

**А. И. Благодарный,**  
кандидат экономических наук,  
**И. А. Коршикова,**  
младший научный сотрудник,  
**Е. А. Плужникова,**  
экономист I категории,  
*Институт экономико-правовых исследований НАН Украины*

## ОЦЕНКА ОСОБЕННОСТЕЙ МЕЖТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ РАЗЛИЧИЙ В ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ ДОНЕЦКОЙ ОБЛАСТИ

Изменение структуры общественного производства, характеризующее текущий этап развития экономики Украины, вызвано изменениями тенденций экономического развития регионов. Последнее время усиливаются межрегиональные различия в их экономическом развитии, вызванные несогласованностью и разногласиями позиций и действий органов управления разных уровней.

Социально-экономическая дифференциация в какой-то мере присуща всем государствам мира, изменения в уровне развития могут быть контролируемыми или нет.

В Украине уже длительный период наблюдается достаточно высокий уровень региональных неравенств. И, именно поэтому проблема нейтрализации межтерриториальных различий в социально-экономическом развитии в настоящее время является главной при разработке и реализации государственной региональной политики. При этом главной задачей в развитии экономики Украины является ослабление и устранение диспропорций, а также снижение их негативных воздействий на социально-экономическую систему страны.

В любом государстве источником социальной или политической нестабильности могут быть территориальные социально-экономические диспропорции, и они могут провоцировать противостояние регионов. Актуальность решения этой проблемы уже давно назрела в Украине и поэтому необходимо проводить исследование диспропорций с целью предупреждения их возникновения и нейтрализации возможных последствий.

Существуют возможности решения этой проблемы, одной из которых является выявление и изъятие в определенных размерах дополнительного дохода, проявляющегося в виде экономической ренты или квазиренты.

Решению указанной проблемы с различными подходами уделяли внимание Василенко В. Н. [1 – 3], Сторонянская И. З. [5], Бутенко Т. О. [6], Инякин В. Н. [7], Булеев И. П. [8], Мельников Р. М. [9], Попов В. Ю. [10] и другие, представляющие ренту как один из возможных источников усиления дифференциации экономического и социального развития территориальных образований.

Цель данной статьи – определение межтерриториальных различий в социально-экономическом развитии на основе определенных показателей, одним из которых является заработная плата.

Таблица 1 содержит показатели среднемесячной номинальной заработной платы в расчете на одного работника административно-территориальных образований (АТО) Донецкой области за 2001 – 2011 годы.

Анализируя данные, следует отметить, что в 2001 году на начальном этапе минимальный её размер наблюдался в Великоновоселковском районе – 157 грн./чел, а максимальный – в г. Красноармейск – 662 грн./чел. Это объясняется наличием нескольких сельскохозяйственных объектов в Великоновоселковском районе и прогрессивных производств угольной отрасли в г. Красноармейске. А это значит, что диапазон среднемесячной заработной платы в расчете на одного человека колебался в пределах 505 грн./чел. (662 – 157). Аналогично, в 2011 году минимальное значение этого показателя было в Великоновоселковском районе – 1728 грн./чел, максимальное – 4779 грн./чел в г. Красноармейске, диапазон увеличился до 3051 грн./чел. (4779 – 1728). То есть общий диапазон за рассматриваемый период времени увеличился с 505 грн./чел. до 3051 грн./чел. или более чем в 6 раз. Следует отметить, что в 12 (27%) АТО в 2001 году уровень заработной платы был выше среднего по области: в городах Донецк, Авдеевка, Угледар, Дебальцево, Доброполье, Ждановка, Кировское, Краматорск, Красноармейск, Мариуполь, Новогородовка, Ясиноватая. Это количество городов в 2011 году сократилось до 11 (24,4%) – Донецк, Авдеевка, Угледар, Дзержинск, Димитров, Доброполье, Ждановка, Кировское, Красноармейск, Мариуполь, Новогородовка). Из них только 9 (20%) сохранили свои лидирующие позиции. При этом снизили показатели Дебальцево, Краматорск и Ясиноватая, а повысили - Дзержинск и Димитров.

Известно, что определяющим моментом усиления возможной дифференциации в экономическом развитии отдельных территорий является разница в скоростях протекания определенных процессов. Считается, что скорость протекания процессов измеряется

Таблица 1

## Среднемесячная номинальная заработная плата работников Донецкой области

(грн./чел.) \*

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Область	383	452	550	712	962	1202	1535	2015	2116	2549	3063
Донецк	400	466	553	729	1008	1275	1666	2206	2340	2730	3283
Авдеевка	509	574	641	869	1188	1318	1630	02068	2433	3163	3277
Артемовск	320	420	501	666	873	1108	1376	1785	2024	2427	2854
Угледар	581	598	727	851	1242	1539	1815	2638	2960	3547	4263
Горловка	339	398	461	596	798	1019	1350	1768	1762	2274	2846
Дебальцево	459	575	682	802	988	1267	1615	2114	2294	2667	3061
Дзержинск	315	367	434	565	819	1023	1411	1968	2052	2534	3118
Димитров	357	450	455	593	789	1116	1497	2012	2164	2536	3329
Доброполье	476	522	571	721	985	1154	1558	2306	2613	3041	3654
Докучаевск	354	448	563	714	1000	1205	1528	1843	1865	2471	2928
Дружковка	352	396	459	648	794	967	1215	1652	1640	2207	2472
Енакиево	340	379	467	647	814	1006	1369	1809	1999	2441	3037
Ждановка	541	541	646	745	988	1202	1645	2409	2972	3483	4179
Кировское	520	622	773	925	1266	1648	2057	2830	2920	3607	4428
Константиновка	243	305	373	466	627	799	1051	1433	1498	1868	2288
Краматорск	498	498	625	757	962	1280	1591	1967	1877	2348	02744
Красный Лиман	370	467	571	689	856	1112	1375	1816	1888	2200	2537
Красноармейск	662	785	868	1119	1485	1854	2191	3039	3096	3738	4779
Макеевка	308	384	478	621	872	1034	1459	1989	2196	2554	2998
Мариуполь	518	587	748	969	1307	1539	1837	2180	2122	2597	3108
Новогородовка	401	479	662	779	944	1410	1724	2519	2752	3361	4599
Селидово	300	350	432	569	723	987	1347	1807	1946	2470	3022
Славянск	290	361	446	549	727	917	1208	1597	1715	2076	2416
Снежное	268	322	396	530	656	860	1149	1679	1767	2215	2729
Торез	277	332	391	522	662	878	1177	1635	1788	2176	2869
Харцызск	364	461	585	705	896	1151	1482	1972	2153	2364	2910
Шахтерск	324	364	452	551	708	958	1325	1844	2035	2262	2792
Ясиноватая	424	528	635	770	940	1202	1557	2088	2163	2488	2843
Амвросеевский	202	258	325	451	709	941	1193	1568	1647	1935	2104
Артемовский	207	265	325	408	568	741	947	1289	1426	1791	2130
Великоновоселковский	157	207	261	339	476	653	868	1209	1338	1660	1728
Волновахский	304	366	448	581	749	957	1261	1655	1666	2247	2259
Володарский	267	318	368	499	676	800	966	1289	1343	1491	1795
Добропольский	272	314	377	458	613	839	1121	1655	1617	1976	2415
Константиновский	211	233	279	379	514	649	816	1268	1455	1925	2123
Красноармейский	203	246	285	378	520	668	882	1313	1660	2070	2752
Марьянский	251	313	382	526	715	911	1155	1617	1767	2085	2489
Новоазовский	290	340	387	525	695	799	959	1308	1379	1615	1995
Александровский	180	225	268	366	530	690	897	1222	1363	1687	1900
Першотравневый	289	353	404	521	701	831	1048	1414	1484	1582	1814
Славянский	230	254	311	391	522	671	848	1094	1164	1576	1809
Старобешевский	251	337	491	665	902	1056	1349	1714	1900	2379	2842
Тельмановский	241	292	348	467	617	772	1064	1405	1400	1637	1917
Шахтерский	245	309	362	487	718	964	1165	1625	1748	2227	2509
Ясиноватский	278	348	428	561	743	946	1202	1714	1779	2069	2454

\* здесь и далее составлено и рассчитано авторами [11 – 14]

темпами прироста с переменной базой сравнения (цепные темпы сравнения).

Показатели табл. 2, 3 являются расчетными, характеризуют изменения направлений (темпов роста) и скоростей (темпов прироста) формирования среднемесячной заработной платы в расчете на одного занятого наемного рабочего.

Данные табл. 2 свидетельствуют, что на начальном этапе в 2002 году увеличение среднемесячной номинальной заработной платы наблюдалось на 10 территориях (22,2%): в городах Авдеевка (112,8%), Угледар (102,9%), Доброполье (109,7%), Дружковка (112,5%), Енакиево (111,5%), Ждановка (100,0%), Краматорск (100,0%), Шахтерск (112,3%) и районах Константиновский и Славянский – (110,4%). Выше средней по области в 12 (26,7%): в городах Артемовск (131,3%), Дебальцево (125,3%), Димитров (126,1%), Докучаевск (126,6%), Константиновка (125,5%), Красный Лиман (126,2%), Харцызск (126,6%) и районах Амвросиевский (127,7%), Артемовский (128,0%), Великоновоселковский (131,8%), Старобешевский (134,3%) и Шахтерский (126,1%). Это свидетельствует о том, что общий диапазон, в котором колебался размер среднемесячной заработной платы наемных работников, изменялся в пределах 34,3% (134,3% – 100,0%). Наблюдались значительные различия увеличений данных на территории нашей области (100% – Ждановка и 134,3% – Старобешевский район).

В 2011 году, т.е. в конце анализируемого периода, минимальные темпы роста базисного индекса имели место в 9 АТО (20%): городах Авдеевка (643,8%), Дебальцево (666,9%), Краматорск (551,0%), Красный Лиман (685,7%), Мариуполь (600%), Ясиноватая (670,5%) и районах Володарский (672,3%), Новоазовский (687,9%) и Першотравневый (527,7%). А максимальные наблюдались в 12 АТО (26,7%): в городах Новогродовка (1146,9%), Селидово (1007,3%), Снежное (1018,3%), Торез (1035,7%) и районах Амвросиевский (1041,6%), Артемовский (1029,0), Великоновоселковский (1100,6%), Константиновский (1005,2%), Красноармейский (1355,7%), Александровский (1055,6%), Старобешевский (1132,3%) и Шахтерский (1024,1%).

Общий диапазон роста базисного индекса среднемесячной номинальной заработной платы наемных работников в Донецкой области на заключительном этапе исследуемого периода колебался в пределах 828,0% (1355,7% – 527,7%). Значительные колебания в изменении данного показателя в конце исследуемого периода свидетельствуют о том, что на практике происходят структурные сдвиги в удельных весах видов экономической деятельности, а это значительно влияет на темпы экономического роста. При этом общий диапазон роста базисного индекса среднемесячной заработной платы работников

области, как свидетельствуют расчеты, увеличился с 34,3% до 828,0%.

Ранжирование АТО по показателям базисного индекса роста среднемесячной номинальной заработной платы (табл. 3) показало, что сохранили свои позиции в 2011 году выше среднего значения по области города: Артемовск, Димитров, Докучаевск, Кировское, Константиновка, Макеевка, Новогродовка, Славянский, Снежное, Торез и районы Амвросиевский, Артемовский, Великоновоселковский, Красноармейский, Марьинский, Александровский, Старобешевский, Шахтерский и Ясиноватский. К этой группе присоединились города Донецк, Горловка, Дзержинск, Енакиево, Селидово и Шахтерск, а также Добропольский и Константиновский районы, которые в 2002 году имели показатели ниже средних по области.

Лидирующие позиции занимают города: Новогродовка, Торез, Снежное и Селидово, а также районы: Красноармейский, Старобешевский, Великоновоселковский, Александровский, Амвросиевский, Артемовский, Шахтерский, Константиновский и Марьинский. Но большие промышленные города: Донецк, Краматорск, Мариуполь, Славянский и Горловка имеют не очень высокие темпы роста этого показателя, хотя насыщены промышленными предприятиями.

Остались на своих позициях ниже среднего значения по области города Ждановка, Доброполье, Угледар, Дружковка, Авдеевка, Мариуполь и Краматорск и Славянский и Новоазовский районы. К этой группе присоединились города Харцызск, Красноармейск, Красный Лиман, Ясиноватая и Дебальцево, а также Тельмановский, Волновахский, Володарский и Першотравневый районы.

Проведем исследование группы территорий, в которых показатели 2011 года стали выше среднего по области (табл. 4), имея в 2002 году показатели ниже среднего значения по области, а часть показателей, стоящих в группировке выше среднего по области, перешла в 2011 году ниже среднего по области.

В таблице представлены темпы роста среднемесячной номинальной заработной платы и стоимости основных средств. Сравнение приведенных показателей позволит проверить наличие взаимосвязи и зависимости между ними.

В таблице АТО Донецкой области проранжированы по базисным темпам роста среднемесячной номинальной заработной платы в 2011 г. Скорость изменения среднемесячной заработной платы за исследуемый период превышает среднюю скорость по области (799,7%) в 27 АТО, им присвоены ранги с 1 по 27. Наибольший темп роста среднемесячной заработной платы наблюдался в Красноармейском районе, Новогродовке, Старобешевском районе, Великоновоселковском районе. В 18-ти АТО рост среднемесячной заработной платы ниже среднего областного уровня.

Таблица 2

**Базисные темпы роста среднемесячной номинальной заработной платы работников Донецкой области**  
2001 = 100%

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Область	118,0	143,6	185,9	251,2	313,8	400,8	526,1	552,5	665,5	799,7
Донецк	116,5	138,3	182,3	252,0	318,8	416,5	551,5	585,0	682,5	820,8
Авдеевка	112,8	125,9	170,7	233,4	258,9	320,2	406,3	478,0	621,4	643,8
Артемовск	131,3	156,6	208,1	272,8	346,3	430,0	557,8	632,5	758,4	891,9
Угледар	102,9	125,1	146,5	213,8	264,9	312,4	454,0	509,5	610,5	733,7
Горловка	117,4	136,0	175,8	235,4	300,6	398,2	521,5	519,8	670,8	839,5
Дебальцево	125,3	148,6	174,7	215,3	276,0	351,9	460,6	499,8	581,0	666,9
Дзержинск	116,5	137,8	179,4	260,0	324,8	447,9	624,8	651,4	804,4	989,8
Димитров	126,1	127,5	166,1	221,0	312,6	419,3	563,6	606,2	710,4	932,5
Доброполье	109,7	120,0	151,5	206,9	242,4	327,3	484,5	548,9	638,9	767,6
Докучаевск	126,6	159,0	201,7	282,5	340,4	431,6	520,6	526,8	698,0	827,1
Дружковка	112,5	130,4	184,1	225,6	274,7	345,2	469,3	465,9	627,0	702,3
Енакиево	111,5	137,4	190,3	239,4	295,9	402,6	532,1	587,9	717,9	893,2
Ждановка	100,0	119,4	137,7	182,6	222,2	304,1	445,3	549,4	643,8	772,5
Кировское	119,6	148,7	177,9	243,5	316,9	395,6	544,2	561,5	693,7	851,5
Константиновка	125,5	153,5	191,8	258,0	328,8	432,5	589,7	616,5	768,7	941,6
Краматорск	100,0	125,5	152,0	193,2	257,0	319,5	395,0	376,9	471,5	551,0
Красный Лиман	126,2	154,3	186,2	231,4	300,5	371,6	490,8	510,3	594,6	685,7
Красноармейск	118,6	131,1	169,0	224,3	280,1	331,0	459,1	467,7	564,7	721,9
Макеевка	124,7	155,2	201,6	283,1	335,7	473,7	645,8	713,0	829,2	973,4
Мариуполь	113,3	144,4	187,1	252,3	297,1	354,6	420,8	409,7	501,4	600,0
Новогородовка	119,5	165,1	194,3	235,4	351,6	429,9	628,2	686,3	838,2	1146,9
Селидово	116,7	144,0	189,7	241,0	329,0	449,0	602,3	648,7	823,3	1007,3
Славянск	124,5	153,8	189,3	250,7	316,2	416,6	550,7	591,4	715,9	833,1
Снежное	120,1	147,8	197,8	244,8	320,9	428,7	626,5	659,3	826,5	1018,3
Торез	119,9	141,2	188,4	239,0	317,0	424,9	590,3	645,5	785,6	1035,7
Харцызск	126,6	160,7	193,7	246,2	316,2	407,1	541,8	591,5	649,5	799,5
Шахтерск	112,3	139,5	170,1	218,5	295,7	409,0	569,1	628,1	698,1	861,7
Ясиноватая	124,5	149,8	181,6	221,7	283,5	367,2	492,5	510,1	586,8	670,5
Амвросеевский	127,7	160,9	223,3	351,0	465,8	590,6	776,2	815,3	957,9	1041,6
Артемовский	128,0	157,0	197,1	274,4	358,0	457,5	622,7	688,9	865,2	1029,0
Великоновоселковский	131,8	166,2	215,9	303,2	415,9	552,9	770,1	852,2	1057,3	1100,6
Волновахский	120,4	147,4	191,1	246,4	314,8	414,8	544,4	548,0	739,1	743,1
Володарский	119,1	137,8	186,9	253,2	299,6	361,8	482,8	503,0	558,4	672,3
Добропольский	115,4	138,6	168,4	225,4	308,5	412,1	608,5	594,5	726,5	887,9
Константиновский	110,4	132,2	179,6	243,6	307,6	386,7	600,9	689,6	912,3	1006,2
Красноармейский	121,2	140,4	186,2	256,2	329,1	434,5	646,8	817,7	1019,7	1355,7
Марьянский	124,7	152,2	209,6	284,9	362,9	460,2	644,2	704,0	830,7	991,6
Новоазовский	117,2	133,4	181,0	239,7	275,5	330,7	451,0	475,5	556,9	687,9
Александровский	125,0	148,9	203,3	294,4	383,3	498,3	678,9	757,2	937,2	1055,6
Першотравневый	122,1	139,8	180,3	242,6	287,5	362,6	489,3	513,5	547,4	627,7
Славянский	110,4	135,2	170,0	227,0	291,7	368,7	475,7	506,1	685,2	786,5
Старобешевский	134,3	195,6	264,9	359,4	420,7	537,5	682,9	757,0	947,8	1132,3
Тельмановский	121,2	144,4	193,8	256,0	320,3	441,5	583,0	580,9	679,3	795,4
Шахтерский	126,1	147,8	198,8	293,1	393,5	475,5	663,3	713,5	909,0	1024,1
Ясиноватский	125,2	154,0	201,8	267,3	340,3	432,4	616,5	639,9	744,2	882,7

Для выяснения причин столь высокого роста среднемесячных зарплат предлагается сравнить этот показатель с ростом стоимости основных средств по этим же АТО.

По данным, представленным в таблице, можно сделать вывод, что прямой четкой связи между

выбранными показателями не прослеживается. По построенным уравнениям регрессии величина достоверности аппроксимации  $R^2$  составила от 0,0975 для линейного уравнения до 0,1583 для логарифмического уравнения. Т.е. связь между исследуемыми показателями отсутствует или очень слабая.

Таблица 3

**Ранжирование территорий по базисным темпам роста заработной платы наемных работников Донецкой области, %**

Базисный индекс 2002 год,%		Базисный индекс 2011 год, %		Результатная группировка	
1		2		3	
Старобешевский р-н	(134,3)	Красноармейский р-н	(1355,7)		
Великоновоселковский р-н	(131,8)	Новгородовка	(1146,9)		
Артемовск	(131,3)	Старобешевский р-н	(1132,3)		
Артемовский р-н	(128,0)	Великоновоселковский р-н	(1100,6)		
Амвросиевский р-н	(127,7)	Александровский р-н	(1055,6)		
Докучаевск	(126,6)	Амвросиевский р-н	(1041,6)		
Харцызск	(126,6)	Торез	(1035,7)		
Красный Лиман	(126,2)	Артемовский р-н	(1029,0)		
Димитров	(126,1)	Шахтерский р-н	(1024,1)		
Шахтерский р-н	(126,1)	Снежное	(1018,3)		
Константиновка	(125,5)	Селидово	(1007,3)	Селидово	(1007,3)
Дебальцево	(125,3)	Константиновский р-н	(1006,2)	Константиновский р-н	(1006,2)
Ясиноватский р-н	(125,2)	Марьинский р-н	(991,6)		
Александровский р-н	(125,0)	Дзержинск	(989,8)	Дзержинск	(989,8)
Марьянский р-н	(124,7)	Макеевка	(973,4)		
Макеевка	(124,6)	Константиновка	(941,6)		
Славянск	(124,5)	Димитров	(932,5)		
Ясиноватая	(124,5)	Енакиево	(893,2)	Енакиево	(893,2)
Першотравневый р-н	(122,1)	Артемовск	(891,9)		
Красноармейский р-н	(121,2)	Добропольский р-н	(887,9)	Добропольский р-н	(887,9)
Тельмановский р-н	(121,2)	Ясиноватский р-н	(882,7)		
Волновахский р-н	(120,4)	Шахтерск	(861,7)	Шахтерск	(861,7)
Снежное	(120,1)	Кировское	(851,5)		
Торез	(119,9)	Горловка	(839,5)	Горловка	(839,5)
Кировское	(119,6)	Славянск	(833,1)		
Новгородовка	(119,5)	Докучаевск	(827,1)		
Володарский р-н	(119,1)	Донецк	(820,8)	Донецк	(820,8)
Красноармейск	(118,6)				
Среднее по области	(118,0)	Среднее по области	(799,7)	Результатная группировка	
1		2		3	
Горловка	(117,4)	Харцызск	(799,5)	Харцызск	(799,5)
Новоазовский р-н	(117,2)	Тельмановский р-н	(795,4)	Тельмановский р-н	(795,4)
Селидово	(116,7)	Славянский р-н	(786,5)		
Донецк	(116,5)	Ждановка	(772,5)	Ждановка	(772,5)
Дзержинск	(116,5)	Доброполье	(767,6)		
Добропольский р-н	(115,4)	Волновахский р-н	(743,1)	Волновахский р-н	(743,1)
Мариуполь	(113,3)	Угледар	(733,7)		
Авдеевка	(112,8)	Красноармейск	(721,9)	Красноармейск	(721,9)
Дружковка	(112,5)	Дружковка	(702,3)		
Шахтерск	(112,3)	Новоазовский р-н	(687,9)		
Енакиево	(111,5)	Красный Лиман	(685,7)	Красный Лиман	(685,7)
Константиновский р-н	(110,4)	Володарский р-н	(672,3)	Володарский р-н	(672,3)
Славянский р-н	(110,4)	Ясиноватая	(670,5)	Ясиноватая	(670,5)
Доброполье	(109,7)	Дебальцево	(666,9)	Дебальцево	(666,9)
Угледар	(102,9)	Авдеевка	(643,8)		
Ждановка	(100,0)	Першотравневый р-н	(627,7)	Першотравневый р-н	(627,7)
Краматорск	(100,0)	Мариуполь	(600,0)		
		Краматорск	(551,0)		

Таблица 4

**Ранжирование городов и районов Донецкой области по базисному темпу роста среднемесячной номинальной заработной платы в 2011 году**

№ ранга	Наименование	Темп роста, %		№ ранга	Наименование	Темп роста, %	
		Среднемесячной номинальной заработной платы	Стоимость основных средств*			Среднемесячной номинальной заработной платы	Стоимость основных средств*
	Область	799,7	433,63				
1	Красноармейский	1355,7	98,7	24	Горловка	839,5	269,3
2	Новогородка	1146,9	14,3	25	Славянск	833,1	582,3
3	Старобешевский	1132,3	511,8	26	Докучаевск	827,1	170,9
4	Великоновоселковский	1100,6	118,5	27	Донецк	820,8	357,3
5	Александровский	1055,6	208	28	Харцызск	799,5	389
6	Амвросеевский	1041,6	135	29	Тельмановский	795,4	134,7
7	Торез	1035,7	230,9	30	Славянский	786,5	142,1
8	Артемовский	1029	172	31	Ждановка	772,5	137,6
9	Шахтерский	1024,1	138,9	32	Доброполье	767,6	194,2
10	Снежное	1018,3	198	33	Волновахский	743,1	999,8
11	Селидово	1007,3	282,1	34	Угледар	733,7	126,7
12	Константиновский	1006,2	307,3	35	Красноармейск	721,9	3671,4
13	Марьянский	991,6	336,7	36	Дружковка	702,3	194,9
14	Дзержинск	989,8	206,3	37	Новоазовский	687,9	178,7
15	Макеевка	973,4	312,6	38	Красный Лиман	685,7	303,5
16	Константиновка	941,6	240,4	39	Володарский	672,3	103,4
17	Димитров	932,5	167,1	40	Ясиноватая	670,5	1688,8
18	Енакиево	893,2	300,4	41	Дебальцево	666,9	482
19	Артемовск	891,9	389,8	42	Авдеевка	643,8	365,7
20	Добропольский	887,9	244,8	43	Першотравневый	627,7	354,6
21	Ясиноватский	882,7	1349,5	44	Мариуполь	600	274,9
22	Шахтерск	861,7	156,7	45	Краматорск	551	2905,3
23	Кировское	851,5	1459,1				

\* рассчитан как отношение стоимости основных средств в 2010 года к 2001 году

Так, у АТО-лидеров по росту заработной платы, таких как Красноармейском районе, Новогородке, Старобешевском районе, Великоновоселковском районе при росте заработной платы от 1100,6% до 1355,7%, рост стоимости основных фондов составил от 14,3% до 511,8%.

Поэтому на рост заработной платы могли влиять другие факторы, в том числе и рентной природы.

Полученные результаты исследования показывают, что разница между среднемесячной заработной платой городов области остается существенной, но все же наметилась тенденция к сокращению разрыва средних заработных плат, что является положительным фактором снижения межтерриториальных различий в экономическом развитии отдельных городов области.

Выявленное различие в скоростях формирования заработной платы объясняется наличием разных структур экономики в АТО. АТО, численность

работников и объемы основных средств которых значительно превышают аналогичные показатели в менее обеспеченных АТО, наблюдаются более динамичные процессы.

Результаты проведенного исследования подтверждают то, что в процессе экономического развития возрастают межтерриториальные различия и их невозможно преодолеть без учета сложившихся экономических потенциалов на каждом АТО.

Обязательно необходимо учитывать структуру и состояние природных ресурсов АТО, качественный состав основных средств и трудовых ресурсов экономики области. А это – те факторы, которые по своей природе являются рентообразующими, и поэтому необходимо определить возможности выделения рентных показателей из процесса формирования межтерриториальных различий.

### Литература

1. **Василенко В. Н.** Межрегиональные различия в экономическом развитии: темпы и различия / В. Н. Василенко // Экономика и право. – 2009. – № 3 (25). – С. 48 – 55. 2. **Василенко В. Н.** Пространственные особенности межрегиональных измерений структурных изменений в экономическом развитии / В. Н. Василенко // Вісник ІСПД НАН України. – 2011. – № 1. – С. 5 – 13. 3. **Василенко В. Н.** Аналитическая оценка ренты как источника межрегиональных различий в экономическом развитии / В. Н. Василенко, А. И. Благодарный // Прометей: Региональный сборник научных трудов по экономике. – Выпуск 2 (38). – 2012. – С. 55 – 64. 4. **Благодарный А. И.** Аналитическая оценка межрегиональных различий в экономическом развитии / А. И. Благодарный, И. А. Коршикова, Е. А. Плужникова // Вісник економічної науки України: науковий журнал. – 2013. – № 1 (23). – С. 19 – 25. 5. **Сторонянська І. З.** Оцінка асиметрії соціально-економічного розвитку регіонів України / І. З. Сторонянська // Регіональна економіка: науково-практичний журнал. – 2006. – № 4 (42). – С. 101 – 111. 6. **Бутенко Т. О.** Динамические модели как инструмент диагностики межрегиональных различий в экономическом развитии / Т. О. Бутенко // Экономика и право. – 2009. – № 3 (25). – С. 56 – 61. 7. **Инякин В. Н.** Природная рента как ресурс жизнеобеспечения / В. Н. Инякин // Науч. труды ДонНТУ. Серия: экономическая. Вып. 97. – 2005. – С. 163 – 171. 8. **Булеев И. П.** Рентные отношения в переходной экономике / И. П. Булеев // Науч. труды ДонНТУ. Серия: экономическая. Вып. 68. – 2003. – С. 37 – 40. 9. **Мельников Р. М.** Анализ динамики межрегионального экономического неравенства: зарубежные подходы и российская практика // Регион: экономика и социология. – 2005. – № 4. – с. 3 – 18. 10. **Попов В. Ю.** Парадоксы украинского рынка: міжгалузевий розподіл доходів // Статистика України. – 2007. – № 4. – С. 64 – 69. 11. **Статистичний** щорічник Донецької області за 2005 рік / Головне управління статистики у Донецькій області, за ред. О. А. Зеленого. – Донецьк. – 2006. – 403 с. 12. **Статистичний** щорічник Донецької області за 2008 рік / Головне управління статистики у Донецькій області, за ред. О. А. Зеленого. – Донецьк. – 2009. – 406 с. 13. **Статистичний** щорічник Донецької області за 2010 рік / Головне управління статистики у Донецькій області, за ред. О. А. Зеленого. – Донецьк. – 2011. – 502 с. 14. **Статистичний** щорічник Донецької області за 2011 рік / Головне управління статистики у Донецькій області, за ред. О. А. Зеленого. – Донецьк. – 2012. – 503 с.

**Благодарный О. И., Коршикова И. О., Плужникова Е. А.** Оцінка міжтериторіальних розбіжностей в економічному розвитку Донецької області

В статті розглянуто важливу проблему вивчення міжрегіональних нерівностей та можливість нейтра-

лізації їх в соціально-економічному розвитку, а також врахування цього при розробці та реалізації державної регіональної політики. При цьому головною задачею в розвитку держави є послаблення та усунення диспропорцій, а також зниження їх негативних впливів на соціально-економічну систему України.

Проведено аналіз показників по середньомісячній номінальній заробітній платі за 2001 – 2011 роки, визначені різниці збільшення даних по регіонах, діапазони зростання її базисного індексу.

*Ключові слова:* заробітна плата, міжрегіональні нерівності, диспропорція, діапазони змін, базисний індекс зростання, швидкість зростання заробітної плати.

**Благодарный А. И., Коршикова И. А., Плужникова Е. А.** Оценка межтерриториальных различий в экономическом развитии Донецкой области

В статье рассмотрена важная проблема изучения межрегиональных неравенств и возможность их нейтрализации в социально-экономическом развитии, а также учет этого при разработке и реализации государственной региональной политики. При этом главной задачей в развитии государства является ослабление и устранение диспропорций, а также снижение их негативных воздействий на социально-экономическую систему Украины.

Проведен анализ показателей по среднемесячной номинальной заработной плате за 2001 – 2011 годы, определена динамика данных по регионам и диапозоны роста базисного индекса.

*Ключевые слова:* заработная плата, межрегиональные неравенства, диспропорция, диапазоны изменений, базисный индекс роста, скорость роста заработной платы.

**Blagodarnyj A. I., Korshykova I. A., Pluzhnikova E. A.** Evaluation of Inter-territorial Differences in the Economic Development of Donetsk Region

The article deals with the important issue of inter-regional inequalities and explore the possibility of neutralization of the socio-economic development and consideration of the development and implementation of national regional policy. While the main task of the state is to reduce and eliminate disparities, and reducing their negative impacts on the socio-economic system of Ukraine.

The analysis of the indicators in average nominal wages for the years 2001 – 2011, by increasing the difference data by regions, ranges increase its base index.

*Key words:* wages, interregional inequalities, disparities, the range of variation, the base index growth rate of wage growth.

Стаття надійшла до редакції 12.03.2014

Прийнято до друку 25.06.2014