

Д.А. Кривошей

Институт истории НАН Беларуси, г. Минск

РАБОТНИКИ КУЛЬТУРЫ В КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКЕ РОССИИ, БЕЛАРУСИ, УКРАИНЫ: ПРАВОВОЙ СТАТУС, СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ (1991 – 2011)

В статье проведён анализ законодательства и статистических данных по вопросу положения работников культуры. Автор отмечает общее и особенное в правовом статусе, уровне оплаты труда, качественном составе кадров отрасли в Российской Федерации, Республике Беларусь и Украине.

Период тяжёлых преобразований в политике и экономике не мог не затронуть социально-культурную сферу. Трансформационные процессы в различных постсоветских республиках имеют свои особенности. Мы попытались провести сравнительный анализ правового статуса и социально-экономического положения работников культуры в Российской Федерации, Республике Беларусь и Украине.

На сегодняшний день не существует сравнительных исследований данной проблемы. Определённые сведения можно почерпнуть из периодически обновляемого он-лайн сборника «Культурная политика в Европе: основные факты и тенденции», который готовит исследовательский центр при Совете Европы на основе данных, представляемых экспертами из отдельных стран [1]. К сожалению, Беларусь в этом проекте пока не представлена.

Отдельные аспекты интересующего нас вопроса рассматривались исследователями трёх стран. В 2011 г. в России была подготовлена кандидатская диссертация «Работники учреждений культуры: особенности образа жизни в условиях трансформации российского общества» [2]. Анализ кадровой проблемы учреждений культуры Украины, в частности оплаты труда, пенсионного обеспечения, повышения социального статуса работника культуры, рассмотрены в статье Л. Сытар [3]. Исследование количественного и качественного состава работников культуры украинского села в 90-х годах XX – 10-х годах XXI в., их материального положения и социального статуса провела С. Чмылёва [4]. Вопросы оплаты труда работников организаций культуры и искусства Республики Беларусь, финансируемых из бюджета, в 2000-х годах, рассмотрены в статье Л. Козловской [5].

Говоря о понятии «работник культуры», необходимо отметить, что определение этому термину до недавнего времени было только в законодательстве Беларуси. В принятом в 2004 г. в новой редакции законе Республики Беларусь «О культуре» [6] под этим термином понимается физическое лицо, которое находится в трудовых отношениях с организацией культуры на основе заключённого трудового договора (контракта) и занимается культурной деятельностью.

В законодательстве Украины определение «работник культуры» («работник в сфере культуры») было дано в принятом в 2011 г. Законе Украины «О культуре» [7]. Под ним понимается профессиональный творческий работник или работник учреждения культуры или другое физическое лицо, которое проводит деятельность в сфере культуры.

В законодательстве Российской Федерации подобных определений нет. Хотя «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» [8] содержат отдельную статью «Социальная поддержка работников культуры» (ст. 55). Правда, она претерпела значительные изменения, начиная от названия (было «социальная защита работников культуры») заканчивая пересмотром текста. Это произошло в 2004 г. [9]. Так, утратили силу положения о том, что в системе федеральной службы занятости в Российской Федерации созда-

ются специальные подразделения (театральные и другие биржи) по трудоустройству и переподготовке всех категорий работников культуры; граждане, имеющие специальное образование в области культуры и искусства, при прочих равных условиях пользуются преимущественным правом трудоустройства по специальности.

Если первоначальной редакцией закона предоставлялось право творческим союзам, профессиональным и другим общественным организациям в целях социальной защиты творческих работников создавать службы занятости, специальные фонды для увеличения размера пособия по безработице и продления сроков их выплаты, то в новой редакции указанным субъектам было дано право создавать службы содействия трудоустройству и специальные фонды для оказания социальной поддержки указанной категории граждан.

Отметим, что только в Российской Федерации отсутствует специальный закон, касающийся творческих работников. Его проект был разработан ещё в 1999 г. С той поры он несколько раз проходил через парламент, а затем отклонялся Президентом. Одной из причин этого являлся тот факт, что проект предусматривал «специальные нормы налогообложения для творческих работников».

Статус профессиональных союзов и других общественных организаций творческих работников, их профессиональная деятельность в рамках данного сектора в Российской Федерации основывается на трёх законах: Об общественных объединениях (1995), О некоммерческих организациях (1996) и О профессиональных союзах, их правах и гарантиях для их деятельности (1996). Общественная дискуссия продемонстрировала отсутствие единого взгляда на такие понятия, как «творческая личность», «творческий работник» и «творческий союз», статус которых требует законодательного одобрения [1, RU – 22].

Упомянутым Законом 2004 г. было исключено следующее положение статьи 28: «Государство способствует ассоциациям, творческим союзам, гильдиям и иным объединениям творческих работников в их деятельности по социальной защите своих членов. Устанавливается льготное налогообложение прибыли предприятий, находящихся в собственности творческих союзов и объединений, в случае ее использования на уставные цели этих союзов и объединений».

Отсутствие общенационального закона не препятствует субъектам федерации проявлять законодательную инициативу. Ещё в 1998 г. в Башкортостане и Свердловской области были приняты законы «О творческих работниках и творческих союзах» [10, с. 40].

В Республике Беларусь закон «О творческих союзах и творческих работниках» был принят в 1999 г. [11], в Украине – в 1997 г. [12].

До 2004 г. в «Основах законодательства Российской Федерации о культуре» содержалось положение о том, что специалистам организаций культуры, расположенных в сельской местности, рабочих поселках, поселках городского типа, предоставляются льготы, предусмотренные для работников агропромышленного комплекса. Частью шестой статьи 55 Закона на выпускников высших и средних специальных учебных заведений культуры и искусства, других специалистов, прибывших на работу в сельские организации культуры, распространяются порядок и условия выдачи единовременного пособия на хозяйственное обзаведение, устанавливаемые для специалистов, окончивших сельскохозяйственные вузы и техникумы. Кроме этого содержалось положение о том, что органы государственной власти и управления, органы местного самоуправления, предприятия и организации, общественные объединения могут за счет собственных ресурсов предоставлять работникам культуры дополнительные льготы, не установленные законодательством Российской Федерации и республик в составе Российской Федерации.

Федеральным законом от 22.08.2004 г. № 122-ФЗ утратила силу статья 54, которая содержала положения о трудовых отношениях и принципах оплаты труда работников культуры. Например, статья определяла, что «размер средней ставки и должностного оклада творческим работникам и специалистам государственных организаций культуры устанавливается не ниже ставок и окладов работников образования в Российской Федера-

ции, а творческим работникам и специалистам организаций культуры, отнесенных в установленном порядке к особо ценным объектам, – профессорско-преподавательского состава высших учебных заведений. Организации культуры в пределах имеющихся средств на оплату труда могут самостоятельно устанавливать для своих работников размеры заработной платы, дифференцированные надбавки к ставкам и должностным окладам, применять различные прогрессивные формы организации, оплаты и стимулирования труда».

В Законе Республики Беларусь «О культуре» никогда не содержалось положений о социальных гарантиях работникам культуры. А вот в Законе Украины «О культуре» этому вопросу отведён специальный раздел (VI «Социальные гарантии работников в сфере культуры»). Правда, основные статьи данного раздела фактически содержат положения, которые соответствуют ситуации в Беларуси. Например, статья 29 определяет, что заработная плата работника в сфере культуры, работника учреждения образования в сфере культуры состоит из должностного оклада (тарифной ставки), надбавки за почётное звание, доплат за научную степень, выслугу лет в зависимости от стажа работы в государственных и коммунальных учреждениях культуры, учреждениях образования сферы культуры, прочих надбавок и доплат, премий, вознаграждений за творческую деятельность, предусмотренных законодательством.

Право на осуществление доплат за выслугу лет до этого было закреплено положениями отдельных законов: ст. 28 Закона Украины «О музеях и музейном деле», ст. 30 Закона Украины «О библиотеках и библиотечном деле», ст. 21 Закона Украины «О театре и театральном деле». Существовавшая законодательная база на практике привела к тому, что у клубных работников отсутствовали льготы. Их деятельность, социальные гарантии и льготы не регламентировались отдельным законодательным актом. Для клубных работников не была предусмотрена доплата за выслугу лет.

С 1 января 2012 г. вступила в действие часть вторая статьи 29, которая определила гарантии государства вышеуказанным категориям работников за работу на полную тарифную ставку; создание надлежащих условий труда, его оплату; правовую, социальную, профессиональную защиту; назначение и выплату пенсий в соответствии с законодательством.

С 1 января 2013 г. в соответствии с частью третьей статьи 29 указанные категории работников получают право на помощь для оздоровления во время получения ежегодного отпуска в размере должностного оклада, а также на материальную помощь для решения социально-бытовых вопросов и выплату за выслугу лет в размерах, определённых Кабинетом Министров Украины.

Проведённое в середине 2000-х годов исследование показало, что значительное количество работников культуры не получало льготы, предусмотренные статьёй 29 Основ законодательства Украины о культуре для работающих в сельской местности, посёлках городского типа (бесплатное пользование жильём, отоплением и освещением). Главной причиной являлось отсутствие чёткого механизма предоставления данной льготы [13].

Закон Украины «О культуре» определил, что работники государственных и коммунальных учреждений культуры, педагогические работники учреждений образования сферы культуры, работающие в сельской местности и посёлках городского типа, а также пенсионеры, которые ранее работали в государственных и коммунальных учреждениях культуры, учреждениях образования сферы культуры в таких населённых пунктах и проживают в них, имеют право на бесплатное получение в собственность земельного участка в соответствии с законодательством¹. Им государство обеспечивает в соответствии с законодательством бесплатное пользование жильём с отоплением и освещением в рамках установленных норм.

¹ Например, приказ Министерства труда и социальной политики Украины, Министерства образования и науки Украины, Министерства охраны здоровья Украины, Министерства культуры и туризма Украины от 13.09.2006 г. № 341/651/619/769 «О порядке обеспечения работников бюджетных учреждений (филиалов) бесплатным использованием жильём (квартирой) с отоплением и освещением...».

В Республике Беларусь в 1991 – 2007 гг. действовали нормы закона «О приоритетном социально-культурном и экономическом развитии села и агропромышленного комплекса» [14], которые предоставляли определённые льготы работникам культуры. Они, как и все сельские жители, пользовались электроэнергией в коммунальных нуждах по льготным тарифам. Руководителям учреждений культуры, расположенных в сельской местности, специалистам, работающим в этих учреждениях, были установлены повышенные на 20% служебные оклады (тарифные ставки). Если они проживали в сельских населенных пунктах трудонедостоящих территорий, а также выезжали в них для работы в социальной сфере села по приглашениям хозяйств и сельских Советов депутатов, предоставлялись по прибытии отдельные жилые дома (квартиры) с надворными постройками, построенные или купленные за счет средств бюджета или хозяйств, с последующей передачей в собственность при условии проживания их и работы в сельском хозяйстве или социальной сфере села в указанной местности не менее 10 лет.

В 2007 г. повышение на 20% тарифных ставок (окладов) руководителям и специалистам организаций (их структурных подразделений) культуры, расположенных в сельской местности, было установлено Указом Президента Республики Беларусь № 254 [15].

В Российской Федерации впервые дополнительная выплата за работу в сельской местности была введена в 1991 г. Законом РСФСР от 21.12.90 № 438-1 «О социальном развитии села». Статьей 22 было предусмотрено, что тарифные ставки (оклады) специалистов социально-культурной сферы, бытового обслуживания, здравоохранения, народного образования, санитарной и ветеринарной служб, физкультуры и спорта, работающих на селе, повышаются на 25% по сравнению с тарифными ставками (окладами) специалистов аналогичных учреждений в городах.

В соответствии с Федеральным законом от 06.10.99 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 04.07.03 № 95-ФЗ) (далее – Закон № 184-ФЗ) и Федеральным законом от 06.10.03 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Закон № 131-ФЗ) с 1 января 2005 г. в число полномочий, отнесенных к ведению субъектов РФ и органов местного самоуправления, входит решение вопросов оплаты труда работников бюджетных организаций, финансируемых соответственно из бюджетов субъектов РФ и органов местного самоуправления. В связи с этим норма Закона № 438-1 с 1 января 2005 г. перестала действовать, а принятие решений по установлению дополнительных выплат за работу на селе теперь относится к компетенции субъектов РФ и органов местного самоуправления.

В целях обеспечения социальной защищенности работников бюджетных организаций Федеральным законом от 22.08.2004 № 122-ФЗ [9] было предусмотрено, что условия оплаты труда работников бюджетной сферы не могут быть ухудшены по сравнению с условиями, действовавшими на 31 декабря 2004 г. В связи с этим субъекты РФ и муниципальные образования должны предусматривать соответствующую норму при принятии своих нормативных правовых актов по оплате труда работников бюджетной сферы.

Так, например, в нормативных правовых актах Московской области указанная норма была уточнена и предусматривала, что повышение на 25% тарифных ставок (окладов) производится руководителям и специалистам, работающим в сельской местности. Кроме того, в них указано, что исчисление других выплат, определяемых в процентах от тарифной ставки (оклада), осуществляется с учетом данного повышения.

Во всех трёх государствах существовала проблема уровня оплаты труда работников культуры. Существенные отличия наблюдались между центром и регионами, особенно сельской местностью. В Российской Федерации в 2006 г. зарплата работников федеральных учреждений культуры составляла 11 497 рублей, в то время как в регионах она рав-

нялась 5 368 рублям. Ещё более существенные отличия были между Москвой и регионами. В 2010 г. оплата труда библиотекарей в Москве была в четыре раза выше, чем в Ивановской области (соответственно 22 345 рублей и 5 526 рублей). Такая ситуация была одной из основных причин нестабильной кадровой ситуации в культурном секторе: около четверти работников ежегодно меняли работу (табл. 1) [1, 4.2.9].

Таблица 1 – Заработная плата в RUB и EUR в государственных учреждениях культуры Российской Федерации, 2000 – 2009 гг. [1, 4.2.9]

Год	Минимальный прожиточный уровень для работающих	Средняя зарплата в RUB (EUR)	Зарплата в учреждениях Министерства культуры Российской Федерации в RUB	
			Федеральные учреждения	Региональные и местные
2000	1 320	2 223 (85,5)	1 812	978
2004	2 602	6 832 (181)	7 539	3 307
2006	3 714	10 633 (306)	11 497	5 368
2007	3 422	13 593 (532)	14 234	6 776
2008	3 847	17 226 (416)	17 704	8 787
2009	4 593	17 200 (392)	21 522	10 034

В Украине в 2000-х годах, по мнению экспертов, в отрасли культуры наблюдался ряд негативных факторов в сфере социально-трудовых отношений. Среди них: недостаточное финансирование отрасли; необеспеченность работников ряда учреждений культуры социальными гарантиями и льготами, определёнными законодательством; низкий уровень заработной платы по отрасли относительно уровня заработной платы работников других отраслей. Наблюдались случаи нарушения трудового законодательства о труде по ряду учреждений культуры (наличие задолженности по выплате заработной платы, несвоевременные выплаты текущей заработной платы). Наблюдалась практика применения вынужденной неполной занятости (работа на неполную ставку, вынужденные отпуска без сохранения заработной платы) [13].

Из данных табл. 2 можно сделать вывод, что средняя зарплата в отрасли культуры на протяжении 1995 – 2011 гг. была ниже уровня средней по стране. В отдельных регионах она была ещё ниже. Например, в 2005 г. работник культуры в Харьковской области получал в 1,5 раза меньше среднего показателя по области и только на 10,8% больше величины прожиточного минимума [13].

Таблица 2 – Динамика среднемесячной заработной платы в Украине по отдельным видам экономической деятельности, 1995 – 2011 гг., грн [16]

Вид деятельности	1995 г.	1997 г.	1999 г.	2001 г.	2003 г.	2005 г.	2007 г.	2009 г.	2011 г.
Средняя зарплата	73	143	178	311	462	806	1351	1906	2633
Сельское хозяйство	37	85	102	151	210	415	733	1206	1800
Промышленность	89	173	220	406	591	967	1554	2117	3120
Образование	71	126	141	224	340	641	1060	1611	2081
Деятельность в сфере культуры и спорта, отдыха и развлечений	58	103	118	182	277	628	1109	1870	2500

Низкий уровень заработной платы, работа на неполную ставку, необеспечение надлежащих условий труда (особенно в сельской местности) усугубляли проблему не только текучести кадров, но и их отсутствия в отрасли культуры Украины, способствовали паде-

нию социального престижа профессии. В 2006 г. не хватало специалистов с музыкальным, библиотечным образованием, специалистов фольклорного и театрального жанров [13]. Как следствие, наблюдалось старение кадров и рост количества работников с непрофильным образованием. Например, процент клубных работников в сельской местности, не имеющих специального образования в целом по Украине в 2004 г. составлял 40,6%, в 2005 г. – 43,7%, в 2006 г. – 44,75% [4].

В соответствии с Законом Украины «О всеобщем обязательном пенсионном обеспечении» работникам, занятым на неполную ставку, трудовой стаж не засчитывался. Это не позволяло реализовать им право на пенсии по достижении пенсионного возраста [4].

Таблица 3 – Динамика среднемесячной начисленной заработной платы в Республике Беларусь по отдельным видам экономической деятельности, 1995 – 2011 гг., тыс. бел. рублей [17, с. 88], [18, с. 127-128], [19, с. 152-153], [20, с. 152-153], [21]

Вид деятельности	1995 г.	1997 г.	1999 г.	2001 г.	2003 г.	2005 г.	2007 г.	2009 г.	2011 г.
Средняя зарплата	755,1	2270,1	19580,8	123,0	250,7	463,7	694,0	981,6	1899,8
Сельское хозяйство	468,3	1328,9	11281,7	78,2	136,9	286,3	429,6	674,7	1331,2
Промышленность	861,9	2689,1	23864,6	143,1	276,7	490,7	745,6	1049,1	2093,4
Образование	594,6	1873,9	14577,4	101,5	215,2	399,4	548,1	702,4	1493,2
Культура	517,7	1596,0	12775,0	89,1	197,4	376,3	540,6	709,0	1808,3
Искусство	516,6	1544,8	12634,3	95,5	204,2				

Таблица 4 – Уровень номинальной начисленной среднемесячной заработной платы работников отрасли культуры, в тыс. бел. рублей [19, с. 152-153], [22, с. 302-304]

		2000 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Средняя зарплата по стране		76,8	463,7	582,2	694,0	868,2	981,6	1217,3
Культура и искусство по стране		38,8	376,3	467,8	540,6	640,9	709,0	900,1
В процентах к средней по стране		65,9	81,1	80,4	77,9	73,8	72,2	73,9
г. Минск	Культура и искусство	49,6	481,4	616,9	707,9	865,2	985,4	1206,3
	В процентах к среднегородскому уровню	64,6	85,2	86,9	81,9	78,4	78,0	78,5
Гродненская обл.	Культура и искусство	34,9	342,8	414,6	485,1	557,8	598,7	773,4
	В процентах к среднеобластному уровню	66,2	80,5	77,4	76,4	70,3	66,9	70,0

Уровень заработной платы в отрасли культуры Республики Беларусь только в 2005 г. достиг 81,1% средней заработной платы по стране. В отдельные годы он был значительно ниже. Например, в 2000 г. – 65,9%. В последние годы этот показатель колеблется на уровне 72% (72,2 в 2009 г.) – 74 % (73,8% в 2008 г. и 73,9% в 2010 г.) [19, с. 153].

В Республике Беларусь, как и в Украине и Российской Федерации, наблюдалась диспропорция в уровне зарплаты в столице и регионах. Так, в 2010 г. зарплата в отрасли культуры столицы была почти на уровне средней зарплаты по стране, а в Гродненской области работники культуры получали на 36% меньше минчан (табл. 4).

В отрасли был стабильным процент оттока кадров. Ежегодно кадровый состав обновляется примерно на четверть. Несколько неожиданными выглядят показатели количества работающей молодёжи (до 30 лет) в учреждениях культуры – в период 2000 – 2008 гг. он колебался на уровне более 25% работников. Вместе с этим в отрасли росла доля работников старше трудоспособного возраста – от 11,3% в 2000 г. до 14,9% в 2010 г. [22, с. 116, 118, 120, 197].

В 2010 г. только 54,1% руководителей, занятых в сфере культуры, имели высшее образование. В то же время значительный процент в отрасли был руководителей с общим средним и общим базовым (включая общее начальное) образованием – 7,4% (в среднем по стране – 4,1%) [22, с. 144].

Таким образом, проведённые сравнения позволяют сделать некоторые выводы. Статус работника культуры был определён только в законодательстве Украины и Беларуси. Социальные гарантии этой категории работников чётко определялись законодательством Украины и России.

Во всех трёх странах существовали законодательно установленные льготы работникам культуры села. Однако в Украине до 2011 г. отсутствовал чёткий механизм их предоставления.

Общей проблемой трёх стран являлся низкий уровень оплаты труда работников культуры. Наблюдались диспропорции между столицами и регионами. Наименее существенная разница была в Беларуси. В Украине в конце первого десятилетия 2000-х гг. уровень зарплаты в отрасли культуры был наиболее близок к средней зарплате по стране.

Ежегодно отрасль покидало около четверти работников. Этот показатель одинаков как для Украины, так и для Беларуси. Для всех стран характерна проблема увеличения доли работников старше трудоспособного возраста.

ЛИТЕРАТУРА

1. The Council of Europe/ERICarts. Compendium of Cultural Policies and Trends in Europe. 10th edition, 2009 [Electronic resource]. 2012. – Mode of access : <http://profiles.culturalpolicies.net>
2. Ринчинова Ю.С. Работники учреждений культуры: особенности образа жизни в условиях трансформации российского общества: автореф. дис. ... канд. соц. наук : 22.00.04 / Ю.С. Ринчинова. – Улан-Удэ, 2005. – 26 с.
3. Ситар Л.Й. Проблеми кадрового забезпечення сфери культури / Л.Й. Ситар // Науковий вісник Національного лісотехнічного університету України. – 2010. – Вип. 20.9. – С. 318-324.
4. Чмильова С.В. Кадрове забезпечення галузі культури в сучасному українському селі [Електронний ресурс] / С.В. Чмильова // Науковий вісник України. – 2012. – Режим доступа : <http://www.visnyk.com.ua/stattya/5330-kadrove-zabespechennja-galuzi-kulturi-v-suchasnomu-ukrainskomu-seli.html>
5. Козловская Л.Я. Оплата труда работников бюджетных организаций культуры и искусства, финансируемых из бюджета и пользующихся государственными дотациями / Л.Я. Козловская // Заработная плата. – 2007. – № 5. – С. 56-62.
6. Аб унясенні змяненняў і дапаўненняў у Закон Рэспублікі Беларусь «Аб культуры ў Рэспубліцы Беларусь»: Закон Рэспублікі Беларусь ад 18 мая 2004 г. № 282-3 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2004 г., № 87, 2/1031.
7. Закон України «Про культуру» // Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2011, № 24, ст. 168.
8. Закон Российской Федерации от 9 октября 1992 г. № 3612-1 «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» (с изменениями от 23 июня 1999 г., 27 декабря 2000 г., 30 декабря 2001 г., 24 декабря 2002 г., 23 декабря 2003 г., 22 августа 2004 г., 31 декабря 2005 г., 3 ноября, 29 декабря 2006 г., 23 июля 2008 г., 21 декабря 2009 г., 8 мая 2010 г.)

9. Федеральный закон Российской Федерации от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Российская газета: Спецвыпуск. № 3565 от 31 августа 2004 г.
10. Культура и культурная политика в России / отв. ред. А.И. Бутенко, К.Э. Разлогов. – М. : Российский общественный научный фонд, 2000. – С. 40.
11. Аб творчых саюзах і творчых работніках: Закон Рэсп. Беларусь ад 16 снежня 1999 г. № 342-3 // Ведамасці Нацыянальнага сходу Рэспублікі Беларусь, 1999 г., № 36, арт. 586.
12. Закон України «Про професійних творчих працівників та творчі спілки» // Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1997, № 52, ст. 312.
13. Ключко Ю. Проблемы отрасли культуры / Ю. Ключко // Центр «Консульт». [Электронное издание]. – 2006. – Режим доступа : http://www.consult.kharkov.ua/index.php?page=article_show&article_id=619
14. О приоритетном социально-культурном и экономическом развитии села и агропромышленного комплекса: Закон Республики Беларусь от 29 мая 1991 г. № 822-ХІІ // Ведомости Верховного Совета Белорусской ССР, 1991 г., № 20, ст. 288.
15. О повышении тарифных ставок (окладов) отдельным категория работников: Указ Президента Респ. Беларусь, 01 июня 2007 г., № 254 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2007 г., № 134, 1/8630.
16. Динаміка середньомісячної заробітної плати за видами економічної діяльності у 1995 – 2011 роках [Електронний документ]. – 2012. – Режим доступа : http://ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2006/gdn/prc_rik_u/dszp_u2005.html
17. Народное хозяйство Республики Беларусь. 1995 г. Статистический ежегодник / Министерство статистики и анализа Республики Беларусь. – Минск : Минстат, 1996. – 680 с.
18. Республика Беларусь. 2001. Статистический ежегодник / Министерство статистики и анализа Республики Беларусь. – Минск : Минстат, 2001. – 715 с.
19. Республика Беларусь. 2011. Статистический ежегодник / Министерство статистики и анализа Республики Беларусь. – Минск : Минстат, 2011. – 720 с.
20. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2005 (Стат. сб.) Минстат Республики Беларусь – Минск, 2005. – 720 с.
21. Национальный статистический комитет Республики Беларусь. Годовые данные. Заработная плата. Номинальная численная среднемесячная заработная плата за 2011 год [Электронный документ]. – 2012. – Режим доступа : <http://belstat.gov.by/homep/ru/indicators/wages.php>.
22. Труд и занятость в Республике Беларусь. Статистический сборник. – Минск : Нацстатком, 2011. – 324 с.

Д.А. Кривошей

**Працівники культури в культурній політиці Росії, Білорусії, України:
правовий статус, соціально-економічне становище (1991 – 2011)**

У статті автор проаналізував законодавство та статистичні дані щодо питання становища працівників культури: загальне та особливе в правовому статусі, рівні зарплатні, якісному складі кадрів у Російській Федерації, Республіці Білорусь та Україні.

D.A. Kryvashei

**Art Workers in the Cultural Policy of Russia, Belarus, Ukraine:
the Legal Status, Social and Economic Position (1991 – 2011)**

The analysis of the legislation and statistical data concerning the state of cultural workers is carried out in the article. The author marks the general and especial features in the legal status in the pay level, in the qualitative composition of cultural personnel in Russia, Belarus and Ukraine.

Статья поступила в редакцию 05.11.2012.