

ПОДГОТОВКА НАУЧНЫХ КАДРОВ В ДОНБАССЕ В 1966 – 1970 гг.

В статье анализируются формы и методы работы учебных и научных заведений Донбасса в 1966 – 1970 гг. по подбору, подготовке и расстановке научных кадров. Эта целенаправленная работа позволяла эффективно решать поставленные научные задачи. Накопленный опыт имеет определенный интерес и в современных научно-технических и экономических условиях.

Кадры – основное звено любой сферы деятельности общества. Но особую значимость они приобретают в науке, где талант выдающегося ученого во многом определяет прогресс в той или иной отрасли знаний или даже дает начало новому направлению в науке. Однако мало иметь кадры, нужно умело использовать их способности и возможности. Особое место занимает подбор и расстановка кадров в научных коллективах, ибо от них зависит выбор перспективных направлений исследований и, следовательно, теоретический уровень, практическая значимость полученных результатов и сроки внедрения в производственные процессы.

Проблемы подбора, расстановки и подготовки кадров науки в Донбассе в 1966 – 1970 гг. получили частичное освещение в ряде работ, посвященных ускорению научно-технического прогресса в промышленности Украины [1-3]. При этом исследователи рассматривали эти процессы вскользь, ибо они не являлись объектом их изучения.

Целью данной статьи является анализ работы научных коллективов Донецкой и Ворошиловградской (Луганской) областей по подбору, расстановке и подготовке кадров науки для того, чтобы творчески использовать часть накопленного опыта в современных технико-экономических условиях.

В рассматриваемый период руководство, ученые советы научных коллективов Донбасса уделяли пристальное внимание подбору и расстановке научных кадров. Наличие квалифицированного отряда ученых позволяло им направлять творческие возможности путем рационального использования в лабораториях, отделах и кафедрах. Так, в Ворошиловградском (далее Луганском) институте УкрНИИуглеобогащение в результате тщательного подбора и умелой расстановки число кандидатов наук, возглавлявших отделы, выросло с 27% в 1966 г. [4] до 43,6% в 1970 г. [5]. Критически анализировали расстановку кадров в Краматорском институте НИИПТмаш. 17 мая 1967 г. ученый совет проанализировал ее и отметил, что 60% инженерно-технических должностей занимали практики, слабо повышавшие свой профессиональный уровень. Он потребовал от руководителей лабораторий и отделов систематически контролировать учебу сотрудников в вузах и аспирантуре, регулярно заслушивать руководителей о повышении их профессионального уровня, постоянно рассматривать состав резерва выдвижения [6]. Неослабевающее внимание администрации института к расстановке кадров способствовало тому, что исходя из их профессионального роста за 1966 – 1968 гг. было повышено в должности 215 сотрудников [7], а число инженерно-технических работников с высшим образованием увеличилось с 557 чел. в 1967 г. [8] до 624 в 1969 г. [9].

Целенаправленная работа по подбору и расстановке кадров проводилась в Институте экономики АН УССР. Руководство приняло неотложные меры для укомплектования отделов кадрами, имеющими опыт научной работы. В 1966 – 1967 гг. оно всесторонне

проанализировало работу всех сотрудников учреждения, в результате чего 34 работника были уволены, как не проявившие способностей к научному творчеству, и принят 151 выпускник вуза и высококвалифицированный производственник [10]. Все это содействовало тому, что число сотрудников, имеющих ученую степень, выросло с 27 чел. в 1966 г. [11] до 70 в 1970 г. [12].

Активно занималась расстановкой кадров администрация института ДонУГИ. Она добилась того, что доля должностей, занимаемых лицами, имеющими ученую степень, выросла с 34% в 1966 г. до 80% в 1970 г. [13].

Очень важную роль в подборе и расстановке научных сотрудников играла их аттестация. Она являлась действенным рычагом администрации в деле подбора и расстановки кадров, способствовала выявлению творчески работающих сотрудников. На ее возрастающее значение указывало и постановление СМ СССР «Об улучшении подготовки научных и научно-педагогических кадров» от 16 ноября 1967 г. Созданные в научных коллективах аттестационные комиссии постоянно анализировали качественный состав научных работников. Проведенная в 1969 – 1970 гг. аттестационной комиссией работа позволила улучшить подбор и расстановку кадров в Краматорском институте НИИПТМаш. По итогам ее деятельности 3 чел. были понижены в должности, 16 включены в резерв на выдвижение, а 21 чел. был повышен в должности [14]. Все эти передвижения базировались на основе творческого вклада каждого сотрудника в решение поставленных перед ним задач.

Действенно руководила проведением аттестации сотрудников администрация института ДонНИИЧермет. Совместно с аттестационной комиссией она провела глубокий анализ работы каждого из них. Из 255 аттестовавшихся работников 232 были признаны соответствующими требованиям научного учреждения, 7 переведены на низшую должность, 21 было предложено повысить свой квалификационный уровень, а 24 человека были рекомендованы для повышения в должности [15].

Активно работали аттестационные комиссии и в научных коллективах Ворошиловградской области. В ходе аттестации к каждому сотруднику подходили индивидуально и оценивали его исходя из его профессионального уровня и творческого вклада. Так, в институте УкрНИИУглеобогатение по результатам аттестации, проведенной в 1970 г., 3 сотрудника были понижены в должности, 2 освобождены как не проявившие способностей к научной работе, а 21 работнику было предложено повысить свой профессиональный уровень [16].

Для решения усложнившихся научных, технических и технологических задач, вытекающих из развития науки, техники и промышленности, важно было не только подобрать и эффективно использовать имевшиеся научные кадры. Эти задачи требовали новых людей, способных в содружестве с ведущими учеными решить их. С этой целью проводилась разъяснительная работа среди работников отделов, лабораторий, кафедр о необходимости повышения их научного уровня.

Такая работа проводилась и в институте УкрНИИГидроуголь и способствовала тому, что число сотрудников, обучавшихся в аспирантуре, выросло с 7 чел. в 1965 г. до 25 в 1970 г. [17]. Значительная работа по повышению научного уровня сотрудников проводилась и во Всесоюзном научно-исследовательском и проектно-конструкторском институте взрывозащищенного электрооборудования (ВНИИИВЭ, ныне УкрНИИИВЭ). Проанализировав состояние подготовки научной смены, ученый совет отметил положительную работу в лабораториях и отделах по росту научного уровня работников. Это способствовало тому, что число сотрудников, работающих над диссертациями, выросло с 76 в 1966 г. до 98 чел. в 1970 г. [18]. В результате активной разъяснительной работы среди сотрудников число аспирантов в институте ДонНИИЧермет увеличилось с 24 чел. в 1966 г. до 58 чел. в 1970 г. [19].

Большое внимание подготовке молодых научных кадров уделялось и в вузах региона. Оно позволяло решать триединую задачу: повышать качественный состав преподавателей, уровень научных исследований и вести учебный процесс на более высоком научно-методическом уровне.

Ученые советы вузов неослабевающе контролировали ход подготовки научных кадров. Проанализировав 19 октября 1967 г. состояние подготовки кадров науки, ученый совет Ждановского металлургического института указал на низкий процент слушателей, заканчивающих аспирантуру с защитой диссертации. В целях коренного улучшения работы аспирантуры он обязал кафедры организовать для аспирантов чтение циклов лекций по наиболее сложным разделам высшей математики, термодинамики, физики, вычислительной техники, улучшить обеспечение выполняемых аспирантами исследований необходимыми материалами и оборудованием [20]. Контролируя выполнение своего решения, в декабре 1969 г. ученый совет вторично обсудил работу аспирантуры. Он отметил, что кафедры и факультеты стали детальнее анализировать рост научной смены, заслушивали отчеты руководителей и аспирантов о выполнении планов исследований. В результате значительно улучшилась работа с аспирантами на кафедрах металлургии стали, сварочного производства, металловедения и термической обработки металлов, а число кафедр, ведущих подготовку молодых ученых, увеличилось с 11 до 15. Все это позволило увеличить число лиц, обучающихся в аспирантуре, с 27 чел. в 1967 г. до 91 чел. в 1969 г. [21]. Одновременно улучшились и качественные показатели работы аспирантуры. Число аспирантов, защитивших и предоставивших к защите диссертации, выросло с 21% в 1966 г. до 66% в 1970 г. [22].

С неослабевающим вниманием относились к работе аспирантуры и в Донецком государственном университете. Обсудив 28 января 1969 г. подготовку молодой научной смены, ученый совет потребовал усилить требовательность к научному руководству аспирантами. Он отметил, что на кафедре экономики, организации и планирования отсутствовал контроль за ходом выполнения индивидуальных планов аспирантов, а научные руководители очень редко проводили консультации для них. В итоге только 3 из 12 аспирантов выполняли исследования в планируемые сроки. В целях улучшения работы аспирантуры он обязал кафедры и ученые советы факультетов обсудить состояние подготовки будущих ученых, заслушивать отчеты руководителей и аспирантов о выполнении индивидуальных планов [23].

Продолжая контролировать подготовку будущих ученых, ученый совет в феврале 1970 г. вторично рассмотрел работу аспирантуры. Он отметил, что вопросы подготовки молодых кадров науки стали чаще обсуждаться на советах факультетов и кафедрах. Тематика диссертационных работ теснее увязывалась с потребностями производства, а число аспирантов, защитивших диссертации в срок, увеличилось с 14,3% в 1968 г. до 26,6% в 1969 г., хотя и эта цифра совсем не отвечала требованиям научного учреждения. Значительно расширилась и аспирантура, в которой по 31 специальности обучалось 170 чел., которыми руководили 21 доктор и 23 кандидата наук [24].

Определенную роль в подготовке научной смены играла и заочная аспирантура. В ней без отрыва от основной работы обучались сотрудники академических, научно-исследовательских институтов и вузов, производственники. Важное место в ее работе занимал подбор слушателей. Это позволяло направлять в нее проявивших способности к научному творчеству сотрудников научных учреждений, вузов и производственников, способных решать актуальные научные и научно-технические проблемы, обеспечивать высококвалифицированными кадрами научные коллективы. Так, за 1966 – 1967 гг. ученый совет ВНИИИВЭ обсудил и рекомендовал в заочную аспирантуру 9 сотрудников [25]. В институте ДонНИИЧермет сотрудника рекомендовали в заочную аспирантуру, если у него имелся определенный задел: сданы 2 кандидатских экзамена, избрана тема исследования, и он установил творческий контакт с будущим научным руководителем. Такое

внимание со стороны руководства и ученого совета института способствовало росту числа аспирантов-заочников. Их число выросло с 14 в 1965 г. [26] до 29 в 1970 г. [27]. Росли ряды аспирантов-заочников и в вузах Донбасса. Если в Ждановском металлургическом институте в 1966 г. их было 33 чел., то в 1970 г. – 50 чел. [28], а в Донецком государственном университете их число увеличилось с 46 чел. в 1966 г. [29] до 73 чел. в 1970 г. [30].

В исследуемый период в научных коллективах Донбасса широко использовалась такая форма подготовки научных кадров, как соискательство. В нем без отрыва от работы участвовали сотрудники академических, научно-исследовательских институтов и преподаватели вузов, самостоятельно работавшие над конкретными научными проблемами, по которым готовили диссертации. В ряде научных коллективов были созданы группы соискателей, получавшие научную помощь от ведущих специалистов как в своих, так и в других научных учреждениях и вузах. Так, в Ворошиловградском институте УкрНИИуглеобогащение был создан факультет соискателей на общественных началах. Для его слушателей читались лекции по методике ведения эксперимента, электрическим измерениям, программированию на ЭВМ. Это вело к увеличению числа выполненных исследований. Если в 1966 г. 3 слушателя защитили диссертации и 2 представили к защите [31], то в 1970 г. ими было представлено к защите 9 и защищено 4 работы [32]. Значительно выросла группа соискателей в Ворошиловградском машиностроительном институте, которая увеличилась с 10 чел. в 1966 г. [33] до 69 чел. в 1970 г. [34].

Определенную роль в улучшении подготовки молодых научных кадров играли советы молодых ученых и аспирантов. По их инициативе проводились научные конференции и симпозиумы, рассматривались и рекомендовались темы докладов, с которыми аспиранты выступали на различных конференциях. Так, в 1968 г. совет молодых ученых ДонУГИ рекомендовал 71 доклад на республиканскую конференцию угольщиков [35]. Научная молодежь этого же института сделала 12 сообщений на Всесоюзной конференции по безопасности работ в угольной промышленности [36].

Наряду с проведением конференций и симпозиумов советы молодых ученых организовывали консультации, циклы лекций по проблемам, интересовавшим молодых исследователей. В частности, совет молодых ученых института Донгипроуглемаш способствовал чтению курса лекций по надежности создаваемых машин, вопросам патентной чистоты, рекомендовал 10 сотрудников в аспирантуру, которые успешно выдержали вступительные экзамены и стали аспирантами-заочниками [37].

Определенную роль в становлении молодой научной смены играло научное руководство. Это было важно как с точки зрения направления научного поиска, так и передачи опыта проведения исследований. Кафедры, ученые советы добивались того, чтобы к руководству аспирантами все больше привлекалось докторов наук. Если в Донецком физико-техническом институте в 1966 г. аспирантами руководили 3 доктора наук, то в 1970 г. уже 7, из них 2 академика и 1 член-корреспондент АН УССР [38]. В Донецком институте прикладной математики и механики АН УССР в 1966 г. осуществляли руководство аспирантами 5 докторов наук, то в 1970 г. – 8, из них 4 член-корреспондента и один академик АН УССР [39].

В целях повышения научного уровня руководства аспирантами научно-исследовательские институты привлекали квалифицированных руководителей из других научных коллективов. Так, руководителями аспирантов института ДонНИИчермет были приглашены академик АН УССР В.И. Архаров, член-корреспондент В.И. Смирнов, профессора: В.М. Клименко, М.Я. Меджибожский, М.И. Гальперин [40, л. 397]. В Краматорском институте НИИПТмаш научную помощь будущим ученым оказывали один академик и 5 докторов наук [40].

Постоянное внимание повышению уровня научного руководства аспирантами уделялось и в вузах Донбасса. В Донецком политехническом институте число научных руководителей докторов наук выросло с 15 в 1967 г. до 28 в 1970 г. [41]. Заметно увеличилось

количество докторов наук, руководивших аспирантами, и в Донецком государственном университете. Если в 1966 г. ими руководили 19 докторов наук [42], то в 1970 г. – 28. Среди них член-корреспонденты АН УССР: И.И. Данилюк, О.С. Космодамианский, П.В. Харламов, Г.Д. Суворов, И.И. Гихман, академики АН УССР: В.И. Архаров, Л.М. Литвиненко, Я.Б. Лопатинский [43].

Особое место в подготовке научных кадров занимала подготовка кадров высшей квалификации – докторов наук. Именно они определяли новый уровень исследований, а нередко и новые направления в науке и технологических процессах. Особая важность этой работы заключалась также и в том, что процент докторов наук в научных коллективах Донбасса был ниже, чем по Украине в целом. Именно поэтому ученый совет Донецкого политехнического института разработал перспективный план подготовки докторов наук на 1968 – 1972 гг. [44]. Он включал тематику, исполнителей и конкретные сроки завершения диссертаций. В результате постоянного контроля за его исполнением со стороны кафедр, ученых советов факультетов и ученого совета института число ученых высшей квалификации увеличилось за 1968 – 1970 годы на 15 чел. [45]. Целенаправленная работа в этом направлении проводилась и в Донецком государственном университете, позволившая увеличить количество докторов наук с 19 чел. в 1965 г. до 28 в 1970 г. [46].

Планомерная деятельность кафедр, факультетов, ученых советов, научно-исследовательских институтов и вузов, их руководства по подготовке научных кадров дала положительные результаты. Так, в Донецкой области количество лиц, имевших ученую степень кандидата наук, выросло с 927 чел. в 1966 г. до 1950 чел. в 1970 г., а доктора наук – с 57 до 125 чел. [47].

Таким образом, целенаправленная деятельность кафедр, отделов, ученых советов факультетов и институтов и их руководства способствовала действенному подбору и расстановке научных кадров, способных решить сложнейшие научно-технические задачи. В их решении участвовали и молодые научные кадры, подготовленные в условиях возрастающих требований науки и производства. Для достижения поставленных целей использовались такие формы подготовки ученых, как очная и заочная аспирантура, соискательство, докторантура. Все они могут использоваться и в современных научных коллективах, работающих в новых социально-экономических условиях.

ЛИТЕРАТУРА

1. Рущенко П.Т. Діяльність комуністичної партії України по прискоренню науково-технічного прогресу в промисловості / Руденко П.Т. – Х., 1969.
2. Сологуб В.А. Наука, производство, труд / Сологуб В.А. – Донецк : Донбасс, 1967. – 139 с.
3. Заспівувачі технічного прогресу. – Донецк : Донбасс, 1970. – 110 с.
4. Государственный архив Ворошиловградской (Луганской) области (ГАЛО), ф-6000, оп. 1, д. 28, л. 140.
5. ГАЛО, ф-179, оп. 2, д. 10, л. 5, 10.
6. Государственный архив Донецкой области (ГАДО), ф-3362, оп. 1, д. 13, л. 205.
7. ГАДО, ф-3362, оп. 1, д. 17, л. 120.
8. ГАДО, ф-3362, оп. 1, д. 14, л. 141.
9. ГАДО, ф-3362, оп. 1, д. 19, л. 40.
10. Архив Президиума Национальной академии наук Украины, ф-1, оп. 1, д. 121, л. 177.
11. Архив ЦСУ Украины, ф. 582, оп. 11, д. 86, л. 230.
12. Архив Президиума Национальной академии наук Украины, ф-1, оп. 7, д. 121, л. 61.
13. ГАДО, ф-2056, оп. 2, д. 34, л. 22.
14. ГАДО, ф-3362, оп. 1, д. 20, л. 243.
15. ГАДО, ф-7462, оп. 1, д. 17, л. 133.
16. ГАЛО, ф-6000, оп. 1, д. 28, л. 140.
17. Архив Министерства угольной промышленности (МУП) Украины, ф-6244, оп. 1, д. 15, л. 11.
18. ГАДО, ф-7463, оп. 1, д. 22, л. 210.
19. ГАДО, ф-7462, оп. 1, д. 20, л. 42.
20. ГАДО, ф-3689, оп. 2, д. 32, л. 12.

21. ГАДО, ф-3689, оп. 2, д. 36, л. 258а.
22. ГАДО, ф-3689, оп. 2, д. 39, л. 147.
23. ГАДО, ф-6229, оп. 1, д. 49, л. 66-67.
24. ГАДО, ф-6229, оп. 1, д. 73, л. 33.
25. ГАДО, ф-7463, оп. 1, д. 22, л. 210.
26. Центральный государственный архив общественных организаций (ЦГАОО) Украины, ф-582, оп. 10, д. 1679, л. 10.
27. Архив Министерства черной металлургии Украины. Отчет о научной и научно-организационной работе института ДонНИИчермет за 1970 г., л. 29.
28. Архив Министерства образования и науки Украины (МОН Украины), ф-1, оп. 1, д. 21, л. 91.
29. Архив МОН Украины, ф-1, оп. 1, д. 13, л. 73.
30. Архив МОН Украины, ф-1, оп. 1, д. 1, л. 17.
31. ГАЛО, ф-6000, оп. 1, д. 18, л. 80.
32. Архив МУП Украины, ф-1, оп. 1, д. 139, л. 63.
33. Архив МОН Украины, ф-1, оп. 1, д. 7, л. 209.
34. Архив МОН Украины, ф-1, оп. 1, д. 45, л. 166.
35. ГАДО, ф-7462, оп. 1, д. 15, л. 34.
36. Архив МУП Украины, ф-1, оп. 1, д. 91, л. 162.
37. ЦГАОО Украины, ф-1, оп. 257, д. 442, л. 14.
38. Архив Президиума национальной академии наук Украины, ф-1, оп. 1, д. 59, л. 7, 27.
39. Архив Президиума национальной академии наук Украины, ф-1, оп. 1, д. 48, л. 20, 36.
40. ГАДО, ф-7462, оп. 1, д. 16, л. 397.
41. Архив МОН Украины, ф-1, оп. 1, д. 8, л. 19.
42. Архив МОН Украины, ф-1, оп. 1, д. 44, л. 40.
43. Архив МОН Украины, ф-1, оп. 1, д. 1, л. 27.
44. ГАДО, ф-742, оп. 2, д. 85, л. 35.
45. ГАДО, ф. 742, оп. 3, д. 33, л. 8.
46. Архив МОН Украины, ф-1, оп. 11, д. 13, л. 27.
47. Донецкая область в восьмой пятилетке. Краткие итоги. – Донецк : Статистика, 1971. – 143 с.

І.О. Ступак, Ю.І. Філатов

Підготовка наукових кадрів у Донбасі в 1966 – 1970 рр.

У статті аналізуються форми і методи роботи навчальних і наукових закладів Донбасу в 1966 – 1970 роках стосовно ефективного підбору та розстановки наукових кадрів. Ця цілеспрямована робота дозволила ефективно розв'язувати поставлені наукові завдання. Цей досвід можна використовувати в сучасних науково-технічних і економічних умовах.

I.A. Stupak, Yu.I. Filatov

Scientific Manpower Training in Donbass in 1966 – 1970

In the article, the forms and methods of educational and research institutions in Donbass in 1966 – 1970 regarding to the effective selection and distribution of scientific manpower are analyzed. This targeted work afforded the effective solving of the scientific problems. The gathered experiences are interesting in a way for modern science, technology and economic conditions.

Стаття постуила в редакцію 14.03.2012.