

Современные проблемы экономической науки в свете учения В. Вернадского

В статье освещаются глобальные проблемы, решение которых общество ожидает от ученых, в свете идей и взглядов В.И. Вернадского. Показано значение и роль экономической науки в обществе. Рассмотрены вопросы организации науки в Кыргызстане в годы после приобретения страной независимости.

В современном мире научное знание не только является основой технологий производства и системы образования, но и определяет взгляды большинства населения на мир, их стиль жизни. Наука значительно расширила возможности человека в овладении материальными и духовными ресурсами. Другой стороной научных достижений стал стремительный рост новых угроз и вызовов. В частности, это обострение экологических угроз, что не только отражается на состоянии материальных ресурсов планеты, но и приводит к ухудшению мировой экономической конъюнктуры, обострению борьбы этносов и государств за выживание и развитие.

В связи с этим можно обратить внимание на то, что, по мнению экспертов, в настоящее время человечество для удовлетворения своих жизненных потребностей использует 40% органических веществ, создаваемых в процессе фотосинтеза. Очевидно, что при такой нагрузке естественные колебания продуктивности производства сельхозпродукции (если не принять необходимых мер по регулированию отношений потребления и производства соответствующей продукции) могут привести к огромному количеству жертв в странах с примитивными технологиями производства продуктов питания. По вопросу, как избежать этих неприятностей, ведутся многочисленные дискуссии.

Владимир Вернадский предлагал изменить форму питания и источники энергии, используемые человеком [1]. Эти предложения сегодня звучат как никогда актуально. Сложившаяся ситуация обусловлена комбинацией серьезных причин, связанных со стремительным изменением структуры питания населения развивающихся стран в условиях экологического кризиса, что, в свою очередь, ведет к появлению в глобальной повестке дня вопроса продовольственной безопасности.

Есть и другие глобальные проблемы, решение которых чрезвычайно важно для общества и решения которых общество ожидает от ученых.

Размышления на тему будущего, поиски интеллектуального и нравственного климата для смены существующего русла нашей жизни свойственны многим ученым. Однако поиск новых решений обновления доминирующей парадигмы развития рождает больше вопросов, чем ответов. Зачастую предлагаемые решения не носят целостного характера, касаются сиюминутных проблем или являются отражением господствующей идеологии. Прогностические исследования будущих направлений развития в основном сводятся к экстраполяции современных достижений науки и техники на будущее.

Одной из распространённых концепций, от которой ожидается решение многих проблем, является концепция инфор-

мационного общества. В ее построениях предполагается, что информатизация приведет к решению многих проблем, в том числе и проблем окружающей среды, вследствие смещения ресурсной политики от вещественно-энергетической к информационной. Отмечая положительные стороны этой концепции, такие как «экологическое преимущество» информационного общества перед постиндустриальным, все же следует отметить, что не все проблемы решаемы на уровне информационного общества. Вполне сознавая, что процесс информатизации и компьютеризации еще не завершен, мы видим какие новые проблемы и угрозы порождаются глобальной информатизацией, особенно в сфере средств массовой информации. Ситуация в Северной Африке и на Ближнем Востоке после «арабской весны», реакция в мире на фильм «Невинность мусульман» свидетельствует о том, что неразработанность вопросов информационной безопасности приводит к крупным социальным конфликтам, которые увеличивают потенциал конфликтогенности на международном уровне. Все это является наиболее очевидным результатом того, что разработка правовых и этических норм существенно отстает от процесса распространения компьютерных технологий, и это объективно создает новые проблемы в сфере безопасности.

Таким образом, становление информационного общества не только не снимает проблемы, а формирует качественно новые конфликты во взаимодействии человека и техники, обуславливая тем самым приоритетную роль нравственно-этических принципов в поведении социума.

Исторически сложилось так, что экономическое развитие вело к усилению эксплуатации природных ресурсов. Как было заявлено на конференции ООН по окружающей среде в Рио-де-Жанейро (1992 г.), модель развития, принесшая

благополучие развитым странам, не может быть повторена бедными, поскольку «следование по этому пути может привести цивилизацию к краху» [2].

В то же время отказ от экономического роста еще больше обострит социальную нестабильность, межэтническую борьбу за выживание, поскольку сегодня уже трудно отрицать, что экологически устойчивое развитие должно быть и экономически устойчивым.

Все это ставит весьма серьезные вопросы перед экономической наукой и ее дальнейшей ролью в развитии. Не секрет, что этот сектор науки все более отрывается от реалий социума. Серьезные теории, использующие богатый математический аппарат и нетривиальную логику, оригинальные вычислительные алгоритмы, вскрывающие сложнейшие связи и тончайшие экономические эффекты, оказываются неприменимыми из-за их «повышенной» научности. В основном они несут эвристические возможности. В то же время, в доминирующих теоретических построениях, получивших широкое практическое применение, многие видят причину изъянов архитектуры глобальной финансовой системы, приведших к кризисным явлениям и закрепляющих современный финансовый кризис.

Поэтому, говоря о роли, которая сегодня принадлежит экономической науке в обществе, можно согласиться с известной ссылкой Владимира Вернадского на высказывание Гете, о том, что «...в науке мы можем знать, как произошло, а не почему и для чего» [3].

В условиях, когда доверие к экономической науке падает, следует подумать, как мне представляется, о методологическом изменении ее организации.

Следует отметить, что вопросы организации науки стояли в нашей стране все годы после обретения Кыргызстаном независимости. Весьма продуманная в

советский период система организации академической науки у нас сохранена, но в новых условиях она недостаточно эффективна. Вместе с тем, по различным причинам, в частности, не информированности, политизированности сознания, кризиса в различных сферах бытия, вопросы организации науки не рассматривались системно. И главное, что отсутствует системный взгляд на развитие общества, который бы связывал экономику, окружающую среду и развитие, как стратегию поведения человека.

Что касается экономистов, то с самого начала обретения Кыргызстаном независимости ученые Института экономики Национальной академии наук прошли определенный путь повышения эффективности в реализации своих функций. Экономическая практика страны представляет собой совершенно новый опыт, не имеющий теоретических обоснований в предшествующих теориях.

Как известно, предметом экономической науки является хозяйственная деятельность людей. Но практика Кыргызстана оказалась под влиянием условий и процессов, выходящих за рамки экономики. Речь идет о важных политических процессах, самым серьезным образом влияющих на развитие страны. Предшествующие теории игнорировали такого рода обстоятельства, теряя в результате этого свою практическую ценность. Само собой разумеется, что в связи с этим на первый план перед учеными-экономистами встала необходимость реализации объяснительной функции. Почему в переходный период сильное падение производства не сопровождалось соответствующим падением занятости? Почему в переходный период промышленный сектор экономики страны практически исчез, а финансовый сектор раздувался невиданными темпами? Что стало амортизатором резкого падения жизненного уровня

населения? К сожалению, большинство экономических теорий не могли объяснить ничего из реально существующего. Именно на объяснение происходящих процессов направлены сегодня усилия ученых Института экономики НАН КР.

Необходимо отметить, что образование является очень важной составляющей в развитии экономики. Характеризуя уровень образования в стране, очень часто указывают на его низкое качество. Нельзя сказать, что подобные характеристики несправедливы. Институт экономики НАН КР пытается внести свой вклад в вопросы улучшения качества образования через подготовку научных кадров. Не осталась в стороне и просветительская функция, в Институте издается научный журнал «Экономика».

Необходимо отметить, что в принципе основные шаги по переходу на рыночные отношения в нашей стране осуществлены. При этом самым важным вопросом теории и практики является создание такой модели экономики, которая обладала бы потенциалом долгосрочного роста и была бы способна к обеспечению роста благосостояния граждан, укреплению конкурентоспособности и безопасности страны. Вопрос о выборе стратегии развития нашей страны становится насущной потребностью общества. Само по себе это обстоятельство стимулирует появление различных видений дальнейшего развития. Важнейшей опорой в этом могут стать идеи Владимира Вернадского.

Как представляется, редукционизм как мощное средство анализа сложных объектов, таких как хозяйственная деятельность социума, требует опоры на новые положения, которые можно найти в трудах В.И. Вернадского. Возможно, я заблуждаюсь, но, основываясь на его концепции, в основе которой лежит представление о единстве и глубокой взаимосвязи Природы, Разума и Космоса, можно

полагать, что экономическая наука могла бы быть более реалистичной и полезной обществу, если бы в концептуальных построениях рассматривалась как неотъемлемая часть социума.

Именно в таком направлении можно искать и находить механизм влияния макроситуации на микроуровень.

«Двадцатый век, вероятно, войдет в историю человечества как век предупреждения — в процессе своего развития оно подошло к некоторому пределу, который может грозить глобальной катастрофой», — написал в последнем десятилетии прошлого века академик Никита Моисеев. До настоящего времени кардинальных изменений в лучшую сторону не произошло. Совершенно очевидно, что поиск механизмов оптимизации сложившегося положения вещей требует из-

менения самой картины мира. Именно этим пронизаны работы В. Вернадского.

В годы второй мировой войны он написал: «мы входим в ноосферу». Конечно, можно считать это крайней идеализацией происходящего. Действительность оказалась гораздо более сложной и суровой. Ноосфера, как будущее целевое состояние, может состояться, а может, и нет, поскольку сегодня, к сожалению, антиноосферных тенденций больше, чем ноосферных.

Но, если мы не хотим и дальше углублять кризис цивилизации, необходимо не только искать возможности и механизмы перехода на этот путь, но и пропагандировать идеи Владимира Вернадского.

Как совершенно справедливо написал Н. Моисеев: «...теория перехода нашего общества в эпоху ноосферы должна превратиться в синтетическую дисциплину».

1. Вернадский В. Автотрофность человечества / В. Вернадский // Русский космизм. — М.: Прогресс, 1992. — с. 300.
2. Коптюг В.А. Конференция ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 1992 г.) / В.А.Коптюг // Информационный обзор, Новосибирск, 1992. — с. 7.
3. Вернадский В. Несколько слов о ноосфере / В. Вернадский // Русский космизм. — М.: Прогресс, 1992. — с. 309.
4. Моисеев Н. Ученые о ноосфере — современный гуманизм / Н.Моисеев // Международный журнал социальных наук. — М.: Международные отношения, 1992. — с. 40.
5. Вернадский В. Несколько слов о ноосфере / В.Вернадский // Русский космизм. — М.: Прогресс, 1992. — с. 310.
6. Моисеев Н. Ученые о ноосфере — современный гуманизм / Н. Моисеев // Международный журнал социальных наук. — М.: Международные отношения, 1992. — с. 40.

Получено 18.10.2012

Т.С. Дийканбаева

Сучасні проблеми економічної науки в світлі вчення В. Вернадського

У статті висвітлюються глобальні проблеми, вирішення яких суспільство очікує від учених, у світлі ідей та поглядів В.І. Вернадського. Показано значення та роль економічної науки в суспільстві. Розглянуто питання організації науки в Киргизстані в роки після набуття країною незалежності