

В. О. Михайлюк

Наближення до оптимальних сублінійних алгоритмів реоптимізації обмежених задач про узагальнену виконуваність

(Представлено академіком НАН України І. В. Сергієнком)

Для розв'язання задачі $\text{Ins}-\Lambda\text{-CSP}$ (реоптимізація обмеженої $\Lambda\text{-CSP}$ задачі при додаванні довільного обмеження) існує оптимальний наближений алгоритм з адитивною помилкою з константною складністю. Відношення апроксимації алгоритму залежить від цілочислового розриву лінійної релаксації вихідної задачі.

Теоретичні дослідження алгоритмів сублінійної складності є новим розділом теоретичної інформатики, що інтенсивно розвивається. Вони виникли внаслідок необхідності обробки величезних масивів інформації, що має місце в багатьох застосуваннях. Фінансові операції з мільярдами вхідних даних, аналіз інтернет-трафіку є прикладами сучасних наборів даних величезного обсягу. Аналіз та керування такими даними змусили переглянути традиційні поняття ефективних алгоритмів обробки інформації. Раніше під такими алгоритмами розуміли алгоритми поліноміальної складності від n (розмірності задачі). Зараз навіть лінійні алгоритми можуть бути занадто повільними. Таким чином, доцільною є розробка не тільки поліноміальних алгоритмів, а й сублінійних від n .

Говоритимемо, що алгоритм має сублінійну складність, якщо час його роботи оцінюється величиною $o(n)$, де n — розмірність входу. Для того щоб сублінійний алгоритм був точним, необхідно, щоб він використовував паралельну або неklasичну обробку даних або враховував спеціальні обмеження на вхідні дані (наприклад, логарифмічний бінарний пошук у відсортованих масивах). Інакше такий алгоритм не в змозі прочитати весь вхід, щоб забезпечити деякий результат роботи. Тому сублінійні алгоритми повинні видавати результат без читання всього входу, а мати доступ до нього тільки деякими обмеженими порціями і бути випадковими, видаючи тільки наближені розв'язки. Ефективність таких алгоритмів вимірюється так званою складністю запитів (query complexity) — кількістю доступів до деякого оракулу, що обробляє вхід (порціями). Сублінійні алгоритми знайшли широке застосування в розділі теоретичної інформатики, який називається “перевірка властивостей проблем” (property testing) [1]. Перевірка властивостей проблем (релаксація проблем розпізнавання) пов'язана з розробкою сублінійних алгоритмів, що розрізняють об'єкти із заданою властивістю від об'єктів, далеких від неї (ε -далекі, ε -far). Наприклад, для задач теорії графів з n вершинами і обмеженим степенем вершин d властивість “бути ε -далекими від деякої властивості P ” означає: треба додати або видалити щонайменше εdn ребер, щоб граф мав цю властивість P . Сублінійні алгоритми перевірки властивостей (тестери) знайшли своє застосування в теорії навчання і теорії наближення [1].

При розв'язанні дискретних задач оптимізації виникла ідея використання інформації про оптимальний (або близький до нього) розв'язок екземпляра проблеми для знаходження

оптимального (або близького до нього) розв'язку екземпляра проблеми, одержаного в результаті незначних локальних модифікацій вихідного екземпляра. Даний підхід, названий реоптимізацією (і вперше запропонований в [2]), дозволяє в деяких випадках отримати, наприклад, кращу якість наближення (воно визначається як відношення наближеного значення цільової функції до оптимального і називається відношенням апроксимації) в локально модифікованих екземплярах, ніж у вихідних. Якщо для деяких оптимізаційних задач відношення апроксимації не можна покращити (наприклад, для класу всіх наближених алгоритмів з поліноміальною складністю), то таке відношення називають пороговим або оптимальним (алгоритм, на якому досягається це відношення, також називають пороговим або оптимальним). У [3] вдалося одержати точне значення порогового відношення апроксимації для реоптимізації узагальнених проблем про виконуваних спеціального класу для алгоритмів поліноміальної складності. У даній роботі це питання вивчається для реоптимізації проблем про узагальнену виконуваних у класі сублінійних алгоритмів, зокрема константної складності.

Основні означення. В роботі [4] пропонується наближений алгоритм з константною складністю для розв'язання задач про узагальнену виконуваних з обмеженим степенем (обмежені Λ - CSP задачі). Час роботи цього алгоритму не залежить від розмірності екземплярів задачі. Вивчаються задачі з обмеженим степенем (bounded-degree model). У цій моделі число символів в алфавіті, максимальна розмірність (число входів предикатів), максимальний степінь (число обмежень, де зустрічається кожна змінна) і максимальна вага обмежень оцінюються зверху константами, що не залежать від n . Нехай I — екземпляр такої Λ - CSP задачі. Оскільки алгоритм з константною складністю не може прочитати весь вхід I , припускаємо існування оракула O_I , який дає інформацію про I . Вказуючи значення змінної v та індексу i , O_I видає i -те обмеження P , де зустрічається v . Ефективність алгоритму вимірюється числом звернень до оракула O_I , яке називається складністю запитів (query complexity). У [4] отримано результат, аналогічний [5]: для кожної обмеженої Λ - CSP задачі релаксація лінійного програмування (LP) разом з деяким алгоритмом округлення видає найкраще наближення серед всіх алгоритмів з константною складністю. При цьому результат є *безумовним* (не використовується унікальна ігрова гіпотеза, UGC [6]). Для формального подання результатів наведемо деякі означення.

Для цілого k позначає множину $\{1, \dots, k\}$. Розмірністю предиката $P: [q]^k \rightarrow \{0, 1\}$ є число входів P , тобто в даному випадку k . Степінь змінної — це число обмежень, де вона зустрічається. Для обмеження P в CSP екземплярі $V(P)$ позначає множину змінних у P . Нехай β — вектор або множина, індексована елементами з множини V . Для підмножини $S \subseteq V$ визначимо $\beta|_S = \{\beta_v\}_{v \in S}$.

Означення 1. Задача про узагальнену виконуваних з обмеженим степенем (обмежена Λ - CSP задача) визначається так: $\Lambda = ([q], s, t, w, \Pi)$, де $[q] = \{1, \dots, q\}$ — скінченна область; s — максимальна розмірність предикатів; t — максимальний степінь змінних (число обмежень, де зустрічається змінна); w — максимальна вага предикатів і $\Pi = \{P: [q]^k \rightarrow \{0, 1\} \mid k \leq s\}$ — множина предикатів.

Означення 2. Екземпляр I обмеженої Λ - CSP задачі визначається як

$$I = (V, S, P_S, w),$$

де $V = \{v_1, \dots, v_n\}$ — множина змінних із значеннями з $[q]$; P_S — множина обмежень, що складається з предикатів $P \in \Pi$, які застосовуються до послідовності S змінних V розміром не більше s . Більш точно, коли предикат P застосовується до послідовності

$S = \{i_1, \dots, i_k\} \subseteq [n]^k$, то P вибирає змінні $V|_S = \{v_{i_1}, \dots, v_{i_k}\}$ як вхідні; $w \in$ множиною ваг $\{w_P\}_{P \in P_S}$, приписаних до кожного обмеження $P \in P_S$, де $1 \leq w_P \leq w$.

Задача полягає у знаходженні приписування змінним $\beta \in [q]^V$, що максимізує загальну вагу виконаних обмежень, тобто $\sum_{P \in P_S} w_P P(\beta)$. Будемо вважати, що q, s, t, w обмежені і не залежать від розмірності задачі n .

Означення 3. У задачі про узагальнену виконуваність з обмеженим степенем Λ і множиною змінних V (обмеженої Λ - CSP задачі) екземпляр $I = (V, S, P_S, w)$ подається оракулом O_I , таким, що O_I за двома числами $v \in V, i \in [t]$ видає $P \in P_S, P \in i$ -м обмеженням, де знаходиться v . Якщо таких обмежень не існує, то він видає деякий спеціальний символ \perp . Складністю запитів алгоритму (query complexity) є число звернень до O_I .

У [4] наводиться релаксація лінійного програмування (LP релаксація) для обмеженої Λ - CSP задачі, яку назвемо BasicLP. Нехай $lp(I)$ та $opt(I)$ — відповідно значення цільової функції для оптимального розв'язку LP релаксації BasicLP екземпляра I та екземпляра I , а $val(I, \beta)$ — значення, отримане приписуванням $\beta \in [q]^V$. Нехай w_I є сума всіх ваг обмежень з I . Визначимо $\overline{lp}(I) = lp(I)/w_I, \overline{opt}(I) = opt(I)/w_I$ і $\overline{val}(I, \beta) = val(I, \beta)/w_I$, а також криву цілочислового розриву і цілочисловий розрив LP релаксації Λ - CSP задачі як $S_\Lambda(c) = \inf_{I \in \Lambda, \overline{lp}(I) \geq c} \{\overline{opt}(I)\}$ і $\alpha_\Lambda = \inf_{I \in \Lambda} \{\overline{opt}(I)/\overline{lp}(I)\}$.

Означення 4. Значення x будемо називати (α, β) -наближенням x^* , якщо $\alpha x^* - \beta \leq x \leq x^*$. Алгоритм називається (α, β) -наближеним алгоритмом для Λ - CSP задачі, якщо для довільного екземпляра I він обчислює (α, β) -наближення до $opt(I)$ з ймовірністю, не меншою, ніж $2/3$.

Теорема 1 [4]. Для довільної обмеженої Λ - CSP задачі і $\varepsilon > 0$ існує алгоритм, який для екземпляра I з n змінними і $\overline{lp}(I) = c \in (0, 1]$ з ймовірністю, не меншою, ніж $2/3$, видає значення x , таке, що $S_\Lambda(c - \varepsilon)w_I - \varepsilon n \leq x \leq opt(I)$. Для деякого фіксованого приписування β , такого, що $S_\Lambda(c - \varepsilon)w_I - \varepsilon n \leq val(I, \beta) \leq opt(I)$ для даної змінної v з I обчислює β_v за константний час.

Маємо такий результат з безумовної неапроксимованості.

Теорема 2 [4]. Для довільних обмеженої Λ - CSP задачі, $c \in [0, 1]$ і $\varepsilon > 0$ існує $\delta > 0$, таке, що будь-який алгоритм для екземпляра I з n змінними і $\overline{opt}(I) = c \in [0, 1]$, який з ймовірністю, не меншою, ніж $2/3$, видає значення x , таке, що $(S_\Lambda(c) + \varepsilon)w_I - \delta n \leq x \leq opt(I)$, вимагає $\Omega(\sqrt{n})$ запитів.

Використовуючи алгоритм з теореми 1 для екземпляра I , можна відрізнити випадок $opt(I) \geq cw_I$ від випадку $opt(I) \leq S_\Lambda(c - \varepsilon)w_I - \varepsilon n$. Навпаки, теорема 2 стверджує, що не можна відрізнити випадок $opt(I) \geq cw_I$ від випадку $opt(I) \leq (S_\Lambda(c) + \varepsilon)w_I - \delta n$ з константною складністю.

Оптимальні наближені алгоритми з константною складністю для обмежених Λ - CSP задач. Використовуючи визначення $S_\Lambda(c), \alpha_\Lambda$, означення 4 та теореми 1 і 2, отримуємо такий наслідок.

Наслідок 1. Для довільної обмеженої Λ - CSP задачі і $\varepsilon > 0$ існує $(\alpha_\Lambda - \varepsilon, \varepsilon n)$ -наближений алгоритм з константною складністю. З іншого боку, для довільної обмеженої Λ - CSP задачі і $\varepsilon > 0$ існує $\delta > 0$ таке, що довільний $(\alpha_\Lambda + \varepsilon, \delta n)$ -наближений алгоритм вимагає $\Omega(\sqrt{n})$ запитів.

Означення 5. Говоритимемо, що для довільної обмеженої Λ - CSP задачі існує оптимальний $(\alpha, \varepsilon n)$ -наближений алгоритм з константною складністю, якщо виконуються такі умови:

для Λ -CSP задачі і будь-якого $\varepsilon > 0$ існує $(\alpha - \varepsilon, \varepsilon n)$ -наближений алгоритм з константною складністю;

для довільного $\varepsilon > 0$ існує таке $\delta > 0$, що для будь-якої Λ -CSP задачі не існує $(\alpha + \varepsilon, \delta n)$ -наближеного алгоритму з константною складністю.

При цьому α називається *порогом відношення* апроксимації наближеного алгоритму, а сам алгоритм — оптимальним α -наближеним алгоритмом з адитивною помилкою з константною складністю.

Використовуючи наслідок 1 і означення 5, маємо

Наслідок 2. Для довільної обмеженої Λ -CSP задачі і $\varepsilon > 0$ існує оптимальний $(\alpha_\Lambda, \varepsilon n)$ -наближений алгоритм з константною складністю.

Реоптимізація обмежених Λ -CSP задач. Поріг відношення апроксимації. Визначимо реоптимізаційний варіант обмеженої Λ -CSP задачі. Нехай $I = (V, S, P_S, w)$ — екземпляр Λ -CSP задачі. Будемо вважати, що $w_P = 1$ для довільного $P \in P_S$. Екземпляр $I' = (V, S', P_{S'}, w)$ отримується з I таким чином: $S' = S \cup \{i'_1, \dots, i'_k\}$, де $\{i'_1, \dots, i'_k\} \subseteq [n]^k$ при деякому $k \leq s$.

Задача Ins- Λ -CSP. Вхідні дані. Довільний екземпляр $I \Lambda$ -CSP задачі, x^* — оптимальний розв'язок екземпляра I .

Результат. Знайти оптимальний розв'язок екземпляра I' (отриманого з I , як описано вище) Λ -CSP задачі, використовуючи x^* .

Мета. Знайти x , яке максимізує число виконаних обмежень екземпляра I' .

Теорема 3. Якщо для довільної обмеженої Λ -CSP задачі і $\varepsilon > 0$ існує $(\rho - \varepsilon, \varepsilon n)$ -наближений алгоритм з константною складністю, то для задачі Ins- Λ -CSP існує $(\varphi(\rho) - \varepsilon_1, \varepsilon_1 n)$ такий же алгоритм, де $\varphi(\rho) = 1/(2 - \rho)$ і $\varepsilon_1 = \varepsilon\varphi(\rho)$.

Теорема 4. Нехай A — це будь-який $(\gamma - \varepsilon, \varepsilon n)$ -наближений алгоритм з константною складністю для задачі Ins- Λ -CSP, тоді $\gamma \leq \varphi(\alpha_\Lambda)$.

Використовуючи теореми 3 і 4, отримуємо основний результат.

Теорема 5. Для задачі Ins- Λ -CSP і $\varepsilon_1 > 0$ існує оптимальний $(\varphi(\alpha_\Lambda), \varepsilon_1 n)$ -наближений алгоритм з константною складністю.

Таким чином, для задачі Ins- Λ -CSP існує оптимальний $\varphi(\alpha_\Lambda)$ -наближений алгоритм з адитивною помилкою з константною складністю.

Приклад застосування. Розглянемо задачу Max-3-Sat, що є варіантом обмеженої Λ -CSP задачі, коли множина предикатів Π становить диз'юнкцію не більше трьох літералів. Щоб застосувати теорему 5, треба знайти цілочисловий розрив α_Λ LP релаксації задачі Max-3-Sat. Верхня оцінка $(7/8)$ для α_Λ впливає з застосування алгоритму з теореми 1 (і наслідку 2).

Важливим є отримання нижніх оцінок цілочислового розриву. Безумовна нижня оцінка для α_Λ в класі алгоритмів константної складності одержана для Max-3-Sat в [7]. Зокрема, має місце твердження.

Теорема 6 [7]. Для довільного $\varepsilon > 0$ кожний $(7/8 + \varepsilon)$ -наближений алгоритм для Max-3-Sat має складність запитів $\Omega(n + m)$, де n — число змінних, а m — число диз'юнкцій. Теорема залишається справедливою і для спеціального випадку, коли кожна змінна зустрічається в $O(1)$ диз'юнкціях і $m = O(n)$.

Отже, для задачі Max-3-Sat $\alpha_\Lambda = 7/8$, $\varphi(\alpha_\Lambda) = 8/9$ і, застосувавши теорему 5, отримуємо твердження.

Теорема 7. Для задачі Ins-Max-3-Sat існує оптимальний $(8/9)$ -наближений алгоритм з адитивною помилкою з константною складністю.

Таким чином, результати цієї роботи є безумовними. Вони не залежать ні від істинності унікальної ігрової гіпотези UGC [6], ні від загальноприйнятої гіпотези теорії складності обчислень $P \neq NP$.

1. Goldreich O., Goldwasser S., Ron D. Property testing and its connection to learning and approximation abstract // Journal of the ACM. – 1998. – **45**, No 4. – P. 653–750.
2. Archetti C., Bertazzi L., Speranza M. G. Reoptimizing the travelling salesman problem // Networks. – 2003. – **42**, No 3. – P. 154–159.
3. Михайлюк В. А., Сергиенко И. В. Реоптимизация обобщенных проблем о выполнимости с аппроксимационно-устойчивыми предикатами // Кибернетика и систем. анализ. – 2012. – **47**, № 1. – С. 89–104.
4. Yoshida Y. Optimal constant-time approximation algorithms and (unconditional) inapproximability results for every bounded-degree CSP // In Proc. ACM Symp. on the Theory of Computing (STOC). – 2011. – P. 665–674.
5. Raghavendra P. Optimal algorithms and inapproximability results for every csp? // Proc. ACM Symposium on the Theory of Computing (STOC). – 2008. – P. 245–254.
6. Khot S. On the power of unique 2-prover 1-round games // STOC. – 2002. – P. 767–775.
7. Bogdanov A., Obata K., Trevisan L. A lower bound for testing 3-colorability in bounded-degree graphs // Proc. of IEEE Symp. on Foundations of Computer Science (FOCS). – 2002. – P. 93–102.

Інститут кібернетики ім. В. М. Глушкова
НАН України, Київ

Надійшло до редакції 17.07.2012

В. А. Михайлюк

Приближение к оптимальным сублинейным алгоритмам реоптимизации ограниченных задач об обобщенной выполнимости

Для решения задачи Ins- Λ -CSP (реоптимизация ограниченной Λ -CSP задачи при добавлении произвольного ограничения) существует оптимальный приближенный алгоритм с аддитивной ошибкой с константной сложностью. Отношение аппроксимации алгоритма зависит от целочисленного разрыва линейной релаксации исходной задачи.

V. A. Mikhailyuk

Approximation to the optimal sublinear algorithms for the reoptimization of bounded-degree problems of a general feasibility

To solve the problem Ins- Λ -CSP (reoptimization of a bounded-degree Λ -CSP problem under the insertion of an arbitrary constraint), there is an optimal constant-time approximation algorithm with additive error. The approximation ratio of the algorithm depends on the integral gap of a linear relaxation of the initial problem.