

УДК 947

Р.Е. Дмитриев

Донецкий институт туристического бизнеса, Украина

МОНОТЕИЗМ: ПРОБЛЕМА ИСТОРИЧЕСКОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ

В статье делается попытка рассмотреть проблему исторического первенства и идентификации монотеизма. Автор, на основе изученных материалов, определил степень влияния древневосточных религий на становление иудаизма. Особое внимание было уделено изучению религиозных преобразований Аменхотепа IV (Эхнатона) и связи их положений с положениями иудаизма. Было отмечено большое сходство между культом Атона и иудаизмом, что ставит под сомнение историческое первенство последнего.

Актуальность. Современное академическое религиоведение представляет целый ряд вопросов в виде устоявшихся догм, иногда без глубокой аргументации. К одному из таких вопросов относится проблема исторического первенства и идентификации монотеизма. По данной проблеме проводится большое количество исследований, результаты которых часто приводят либо к противоречиям, либо заводят в тупик по отношению к устоявшемуся мнению. Важно также то, что на сегодняшний день две мировые религии – христианство и ислам – впитали в себя некоторые положения, как считается, первой монотеистической религии. Поэтому анализ данной проблемы с точки зрения исторической идентификации должен послужить более глубокому проникновению в сущность вопросов современных монотеистических религий.

Анализ последних исследований. Несмотря на то, что проблема монотеизма как в историческом, так и в этническом аспектах исследуется довольно давно, вопрос его исторической идентификации в контексте «культ Атона – иудаизм» представлен недостаточно. О влиянии иудаизма на становление монотеизма как в целом, так и в последующем христианстве писал Н. МакДональд [1]. Историко-философский аспект монотеизма изложила в своей работе Л.Т. Загзебски [2]. Компаративистикой древних религий с целью выявления единого монотеистического фундамента занимались ученые Д. Мак-Кинзи, Т. Фалкон, Я. Рахмал и др. [3, с. 91-92]. Однако проблема исторического первенства и этнической идентификации монотеизма рассмотрена недостаточно. Исходя из вышесказанного, **цель данной статьи** – рассмотреть те аспекты данной проблемы, которые не достаточно изучены. Для достижения цели в статье поставлены следующие задачи:

- определить, у какого народа впервые в истории человечества наметились предпосылки для создания монотеизма;
- определить степень влияния древневосточных религий на становление монотеизма;
- сравнить положения иудаизма с положениями монотеистических преобразований Эхнатона.

Прежде чем непосредственно перейти к изложению сути проблемы, остановимся на понятии «монотеизм». Монотеизм (букв. «единобожие» – от греч. *μονος* – один, *θεος* – Бог) – религиозное представление и учение о едином Боге (в противоположность политеизму) [4]. Монотеизм характерен для авраамических религий (иудаизм, христианство, ислам). Самое слово «монотеизм» образовано в сравнительно недавнее время. Первое использование этого слова исследователи относят к работе «Тайна Божественного» (англ. «The Grand Mystery of Godliness», 1660) английского неоплатоника Генри Мора [1].

Большинство религиоведческих источников говорят о том, что впервые относительно строгий монотеизм возник и получил господство в середине и второй половине

I тысячелетия до н.э. среди евреев, когда жрецы храма Яхве в Иерусалиме установили свою религиозную монополию.

Однако в истории нескольких древних ближневосточных религий, начиная с бронзового века (т.е. до возникновения монотеистического иудаизма как отдельной религии), можно выявить аспекты монолатрии (система представлений в политеизме, основанных на вере во множество богов с одним богом-лидером [5]) – почитание Мардука в религии Вавилона и Ахура Мазды в маздеизме, а также введение монотеистического культа Атона в Египте фараоном Эхнатоном.

По мнению ряда специалистов, исторически первая известная попытка использования монотеизма в качестве государственной религии была предпринята в Египте (стране с древней и устоявшейся уже к тому времени политеистической культурой) фараоном 18-й династии Аменхотепом IV.

Аменхотеп сменил своё имя на Эхнатон, что означает «Атон доволен», и построил новую столицу Ахетатон – «горизонт Атона». Годы жизни и, особенно, правления этого фараона доподлинно неизвестны. Большинство ученых разделяют мнение, что Аменхотеп IV (Эхнатон) правил в середине XIV – начале XIII века до н.э. Например, египтолог Флиндерс Питри, который 45 лет занимался раскопками в Египте, приводит следующие годы правления этого фараона: 1372 – 1353 гг. до н.э. [6]. В данном исследовании автор будет придерживаться данного общепринятого мнения.

Аменхотеп IV (Эхнатон) – первый правитель в мировой истории, о котором с уверенностью можно сказать, что он поклонялся единому Богу. Более того, посредством своей религиозной реформы он сделал монотеизм государственной религией, в результате чего Египет должен был стать централизованным государством. Своим религиозным преобразованием Аменхотеп IV (Эхнатон) запретил почитание даже самого главного среди многочисленных египетских богов Амона – бога Солнца.

Жрецы во времена Нового царства были могущественны настолько, что начали угрожать власти фараонов. Поэтому фараон Аменхотеп IV (Эхнатон) выступил против них и провел религиозно-политическую реформу. Попытка Эхнатона полностью провалилась. После его смерти жрецы Египта отвергли монотеизм и изгладили этого фараона из исторической памяти. Он вернулся в историю только в XIX веке после раскопок его разрушенной столицы в Тель эль-Амарне (название современного поселения на восточном берегу Нила, в 287 км к югу от Каира).

Но в данный период происходило и другое важное событие – это формирование монотеизма маленьким скотоводческим народом после своего исхода из Египта около 1225 г. до н.э. – вскоре после того, как 19-я египетская династия сменила 18-ю.

Современный иудаизм является строго монотеистической религией, в которой отрицается существование каких-либо сил, неподконтрольных Творцу, а тем более других богов. Однако считается, что на ранних этапах своей истории религия евреев имела форму монолатрии [2], [3], а монотеизм начал оформляться только в VI в. до н.э., после возвращения евреев из Вавилонского пленения. Другими словами, самая ранняя монотеистическая религия – иудаизм – первоначально носила политеистический характер и освободилась от него только в VII в. до н.э. Доказательством того, что многобожие у евреев просуществовало еще несколько столетий, служит указ царя Иосии (ок. 639 – 608 до н.э.) от 622 г. до н.э. об отмене культов всех других богов, кроме культа Яхве [7].

Приблизительно во второй половине II тысячелетия до н.э. наряду с процессом разложения родового строя у части еврейских племен на смену широко распространенной среди народов Древнего Востока космогонической мифологии приходит идея сотворения мира единым Творцом. Возможно, не мифические, а вполне реальные библейские патриархи (Авраам, Исаак, Иаков) начали вести борьбу с политеизмом, а к моменту вторжения еврейских племен в Ханаан и появления у них первых государственных институтов (II в. до н.э.) соотношение между мифологизированным язычеством и новой монотеистической верой явно склоняется в пользу последней [7, с. 108-109].

С традиционной точки зрения, которой придерживались Маймонид (XII век) и другие мыслители, монотеизм первичен и изначально был преобладающей формой почитания Высшей Силы, в то время как все другие культы образовались позже, в результате деградации идеи единобожия. Подобной теории придерживается также и часть современных исследователей. Например, профессор кафедры иудаики Нью-Йоркского университета Л. Шиффман пишет: «Некоторые ученые утверждают, что вероучение патриархов было просто одной из форм монолатрии... но Библия твердо свидетельствует, что патриархи были настоящими монотеистами. Вместе с тем, позднейшее развитие библейской системы жертвоприношений делает очевидным тот факт, что ранние израильтяне также верили в демонические силы. Божественная свита ангельских существ в том виде, как она описывается в некоторых псалмах, несколько напоминает пантеоны политеистических религий Месопотамии...» [8].

Будучи продуктом религиозных традиций и формирования древних цивилизаций Ближнего Востока – Месопотамии, Египта и Ханаана, иудаизм, отстаивая на протяжении веков свою самобытность и оригинальность, вместе с тем никогда не был обособлен от внешних влияний. Примером этому может служить тот факт, что в результате соприкосновения евреев с зороастрийской культурой (самая крупная еврейская диаспора находилась в Вавилонии) в иудаизм были привнесены вера в мифы об ангелах и сатане, в загробное царство, бессмертие души [7].

Постоянная необходимость адаптации к окружающей действительности в процессе исторического развития, сопровождавшаяся упразднением или модернизацией тех или иных доктрин иудаизма, порождала многочисленные противоречивые толкования при оценке основных его принципов.

Можно сказать, что мнения ученых о времени, когда монотеизм окончательно возторжествовал в Древнем Израиле, расходятся. Некоторые исследователи полагают, что политеизм исчез после монотеистической реформы Моисея, и проявления политеизма в Израиле и Иудее были пережиточными. Однако большинство придерживается точки зрения, согласно которой язычество было искоренено реформами царя Иосии в конце эпохи Первого храма. Однако сторонники обеих точек зрения согласны в том, что политеистические пережитки были окончательно изжиты только после возвращения еврейского народа из вавилонского пленения.

Скорее всего Маймонид, проф. Шиффман и другие авторитетные ученые абсолютно правы, говоря о том, что иудаизм приобрел некоторые черты политеистических религий территории Месопотамии в связи с их тесным контактом намного позже, а ранее имел строгую монотеистическую окраску. Только эту окраску, а скорее всего и самую идею монотеизма евреи могли позаимствовать.

Центральная доктрина иудаизма – вера в единого Бога, который бессмертен, вечен, всемогущ, вездесущ и безграничен. Иудаизм проповедует адекватность человеческого разума образу Бога, следствием чего является вера в бессмертие человеческой души. В соответствии с нормами иудаизма верующий поддерживает связь с Богом через молитву, а божья воля открывается человеку через Танах (Ветхий Завет).

Фараон Аменхотеп IV (Эхнатон) также начал служить единому богу по имени Атон (имя созвучно с иудейским именем Бога «Адонай» – «Господь»). Аменхотеп IV (Эхнатон), разрушая храмы Амона, приказывая сбивать его изображения с каменных стен, никак не изображал своего Бога, т.к. по его мнению, подлинного Бога нельзя видеть, он не имеет форм. Так же, как своего Господа не изображают иудеи. Очень важным является тот факт, что реформы Аменхотепа IV (Эхнатона) характеризовались крайней радикализацией – отрицанием всего остального, полное доминирование Атона, он, как и Яхве, в конце концов, «победил» всех других племенных богов.

«Святая святых» всех иудеев находилась в Иерусалимском храме – огороженное место храма, куда не имел права входить никто, кроме первосвященника в особый день года. После завоевания города римлянами один из римских полководцев захотел узнать, что

евреи прячут за своей завесой, чему поклоняются. По одной из версий, там была статуя тельца или быка. Но римские солдаты не нашли там ничего. Только выход в небо [9].

Можно предположить, что имелся в виду не просто образ неба как бесконечности, а образ всемогущего солнца, «обитающего» на небе. Тогда мы видим еще одно сходство: Бог Атон представлялся именно в виде солнечного диска.

Важнейшим источником иудаизма является Ветхий Завет, при анализе которого можно найти намеки на сходство религии Завета и культа Атона, и даже более ранней традиционной религии Египта. В Библии [10] говорится: «Вначале сотворил Бог небо и землю, земля же была безвидна и пуста, и тьма над бездною; и Дух Божий носился над водою» (Бытие 1:1-2). В Египетской религии есть свидетельства о том, что наш мир возник из первичного праокеана – Нуна [11]. В Библии, в главе 2:7 (Книга Бытия) [10] также говорится: «И создал Господь Бог человека из праха земного, и вдунул в лице его дыхание жизни, и стал человек душою живою». В сказаниях египтян есть упоминание того, как был человек создан из глины [11].

На могиле одного из придворных Аменхотепа IV (Эхнатона), Эйе, который сам стал фараоном, был найден гимн Атону – считается, что его автором был сам Эхнатон. Почти сразу же было замечено сильное сходство этого гимна с Псалмом 103 (по Синодальному переводу Библии). Если сравнить гимн Атону и Библейский псалом 103, то очевидно определенное сходство, несмотря на то, что в гимне все же ощущается праязыческое влияние.

Гимн Атону [12]: «Ты сияешь прекрасно на склоне неба, диск живой, начало жизни! Ты взошёл на восточном склоне неба и всю землю исполнил своею красотой. Ты прекрасен, велик, светозарен! (псалом 103:19-20).

Лев выходит из своего логова. Змеи жалят людей во мраке, когда приходит ночь и земля погружается в молчание, ибо создавший всё опустился на небосклоне своём. Озаряется земля, когда Ты восходишь на небосклоне (псалом 103:20-22).

Ты, Атон дня, велик в величии своем, ты даешь жизнь и далеким странам, потому что ты сотворил великий Нил на небесах, чтобы он стекал и давал горам потоки вод (псалом 103:5-6)».

Псалом 103 [10]: «(1) ...Господи, Боже мой! Ты дивно велик, Ты облечён славою и величием. Ты одеваешься светом, как ризою, Простираешь небеса, как шатёр...

(5) Ты поставил землю на твердых основах: не поколеблется она во веки веков.

(6) Бездною, как одеянием, покрыл Ты ее; на горах стоят воды.

(19) Он сотворил луну для указания времён; солнце знает свой запад.

(20) Ты простираешь тьму, и бывает ночь: во время неё бродят все лесные звери.

(21) Львы рыкают о добыче и просят у Бога пищу себе.

(22) Восходит солнце, и они собираются и ложатся в свои логовища».

Очевидно, что один из гимнов – интерпретация или неточный перевод другого. Но между двумя произведениями огромная разница во времени: традиционный автор многих псалмов царь Давид жил намного позже Исхода, а самые Псалмы записаны были только в середине I тысячелетия до н.э. Известно, что эхнатоновские преобразования были стёрты из памяти вскоре после его правления. Значит, оба текста должны были иметь период одновременного существования и в одном географическом районе, то есть гимн был сочинен Эхнатоном и унесен с собой евреями из Египта, а записан много позже – в Палестине.

Некоторые исследователи указывают на любопытное различие между Эхнатоном и пророком будущего Израиля Моисеем. Первый – человек истории, но не памяти: он – достоверная историческая фигура, но египетская память исключила его и не сохранила, поскольку монотеизм египетским жрецам середины II тысячелетия до н.э. был просто невыгоден, и упоминания о нем появились только с началом раскопок в Египте европейцами в XIX веке. В противоположность этому Моисей – яркая фигура, никогда не исчезавшая из памяти с момента, как Библия стала основой христианского мировоззрения.

нія. Но он – не человек истории, нет никаких достоверных данных, подтверждающих его существование. Он как бы архетип Эхнатона, достигший цели последнего, но уже по воле другого народа и на другой земле.

Выводы

Таким образом, проблема первенства монотеизма в мировой истории до сегодняшнего дня не решена. Наиболее распространенная точка зрения, что иудаизм – первая монотеистическая религия, все больше подвергается сомнению. К сожалению, исторических свидетельств Эхнатовских преобразований сохранилось очень немного. Из-за стремления жрецов середины II тысячелетия до н.э. удержать власть над населением мы теряем одну из важнейших религиозных реформ в истории и получаем лишь её следствие – идею единого Бога у малого скотоводческого народа, который до этого не имел даже общего Бога для всех своих племен. Но даже имеющаяся информация свидетельствует о том, что религиозные преобразования Эхнатона, скорее всего, привели к формированию первой монотеистической религии на земном шаре.

ЛИТЕРАТУРА

1. Nathan MacDonald. Early Jewish and Christian Monotheism / Nathan MacDonald // The Origin of 'Monotheism'. – T&T Clark International, 2004.
2. Linda Trinkaus Zagzebski 1.2.1 Monotheism / Linda Trinkaus Zagzebski // Philosophy of religion: an historical introduction. – Wiley-Blackwell, 2007. – С. 16 (Fundamentals of philosophy).
3. Don Mackenzie. Getting to the Heart of Interfaith / Don Mackenzie, Ted Falcon, Jamal Rahman. – SkyLight Paths Publishing, 2009. – 183 с.
4. Лопухов А.М. Словарь терминов и понятий по обществознанию / Лопухов А.М. – [2-е изд.]. – М. : Айрис-пресс, 2008. – 488 с.
5. Кимелев Ю.А. Монотеизм / Ю.А. Кимелев // Новая философская энциклопедия : в 4 т. / Ин-т философии РАН; Нац. обществ.-науч. фонд; Предс. научно-ред. совета В.С. Степин. – М. : Мысль, 2000 – 2001. – 567 с.
6. Опарин А.А. Религии мира и Библия / Опарин А.А. – Харьков : Факт, 2000. – 386 с.
7. Основы религиоведения : [учебник] / Борунков Ю.Ф., Яблоков И.Н., Никонов К.И. [и др.] ; под ред. И.Н. Яблокова. – [2-е изд., перераб. и доп.]. – М. : Высш. шк., 1998. – 471 с.
8. Шиффман Лоуренс. От текста к традиции: История иудаизма в эпоху Второго Храма и период Мишны и Талмуда / Шиффман Лоуренс ; [пер. с англ. А.М. Сиверцева]. – М. ; Иерусалим : Мосты культуры : Гешарим, 2000. – 276 с.
9. Померанц Г. Великие религии мира / Г. Померанц, З. Миркина. – М. : Издательский дом Международного университета в Москве, 2006. – 280 с.
10. Библия [Синодальный перевод]. – М. : «Сирин» – ХМЦ, – 1219 с.
11. Египетская книга мертвых / [пер. с англ.]. – М. : Эксмо ; СПб. : Terra Fantastica'04. – 768 с.
12. Коростовцев М.А. Религия Древнего Египта / Коростовцев М.А. – М., 1976. – 421 с.

Р.Є. Дмитрієв

Монотеїзм: проблема історичної ідентифікації

У статті здійснюється спроба розглянути проблему історичної першості та ідентифікації монотеїзму. На основі вивчених матеріалів визначається ступінь впливу давньосхідних релігій на формування іудаїзму. Особлива увага була приділена вивченню релігійних трансформацій Аменхотепа IV (Ехнатона) і зв'язку їх положень з положеннями іудаїзму. Було відзначено значний ступінь схожості між культом Атона та іудаїзмом, що ставить під сумнів історичну першість останнього.

R.E. Dmitriev

The Problem of Historical Identification of Monotheism

In the present article an attempt of description of the problem of the historical superiority and the identification of monotheism has been made. On the basis of the studied materials the author has identified the degree of impact of ancient Eastern religions on the formation of Judaism. Special attention has been given to the scrupulous study of religious transformations of Amenhotep IV (Ehnaton) and to connection of their postulates to Judaical postulates. A great resemblance of Judaism and Aton religion has been pointed out that prejudices historical superiority of the first one.

Стаття постуила в редакцію 23.06.2011.