

## ОСНОВАНИЯ И БАЗОВЫЕ СОСТАВЛЯЮЩИЕ СФЕРЫ ДУХОВНОГО И ДУХОВНОСТИ

В статье рассматриваются проблемы осмысления роли духовности в обществе; основания и базовые составляющие духовного и духовности; измерение духовности на уровне существования объективного, социального, субъективного миров; показаны сущностные характеристики духовности как явления, регулирующего эффективность социальных отношений; выявлены особенности духовности в ее индивидуальном, социальном и культурном измерении.

Говорить о духовной реальности, как и исследовать ее, возможно лишь тогда, когда определен феномен духовности, активный интерес к которому проявляется лишь в последние десять-пятнадцать лет. Это связано прежде всего с одной из важнейших задач, под знаком которых осуществляется реформирование современного общества. Речь идет о призыве к духовному возрождению, которое многими современными политиками и очень значительной частью общества понимается почти равнозначно возрождению религиозному, поскольку духовность традиционно осваивалась и исследовалась в первую очередь в религиозных сферах. Вместе с тем сегодня дискуссии на тему «духовность – религиозность» уже не актуальны, поскольку среди исследователей признано, что понятие «духовность» шире, чем понятие «религиозность», что духовный мир субъекта может формироваться и эволюционировать в рамках как религиозной, так и светской систем. Вслед за разумом и разумностью, осознанными в качестве свойств человеческой природы, в современном социуме наступает этап осознания в том же ключе духа и духовности.

В исторической перспективе внимание исследователей было направлено на выявление и осмысление духовного, на построение теорий духа. Было выявлено различие духовного и физического, определены качества и возможности взаимодействия с духовным (Сократ, пифагорейцы, Парменид, Гераклит и др.); были выявлены религиозные аспекты духовного, духа и души (Августин Блаженный, Фома Аквинский, Филон Александрийский и др.); произведено соотнесение духовного с личностью, целостностью человеческой природы, представленной единством тела и души (Н. Кузанский, Дж. Бруно, Я. Беме); изучалось выявление духовного через личностное и разумное (Декарт, Спиноза, И. Кант, Г. Гегель), раскрывающее помимо религиозного, секулярный аспект духовности [1-3]. Духовная жизнь как антропологическая константа начинает рассматриваться М. Шелером в системе созданной им философской антропологии [4]. В середине XX века исследователи рассматривали духовность в ключе определения ее феномена в современности (М. Барг, М. Каган, С. Крымский и др.). Ими отмечена тесная взаимосвязь духовности и культуры; равнозначность физического, социального и духовного миров (М. Зеленецкий); способность человека предмечивать свою родовую сущность и тем самым создавать свой человеческий мир (И. Мещерякова); способность к самовыражению в общественно значимой форме и самовоспитанию (С. Батенин); равнозначность духовных ценностей и человеческих смыслов (Л. Тульчинский).

Современные философы 80 – 90-х годов обозначили ряд важных аспектов в изучении феномена духовности: необходимость соотнесения духовности с субъективной реальностью (Н. Шишова); способность духовности к дополнению культуры (С. Семенов); ее влияния на человека и отношение к нему общества (Н. Антропова, И. Лойфман); на

способность духовности определять массовое сознание (С. Франц) [4]. Сказанное выше формирует и дополняет представление о феномене духовности в парадигме европейской рациональности, которая подразумевает секулярное исследование явления.

Особенно результативными явились исследования духовной сферы общества, особенностей духовной жизни человека, формирования и развития духовного мира личности в работах отечественных авторов (В.П. Андрущенко, И.В. Бычко, В.П. Иванов, С.Б. Крымский, В.Г. Табачковский, В.И. Шинкарук и других). В работах Е.К. Быстрицкого, А.К. Бычко, С.В. Пролеева, А.К. Шевченко духовное показано в качестве особенного компонента культурной реальности, формы самовыражения человека и развития его творческих потенций; проведенный анализ культуры раскрывает те структуры бытия, в которых духовная и практическая стороны человеческой деятельности выступают как неразрывные и взаимообусловленные.

Таким образом, не отрицая изначально религиозных оснований феномена, мы, тем не менее, считаем более важным на данном этапе его исследования провести анализ духовности в ключе взаимосвязи духовности субъекта и культуры, так как культура (в логике и последовательности развития рационализма) становится системообразующим мировоззренческим фактором современности и предлагает новое прочтение истории с позиций синтеза смысловых реалий прошлого, но не ограничивающихся ею. Этим и объясняется актуальность темы исследования.

Объект исследования – сущность духовного и ее проявление.

Предмет исследования – феномен духовности как атрибут бытия человека.

**Цель данного исследования** – выявление роли и места феномена духовности в культуре личности и общества. Для достижения цели необходимо решение следующих задач:

- выявление на основании базовых составляющих сферы духовного предметных границ феномена духовности;
- определение духовной доминанты современной культуры, значимой для развития субъекта.

Основания и базовые составляющие сферы духовного формировались на протяжении всей истории, выявляясь, постепенно дополняясь и развиваясь. Философское знание о духовной реальности существовало с древнейших времен [5, с. 26-28]. Трансформация представлений о ней шла путем выделения из первоначально неделимого начала трех составляющих: материи, души и духа. Были выделены три измерения жизни: физическое, разумное и духовное. Разрабатывались категории Бога, души и духа. Взаимодействие с духовной реальностью мыслилось возможным и необходимым. Определились его пути – интуиция, откровение, любовь, вера, разум, знание, нравственное совершенствование и творение добра как предназначение человека. Было выявлено всеобщее родство человеческих душ и свойственные им общие потенции познания, свидетельствующие о конгенитальности Создателя и толкователя его Текста. Была поставлена проблема тождества бытия и мышления, проблема единичного и многого, единства духа и природы, свободы и необходимости, пользы, значимости субъективно-идеалистического начала, эмпирического «Я», самопознания. Духовная реальность была соотнесена с внутренним миром субъекта и его способностью к чувственному созерцанию, психологической рефлексии, фантазии, разумной и творческой деятельности.

Необходимо подчеркнуть, что в познании сферы духовного имеется вектор все более глубокого соотнесения этого познания со становлением субъекта и его внутреннего мира. Через нравственное совершенствование и преодоление своей природы человек оказывается способен постичь духовные реалии как с помощью разума, так и в познании интуитивном, сердечном, этическом. Поэтому духовный мир воспринимается им прежде всего через позитивную систему ценностей – Любовь, Добро, Свободу и т.д. Постепенно вырабатываются представления о том, что духовное начало имманентно

присуще личности и проявляется в духовных усилиях субъекта, которые могут иметь как религиозный, так и светский характер [6].

Сказанное позволяет утверждать, что духовность – это то, что связано с внутренним миром человека, это состояние внутренней субъективности, позволяющее субъекту поддерживать постоянную связь с духовной реальностью. Эти признаки синтезированы в следующем определении: духовность – это атрибутивное свойство человеческой сущности, присущее субъекту умение и усилие приобщаться к культуре, востребовать и применять позитивные смыслы и опыт предыдущих поколений на практике; нравственно-этическое состояние субъекта, возникающее в процессе постоянно осуществляемого им выбора, трансцендирования к ценностям и идеалам, выходящим за пределы обыденных человеческих возможностей; процесс взаимодействия через него трансцендентного и имманентного.

Сегодняшние попытки определить понятие «духовности» многочисленны [4-7]. Термин встречается в различных источниках в значении: «противоположное материальному»; деятельность, противоположная предметно-практической; в ценностно-смысловом толковании – «духовная потребность», «духовные отношения». Если в знаменитом словаре Ф. Брокгауза и И. Ефрона статья на тему «духовность» еще отсутствует, то в толковом словаре под редакцией Д. Ушакова духовность оценочно определяется уже как «отрешенность от низменных, грубо чувственных интересов, стремление к внутреннему совершенствованию, высоте духа». Дух при этом понимается как «психические способности, ум». Как возвышенное имманентное начало в человеке толкует духовность и словарь русского языка С. Ожегова и Н. Шведовой: «Свойство души, состоящее в преобладании духовных, нравственных и интеллектуальных интересов над материальными». Современные исследователи предпринимают попытки определить понятие «духовность», используя разные подходы. Проведя систематизацию таких попыток, мы утверждаем, что под феноменом духовности каждый понимает нечто свое: историческое сознание (М. Барт); целостность психической деятельности человека (М. Каган); синтез эстетизма, этизма (В. Федотова); мир эмоций (Ю. Бурлин); культурно-антропологический контекст (Л. Буева), который соответствует характеристике внутреннего, субъективного мира человека как духовного мира личности и т.д. При таком многообразии понимания духовности, однако, выявляется подчеркнутое всеми единство феномена.

Анализ групп определений духовности показывает, что помимо выделенных трансцендентных и имманентных оснований феномена, исследователи обращают внимание на наиболее существенные свойственные ему системные характеристики:

– духовность выявляется в разных онтологических аспектах: гуманистическом, этическом, эстетическом, религиозном, социальном, экзистенциальном, мировоззренческом, конструирующем;

– духовность является родовым определением человеческого способа жизни, связывающим индивида со всеми людьми, способом соединения образа мира с нравственным законом личности;

– истоки духовности определяются в субъекте изначальной заданностью, обусловлены онтологической тайной человеческой природы;

– духовность позволяет индивиду преодолеть свою эгоистическую, своекорыстную природу и воспринимать иное, добровольно подчиняясь системе абсолютных, высших надындивидуальных ценностей, в которой он своим ценностным комплексом представлен как единичное;

– духовность в этом смысле становится способом интеграции, субъектом смысло-жизненных ценностей, определяющих содержание, качество и направленность человеческого бытия, принципом самоактуализации человека.

Также необходимо подчеркнуть, что духовность непосредственно связана с процессами самоидентификации, постоянно сопровождаемыми трансцендированием к

ценностям и идеалам, выходящим за пределы обыденных человеческих возможностей. Она способна выступать в качестве критерия исторического становления и развития личности.

Анализ данных в современности определений духовности подтверждает не только то, что духовность связана со становлением субъективного мира человека и является его родовым качеством, но также и то, что ядром духовности являются нравственные ценности. Соответственно в дальнейших исследованиях феномена возрастает значимость осмысления его аксиологических, этических и моральных составляющих. Если духовная реальность поляризована и проявляется в своих позитивных и негативных аспектах, то феномен духовности, как показали приведенные выше определения, подразумевает умение субъекта на основании своей воли и разума делать постоянный выбор и осуществлять усилия по самосозиданию именно в позитивном ключе. Развертывание составляющих человеческой субъективности в истории происходит по мере развития культуры. В конце XX века они фокусируются на потребности осмыслить феномен духовности в качестве очередного раскрывающегося свойства человеческой сущности. Духовное развитие личности при этом напрямую связывается с обращением субъекта к развитию собственного внутреннего мира. Духовная практика, которая сопровождает этот процесс, осознается этическим развитием, а критерием духовности в социальном измерении выступает нравственность. Духовность становится показателем не столько культуры субъекта, сколько его соответствия трансцендентным и трансцендентальным основаниям универсума, той эволюционной заданности, которая заключается в последовательном развитии физической, социальной, а затем и духовной природы человека.

Сегодня в связи с растущим осознанием значимости и места человека в мире происходит самоорганизация смыслового пространства, когда духовное вновь занимает ведущие позиции, только теперь уже не в оппозиции «материальное – идеальное», а в соединении их, в поисках единого, синтетически-синкретичного основания, которое простирает материальное и в сферу идеального. Акцент познания ставится не на выявлении отличий, а на сходстве и системных связях. И в этом смысле мир как целостность все больше фокусируется на становлении и развитии духовной человеческой природы (где и происходит процесс идеализации, «встречи» материального и идеального), которое всегда шло коэволюционно с природой естественной.

При сопоставлении древнего человека с человеком современного социума очевидно, что основное их различие заключается не столько в изменениях биологической природы, сколько природы духовно-социальной. Именно в этом направлении в исторически обозримый период шла основная эволюция человека разумного. Приобщаясь к культуре, каждое новое поколение, стремясь к совершенству, было подготовлено опытом минувших тысячелетий, а затем вносило, добавляло к этому и свою культуротворческую лепту. В каждом современном человеке потенциально заложен весь опыт прошлого, сохраняемый культурой. Однако востребован и использован он может быть только благодаря индивидуальным усилиям субъекта, так как его внутренний мир, который усваивает и обрабатывает этот опыт, недоступен никому, кроме самого человека, и только он сам способен и должен выстроить в себе «храм духа».

В этом смысле происходит обязательная актуализация и возрастание значимости субъективного начала, в процессе осознания которого возрастает потребность в приобщении к культуре. Это умение приобщаться к культуре, востребовать и применять выстраданный опыт предыдущих поколений мы как раз и можем квалифицировать как духовность, как способ, процесс и состояние раскрытия природных задатков и высших способностей человека. Известно, что в развитии отдельного субъекта временная граница характеризуется «возрастом Христа», то есть возрастным периодом. Для культуры современной цивилизации эта временная граница – актуализация субъективного и духовного – наступает сегодня.

Пробуждение духовных интенций субъекта активизирует его способность к познанию, побуждает к постоянному духовному движению, которое выражается в потребности саморазвития и самосовершенствования, новых достижений в объяснении, понимании

и вмещении мира [8]. Сегодня такое осуществление возможно в разных дискурсах: религиозном – как искание Бога, секулярном – как искание Культуры, мистическом – как искание Сверхреальности. Но в любом случае духовное развитие человека происходит всегда под знаком ценности более высокого порядка – будь то личное или безличное сверхъестественное существо или начало, будь то некий образ, эталон или совокупный духовный опыт человечества и выработанные им идеалы.

Таким образом, проведенный анализ составляющих и базовых оснований духовного и духовности показывает:

1. Знание о духовной реальности существовало с древнейших времен. Тогда же началось выявление внутренней субъективности в качестве отличного от духовной реальности.

2. В современности происходит осмысление и категориальное обоснование феномена духовности как одного из атрибутов сущности человека.

3. Духовное развитие связано со становлением персонального субъекта и осуществляется им в процессе духовной практики, что духовность есть атрибутивное свойство сущности человека, через которое осуществляется его саморазвитие.

4. В процессе развития духовность приводит к системным изменениям сознания людей, через этот феномен осуществляется и системная связь мира.

Подводя итог, мы делаем акцент на принципиальной недостаточности исследования проблемы духовного и духовности, поэтому обозначение узловых понятий обозначенной проблемы составляет актуальную задачу современной философии культуры.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Бердяев Н.А. Философия свободного духа / Бердяев Н.А. – М. : Республика, 1994. – 480 с. – (Мыслители XX века).
2. Бердяев Н.А. Экзистенциальная диалектика божественного и человеческого / Н.А. Бердяев // О назначении человека. – М. : Республика, 1993. – 345 с.
3. Суханцева В.К. Метафизика культуры / Суханцева В.К. – К. : Факт, 2006. – 368 с.
4. Леонтьев Д.А. Ценность как междисциплинарное понятие; опыт многомерной реконструкции / Д.А. Леонтьев // Вопр. философии. – 1996. – № 4. – С. 22-24.
5. Караульня Н.В. Сутність духовності та її роль в особистому бутті / Н.В. Караульня // Вісник Київського університету імені Тараса Шевченка. Серія: Філософія, Політологія. – Вип. 27. – 1998. – С. 26-28.
6. Караульня Н.В. Духовність – сфера релігійного чи світського? / Н.В. Караульня // Соціальні процеси і проблеми духовності : сб. науч. тр. – Киев-Севастополь, 1998. – С. 60-61.
7. Исаев В.Д. Человек в пространстве цивилизации и культуры / Исаев В.Д. – Луганск : Світлиця, 2003. – 188 с.
8. Зиммель Г. Конфликт современной культуры. Культурология. XX век : [антология] / Зиммель Г. – М. : Мысль, 1990. – 405 с.
9. Леонтьев А.Н. Деятельность, сознание, личность / Леонтьев А.Н. – М. : Прогресс, 1998. – 214 с.

#### *Є.Я. Кушнір*

##### **Підстави і базові складові сфери духовного і духовності**

У статті розглядаються проблеми осмислення ролі духовності в суспільстві; підстави і базові складові духовного і духовності; вимірювання духовності на рівні існування об'єктивного, соціального, суб'єктивного світів; показані сутнісні характеристики духовності як явища, регулюючого ефективність соціальних стосунків; виявлені особливості духовності в її індивідуальному, соціальному і культурному вимірюванні.

#### *E.Ja. Kushnir*

##### **Ground and Base Making of Spiritual and Spirituality Spheres**

The problem of comprehension of the role of spirituality as well as the ground and base constituents of spirituality are examined in the article. Spirituality in objective, social and subjective reality is measured. Essence descriptions of spirituality as the phenomenon, which regulates efficiency of social relations, are shown. The features of spirituality in its individual, social and cultural measuring are exposed.

*Стаття поступила в редакцію 24.03.2011.*