

А. П. Толчко
(К и е в)

СОФИЙСКИЕ ГРАФФИТИ И ДАТА ПОСТАВЛЕНИЯ МИТРОПОЛИТА ИЛАРИОНА

В статье рассматриваются опубликованные ранее два граффити в Софии киевской, в которых речь идет о возможных датах поставления митрополита Илариона. На основании анализа летописных источников, сделанных автором статьи, делается вывод о поставлении митрополитов и епископов преимущественно по воскресеньям или примыкающим к нему субботе и понедельнику.

К л ю ч е в ы е с л о в а: Софийский собор, граффити, митрополит, постановление, настолование, епархия, владыка.

В Софийском соборе Киева С.А. Высоцкий обнаружил и опубликовал надпись (получившую в его издании № 7) следующего содержания:

мѣца априла
въ ѿ днѣ поста
вѣно быѣ влѣдка

Надпись находится «в главном трансепте собора на восточной плоскости второго от алтаря южного крещатого столба, на высоте 1,55 м от уровня пола XI в.» (Высоцкий 1966, с. 37; см. также табл. 3, 2 (фото) и табл. 4, 2 (прорись)). По палеографическим признакам издатель определил надпись как относящуюся к раннему времени. Как отмечает издатель, конец записи утрачен, а с ним, вероятно, и имя того владыки, о поставлении которого сообщала надпись. Тем не менее, исследователь высказал предположение, что — поскольку запись находится в Софийском соборе — речь может идти о поставлении митрополита, а — поскольку митрополиты киевские поставлялись в Константинополе — запись имеет ввиду одного из трех митрополитов, поставленных без ведома патриарха: Илариона в 1051 г., Климента Смолятича в 1147 г.

или Кирилла (Высоцкий 1966, с. 38)¹. Из трех кандидатов С.А. Высоцкий избрал Илариона, так как дата поставления Климента известна (27 июля), а по палеографическим особенностям он не считал возможным датировать запись XIII в.

Догадка С.А. Высоцкого, как кажется, не была принята в литературе, но не была и оспорена. Недавно она стала предметом специального разбора Е.П. Кабанца. Исследователь сосредоточил внимание, преимущественно, на значении термина «поставление» и его соотношении с канонически верной процедурой возведения в митрополичий сан и, в целом, подтвердил догадку С.А. Высоцкого (Кабанец 2004).

Не смотря на приведенные аргументы исследователей, пространство для сомнения в верности гипотезы, однако, остаются.

Мы практически не знаем ни точных дат поставления митрополитов, ни даже дат их настолования. Но кое-то все же известно. Так, например, митрополит Никифор I был настолован 18 декабря 6612/1104 г., что приходилось на воскресенье (Поппэ 1989 [Щапов, 1989], с. 195)². Его преемник Никита был возведен на кафедру также в воскресенье 15 октября 1122 г. (Поппэ 1989, с. 195). Случай Климента Смолятича, разумеется, особый. Его поставили в 1147 г. в

1. Автор ошибочно пишет, что без ведома патриарха был поставлен в 1224 г. Кирилл I. На самом деле, он, вероятно, имел ввиду Кирилла II, поставленного Даниилом Романовичем уже после монгольского завоевания, в 1240-х гг. Впрочем, этот Кирилл также ездил в Никею, так что его поставление, строго говоря, не относится к числу «самовольных».

2. «том же лѣтѣ . приде митрополитъ Никиѳоръ в Русь . мѣца . декаб^р . въ . ѿ . днѣ . [...] тогож^е . мѣца . въ . иѣ . Никиѳоръ митрополитъ на столѣ посаженъ» (ПСРЛ I: 280).

день св. Пантелеймона 27 июля, поскольку то были именины его патрона Изяслава Мстиславича. Вероятно, именно память Пантелеймона предопределила выбор дня, но и здесь так подгадали, чтобы 27 июля падало на воскресенье.

Таким образом, есть основания предполагать, что на столование и тем более — поставление митрополитов приурочивалось к воскресенью, как к особо торжественному дню недели.

Некоторым исключением выглядит на столование митрополита Кирилла I 6 января 1225/6732 г.:

В лѣѣ . ѡс . ѡ . лѣ . лѣ . Поставленъ бѣѣ митрополитомъ . в стои Соѡѣ Къэевѣ . блжнѣи Кирилъ Гръчинъ . мѣца . генва . въ . с . в праздни Богоавленья . оучителень . с . и хъзтръ оученью божѣтвенъѣ книгъ . (ПСРЛ 1: 447).

Если год указан сентябрьский (а есть основания полагать, что практически все даты поставления иерархов именно таковы), 6 января приходилось на субботу. Но здесь, вероятно, предпочтение было отдано одному из Господских праздников как более торжественному дню.

Итак, инаугурационные события — и поставления, и на столования — киевских митрополитов (в тех случаях, когда у нас имеются данные) приурочивались либо к воскресенью, либо к дню максимально близкому. Это и понятно: здесь действовала символика воскресенья, но также и практические соображения: возведение на кафедру митрополита — событие чрезвычайное, сопровождаемое службой, торжествами и обедами, не будничные действия. Нет причин думать, будто в тех случаях, для которых у нас нет точного числа поставления или на столования, практика существенно отклонялась от этого правила.

Митрополиты были не одиноки в желании приурочить поставление или въезд в епархию к воскресенью. Полная выборка сведений о поставлении епископов также демонстрирует, что это происходило, преимущественно, в воскресный день¹.

| | | |
|------------------------------------|-----------------------------|--------------------------|
| 6613/1105: 12 ноября ² | Лазарь, еп. переяславльский | воскресенье |
| 6613/1105: 13 декабря | Мина, еп. полоцкий | воскресенье ³ |
| 6613/1105: 27 августа | Амфилохий, еп. владимирский | воскресенье |
| 6618/1110: 20 декабря ⁴ | Иоанн, еп. новгородский | пятница |

1. Расчеты сделаны исходя из сентябрьского года.
2. Надо думать, дата — мартовская, так как при сентябрьском годе, 12 ноября было бы субботой.
3. С.В. Цыб, вероятно, правильно исправляет дату поставления Мины, опираясь на Никоновскую летопись — 10 декабря, так как то был бы воскресный день (Цыб 2003, с. 13). При этом дата должна быть мартовской.
4. Дата прихода на стол.

| | | |
|-----------------------------------|--------------------------------|-------------|
| 6621/1113: 12 января ⁵ | Феоктист, еп. черниговский | воскресенье |
| 6622/1113: 6 ноября | Кирилл, еп. туровский | четверг |
| 6622/1114: 6 января | Даниил, еп. юрьевский | вторник |
| 6626/1118: 1 января | Сильвестр, еп. переяславльский | вторник |
| 6634/1126: 4 октября | Марк, еп. переяславльский | воскресенье |
| 6638/1131: 1 января ⁶ | Нифонт, еп. новгородский | среда |
| 6666/1158: 10 августа | Аркадий, еп. новгородский | воскресенье |
| 6673/1165: 28 марта | Илья, архиеп. новгородский | воскресенье |
| 6693/1185: 11 марта | Лука, еп. ростовский | понедельник |
| 6695/1187: 29 марта | Гавриил, архиеп. новгородский | воскресенье |
| 6698/1190: 23 января | Иоанн, еп. ростовский | вторник |
| 6701/1193: 10 декабря | Мартирий, архиеп. новгородский | понедельник |
| 6709/1201: 3 июля | Митрофан, архиеп. новгородский | вторник |
| 6722/1214: 10 ноября | Пахомий, еп. ростовский | воскресенье |
| 6731/1223: 3 июля | Арсений, архиеп. новгородский | понедельник |
| 6735/1227: 14 марта | Митрофан, еп. владимирский | воскресенье |
| 6737/1229: 17 февраля | Спиридон, архиеп. новгородский | суббота |
| 6739/1231: 6 апреля | Кирилл, еп. ростовский | воскресенье |

Итак, дни недели распределились следующим образом:

| | |
|-------------|----|
| воскресенье | 11 |
| понедельник | 3 |
| вторник | 4 |
| среда | 1 |
| четверг | 1 |
| пятница | 1 |
| суббота | 1 |
| В с е г о | 22 |

На воскресенье и примыкающие к нему субботу и понедельник приходится 15 случаев, большинство. Примечательно, что в тех случа-

5. В Лавр. поставление указано под 11 января 6621 г.: «Томъ же лѣѣ . поставиша Фешклиста епѣпомъ Чернигову . мѣца генва . въ . аѣ . днь» (ПСРЛ 1: 289). В Ипат. поставление под 12 января 6620 г.: «исходящю же сему лѣту и поставиша Фешктѣста епѣкомъ Чернѣгову . игумена Печерьскаго . мѣца генвара . въ . вѣ . днь . а посаженъ на столѣ . въ . Ѳѣ» (ПСРЛ 2: 274). Несомненно, в Ипат. число года — мартовское (исходящю же сему лѣту), в связи с чем цифра уменьшена на единицу.

6. Дата прихода на стол.

ях, когда по какой-либо причине не удавалось устроить поставление в воскресенье, епископы подгадывали таким образом, чтобы «прийти» на свой стол именно к этому дню. Так, ростовский епископ Иоанн был поставлен 23 января во вторник, но пришел на свою кафедру, Ростов, «удачно»: в воскресенье 25 февраля, затем — в Суздаль в субботу 10 марта, затем — во Владимир в пятницу 16 марта¹, что, не исключено, должно было отражать старшинство городов епархии. Впрочем, черниговский епископ Феоктист и поставлен был в воскресенье 12 января, и настолован в Чернигове в воскресенье 19 января².

В нашей таблице бросается в глаза большое число поставлений с января по первую половину марта, что может объясняться попытками избежать постов, в особенности Великого поста. То, что это было сознательным стремлением, удостоверяется эпизодом, произошедшим в Печерском монастыре после поставления его игумена Феоктиста в черниговские епископы. Братья спешно поставили игумена в четверг 9 февраля:

братъи суци безъ игумена . совокупившимса братъи . всѣи . и нарекоша в собѣ игумена Прохора попина . и възвистиша митрополиту . и князю Стополку ш немь . и повелѣ князь митрополиту поставити с радостью . и поставленъ быѣ недѣлѣ масленоѣ . в четвергѣ . мѣца февраля . въ . ѿ . днѣ . и тако внидоша в постъ . братъи и со игуменомъ .: (ПСРЛ 2: 274).

Этим же обстоятельством, вероятно, нужно объяснять и высокое предпочтение, отдаваемое вторникам и понедельникам. Поставлений в постные среду и пятницу всего по одному (причем, один из иерархов — знаменитый Нифонт новгородский), что, быть может, отражает особое личное благочестие кандидатов.

Можно думать, что подобной практике следовали и при поставлении игуменов. Во всяком случае, обставленная с особенной торжественностью процедура поставления печерского

игумена Василия была рассчитана так, чтобы кульминация пришлась именно на воскресенье:

пришедши же не^лѣ . и приѣха митрополитъ . Микифоръ . на постреж^ение его . и Тоуровский еп^спъ . Лаврентѣи . и Никола Полотский . еп^спъ . и вси игумени постриже Миикифоръ своєю роукою . и бѣз^е игумень (ПСРЛ 2: 628).

Такой же практики придерживались и при пострижении членов княжеской фамилии. Евпраксия Всеволодовна была пострижена 6 декабря 6614/1106 г., в воскресенье³. Святослав Давыдович (Святоша) постригся 17 февраля 6614 г. в субботу⁴.

Что все это означает для толкования софийского граффито № 7?

Если воскресному дню придавалось такое значение при поставлении епископов, можно было бы ожидать, что поставление митрополита (всегда исключительное событие, а в случае Илариона — подавно), также будет приурочено к воскресенью. Но 9 апреля в 6559/1051 г. было вторником, весьма неподходящий день для торжественного поставления киевского митрополита. Нужно учитывать к тому же, что в 1051 г. пасха приходилась на 31 марта. Следовательно, поставление Илариона было приурочено к вторнику Фоминой недели. Традиционно, вторник антипасхи отводится для поминовения усопших. Едва ли уместное соседство с избранием митрополита.

Но почему нужно думать, что в надписи № 7 речь идет непременно об избрании митрополита? Думать так, как кажется, С.А. Высоцкого склонило то обстоятельство, что надпись находится в Софии, митрополичьем соборе, где оказались поставлены те из митрополитов, что не были присланы из Константинополя. Но «владыка» — не обязательно митрополит, это титул вообще любого архиерея. Епископы, разумеется, тоже поставлялись в Киеве, и в Софийском соборе. К сожалению, из епископов, чьи даты поставлений известны, никто не был поставлен 9 апреля. Но скольких епископов поставления остались неизвестны, и сколько вообще епископов не упомянуты источниками? Вполне вероятно, что кто-то из их числа и есть «владыкой» из надписи № 7.

Совсем недавно была опубликована еще одна надпись из Софийского собора, предположительно отмечающая поставление митрополита Илариона. Ее публикатор В.В. Корниенко приписал ей порядковый номер 1168 и прочитал ее следующим образом (Корниенко 2008):

3. ПСРЛ 2: 257—258: «в то же лѣто пострижеса Еоупракси . Всеволожа дщи . мѣца . декабря . въ . 5 . днѣ» (см. также: ПСРЛ 1: 281).

4. ПСРЛ 1: 281: «в то же лѣтѣ . пострижеса Сѣславъ . снѣ Дѣвдовъ . внуку Сѣславль . мѣца . февралѣ . въ . 33 . днѣ». Игоря Ольговича постригли 1 января 6654 г. во вторник. Но это, разумеется, особый случай, и постриг его не был событием ни добровольным, ни торжественным.

1. ПСРЛ 1: 408: «поставлен же бѣз^е . мѣца . генварѣ . въ . кг . днѣ . на пама^т ста^т мѣчка Климента еп^спа . а в Ростовъ пришелъ на свои столъ . мѣца . февралѣ . въ . ке . днѣ . на пама^т ста^т шца Тарасья . [...] а в Суздальъ вышель . мѣца . марта . въ . э . днѣ . на пама^т ста^т мѣчка Кондр^ата . а в Володимерь вшелъ того^ж мѣца . въ . сэ . днѣ . в пато^к на канунъ ста^т Шлексыа члвка Бжыа . и друга Бжыа Лазара».

2. Если же поставление состоялось в воскресенье, день прихода в епархию, судя по всему, уже не представлял принципиального значения. Так, ростовский епископ Пахомий был рукоположен в Киеве 10 ноября в воскресенье, но прибыл на свою кафедру 28 января во вторник. Поскольку летопись отмечает, что то был день св. Ефрема Сирина, можно было бы думать, что именно этим и определится выбор Пахомия: «Кна³ Константинъ посла Пахомья . игумена ста^т Петра . шца своего дхвнаго в Къевѣ к митрополиту Матфѣю . и постави и еп^спмъ Ростову . ноабра . въ . э . и вниде в свою еп^спью . генваря . въ . ки . на пама^т ста^т шца Сѣрѣма Сурина» (ПСРЛ 1: 438). Новгородский епископ Илья был рукоположен в воскресенье 29 марта, но в Новгород пришел 11 мая во вторник (НПЛ: 32).

м(ѣ)с(ѡц)ѡ февралѡ [вѣ] вѣ дѣнь г[р]о[с]ла[вѣ]
поставиша м[ит]роп[ол]итомъ [л]ариона (русина)¹.

Трудно доверяться именно такой расшифровке надписи, прежде всего потому, что в своем чтении издатель слишком явно ориентировался на соответствующую статью ПВЛ: «Постави Ярославъ Ларишна митрополитомъ . Русина . въ стѣи Соѡби . собравъ епѣпы» (ПСРЛ 1: 155). При этом г. Корниенко не смутила явная грамматическая несогласованность (которой как раз летописный образец мог бы помочь избежать) восстанавливаемой им фразы: Ярослав — *поставиша* (аорист 3 л. мн. числа; ожидалось бы — *постави*).

К сожалению, опубликованное фото надписи такого качества, что разобрать что-либо на нем совершенно невозможно. Но поверим публикатору «на прорись»² и попробуем проверить, удовлетворяет ли эта дата тем же критериям, что были установлены для иных поставлений иерархов (в воскресный день). 12 февраля попадало в 6559 сентябрьском (и 1051 январском) году на вторник. Разумеется, само по себе это не исключает возможности поставления митрополита в этот день. Однако иные соображения заставляют сомневаться в этом.

Поставление Илариона было обдуманым, чрезвычайным и демонстративным актом, но с канонической точки зрения не вполне легитимным. Именно поэтому нужно предполагать какую-то особенную его торжественность, преодолевавшую бы, с одной стороны, сомнительность действия, а с другой — утверждавшую право князя на подобные поставления. Можно думать, что у князя и будущего митрополита было достаточно времени, чтобы избрать день и его символику. К сожалению, сам Иларион в ставленической записи ограничил хронологические указания только числом года и правлением Ярослава: «Быша же си въ лѣто 6559, владычествующу благовѣрному кагану Ярославу, сыну Владимиру».

12 февраля не отмечено особо важными памятниками или праздниками, ради которых можно было бы пренебречь традицией рукополагать в воскресенье. В месяцеслове Мстиславового Евангелия под 12 февраля указана только *памят. стѣго мелетиа. епѣпа. антиохинскаа*³ (Апракос 1983, с. 257 (190г)). (Кстати сказать, столь же «безликим» выглядит и вторник 9 апреля, для которого указана *страд стѣго мѣчника. епискупиа. иже въ кесарии* (Апракос 1983, с. 263 (195а))³). Нет

никаких причин полагать, что этот день (память св. Мелетия) был настолько значим для Ярослава или Илариона (в отличие, например, св. Пантелеймона для другой подобной пары Изяслава — Климма), чтобы назначать поставление в будничные день.

Апракос Мстислава Великого. — М., 1983.

Высоцкий С.А. Древнерусские надписи Софии Киевской XI—XIV вв. — К., 1966.

Кабанець С.П. Про поставлення Іларіона на Софійську митрополічу кафедру в Києві (писемні джерела і духовна традиція) // Сакральні споруди у житті суспільства: Історія і сьогодення. Матеріали Другої міжнародної науково-практичної конференції «Софійські читання» (м. Київ, 27—28 листопада 2003 р.). — К., 2004. — С. 118—127.

Корниенко В.В. Графіті з Софії Київської про дату поставлення митрополитом Іларіона // Праці Центру пам'яткознавства. — К., 2008. — Вип. 13. — С. 235—340.

Поппэ А. Митрополиты киевские и всея Руси (988—1305 гг.) // *Щапов Я. Н.* Государство и церковь Древней Руси XI—XIII вв. — М., 1989.

Цыб С.В. Хронология домонгольской Руси. Ч. 1: Киевский период. — Барнаул, 2003.

Щапов Я.Н. Государство и церковь Древней Руси XI—XIII вв. — М., 1989.

О. П. Толочко

СОФІЇВСЬКІ ГРАФІТІ І ДАТА ПОСТАНОВЛЕННЯ МИТРОПОЛИТА ІЛАРІОНА

В статті розглядаються опубліковані раніше два граффіті з Софії Київської, в яких йдеться про можливі дати постановлення митрополита Іларіона. На підставі аналізу літописних джерел, зроблених автором статті, робиться висновок про постановлення митрополитів і єпископів переважно по неділях, або в дні суміжні до неї (субота та понеділок). Крім того, підмічена тенденція уникнення для поставлення періодів посту. На підставі висловлених міркувань автор ставить під сумнів опубліковану інтерпретацію розглянутих граффіті.

A. P. Tolochko

GRAFFITI FROM SOPHIA TEMPLE AND DATE OF METROPOLITAN ILARION'S APPOINTMENT

The paper represents two graffiti from Kyiv Sophia temple. These subjects of investigation were published earlier. It narrates about probably dates of metropolitan Ilarion's appointment. Author carried out analysis of narrative sources and made a conclusion about appointment of metropolitans and bishops on Sundays mainly, or on Saturdays and Mondays. Besides, author notices a tendency of avoiding appointments at the time of the fast keeping. As a result author casts doubt on interpretation of published earlier graffiti.

1. Граффито расположено на фреске «с изображением мученика» «в северо-восточном углу предалтарного компартамента» в приделе апостолов Петра и Павла.

2. Но и здесь могут быть претензии: наличие цифры 12 совсем не очевидно, и притом над предполагаемой цифрой нет титла; слово «дѣнь» ожидалось бы в сокращенном написании («днь»).

3. Ни в месяцеслове Остромирова евангелия, ни в Архангельском евангелии 1092 г. не отмечены памяти под 12 февраля и 9 апреля.