

П. Ф. Лысенко

(Минск)

## ТУРОВСКАЯ ЗЕМЛЯ (итоги и перспективы изучения)

---

*Статья посвящена итогам и перспективам археологического изучения территории Туровского княжества. Большое внимание уделяется археологии городов княжества: планиграфия, фортификация, материальная культура. Также рассматривается история княжества.*

*Ключевые слова:* Туровская земля, дреговичи, городище, детинец, окольный город, посад, ров, вал, материальная культура, постройка, культурный слой.

В конце I — начале II тысячелетия н. э. огромную территорию Восточной Европы заселяли восточнославянские племена, объединенные в едином государстве с центром в г. Киеве. Центральную и южную части современной территории Беларуси заселяло восточнославянское племя дреговичей. Дреговичи расселялись от Днепра на востоке и за Западный Буг на западе, на юге приблизительно по современной границе с Украиной, на востоке по линии Ровно-Луцк западнее Горыни, а на севере — севернее Гродно, Заславля, Логойска, Борисова.

Из 12 восточнославянских летописных племен дреговичи входили в группу наиболее развитых. У них уже в IX—X вв. шел процесс разложения первобытно-общинного строя, формирования феодального общества. В недатированной части летописи (VI—VIII вв.) говорится, что еще до образования древнерусского государства с центром в Киеве (882 г.) у дреговичей было княжение: «И по сей братии (Кий, Щек, Хорив и сестра их Лыбедь — Л. П.) начаша держати род их княжение в Полах, а в Деревлях свое, а Дреговичи свое, а словене свое в Новгороде, а другие на Полоте иже и Полочане... от сих же и кривичи, также и Северо...» (ПСРЛ 1962, стб. 8).

Племенным центром дреговичей в это время был Туров. Время основания Турова неизвес-

тно. Упомянутый в 980 г. князь Тур, скорее всего, личность легендарная.

Точное время включения дреговичей в состав Киевской Руси неизвестно. Но уже в 949 (948—952 гг.) византийский император и историк Константин Багрянородный упоминает дреговичей в числе племен, плативших дань киевскому князю («О народах») (Известия 1934, с. 10).

В 988 г. великий киевский князь Владимир Святославич провел в киевском государстве очень важную административную реформу, по которой были ликвидированы в племенных княжествах правящие династии из местной племенной знати, а во главе местных племенных княжений властью великого князя были поставлены сыновья великого князя киевского. Туровское княжество было отдано третьему по старшинству сыну Владимира Святославича — Святополку (старшему сыну Вышеславу отдан Новгород Великий, второму сыну Изяславу — Полоцк) (ПСРЛ 1962, стб. 105). Святополк в 1008 г. женился на дочери польского короля Болеслава Храброго. В 1015 г. после смерти Владимира Святославича туровский князь Святополк по праву старшего (Вышеслав умер в 1010 г., Изяслав — в 1001 г.) занял киевский престол (ПСРЛ 1962, стб. 118).

На протяжении XI — начала XII вв. Туровское княжество занимало видное место в системе княжеств древней Руси. Оно принадлежало старшей наследственной линии в семье киевских князей. При разделе древней Руси между сыновьями великого князя киевского оно выделялось старшим сыновьям: в 988 г. третьему сыну Владимира Святославича — Святополку (ПСРЛ 1962, стб. 105), в 1054 г. старшему сыну Ярослава — Изяславу (ПСРЛ 1962, стб. 150), в 1125 третьему сыну Владимира Монома-

ха — Вячеславу Владимировичу (ПСРЛ 1962, стб. 249). Туровские князья в XI—XII вв. четыре раза переходили с туровского престола на киевский великокняжеский престол (1015 г. — Святополк Владимирович; 1054 г. — Изяслав Ярославич; 1093 г. — Святополк Изяславич; 1139, 1154 гг. — Вячеслав Владимирович).

В истории Туровского княжества (земли, волости) следует отметить несколько особо важных моментов.

1. Упорная борьба за киевский великокняжеский престол (1015—1019 гг.) между Святополком Владимировичем, туровским князем (988 г.) и Ярославом Владимировичем, новгородским князем (1010 г.). После смерти Великого князя киевского Владимира Святославича (15 июля 1015 г.) киевский великокняжеский престол по праву старшинства занял старший из его сыновей Святополк Владимирович, князь туровский. Под предлогом мести за убиенных братьев Бориса и Глеба, младший брат Святополка Ярослав Новгородский начал борьбу за киевский великокняжеский престол со Святополком. С переменным успехом продолжалась борьба четыре года (1015—1019 гг.). В битве на Альте (под Переяславлем) Святополк потерпел поражение, бежал и погиб во время бегства «между Ляхи и Чахи» (ПСРЛ 1962, стб. 132).
2. В 1054 г. великий князь киевский Ярослав Владимирович Мудрый назначил великим князем киевским старшего сына Изяслава, князя туровского (1054 г.) (ПСРЛ 1962, стб. 150). В 1072 г. братья Изяслава Святослав Черниговский и Всеволод Переяславский изгнали Изяслава с киевского престола. Изяслав вернулся на киевский престол в 1076 г. после смерти Святослава и погиб в битве за интересы Всеволода на Нежатиной ниве в 1078 г. Туровским князем стал его сын Ярополк, князь владимирский. Великим князем киевским стал Всеволод Ярославич, третий сын Ярослава, князь переяславский.
3. В 1093 г. после смерти великого князя киевского Всеволода Ярославича великим князем стал Святополк Изяславич, князь туровский (с 1087 г.), старший внук старшей в Ярославовом потомстве Изяславовой линии (ПСРЛ 1962, стб. 208).
4. В XI в. избрание на киевский великокняжеский престол в основном происходило из числа туровских князей (1015 г. — Святополк Владимирович, 1054 г. — Изяслав Ярославич, 1093 г. — Святополк Изяславич). Происхождение князей из других княжеств были единичными (1019 г. — Ярослав Владимирович новгородский, 1072 — Святослав Ярославич черниговский, 1078 г. — Всеволод Ярославич переяславский). Это придавало Туровскому княжеству значение предварительного условия перехода на киевский великокняжеский престол.



Рис. 1. Павильон археологического музея в Турове (2005 г.)

5. Со смертью великого князя киевского и туровского Святополка Изяславича 16 апреля 1113 г. и вокняжения на киевском великокняжеском престоле Владимира Всеволодовича Мономаха (1113 г.) в истории Туровского княжества начинается «черная полоса» (ПСРЛ 1962, стб. 276). Вопреки решению Любечского съезда князей (1097 г.) «каждо держит очьчину свою...» (ПСРЛ 1962, стб. 231) и вопреки крестному целованию в нерушимости этого решения великий киевский князь Владимир Всеволодович Мономах отказался утвердить Туровское княжество за Ярославом Святополчичем, сыном почившего великого князя киевского (1093—1113 гг.) и туровского (1087—1113 гг.) Святополка Изяславича. Озабоченный устройством своей многочисленной семьи (9 сыновей и 3 дочери), а также укреплением великого княжества киевского за своим семейством, он пошел на клятвopеступление решений Любечского съезда и не утвердил Туровское княжество за Ярославом Святополчичем, оставив его только князем владимирским. Туровское княжество оставалось в руках великого князя киевского и его земли использовались для удовлетворения запросов союзников и противников великого князя киевского. За 33 года (1125—1158 гг.) на туровском престоле сменилось 10 князей.
6. В 1158 г. наступили восстановление самостоятельности туровского князя и династии Изяславичей (Ярославичей) на туровском престоле. Воспользовавшись отсутствием в Турове последнего туровского князя Бориса Юрьевича, уехавшего в Киев на похороны своего отца, великого князя киевского Юрия Владимировича Долгорукого (15 мая 1158 г.), Туров внезапно наездом захватил Юрий Ярославич, сын погибшего в 1123 г. Ярослава Святополчича, и внук великого князя киевского (1093—1113 гг.) и туровского (1087—1113 гг.) Святополка Изяславича. Самовольство Юрия Ярославича, лишившего нового великого князя киевского Изяслава Давыдовича Туровского княжества, не понравилось ему. Он во главе коалиции 6 кня-



Рис. 2. Общий вид епископального храма в Турове (вторая половина XII в.)

тельных сооружений, планировке, застройке, уровню развития экономики, занятиям населения, уровню развития культуры.

На территории Туровской земли по письменным источникам известны 14 городов: Туров (980 г.), Берестье (1019 г.), Пинск (1097 г.), Клецк (1128 г.), Рогачев (1142 г.), Мозырь (1155 г.), Слуцк (1116 г.), Копыль (1274 г.), Каменец (1276 г.), Кобрин (1287 г.), Дорогичин Надбужный (1142 г.), Дубровица (1183 г.), Степань (1292 г.), Нобель (1262 г.), Черторыск (1100 г.) Не из-

вестен по письменным источникам еще один город — древний Давид-Городок.

вестен по письменным источникам еще один город — древний Давид-Городок.

Являясь результатом и следствием социально-экономического развития, возникновение городов в свою очередь служит ярким и убедительным свидетельством высокого уровня развития его социально-экономического общества. Средневековый город Туровской земли возникал как политический и административный центр прилегающих территорий, главный военно-оборонительный центр региона, средоточие высших экономических достижений округа, культурный и религиозный центр обширной области. В зависимости от конкретных условий отдельные функции города приобретали преимущественное значение.

7. У Юрия Ярославича было пять сыновей: Святополк, Глеб, Иван, Ярослав, Ярополк. В период с 1167 по 1174 гг. из Туровского княжества выделались Дубровицкое и Пинское княжества. Туровское, Дубровицкое и Пинское княжества признавали сюзеренитет Киевского великого княжества и по его требованию участвовали в его политической жизни и военных походах. Со второй половины XII в. усилилась их зависимость от волыньских князей.
8. Во время монголо-татарского нашествия после падения Киева 5 декабря 1240 г. основной поток орд Батыея прокатился на запад по северной Волыни.
9. После разгрома Руси Батыем участились нашествия на туровские земли литовских князей.
10. При Витене (1293—1316 гг.) и Гедемине (1316—1341 гг.) земли Туровского княжества вошли в состав Великого княжества Литовского.

Археологические исследования памятников Туровской земли вносят существенные дополнения к сообщениям письменных источников. Наиболее информативными из них являются остатки древних городов. Именно поэтому основное внимание во второй половине XX в. было посвящено их изучению. Археологические исследования представляют конкретные сведения по их топографии, системе оборони-

Для успешного выполнения роли центра и лидера социально-экономического развития определенного региона, города, как правило, возникали в экономически развитых регионах (центрами которых они были), на главнейших путях сообщения в древности — реках, которые способствовали их экономическому развитию и позволяли держать под контролем эти пути сообщения. Города возникали в местах удобного топографического расположения, используя и подчиняясь условиям рельефа местности.

Археологическое изучение городов Туровской земли существенно дополняют случайные и скудные упоминания о них в летописи. Материалы археологических исследований фактически стали основным источником сведений об исторической топографии конкретных городов, их внешнем виде, оборонительных сооружениях, планировке, застройке, экономике, развитию ремесел, занятиях населения, уровне развития культуры.

Археологические исследования древних городов Туровской земли развернулись практически только во второй половине XX в. В

довоенное время небольшие спасательные раскопки были проведены только в Давид-Городе (Jakimowicz 1939). Конкретный вклад каждого из исследованных городов в общую проблему изучения древнерусского города может быть изложен в отдельных работах, посвященных исследованию каждого города.

**Туров.** В древнерусских летописях (Ипатьевская) Туров упоминается 32 раза в случайных и косвенных упоминаниях. Туровское княжество (волость, земля) упоминается 6 раз. Туровцы (жители) упоминаются 6 раз, туровские князья — 5 раз.

Городище древнего Турова находится на правом берегу среднего течения р. Припять, на северо-западной окраине современного г. Туров Житковичского района Гомельской области. Городище расположено на мысу, образованном правым берегом р. Припять и впадением небольшой речки Язды, правого притока Припяти. Городище состоит из детинца (0,7 га) и окольного города (1,7 га), разделенных рвом. С юга к окольному городу примыкает посад (8 га).

На детинце проводили шурфовку в 1927 г. А.А. Шутов, А.Д. Коваленя, в 1961 г. исследовал В.В. Седов (240 м<sup>2</sup>), в 1962, 1963, 1968 гг. — П.Ф. Лысенко. Общая изученная площадь на детинце 576 м<sup>2</sup>. На окольном городе в 1992—1993 гг. вскрыта площадь 336 м<sup>2</sup> (П.Ф. Лысенко) (Лысенко 1974; 2004; 2006). В 1963 г. М.К. Каргер на окольном городе вскрыл развал трехнефного шестистолпного храма. В 2005 г. остатки храма вскрыты полностью (П.Ф. Лысенко), над ними сооружен постоянный крытый павильон, в котором размещен археологический музей древнего Турова.

Городище древнего Турова удачно сочетало естественные средства защиты (течение Припяти и притока р. Язды, заболоченную пойму с западной стороны городища) и искусственные оборонительные сооружения — рвы с проточной водой между детинцем и окольным городом, и с напольной стороны окольного города, земляные валы по периметру детинца и окольного города (выявлены в 1993 г. — на окольном городе, и в 2004 г. — на детинце) и деревянные навалы сооружения.

Исследованиями вскрыт культурный слой мощностью 2,65 м (детинец), 3,8 м (окольный город), рыхлый, сыпучий, без изолирующих прослоек, плохо сохраняющий остатки застройки и предметы материальной культуры. На детинце вскрыты остатки 35 построек, из них 24 постройки жилые, относящиеся к шести различным строительным ярусам, на окольном городе вскрыты остатки 17 построек, относящиеся к пяти строительным ярусам. Все постройки наземные, однокамерные, срубной конструкции, рублены в простой угол («обло»). Большинство построек имели размеры 3,2 × 3,2 м; 3,6 × 3,6 м, есть и более крупные (4,2 × 4,1 м; 4,9 × 4,9 м), и

более мелкие — 2,8 × 3,0 м. Полы в постройках были земляные и дощатые, печи — глинобитные и с применением кирпича (с XIII в.).

Из особых сооружений следует отметить выявленные остатки языческого святилища (капища), монументального собора и каменного креста. Языческое святилище выявлено на окольном городе в 1993 г. Оно расположено в слое X в., аналогично по устройству киевскому, сооруженному Владимиром Святославичем в 982 г. Храм из плинфы имеет размеры 29,5 × 17,4 м, трехапсидный, трехнефный, сооружен в технике кладки с толстыми прослойками цемянки во второй половине XII в (70-е гг.). Храм разрушен землетрясением 3 мая 1230 г. Каменный равносторонний крест, размером 6,95 × 6,75 м, сложенный из сырцового и обожженного кирпича «пальчатки», выявлен в 2004 г. (засыпан в 2008 г. по распоряжению бывшего зам. министра культуры РБ Гридюшко В.П.).

Из предметов материальной культуры выявлены сошники, оковки лопат, серпы, топоры, долота, ножи, ножницы, ключи, замки, кресала, орудия рыболовства. Выявлены тигельки, льячки, литейные формы, ювелирные пинцеты, перстни, браслеты, книжные застежки, писало, крестики, уникальные свинцовые плосковыпуклые литые образки святых (Богоматери Деисусного чина, святителя Кирилла, великомученицы Варвары, преподобной Анастасии). В развале храма найдены 6 фрагментов колокола, печать киевского митрополита Кирилла II (1225—1232 гг.). В культурном слое много фрагментов стеклянных браслетов, много костяных изделий высокохудожественного изготовления, фрагментов цветной стеклянной посуды, стеклянных оконных дисков. Уникальными для Беларуси являются погребения в каменных саркофагах.

Сооружения на городище и находки в культурном слое резко выделяют Туров из числа современных ему городов Полесья, подчеркивая его характер стольного города отдельного княжества.

**Пинск** впервые упоминается Ипатьевской летописью 5 ноября 1097 г. (ПСРЛ 1962, стб. 232). В этой записи Пинск упоминается вместе с Туровом, как второй город Туровского княжества, наиболее ценный и значительный для туровского князя. В дальнейшей летописи упоминают Пинск вместе с Туровом в 1154 и 1158 гг. в связи с восстановлением самостоятельности Туровского княжества Юрием Ярославичем, внуком Святополка Изяславича, князя туровского и великого князя киевского. В 1174 г. Пинск впервые упоминается, как владение, самостоятельное княжение Ярослава Юрьевича (ПСРЛ 1962, стб. 574). Он и является первым князем Пинского княжества.

Городище древнего Пинска (Лысенко 1974, с. 69—117; 2007) расположено в центре современного г. Пинска Брестской области, на ле-



Рис. 3. Археологический музей «Берестье» (1982 г.)

вом возвышенном берегу р. Пины, в месте ее прежнего слияния с р. Припять. Это позволяло Пинску контролировать движение по Пине — на запад, а по Припяти — на юг, на Волынь, и на восток — к Днепру. Городище состояло из детинца, окольного города и посада. Детинец овальной формы размером 97 × 74 сажней располагался на северном берегу р. Пины. Окольный город подковой охватывал детинец, опираясь западными и восточными концами на реку. Посад располагался за пределами окольного города. Детинец и окольный город очень сильно пострадали при реконструкции центра города в 50—60-х гг. XX в. Рельеф местности и планировка города сильно изменилась. Детинец и окольный город застроен многоэтажными зданиями. Детинец при этом археологически не исследовался.

Исследования окольного города в 1955 и 1957 гг. проводили Т.В. Равдина и Б.В. Миролубов на западном участке (Равдина 1953, с. 110). В раскопах 1955 г. (65 м<sup>2</sup>) и 1957 г. (76 м<sup>2</sup>) выявлен культурный слой мощностью 3,2 м, остатки вала и предметы типично городского обихода (фрагменты стеклянных браслетов, шиферные пряслица, фрагменты амфор и т. п.), а также коллекция поливных декоративных плиток. Небольшие наблюдения были организованы в 1960 и 1961 гг. В 1963 и 1964 гг. археологическим отрядом Института истории АН БССР на северной части окольного города вскрыты четыре раскопа площадью 604 м<sup>2</sup> (П.Ф. Лысенко). В культурном слое мощностью 4,5 м выявлено 9 строительных ярусов и 7 ярусов уличных мостовых, 30 жилых и хозяйственных построек. Позже производились работы на территории посада.

Оборонительные сооружения окольного города включали ров и вал шириной у подножья свыше 20 м, сооруженный в XI в. Вал

неоднократно подсыпался и усиливался. Вал шириной до 30 м усиливался деревянными срубными конструкциями. Ров детинца был шириной до 30 м и глубиной до 6—7 м.

Археологические исследования на территории окольного города выявили его радиально-кольцевую планировку. Улицы от детинца и торговой площади радиусами расходились к проездным воротам в оборонительной стене окольного города. В окольном городе выявлена стабильная усадебная застройка. Все постройки наземные, однокамерные, срубной конструкции, рублены

«в обло с остатком». Полы дощатые, печи глинобитные. Уличные проезды выстланы колотыми досками или тонкими бревнами.

Из предметов материальной культуры найдены орудия земледелия (сошник, оковка лопаты, фрагмент косы), орудия труда (долота, сверла, пинцеты, пробойники), предметы вооружения (наконечники стрел, шпоры), предметы бытового назначения (ножи, замки, ключи), женские украшения (браслеты, кольца), костяные гребешки, фрагменты кожаной обуви, много деревянных изделий. Из особых находок следует упомянуть самую богатую в Беларуси (по форме и цвету) коллекцию поливных керамических плиток, каменную иконку Иисуса Христа Эммануила, фрагмент амфоры с надписью «Ярополче вино», шиферное пряслице с надписью «Настаснѣо прасльне», свинцовую печать туровского князя Изяслава Ярославича.

**Берестье** (современный Брест) впервые упоминается в летописи в 1019 г. в связи с бегством великого князя киевского и туровского Святополка Владимировича после поражения на р. Альте (ПСРЛ 1962, стб. 132). Местоположение Берестья выявлено в 1964 г. (П.Ф. Лысенко), доказано археологическими исследованиями 1968—1969 гг. (Лысенко 1985; 2007). Древнее Берестье было расположено на мысу у впадения в р. Западный Буг его правого притока р. Мухавец. С напольной стороны детинец огражден ровом с проточной водой. Окольный город Берестья был расположен на острове через левый рукав Мухавца (Лысенко 2006).

Археологические исследования детинца производились в 1968—1977 гг. (П.Ф. Лысенко). В культурном слое мощностью до 7 м на площади свыше 1800 кв.м вскрыты в 13 строительных ярусах 224 жилые и хозяйственные постройки сохранностью до 10—12 венцов. Все

постройки наземные, однокамерные, срубной конструкции, рублены «в обло с остатком». В раскопе 56 × 28 м вскрыты три отдельные мостовые, идущие в основном с востока на запад. В постройках выявлено 35 дверных проемов, найдено 28 дверей, 57 остатков глинобитных печей, 4 печи с использованием кирпича, детали тесовой кровли. Все постройки поставлены очень плотно друг к другу, вскрыта только одна небольшая «усадебка». Пол в постройках был из толстых колотых досок, уложенных на 2—3 лагах.

В раскопах собрана большая и разнообразная коллекция предметов из различных материалов. Из сельскохозяйственных орудий найдены сошники, серпы, косы. Из орудий труда — топоры, кузнечный молот-кувалда, долота, сверла. Из оружия — наконечники копий, стрел, перекрестье меча, булавы, фрагменты кольчуги и пластинчатого доспеха, шпоры, стремена. Из предметов бытового назначения найдены ножи, ножницы, замки, ключи, кресала. Много женских украшений — браслетов, перстней, фибул, привесок, булавок. Очень много фрагментов кожаной обуви, ножен, кошельков. Много различных изделий из дерева — веретена, весла, бондарная посуда, гребешки, лопаты, чесала и трепала, ножные ступы.

Из уникальных находок следует назвать гребешок с алфавитом, дощечку-цери, прямогрязильное рало, масляной жом, шахматную фигурку короля, предметы христианского культа, печать великого князя киевского и туровского Изяслава Ярославича, дреговичскую бусину. Общий облик материальной культуры Берестья подтверждает основание города дреговичами в конце X в. и его принадлежность Туровскому княжеству.

На материалах вскрытых и законсервированных построек и выявленных предметов материальной культуры открыт археологический музей «Берестье» (1982 г.).

**Давид-Городок.** Городище древнего Давид-Городка расположено на правом берегу нижнего течения р. Горынь. Городище имеет округлую форму диаметром 100 × 110 м, на 3—5 м возвышается над окрестностями. По краю городища были земляные валы с деревянными конструкциями.

В 1936—1939 гг. городище исследовал Р. Якимович (Jakimowicz 1939), в 1967 г. — П.Ф. Лысенко (112 кв.м) (Лысенко 1974, с. 118—142). Культурный слой мощностью 3,5 м

хорошо сохраняет предметы из различных материалов. В раскопе 1936—1939 гг. сохранились остатки 12 построек, в раскопе 1967 г. — 15 построек, относящихся к 6 строительным ярусам. Застройка отличалась высокой плотностью, планировка — стабильностью. Все постройки были наземными, однокамерными, срубной конструкции, рублены «в обло». Пол в постройках был из колотых досок. Дверной проем шириной 1 м, двери высотой 1 м. Застройка поделена на усадебки. В 1937—1938 гг. выявлены остатки древней церкви из двух срубов, недалеко от нее 23 погребения в дубовых саркофагах.

В культурном слое много находок. Из орудий труда найдены кузнечные щипцы и пробойник, долото, резец-ложжарь, уторная пилка, топор, ножницы, ножи, сапожные колодки, веретена, шилья, серпы, жернова, костяные иглы. Из оружия найдены наконечники копья-сулицы, наконечники стрел, свинцовая булава. Из женских украшений найден браслет, подвеска, перстень. Найдены фрагменты кожаной обуви. Много изделий из дерева — бондарная посуда, веретена, ложки, заготовки, поплавки для сетей.

Керамика датирует возникновение Давид-Городка началом XII в.

**Слуцк** известен по летописным сведениям с 1116 г. (ПСРЛ 1962, стб. 178). Его городище находилось в современном г. Слуцке Минской области на мысу у впадения в р. Случь ее правого притока р. Бычек. Городище изучали Э.М. Загорульский (1958 г.), П.Ф. Лысенко (1966 г.), Л.В. Колединский (1985—1986 гг.) (Лысенко 1974, с. 142—152). В Слуцке вскрыто три отдельные мостовые и свыше 30 жилых и хозяйственных построек. Для Слуцка характерна усадебная застройка. Настил уличных мостовых из толстых колотых досок уложен на продольные лаги, опирающиеся на поперечные подкладки. Постройки наземные, однокамерные, срубной



Рис. 4. Общий вид вскрытой застройки древнего Берестья (XIII в.) в музее

конструкции, ориентированы по сторонам света. В исследованиях выявлено большое количество предметов материальной культуры из разных материалов и различного назначения.

Значительная часть городов Туровской земли, расположенных на возвышенных местах, прибрежных надпойменных террасах, не сохраняют предметов органического происхождения, в том числе и остатков древней застройки. В этой группе городищ невозможно определить застройку, а также отдельные категории предметов повседневного обихода.

**Клецк** известен в летописях с 1127 г. как столица самостоятельного княжества (ПСРЛ 1962, стб. 292). Городище древнего Клецка находится в современном г. Клецке Минской области на левом высоком коренном берегу р. Лань. Его круглый по форме детинец размером 90 × 100 м дугообразным рвом глубиной до 7 м отрезан от коренного берега. Окольный город овальной формы (400 × 120 м) с восточной стороны примыкает к детинцу. Исследования городища проводили П.Ф. Лысенко (1961, 1966, 1967 гг.), М.А. Ткачев (1983 г.), Т.С. Бубенько и В.С. Поздняков (1986 г.) (Пазднякоў 2008). Всего изучено 2482 кв.м. Культурный слой не сохраняет предметов из материалов органического происхождения. Собран значительный материал, характеризующий жизнь города X—XVIII вв.

**Копыль** известен с 1274 г. (ПСРЛ 1962, стб. 873). Его городище находится в современном г. Копыль Минской области. В 1961 г. обследован П.Ф. Лысенко (Лысенко 1974, с. 173—174), в 2004—2007 гг. производил исследование Л.В. Колединский. Овальный в плане детинец (60 × 100 м) высотой 11—12 м расположен в долине р. Мажа. Культурный слой (1—1,3 м) не сохраняет предметов органического происхождения, в нижних пластах содержит материалы X в.

**Рогачев** по летописям известен с 1142 г. (ПСРЛ 1962, стб. 312). Его городище расположено в современном г. Рогачеве Гомельской области на высоком (11—12 м) мысу у впадения в Днепр его правого притока р. Друть (Лысенко 1974, с. 166—171). Исследования производили в 1966—1967 гг. П.Ф. Лысенко, в 1973, 1975—1976 гг. Э.М. Загорюльский. Детинец Рогачева имеет подтреугольную форму, обусловленную рельефом местности, с северной напольной стороны отделен широким (до 40 м) дугообразным рвом. Культурный слой (1,1—1,3 м) не сохраняет предметов органического происхождения, беден находками. Керамика нижних пластов датируется концом XI в.

**Мозырь** впервые упоминается в 1155 г. (ПСРЛ 1962, с. 482). Его городище расположено в современном г. Мозырь Гомельской области, на Горе Коммунаров. Оно занимает часть высокого (25 м) коренного правого берега р. Припять, имеет ромбовидную форму, огра-

ничено двумя глубокими оврагами (Лысенко 1974, с. 171). В 1951 г. городище обследовано Ю.В. Кухаренко, в 1961 — В.В. Седовым и П.Ф. Лысенко, раскопки производили П.Ф. Лысенко (1978 г.), О.А. Трусов (1981—1984 гг.), И.М. Чернявский (1983 г.), А.М. Кушнеревич (1985 г.), И.И. Синчук (1988 г.), Т.С. Бубенько (1989 г.). Культурный слой мощностью до 1,2 м не сохраняет предметов из материалов органического происхождения. Керамика позволяет датировать возникновение города серединой XII в.

**Дорогичин** (Дрогичин), крайний западный город Туровской земли, расположенный на р. Западный Буг (Польша), упоминается летописью в 1142 г. (ПСРЛ 1962, стб. 310, 312). Городище его почти полностью обрушено течением р. Западный Буг. В 1953—1957 г. К. Мусянович вскрыла на городище 100 м<sup>2</sup> и возле него — 100 м<sup>2</sup> (Musianowicz 1982).

**Каменец** (Брестская область) впервые упоминается в 1276 г. как город, создающийся по решению владимирского князя Владимира Васильковича (ПСРЛ 1962, стб. 876). В городе создавалась каменная башня-донжон, как основной оборонительный объект. Остатки городища сnivelированы при реконструкции башни в 1903 г., вал срыт, ров засыпан, значительная часть культурного слоя срыта.

**Кобрин** (Брестская область) впервые упоминается в 1287 г. как наследственное поместье жены Владимира Васильковича, князя владимирского (ПСРЛ 1962, стб. 903). В городе существовали детинец («высокий замок») и окольный город («нижний замок») на мысу, образованном левым берегом р. Мухавец и ее левым притоком р. Кобринкой. Замоквые насыпи были срыты при прокладке шоссе Москва—Варшава в 40-е гг. XIX в.

**Погорыньские города** (Дубровица, Сепань, Нобель, Черторыйск). Судя по тому, что при разделе Туровского княжества после Юрия Ярославича земли по нижнему Погорынью были выделены его сыну Глебу Юрьевичу, имевшему титул князя дубровицкого, до раздела (1167—1174 гг.) входили в состав Туровского княжества.

**Черторыйск** впервые упоминается в 1100 г. (ПСРЛ 1962, стб. 249). Его городище округлой формы (100 × 110 м) расположено на левом высоком берегу р. Стырь. Городище обследовал П.А. Раппопорт (1960—1961 гг.), П.Ф. Лысенко (1962 г.). П.А. Раппопорт сделал прорезки вала и выявлены остатки башни-донжона (1291 г.). Культурный слой имеет мощность 1,05 м, керамика датируется XII—XIII вв.

**Дубровица** впервые упоминается в 1173 г. как стольный город Дубровицкого княжества, выделенного сыну туровского князя Глебу Юрьевичу из Туровского княжества (ПСРЛ 1962, стб. 631). Городище Дубровицы в 1954 г. обследовал Ю.В. Кухаренко, в 1961 г. — П.А. Рап-

порпорт. В 1962 г. автором установлено, что городище разрушено при строительстве мастерских РТС.

**Степань** упоминается в 1292 г. по случаю смерти степаньского князя Ивана Глебовича (ПСРЛ 1962, с. 938). Городище расположено в современном г. Степань на левом берегу р. Горынь. В XVII—XVIII вв. оно было перестроено под более позднее укрепление четырехугольной формы с мощными валами и глубокими рвами. В 1954 г. городище обследовал Ю.В. Кухаренко, в 1961 г. — П.А. Раппопорт, в 1962 г. — автор.

**Нобель** упоминается летописью в 1262 г. в связи литовскими набегами на Волынь (ПСРЛ 1962, стб. 856). Его городище занимает оконечность полуострова, вдающегося в оз. Нобель. Площадка городища 90 × 70 м образует холм, на котором расположена церковь.

Археологические исследования городищ древних городов Туровской земли включением нового материала, несомненно, создали возможности более полного и убедительно обоснованного представления о внешнем виде и экономическом содержании жизни древних городов. Помимо данных по характеристике отдельных городов, изученные материалы также полезны для общей характеристики древнерусского города, как одного из важнейших многофункциональных объектов древнерусской истории, без изучения которых невозможно представить действительный уровень социально-экономического и культурного развития страны и народа. Исследования городов Туровской земли во второй половине XX в. в известной степени закрыли лауну, существовавшую в этой области. Однако в изучении Туровской земли остаются существенные отставания в изучении сельских поселений, выявлении и исследовании эталонных памятников (типа Хотомеля), способных представить последовательное этническое и социально-экономическое развитие сельских поселений.

Значительным достижением в археологии Туровской земли следует признать создание археологических музеев древнего Берестья и древнего Турова, созданных на основе вскрытых археологических объектов в специально построенных постоянных павильонах. Несомненным достижением следует считать публикацию серии научно-популярных работ по исследованным памятникам («Открытие Берестья», «Древний Пинск», «Сказание о Турове»), в широкой читательской аудитории популяризирующих знания о древней истории нашей страны. На основе полученных в исследованиях материалов в Институте истории НАН Беларуси разработана концепция создания в Турове

историко-культурного центра на магистральном туристическом маршруте по Белорусскому Полесью, одобренная Министерством культуры Республики Беларусь.

Комплексное изучение истории Туровского княжества по летописным сообщениям и материалам археологических исследований убедительно свидетельствует о том, что древнее Туровское княжество было одним из наиболее авторитетных в системе княжеств древней Руси, одним из центров формирования белорусской государственности и развития белорусской культуры.

*Известия византийских писателей о Северном Причерноморье.* — М.; Л., 1934.

*Лысенко П.Ф.* Берестье. — Минск, 1985.

*Лысенко П.Ф.* Города Туровской земли. — Минск, 1974.

*Лысенко П.Ф.* Древний Пинск XI—XIII вв. — Минск, 1997.

*Лысенко П.Ф.* Древний Туров. — Минск, 1974.

*Лысенко П.Ф.* Открытие Берестья. — Минск, 1997, 2-е изд.

*Лысенко П.Ф.* Сказание о Турове. — Минск, 2004.

*Пазднякоў В.С.* Клецк X—XVIII стст. — Минск, 2008.

*Полное собрание русских летописей* (ПСРЛ). — Т. II. Ипатьевская летопись. — М., 1962.

*Равдина Т.В.* Поливные керамические плитки из Пинска // КСИА. — Вып. 96. — М., 1953.

*Jakimowicz R.* Dawidgródek. — Pińsk, 1939.

*Mysianowicz K.* Drohiczyn od VI do XIII wieku. — Olsztyn, Białystok, 1982.

*П. Ф. Лысенко*

## ТУРОВСЬКА ЗЕМЛЯ (підсумки та перспективи вивчення)

Стаття присвячена підсумкам і перспективам археологічного вивчення території Турівського князівства. Велику увагу надається археології міст князівства: планіграфії, фортифікації, матеріальній культурі. Також розглядається історія Турівського князівства.

*P. F. Lysenko*

## RESULTS AND OUTLOOKS OF STUDYING THE TUROV PRINCEDOM

The paper sums up results and outlooks of archaeological investigations on a territory of the Turov Principedom. Special emphasis gives to the archaeological researches in urban sites of principedom. Particularly to the fortification, planning, material culture. History of principedom is also under consideration.