

ДЖУЧИДСКИЕ МОНЕТЫ С ВОДЯНСКОГО ГОРОДИЩА

Введение

В завершающемся XX в. основными направлениями в области джучидской нумизматики были изучение состава кладов, топографии мест их находок и анализ монетных сборов на золотоордынских городищах. В последнем случае преимущество отдавалось тем городищам, где существовал монетный двор: Селитренное и Наровчатское (Кротков А.А., 1930, с.3), Болгары (Янина С.А., 1954, 1958, 1960, 1961), Царевское (Янина С.А., 1970, с.194), Старый Орхей (Янина С.А., 1977, с.193), Азов (Фомичев Н.М., 1981, с.219), Маджарское (Ртвеладзе Э.В., 1971, с.77), Старый Крым (Северова М.Б., 1990, с.43). При этом подробный анализ всего комплекса монет был проведен лишь для городищ Сарая, Сарая ал-Джедид, Булгара и Мохши. Здесь же следует отметить, что, учитывая двухвековой период существования джучидской монетной системы, за который на престоле сменилось около 50 ханов, наличия полутора десятков монетных дворов на собственной территории, статистически значимые результаты анализа монетных комплексов с городищ получались, если число монет в них составляло несколько сотен (лучше - не менее 1000) экземпляров. Значительно меньший интерес проявлялся к анализу состава монетных сборов с городищ, где отсутствовал ханский монетный двор. Зафиксированные случайные находки на них обычно не превышают нескольких монет, редко десятки (Федоров-Давыдов Г.А., 1963, с.185). Около ста монет найдено в Белгороде-Днестровском (средневековый Аккерман) и проанализировано С.А.Булатович (Булатович С.А., 1986, с.117) и немного больше на Водянском городище (г.Дубовка в 40 км к северу от Волгограда) - около 150 монет за период сборов с 1910 по 1960 гг. (Федоров-Давыдов Г.А., 1963, с.176) и 72 при раскопках 1967-1971 гг. (Егоров В.Л., 1974, с.39; Мухамадиев А.Г., 1974, с.80).

В распоряжении авторов оказался монетный сбор 1997 г. с Водянского городища, частично доставленный жителями Дубовки в магазин "Антиквариат" Волгограда, частично заимствованный у краеведов, в сумме составивший 51 дирхам и 1311 медных пулов. Подробному типологическому и метрологическому анализу этого монетного комплекса посвящена данная работа.

Итоги предшествующих нумизматических исследований Водянского городища

Результаты историко-археологических исследований Водянского городища, начавшихся в середине XIX в. и продолжающихся до настоящего времени, неоднократно описывались в литературе. Наиболее полно это

сделано в работах последнего времени (Егоров В.Л., 1974, с.39; 1985, с.109; Федоров-Давыдов Г.А., 1994, с.32), и там же дана подробная библиография. Поэтому мы здесь ограничимся только основными выводами, подчеркнутыми из них.

Сохранившаяся часть городища имеет площадь 500 тыс. м² (рис.1), а неизвестная часть смыта водами Волги. В настоящее время ежегодно 1-2 м береговой полосы городища обрушивается в Волгоградское водохранилище, безвозвратно уничтожая археологическое содержание культурного слоя.

Золотоордынский город был построен монголами руками русских и болгарских пленников на берегу Волги в месте наибольшего сближения с Доном (60 км) для обеспечения перевалки грузов и судов из Волги в Дон и обратно. Точное время основания города не выяснено. Ордынское название его - Бельджамен, на что указывают различные источники, хотя уверенного археологического подтверждения этого вывода пока нет. Ряд косвенных свидетельств позволяет отождествить Бельджамен с г. Бездеж русских летописей.

По прежним нумизматическим данным запустение города началось с 70-х годов XIV в., а полное разрушение связывается с походом Тимура 1395 г.

Первым, кто заинтересовался монетами, находимыми на Водянском городище, был Б.В.Зайковский (Зайковский Б.В., 1908, с.37), который без атрибуции привел рисунки 10 медных монет. Опираясь на нынешний уровень знаний, их можно определить так: самая ранняя № 7* - анонимный пул рубежа XIII-XIV вв., чекан неведомого Нуридждана или Бузинкара, № 3 - анонимный пул Хорезма 753 г.Х. (1352/1353 гг.), № 10 - пул Абдаллаха чекана Азака 765 г.Х. (1363/1364 гг.), № 6 - анонимный пул, чекан Орды 792 г.Х. (1389/1390 гг.), № 4 - анонимный пул Сарая ал-Джедид 794 г.Х. (1391/1392 гг.), № 8 - то же, но место чекана "Адл" 794 г. Х. (1391/1392 гг.), № 9 - анонимный пул Хорезма с неполной датой (7)9..., № 3 - забита надчеканом "Рыба", № 5 - надчеканом "Адл", № 1 - неясным надчеканом. Таким образом, эта маленькая группа монет охватывает целый XIV век жизни города. Через два года Б.В.Зайковский приобрел у жителей Дубовки 100 монет. Старшая монета датирована 717 г.Х. (1317/1318 гг.), среди остальных преобладали монеты Джанибека (1340-1357), Хызра (1359-1361) и Токтамышша (1380-1397). Младшей датой Б.В.Зайковский называет 872 г. Х. (1467/1468 гг.). Такая анонимная медная монета чекана "ал-Джедид" известна (Фомичев Н.М.,

* Номера монет в тексте соответствуют номерам монет на рисунках.

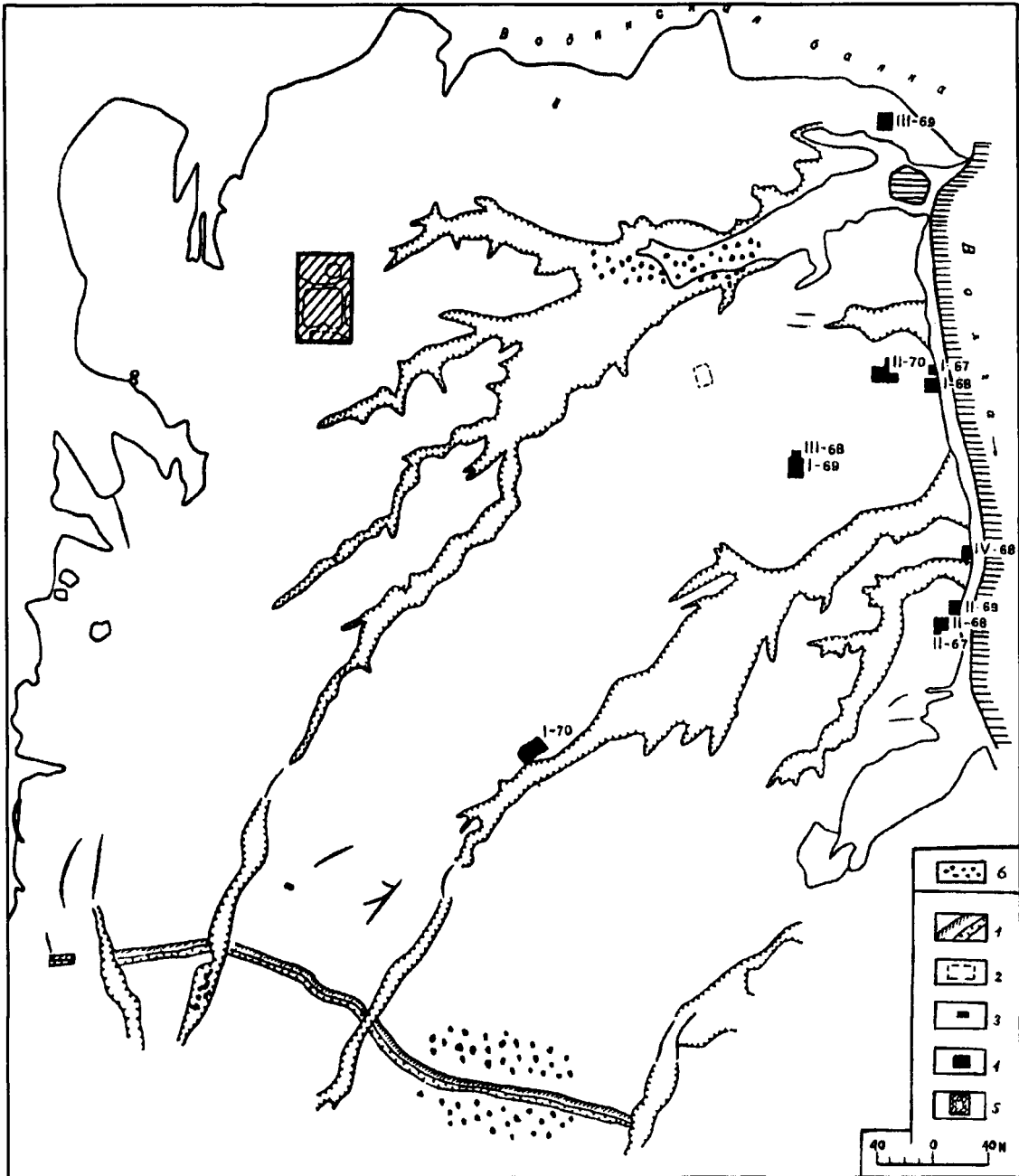


Рис. 1. Схема Водянского городища: 1 – ров и вал; 2 – старые раскопы; 3 – охранные знаки; 4 – раскопы Поволжской археологической экспедиции; 5 – комплекс мечети.

Fig. 1. The Vodianskoie hillfort layout: 1 – the moat and the earth wall; 2 – the early excavations; 3 – the security signs; 4 – the excavations of Povolzhskaia Archaeological Expedition; 5 – the mosque complex.

Abb. 1. Schema der vorgeschichtlichen Siedlung Wodjanskoje: 1 – Graben und Wall; 2 – alte Ausgrabungen; 3 – Schutzzeichen; 4 – Ausgrabungen der Archäologischen Forschungsreise ins Wolgagebiet; 5 – Moscheekomplex.

Dessin 1. Schéma du site de Vodianskoë: 1 – fossé et rempart; 2 – fouilles anciennes; 3 – panneaux de défense; 4 – fouilles de l'Expédition Archéologique sur Volga; 5 – complexe d'une mosquée

1981, № 150). В дате - ошибка резчика и правильная дата, вероятно, 772 г.Х. (1370/1371 гг.), так как имеется несколько типов монет времени Абдаллаха тоже с местом выпуска "ал-Джедид", датированных 770-773 гг. Х. (1368/1369 - 1371/1372 гг.) (Фомичев Н.М., 1981, № 127-140). Поэтому младшими монетами подборки Б.В.Зайковского являлись монеты Токтамышша, причисленные им к одним из самых многочисленных.

На следующий год здесь был найден клад в 200 монет с дирхамами от 717 г.Х.(1317/1318 гг.) по 764 г.Х.(1362/1363 гг.), подробно описанный А.А.Кротковым (Кротков А.А., 1913, с.179). Но клад дирхамов не обязательно складывается там, где прячутся, поэтому подробно на нём останавливаться не будем.

В последующем, с 1914 по 1960 гг., зафиксированы находки в общей сложности 49 монет (25 дирхамов и 24 пула), а при раскопках Поволжской Археологической Экспедиции 1967-1971 гг. - ещё 72 (6 дирхамов, 66 пулов) и кладик из 6 забитых надчеканами медных пулов. В монографии Ф.Б.Баллода (Баллод Ф.Б., 1923, с.96) дается процентное соотношение находимых на Водянском городище монет (не указывая их количества) для разных временных периодов. В таблице 1 приведены данные Ф.Б.Баллода, а рядом - распределение по этим же периодам всех 131 упомянутых выше монет, найденных с 1908 по 1971 гг.

Как видно из таблицы, данные Ф.Б.Баллода по неизвестному числу монет и результаты расчета по монетным находкам, преимущественно, последующих лет качественно совпадают: нет совсем монет XIII в., очень

Таблица 1. Распределение монет с Водянского городища по периодам чекана

Хронологический период	% монет по Баллоду	Находки монет 1908-71 гг.	% от всех монет	% от определенных монет
Время Токты (1290-1312)	2	1	0.8	1.1
Время Узбека (1312-1341)	} 60	14	10.7	14.9
Время Джанибека (1341-57)		} 70	} 53.4	} 74.4
Период смуты (1358-1380)	30	56	42.7	59.5
Время Тохтамышша (1380-97)	8	17	15.0	18.1
Неопределенные	-	6	4.6	6.4
Всего	100	37	28.2	-
		131	100	100

мало (1-2%) - первого десятилетия XIV в., заметный рост чекана Узбека (15%), максимум - при Джанибеке (60%), спад - до 18-30% в период смуты и ещё больше - при Токтамышше (до 6-8%), полное отсутствие монет XV в.

Сотня монет Б.В.Зайковского так подробно им не обработана, но качественно его выводы те же, кроме большей доли монет Токтамышша, численно сравнимой с монетами периода Джанибека и смуты.

Таким образом, известные на сегодня две с половиной сотни монет Водянского городища очерчивают время жизни города XIV в., с пиком экономической активности в 40-50-е годы и запустением с начала XV в.

Каких-то более детальных выводов по соотношению монет разных ханов, монетных дворов, типовым различиям и т.п. по этим данным сделать не представляется возможным.

Анализ монет случайных сборов на Водянском городище.

Серебряные дирхамы

В опубликованных исследованиях состава монетных комплексов с ордынских городищ дирхамы и медные пулы рассматриваются совместно, что, по-видимому, не совсем правильно. Дирхамы и пулы обеспечивали разные сферы денежного обращения, подчинялись разным закономерностям перемещения от места выпуска. Нельзя исключать и того, что монетное право чеканки дирхамов и пулов было не одинаковым в разные периоды времени. Поэтому в данной работе анализ серебряных и медных монет собранного комплекса осуществляется раздельно*.

Вопросы классификации джучидских монет по типам, вариантам, разновидностям штемпеля в литературе специально не разрабатывались, поэтому

*При описании изданных типов монет ссылки на наиболее часто используемые работы будут даваться в сокращённом виде, как это принято в подобных случаях: Fr.p.№ - Fraechnii Ch. M., 1826 p. №; Фр. - № - Френ Х.М., 1832, №; Сав. № - Савельев П.С., 1858, №; Гр. № - Григорьев В.В., 1850, №; Кр. № / рис. - Кротков А.А., 1930, № / рис.; ЯI-№ - Янина С.А., 1954, №; ЯII - № - Янина С.А., 1958, №; ЯIII-№ - Янина С.А., 1960, №; ЯV-№ - Янина С.А., 1970, №; Ф-Д. - № - Фёдоров-Давыдов Г.А., 1965, тип №; Фом. - № - Фомичёв Н.М., 1981, №.

при табулировании и описании как серебряных, так и медных монет изучаемого комплекса мы использовали тот же подход, что и в работах С.А.Яниной: но-

вый номер получают монеты при смене имени хана, монетного двора, даты чекана, содержания легенд любой из сторон, существенного изменения размещения леген-

Таблица 2. Джучидские дирхамы Водянского городища

№ типа	Дата г.Х.	Имя хана	Монетный двор	Кол-во	Вес, г	Размер, мм мин.-макс.	Публикация
1	2	3	4	5	6	7	8
1	710	Токта	Сарай ал-Махруса	4	1.12, 1.40, 1.59	15-16, 15-17, 15-16.5	Фр.28, ЯИ-10
2	716	Узбек	Сарай	1	1.45	16-18	Fr. p.205, №2
3	..18	“	“	1	1.42	15-16.5	Фр. 31
4	722	“	“ал-Махруса	3	1.13, 1.45 (2)	15, 15-16, 17	Фр. 38, ЯИ-31
5	727	“	Сарай	1	1.50	15.5	ЯИ-31а
6	734	“	“	2	1.47, 1.48	15-16, 16-18	Гр. 13а, 14
7	737	“	“	3	1.35, 1.40, 1.55	14-15, 14-15.5 (2)	ЯИ-39
8	739	“	“	1	1.49	14-15	Fr. p. 220, № 41
9	740	“	“	2	1.47, 1.50	14-16, 14-15	Фр. 63, ЯИ-44
10	?	“	“	1	1.17 (обл.)	13-17	-
11	742	Джанибек	“ал-Джедид	2	1.45, 1.52	15-16, 15-16	ЯИ-46
12	743	“	“ “	3	1.45, 1.48	14-14.5, 14-16.5, 15-16	Фр. 73, ЯИ-47
13	743	“	“ “	1	1.50	14-15	Гр. 29
14	745	“	“ “	4	1.41, 1.45, 1.46, 1.47	14-15, 15-16 (2), 14. 5	Фр. 103, Гр. 68
15	746	“	“ “	3	1.33, 1.40, 1.43	14-15 (2), 15	ЯИ-54
16	747	“	“ “	3	1.12, 1.51, 1.55	15-15.5, 14-15.5, 14-16	Фр. 79, ЯИ-57
17	747	“	“ “	1	1.72	15-15. 5	Фр. 80, ЯИ-57а
18	74(8)	“	“ “	1	1.51	14-15	Гр. 43
19	749	“	“ал-Махруса”	1	1.57	16-16.5	Фр. 85, ЯИ-59
20	751	“	“ал-Джедид”	1	1.50	14.5-16	Гр. 50
21	753	“	Гюлистан	1	1.46	14-15	Гр. 63а
22	753	“	“	2	1.52, 1.54	14-15, 14-16	Фр. 100, ЯИ-70
23	756	“	“ “	1	1.52	16	Гр. 70, ЯИ-74а
24	759	Бердибек	Гюлистан	1	1.52	14-15	Фр. 111, ЯИ-75

Таблица 2 (продолжение)

1	2	3	4	5	6	7	8
25	761	Науруз	Сарай ал-Джедид	1	1.59	15-16.5	Фр. 125, ЯИИ-83а
26	762	Хызр	Гюлистан	2	1.45, 1.49	14-15, 16-17	Фр. 126, ЯИ-84
27	782	Токтамыш	Сарай	1	1.32	–	Сав. 440
28	788	“	Сарай ал-Джедид	1	1.36	15-16	Фр. 208
29	791	“	Орда Муаззам	1	1.33	14-17	Сав. 194б
30	79(3)	“	Орда	1	1.40	15	Fr. p. 340, № 144

ды, у пулов также при изменении типа изображения. Броские отличия в исполнении тех же элементов типа отмечались как варианты и обозначались строчной буквой русского алфавита. Штемпельные различия, как правило, не рассматривались, кроме специально оговоренных случаев.

В таблице 2 приведен перечень всех дирхамов изучаемого комплекса, их метрологические характеристики и атрибуция.

Как следует из представленных данных, все дирхамы комплекса хорошо известны, неоднократно изданы и не требуют их описания. Вариантные и тем более штемпельные отличия имеются, но на монетном кружке, как правило, виден не полный штемпель, а тождественных экземпляров в такой немногочисленной подборке мало или нет совсем для составления полной реконструкции, поэтому они не рассматривались.

У 29 из 30 выявленных типов дирхамов известна дата выпуска - от 710 до 79(3) г.Х. (1310-1391 гг.), а распределение монет по именам ханов приведено в таблице 3.

Как видно, снова нет монет XIII и XV вв., преобладает чекан Узбека (~30%) и Джанибека (47%). Период смуты представлен всего 4 дирхамами трех ханов из 20 этого времени, нет монет 70-х годов и, как у Ф.Б.Баллода, около 8% - чекан Токтамыша. Разбивка по числу монет не всегда может объективно отражать степень

активности денежного обращения, если тираж чеканки каких-то типов будет очень сильно отличаться от остальных. Чтобы исключить влияние тиража, можно вести расчет не по количеству монет каждого типа, а по числу самих типов. В последних столбцах таблицы 3 приведены результаты такого подсчета.

Как видно, результаты изменились незначительно, то есть тиражи этих типов дирхамов отличались не на много.

Данные таблицы 4 показывают, дирхамы каких городов проникали на рынок Бельджамена. Налицо - явное преобладание монет столичного чекана - по ровну обоим Сараев, а вместе 82% по числу монет и 76,7% по числу их типов. Нет дирхамов Азака, Крыма, Мохши, Укека, Хорезма, пулы которых, как будет показано ниже, обращались в Бельджамене. Возможно, это следствие небольшой доли дирхамов в общем объеме подъемного комплекса 1997 г. - 3,75% (доля дирхамов при раскопках Волянского городища 1967-1971 гг. была 8,3%, на Царевском в это же время - 4,4%).

Весовая гистограмма дирхамов 710-762 гг.Х. (1310/1311 - 1360/1361 гг.) имеет пик при 1.50 г, а 81% значений веса находятся в интервале 1.40 - 1.55 г - это нормальный вес для дирхамов, находившихся в обращении несколько десятилетий. В комплексе нет подражаний и обрезанных монет.

Таблица 3. Распределение дирхамов по ханам

Имя хана	Число монет	%	Число типов	%
Токта	4	7.8	1	3.3
Узбек	15	29.4	9	30.0
Джанибек	24	47.1	13	43.4
Бердибек	1	2.0	1	3.3
Науруз	1	2.0	1	3.3
Хызр	2	3.9	1	3.3
Токтамыш	4	7.8	4	13.4
Всего	51	100	30	100

Таблица 4. Распределение дирхамов по монетным дворам

Монетный двор	Число монет	%	Число типов	%
Гюлистан	7	13.7	5	16.7
Орда	1	2.0	1	3.3
Орда Муаззам	1	2.0	1	3.3
Сарай	13	25.5	9	30.0
“ал-Махруса	8	15.7	3	10.0
“ал-Джедид	22	43.1	12	36.7
Всего	51	100	30	100

Медные джучидские монеты с Водянского городища

Среди 1311 медных монет изучаемого комплекса выявлено 69 типов джучидских монет, 6 нечеканенных заготовок разной технологической стадии, 6 иноземных монет и 59 неясных, забытых, стёртых и полностью корродированных монет. Ряд типов оказались неизданными, а у нескольких типов выявились неизданные варианты. Неожиданно много оказалось грубых подражаний, до этого редко встречавшихся в монетных комплексах золотоордынских городищ*.

1. Анонимный пул, Крым, не датирован. 1 экз., рис.2,1. Вес: 2,46 г (пр.). Лебедев В.П., 1990, № 10.

Л.с.: в квадрате, составленном из 4 скобок, тамга дома Бату без шипа у ножки, снаружи двойной ободок.

О.с.: в таком же ободке в две строки $\text{ق ر ب م} / \text{بسم}$ = Кр/ым. Почти всё изображение забыто надчеканом "Аллах".

Ввиду анонимности и наличия тамги, пул предположительно можно датировать рубежом XIII-XIV вв.

2. Узбек хан, Крым 7(1/2)5 г.Х. 2 экз., рис.2,2. Вес: 1,42; 1,45 (пр.). Фом., 57-60, Лебедев В.П., 1990, № 23.

Л.с.: в тройном ободке, средний точечный, в 3 строки "Хан справедливый Узбек".

О.с.: в таком же картуше в центре - тамга дома Бату обычного вида, по бокам - место выпуска - чекан Крыма, внизу - дата с ошибкой в цифре десятков: 9 вместо 1 или 2.

3. Анонимный пул времени Узбека, Сарай 721 г.Х. (1321 г.). 1 экз., рис.2, 3. Вес: 1,68 (пр.). Фр. 67, ЯИ-30.

Л.с: в круге 5-конечная звезда, снаружи - точечный ободок.

О.с.: в точечном круге в 2 строки по-тюркски соотношение стоимости медных и серебряных монет

$\text{اوت التى بول د نك} = 16$ пул - даник. С 4-х сторон - выпускные сведения $\text{صرب سراي / سنة 721}$ = Чекан Сарая год 721.

4. Анонимный пул времени Узбека, Сарай 726 г.Х. (1325/1326 гг.). 15 экз., рис.2,4. Вес: 1,04; 1,08; 1,09; 1,17; 1,18; 1,24; 1,32(2); 1,36; 1,38; 1,44(2); 1,47; 1,52; 1,53 (13 пр., 2 ок.). Фр. 41.

Л.с.: в поле в две строки - тюркское изречение يرليغ / هما يوت = Ярлык гамаюн = Высочайшее

повеление, по краю - также декларация, что и на предыдущей: 16 пул-даник.

О.с.: в таком же картуше - хищная птица (сокол?), с повернутой назад головой, над спиной - три кружочка треугольником, по краю - выпускные данные - Чекан Сарая 726.

5а. Анонимный пул времени Узбека, ас-Сарай 731 г.Х. (1330/1331 гг.). 35 экз., рис.2,5а. Вес: 0,78 (обл); 1,12; 1,16(2); 1,18; 1,20; 1,21; 1,22; 1,23; 1,25; 1,26; 1,27(2); 1,28(2); 1,30(2); 1,31(2); 1,32(2); 1,36(2); 1,40(3); 1,42(2); 1,45; 1,47(2); 1,53; 1,54; 1,55 (пр). Фр. 45, ЯИ-34.

Л.с.: в двойном ободке - также декларация стоимости на 3-х строках - 6 /10/ даник.

О.с.: в точечном ободке - выпускные данные в 3 строки - Чекан / ас-Сарая году/ 731, вверху - виньетка, над словом Сарай - плетенка.

5б. То же, всё как у 5а, но легенда л.с в 2 строки. Не издан, 10 экз., рис.2,5б. Вес: 1,18; 1,37; 1,39(2); 1,42(2); 1,45; 1,46; 1,56; 1,57 (пр.).

5П. Грубое подражание варианту 5а, 1 экз., рис.2,5П. Вес: 1,50 (пр.).

6а. Анонимный пул времени Узбека, ас-Сарай ал-Махруса 731 г.Х., 6 экз., рис.2,6а. Вес: 1,30; 1,32; 1,38; 1,40(2); 1,45 (пр.). ЯИ-35.

Л.с.: в тройном ободке, внешний точечный в 2 строки: 16/ пул-даник, вверху и внизу - виньетки, между строками - две плетёнки и не прочтённое при издании монеты слово. Покойный саратовский краевед-нумизмат Ю.Е.Пырсов (Пырсов Ю.Е., 1993) предложил видеть здесь арабское الفا = сказано, оговорено - в смысле "утверждено", что представляется вполне уместным в контексте основной легенды.

О.с.: в таком же картуше в 3 строки: Чекан ас-Сарая / ал-Махруса / год 731.

6б. То же, л.с: как у 6а; о.с.: как у 5а. Не издан, 1 экз., рис. 2,6б. Вес: 1,47 (пр.). То есть одна и та же л.с стыкуется с двумя о.с. - с местом выпуска "Сарай" и "Сарай ал-Махруса". Это означает, что оба названия относятся к одному монетному двору - Сарай.

7. Анонимный пул времени Узбека, г.Мохши, 731 г.Х. (1330/1331 гг.). 3 экз., рис. 4,7. Вес: 1,02; 1,20; 1,24 (пр.). Кр. № 10.

Л.с.: в точечном круге - тамга с отогнутыми отростками. С трех сторон: 16 пул-даник.

* Учитывая также, что не все из изданных типов при публикации иллюстрировались, для удобства сравнения новых типов и вариантов с изданными, было решено привести здесь изображения всех имеющихся в комплексе типов и вариантов пулов. В тех случаях, когда для реконструкции полного типшледа не доставало экземпляров в комплексе, привлекались аналогичные монеты из частных волгоградских коллекций. Штемпельные разновидности не принимались во внимание, кроме оговоренных специальных случаев. При описании каждого типа и варианта указывался вес всех экземпляров, а также сокращённо качественная характеристика формы монетного кружка: ок. - округлая, без явных следов излома линии периметра; пр. - форма соответствует проволоочной или прутковой технологии изготовления монетных заготовок (в двух диаметрально расположенных местах периметра имеются в разной степени выраженные линейные участки от плоскостей отруба заготовки от длинного прутка или проволоки); уг. - форма многоугольника, получаемая при формировании периметра пожилыми.

О.с.: в таком же ободке в 2 строки - Пул Мохши. Ни на одном экземпляре дата не проставлена, но А. Кротков видел дату - 731.

8. Анонимный пул времени Узбека. Сарай, 732 г.Х. (1331/1332 гг.). Не издан, 1 экз., рис. 2,8. Вес: 1,20 (пр.).

Обе стороны как у 5а, но год 732. (Ещё один экземпляр имеется в коллекции одного из авторов). Вес: 1,18 г. (пр.).

9. Анонимный пул времени Узбека. Азак, 732 г.Х. (1331/1332 гг.). Не издан, 1 экз., рис. 2,9. Вес: 1,32 (пр.).

Л.с.: лев вправо, над спиной - полудиск солнца с лучами, снаружи - точечный круг.

О.с.: в точечном круге - квадрат с двойной линией по середине. В получившихся отсеках - персидский вариант знакомой по типу 4 декларации: حکم/همايون = Хокм/Гамаюн = Высочайшее повеление. В 4 сегментах - выпускные данные с ошибками ۱۳۳۷/سنه/از[۱]ق = Чекан / Азака / году / 7321 - пропущен второй алиф в названии города, дата изображена превратно и поставлена лишняя цифра "1".

10. То же, но год 733 (1332/1333 гг.), 3 экз., рис. 2,10. Вес: 1,06; 1,37; 1,45 (1 пр., 2 ок.). ЯІ-36.

Л.с.: над спиной льва - солнечный лик, внизу - виньетка.

О.с.: как у № 9, но дата 733, есть разновидность, где вместо даты помещено ع د = 'Адл.

11. То же, но год 734, 3 экз., рис. 2,11. Вес: 0,80 (обл.); 1,27; 1,32 (2 пр., 1 ок.). Фом. № 8-10.

9-11 П. Подражание пулам Азака, 4 экз., рис. 2, 9-11П. Вес: 1,28; 1,48; 1,58; 1,68 (2 пр., 2 ок.).

12а. Анонимный пул времени Узбека, Сарай 737 г.Х. (1336/1337 гг.), 86 экз., рис. 3,12а. Вес: 0,41; 0,50 (обл.); 0,64; 0,67; 0,73; 0,81; 0,84; 0,85 (2); 0,94; 1,00 (2); 1,02; 1,04; 1,06 (3); 1,07 (2); 1,08; 1,10 (2); 1,12; 1,13; 1,14; 1,15 (4); 1,16; 1,17 (2); 1,18; 1,20 (3); 1,22; 1,23; 1,25 (4); 1,26 (4); 1,27 (2); 1,29 (2); 1,30 (2); 1,32 (2); 1,33; 1,34; 1,35 (2); 1,37 (3); 1,38; 1,40; 1,42 (2); 1,45 (4); 1,50(3); 1,52 (2); 1,54; 1,57; 1,59 (2); 1,67; 1,68; 1,69; 1,70; 1,72; 1,85; 1,87; 1,89 (74 пр., 12 ок.). Фр. 56, ЯV-9.

Л.с.: в точечном кругу - лев вправо, над спиной - половинный лик солнца с разным числом треугольных лучей, под мордой - звездочка или точка.

О.с.: в точечном круге - квадрат, разделенный линией пополам, внутри - та же надпись, как у №№ 9-11, в сегментах - Чекан / Сарая / году 737.

12б. То же, но лев влево, легенда начинается снизу и искажена, год не виден, 2 экз., рис. 3,12б. Вес: 0,76; 1,28 (1 пр., 1 ок.).

12П. Грубые подражания 12а, 14 экз., рис. 3,12П (1-10). Вес: 0,93; 1,02; 1,06; 1,17 (2); 1,30; 1,46; 1,48; 1,55; 1,70; 1,73; 1,85; 1,98 (14 пр.).

13. Анонимный пул времени Узбека, Сарай, 737 г.Х. (1336/1337 гг.), 11 экз., рис.3,13. Вес: 1,10; 1,14; 1,19 (2); 1,31; 1,36 (2); 1,47; 1,52; 1,68 (10 пр., 1 ок.). Фр. 57.

Л.с.: над львом - полный диск солнца с лучами, под мордой - звездочка.

О.с.: как у 12а.

14. Анонимный пул времени Узбека, Хорезм, 737 г.Х. (1336/1337 гг.), 1 экз., рис. 5,14. Вес: 1,65 (уг.). Ф-Д, тип 3.

Л.с.: в линейном круге, в клешнях рака - солнечный лик без лучей.

О.с.: в точечном круге, вдоль диаметра - виньетка, сверху и внизу: از حکم/همايون = по высочайшему повелению. Вокруг - выпускные данные, которые не сохранились.

15. Анонимный пул времени Узбека, Сарай, 740 г.Х. (1339/1340 гг.). Не издан, 1 экз., рис.3,15. Вес: 1,40 (пр.). Все как у № 12а, но дата 740 и изображена зеркально. А.Кротков среди 114 экз. этого типа из Селитренного обнаружил один с двумя сохранившимися цифрами даты "74..", на публикуемом пуле видны все три цифры - 740.

16а. Анонимный недатированный пул. Не издан, 1 экз., рис. 3,16а. Вес: 1,19 (пр.).

Л.с.: зверь вправо и несколько декоративных точек.

О.с.: в точечный круг вписан квадрат, разделенный на две части, внизу - Чекан, сверху - Сарая.

16б. То же, но чтение легенды о.с. сверху вниз, 1 экз., рис. 3,16б. Вес: 1,35 (пр.). Фом. 50-54.

17. Анонимный пул времени Джанибека. Мохши, 741 г.Х. (1340/1341 гг.), 1 экз., рис. 4,17. Вес: 1-25 (пр.). Кр. 18,19.

Л.с.: в линейном круге в две строки снизу вверх - Чекан Мохши и 3 точки.

О.с.: в круге - "Года 741" и три точки.

18. То же, но год 743 г.Х. (1342/1343 гг.) Не издана, 1 экз., рис. 4,18. Вес: 1,25 (пр.).

Л.с.: искажённая надпись, в которой угадывается "16 - даник".

О.с.: в круг вписана трапеция, внутри её - "Мохши 743".

19. Анонимный пул времени Джанибека. Сарай ал-Джедид 743 г.Х. (1342/1343 гг.), 1 экз., рис.6,19. Вес: 1,44 (пр.). ЯІ-48, ЯV-11.

Л.с.: в круге - двуглавый орел.

О.с.: в круге - "Чекан Сарая ал-Джедид 743".

20. Анонимный пул. Город, год - ?, 5 экз., рис. 5,20. Вес: 1, 30; 1,75; 2,35; 2,36 (5 пр.). Фр. 401, ЯІ-51.

Л.с.: стилизованный двуглавый орёл двух вариантов исполнения.

О.с.: в двойном квадрате - неясная надпись в три строки.

Предлагалось несколько вариантов чтения легенды: Р.Фасмер - "Чекан 749 г."; С.А.Янина: (Янина С.А.,1954, № 51) - "Чекан Сарая ал-Джедид", (Янина С.А.,1961) - "Чекан Крыма 744".

Действительно, этот тип не редок в Крыму, но часто он находится и в далеком от Крыма Булгаре, где за многолетний период раскопок не найдено ни одной монеты с точным прочтением как крымского чекана.

21а. Анонимный пул времени Джанибека, Сарай ал-Джедид, не датирован, 34 экз., рис. 6,21а. Вес: 0,77; 0,87; 0,96 (2); 0,97; 1,00; 1,08 (2); 1,09; 1,19; 1,20; 1,28 (2); 1,35 (3);

1,37; 1,40; 1,42; 1,44; 1,45; 1,46; 1,47; 1,48; 1,53; 1,57; 1,58; 1,60 (2); 1,61; 1,62; 1,67 (27 пр., 7 ок.). ЯV-13а.

Л.с.: в точечном круге - стилизованный двуглавый орел.

О.с.: в точечном круге - "Чекан / Сарая / ал-Джедид 10/6 - даник".

Обе стороны в крупном исполнении.

21б. То же, но более мелкое исполнение изображения и легенды, орел менее стилизован, 141 экз., рис. 6,21б. Вес: 0,90 (3); 0,91; 0,94 (2); 0,96 (3); 0,99; 1,00(4); 1,19 (3); 1,21 (2); 1,24 (2); 1,25 (2); 1,26 (3); 1,27 (3); 1,28 (4); 1,29; 1,30; 1,32 (3); 1,33 (2); 1,34 (2); 1,35 (3); 1,36 (3); 1,37 (2); 1,39; 1,40 (3); 1,41 (2); 1,42 (4); 1,45 (3); 1,46; 1,47 (3); 1,48 (4); 1,49; 1,50(3); 1,51; 1,52; 1,53; 1,54 (2); 1,55 (4); 1,56; 1,57; 1,58; 1,59; 1,60; 1,61; 1,62 (3); 1,65; 1,68; 1,69; 1,73; 1,76; 1,80; 1,86; 1,96; 1,97. 1 экз. с надчеканкой "Адл", 1,38; 4 экз. - перечеканы 1,46; 1,53; 1,55; 1,69 (114 пр., 27 ок.). ЯV-13.

21в. Как 21б, но легенда изображена зеркально, 2 экз., рис. 6,21в. Вес: 1,44; 1,48 (2 пр.).

21г. Как 21б, но грудь орла чешуйчатая. Не издан, 1 экз., рис. 6,21 г. Вес: 1,67.

21д. Вариант не определим, 34 экз. Вес: 1,03; 1,04; 1,09; 1,12; 1,16; 1,20; 1,22; 1,24; 1,25 (2); 1,30; 1,34 (3); 1,36; 1,37 (2); 1,38; 1,44; 1,45; 1,48; 1,50; 1,51; 1,53 (2); 1,60; 1,70 (27 пр., 7 ок.).

21П. Грубые подражания вариантам 21а,б, 64 экз., рис. 6,1-19; 7, 20-42. Вес: 0,50; 0,56; 0,65; 0,67; 0,68; 0,70 (2); 0,74 (2); 0,78; 0,82 (3); 0,84; 0,85; 0,87; 0,88 (2); 0,90; 0,91; 0,94 (3); 0,95 (2); 0,96 (2); 0,99; 1,00 (2); 1,02 (3); 1,04 (2); 1,05; 1,07; 1,13; 1,15; 1,16 (3); 1,19; 1,20 (3); 1,22; 1,27; 1,34; 1,35; 1,36 (2); 1,40; 1,45 (3); 1,46; 1,47; 1,56; 1,68; 1,69; 1,90; 2,14 (2). (3 пр., 4 ок., 57 уг.).

22а. Анонимный пул времени Джанибека. Мохши, 745 г.Х. (1344/1345 гг.), 1 экз., рис. 4,22а. Вес: 1,35 (пр.). ЯV-15.

Л.с.: в центре - точка и маленький круг, вокруг крест-накрест: "Мох / ши / чекан / 745/".

О.с.: в круге - мусульманский символ веры, размещенный по спирали.

22б. То же, но на л.с. из цифр даты уверенно определяется только "7", а на о.с. символ веры размещен линейно на трех строках. Не издан, 1 экз., рис. 4,22б. Вес: 0,95 (пр.).

23. Анонимный пул Мохши, не датирован, 3 экз., рис. 4,23. Вес: 1,26; 1,30; 1,40 (пр.). ЯV-16.

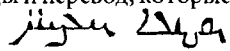
Л.с.: в 6-угольной звезде, образованной из двух пересекающихся треугольников, на двух строках - Чекан Мохши.


О.с.: как о.с. № 22а.

24б. Анонимный пул Мохши, год? Не издан, 1 экз., рис. 4,24б. Вес: 1,24 (пр.).

Л.с.: в треугольнике, вписанном в круг вершиной вниз, искажённая и зеркальная надпись - Чекан Мохши. (Рядом на рис. 4,24а приведена реконструкция этого типа с прямой легендой по экземплярам частных коллекций, в сегментах, возможно, дата, но неясная).

25. Анонимный пул. Укек (?), 5 экз., рис. 4,25. Вес: 0,84; 1,22; 1,40; 1,52 (5 пр.). Кр. - № 66 (рис. 43,44).

Л.с.: легенда уйгурским письмом. Первый публикатор (Кротков А.А., 1930, № 66) её чтения не дал. Его последователь, саратовский краевед-нумизмат Ю.Е.Пырсов (Пырсов Ю.Е., 1992, с. 106-112) предложил такое чтение легенды и перевод, которые мы приводим без комментариев:  = Аймаг Укек = Область Укек.

О.с.:  = Каан - ун / эшээн = Ставка хана.

Ю.Е.Пырсов по косвенным признакам датировал пул 40-ми годами XIII в., с чем трудно согласиться. При находках на городищах этот тип монет обнаруживается совместно с пулами Узбека и Джанибека и, по-видимому, он чеканился не ранее начала XIV в. Для более уверенной и точной датировки на сегодня нет оснований.

26. Джанибек хан. Хорезм, 749 г.Х. (1348/1349 гг.), 6 экз., рис. 5,26. Вес: 1,45; 1,57; 1,75 (2); 1,88; 2,00 (3 пр., 3 ок.). ЯI-61.

Л.с.: в двойном ободке, внешний - точечный, имя и титул: "Джани - /бек / хан".

О.с.: в такой же ободок вписан треугольник, внутри - радиально цифры даты - 749. В сегментах - Чеканено в Хорезме.

27. То же, но год 754, 1 экз. (пробит), рис. 5,27. Вес: 3,90 (ок.). Ф-Д тип 10.

Л.с.: в точечном квадрате, вписанном в круг, легенда в 3 строки - Султан / справедливый / Джани [бек хан]. В сегментах - виньетки.

О.с.: внутри круга - 4-лепестковая фигура, разделенная по диаметру сложным орнаментом. Вверху - Чекан Хорезма, внизу - года 754.

28. То же, но год 756, 2 экз., рис. 5,28. Вес: 2,73; 2,80 (ок.). Ф-Д. тип 9.

Л.с.: в квадрате, вписанном в круг, на 3 строках Султан / бек / Джани.

О.с.: в 6-лепестковой фигуре на 4 строках - Чеканено / в / Хорезме / год 756.

Все заключено в линейный ободок.

29а. Анонимный пул времени Джанибека, Сарай ал-Джедид, 751 г.Х. (1350/1351 гг.), 15 экз., рис. 8,29а. Вес: 1,48; 1,60 (2); 1,70; 1,80; 1,86; 2,00; 2,02; 2,06; 2,12; 2,19; 2,24; 2,35; 2,37; 2,54 (9 пр., 6 ок.). ЯV-25.

Л.с.: цветочная 6-осевая розетка.

О.с.: в точечном круге - 6-лепестковая фигура, в ней - на 4 строках - Сарая / чекан / ал-Джедид / 751. Цифра "5" даты - в виде листочка.

29б. То же, но первые строки легенды переставлены, и цифра "5" - в виде кружочка, 8 экз., рис. 8,29б. Вес: 1,62; 1,85; 1,94; 2,02; 2,07; 2,12; 2,16; 2,37 (4 пр., 4 ок.).

29в. То же, но цифра "5" - в виде зеркальной буквы "мягкий знак", 3 экз., рис. 8,29в. Вес: 2,09; 2,32; 2,54 (пр.).

30а. Анонимный пул времени Джанибека, Сарай ал-Джедид 752 г.Х. (1351/1352 гг.), 87 экз., рис. 8,30а. Вес: 1,30; 1,48; 1,52 (2); 1,53; 1,55 (2); 1,61; 1,63; 1,65; 1,66; 1,67; 1,70; 1,71; 1,72; 1,74; 1,75 (4); 1,76; 1,78 (2); 1,80; 1,81; 1,85;

1,87; 1,88; 1,89; 1,91; 1,93; 1,95 (2); 1,96 (3); 1,97; 1,98 (2); 1,99 (2); 2,01; 2,03 (2); 2,04; 2,07; 2,08 (3); 2,10 (4); 2,11 (2); 2,12; 2,13; 2,14 (2); 2,17; 2,19; 2,22 (2); 2,23 (2); 2,25; 2,27; 2,30 (2); 2,31; 2,32; 2,33; 2,38; 2,41; 2,42; 2,43; 2,46; 2,50 (2); 2,52; 2,54 (2); 2,55; 2,62; 2,72; 2,76 (2); 2,78 (73 пр., 13 ок., 1 уг.). ЯВ-29а.

Л.с.: цветочная розетка, другое исполнение её центра, чем у № 29.

О.с.: легенда и картуш, как у № 29, с иным размещением по строкам - "Чека-н Сара-я / ал Джедид / 752".

30б. То же, но другое исполнение центра розетки и иное размещение легенды по строкам: *ی/خرب/سراالحدید* - я / чекан / Сара- ал-Джед-ид

752 (1351/1352 гг.). Не издан, 2 экз., рис. 8,30б. Вес: 2,14; 2,30 (2 пр.).

30в. То же, розетка как у № 29, легенда как у № 30а, цифра "5" - в виде листочка, 5 экз., рис. 8,30в. Вес: 1,30; 1,86; 1,92; 2,37; 2,46 (4 пр., 1 ок.).

30г. То же, легенда как у № 29б, но цифра "5" - в виде кружочка, 65 экз., рис. 8,30г. Вес: 1,40; 1,46; 1,48; 1,56; 1,65 (2); 1,67 (2); 1,72; 1,77; 1,85; 1,86; 1,87; 1,90 (3); 1,94 (2); 1,97; 2,00 (2); 2,04; 2,05 (2); 2,06 (2); 2,07 (2); 2,08; 2,10; 2,12 (2); 2,13; 2,15; 2,18 (3); 2,20; 2,22; 2,23; 2,25 (2); 2,30 (2); 2,32 (2); 2,34 (2); 2,35; 2,37; 2,38; 2,40; 2,42; 2,46; 2,47; 2,55 (2); 2,56; 2,58; 2,62; 2,74; 2,83; 2,85; 3,04; 3,06 (58 пр., 8 ок.). ЯВ-29.

30д. То же, розетка как у № 30б, иное размещение легенды, 14 экз., рис. 8,30д. Вес: 1,23; 1,36; 1,65; 1,88; 1,90; 1,95; 2,03; 2,06; 2,27; 2,31; 2,33; 2,40; 2,51; 2,74 (11 пр., 3 ок.). ЯВ-29д.

30е. То же, иной центр розетки, легенда как у № 30а,в,г, цифра "5" как латинская L. Не издан, 1 экз., рис.8,30е. Вес: 1,75 (пр.).

30ж. То же, новый вариант розетки, цифра "5" - как незамкнутый кружок. Не издан, 1 экз., рис. 8,30ж. Вес: 1,82 (ок.).

31а. Анонимный пул времени Джанибека, Сарай ал-Джедид, 753 г.Х. (1352/1353 гг.), 2 экз., рис. 8,31а. Вес: 1,72; 2,00 (2 пр.). ЯВ-31а.

Л.с.: розетка как у № 30 в,г.

О.с.: Сарая / чекан / ал-Джедид / 753. Цифра "5" - в виде кружочка. На двух монетах видны остатки изображения пула № 32 - 753 г.Х.

31б. То же, но другое размещение легенды по строкам, 18 экз., рис. 8,31б. Вес: 1,05; 1,15; 1,42; 1,53; 1,61; 1,65; 1,67 (2); 1,78; 1,80; 1,86 (2); 1,91; 1,94; 2,02; 2,23; 2,90 (12 пр., 6 ок.). ЯВ-31б.

31в. То же, обе стороны как № 30а, но год 753 г.Х. (1352/1353 гг.), 8 экз., рис. 8,31в. Вес: 1,34; 1,63 (2); 1,88; 2,02; 2,27; 2,28; 2,53 (6 пр., 2 ок.). ЯВ-31в.

31г. То же, розетка как у № 31а, цифра "5" как зеркальный мягкий знак, 5 экз., рис. 8,31г. Вес: 1,75; 1,81; 2,05; 2,10; 2,13 (5 пр.). ЯВ-31г.

31д. То же, розетка как у № 31а, дата искажена, цифра "3" зеркальна, 3 экз., рис. 8,31д. Вес: 1,90; 2,07; 2,23 (2 пр.). ЯВ-31д.

31е. То же, розетка как у № 31а, цифры даты сильно искажены, 11 экз., рис. 8,31е-1. Вес: 1,74; 1,75; 1,78; 1,83; 1,86; 2,07; 2,10; 2,15 (2); 2,18; 2,26 (9 пр., 2 ок.). ЯВ-31е.

31ж. То же, розетка как у № 31б, цифра "5" - в виде полукруга, 1 экз., рис. 8,31ж (пр.).

(29-31). То же, вариант не определим. Сарай ал-Джедид, 751-753 гг.Х. (1350/1351 - 1352/1353 гг.), 177 экз. Вес: 1,24; 1,28 (2); 1,30 (2); 1,34 (2); 1,36; 1,37 (2); 1,38 (3); 1,39; 1,41; 1,43 (2); 1,44; 1,47 (2); 1,48; 1,50; 1,52; 1,54; 1,57; 1,58; 1,60; 1,66; 1,67 (3); 1,68; 1,69; 1,70 (3); 1,75; 1,76 (2); 1,78 (3); 1,79 (2); 1,80; 1,81; 1,83; 1,84 (3); 1,85 (3); 1,86 (2); 1,87; 1,90(2); 1,91 (7); 1,93 (5); 1,94; 1,97 (4); 1,98 (2); 2,00 (2); 2,01 (3); 2,02 (2); 2,03 (3); 2,05 (2); 2,06 (2); 2,08 (2); 2,09; 2,10 (6); 2,11; 2,12 (3); 2,13 (2); 2,15 (7); 2,16 (3); 2,17; 2,18 (2); 2,20 (4); 2,21; 2,22 (4); 2,23; 2,24; 2,25; 2,26; 2,27 (3); 2,28 (2); 2,29; 2,30 (2); 2,31; 2,32; 2,35 (3); 2,36 (5); 2,37; 2,40 (3); 2,42; 2,48; 2,49; 2,50 (3); 2,51; 2,52; 2,58; 2,60; 2,64 (2); 2,67; 2,71; 2,74; 2,75; 2,77; 2,82; 2,85; 3,00 (2); с надчеканкой "Адл": 1,73; 2,17 (147 пр., 25 ок., 5 уг.).

(29-31)П. Грубые подражания пулам 751-753 гг.Х. (1350/1351 - 1352/1353 гг.), 16 экз., рис. 10,29-31П(1-12). Вес: 1,06; 1,29; 1,32; 1,35; 1,36; 1,52; 1,58; 1,65; 1,74; 1,76; 1,78; 1,85; 2,08; 2,23; 2,60; 2,14 (11 пр., 3 ок., 2 уг.).

Семь пулов типов №№ 29-31 были найдены в виде небольшого клада: монеты были сложены стопкой и завернуты в ткань, которая достаточно хорошо сохранилась*. Состав кладки по типам такой:

1. 29а или 31а, Сарай ал-Джедид 751 г.Х. (1350/1351 гг.) или 753 г.Х. (1352/1353 гг.). Вес: 1,93 (пр.).

2. 30а, Сарай ал-Джедид 752 г.Х. (1351/1352 гг.). Вес: 2,50 (пр.).

3. То же. Вес: 2,38 (пр.).

4. То же. Вес: 2,58 (пр.).

5. 30а или 31в, Сарай ал-Джедид 752 г.Х. (1351/1352 гг.) или 753 г.Х. (1352/1353 гг.). Вес: 2,52 (пр.).

6. (29-31), Сарай ал-Джедид 751-753 гг.Х. (1350/1351 - 1352/1353 гг.), вариант не ясен. Вес: 2,35 (пр.).

7. (29-31)П, подражание. Вес: 1,52 (уг.).

32. Анонимный пул времени Джанибека 753 г.Х. (1352/1353 гг.). Место чеканки таких пулов определялось по-разному: Тарджин (Фр. 101), Барджин (ЯИ-68, ЯВ-30), 15 экз., рис. 11,32. Вес: 1,44; 1,46; 1,51; 1,54; 1,79; 1,85; 1,95; 1,98; 2,07; 2,13; 2,20; 2,48; 2,53 (пр.). 1 экз. частично перебит штемпелем типа № 29 (751 г.Х.), рис. 11,32/29. Вес:

* Остатки ткани любезно согласилась обследовать специалист по средневековым тканям Нижегородской Археологической Службы О.Г.Лялина, которая дала следующее заключение: "Монеты были завернуты в бесшовный лоскут ткани размером 6х6 см. Ткань растительного происхождения (лён?!), переплетение нитей полотняное (раппорт 15 x 15), без видимых следов окрашивания. Хорошая сохранность ткани, очевидно, обусловлена медными окислами, которыми она пропиталась от контакта с медными монетами".

2,00 (пр.), 2 других - штемпелем типа № 31 (753 г.Х.). Вес: 1,72; 2,00 (2 пр.).

Л.с.: в двойном ободке, внешний точечный, - трехосевая сложная розетка.

О.с.: в такой же рамке в 4 строки $\frac{۷۵۳}{\text{سنة} / \text{بازجین} / \text{ضرب}} = \text{Чекан} / ? / \text{года} / 753$.

Чтение монетного двора неоднозначно, первый публикатор прочёл "Тарджин", сопроводив его ??, В.В.Бартольд в 1900 г. соотнёс монетный двор этой монеты с небольшим городом в среднем течении Сыр-Дарьи, именуемым в разных источниках Барчынлыгкент, Барчилихан, Барчикенд, Бархин и прочёл Барджин. С.А.Янина приняла точку зрения В.В. Бартольда при перепубликации монеты в 1954 и 1970 гг. (Я1-68, ЯВ-30). Однако земли вдоль Сыр-Дарьи принадлежали Улусу Джагатая, а не Бату, поэтому более предпочтительной представляется точка зрения Г.А. Федорова-Давыдова (Федоров-Давыдов Г.А., 1994, с.32). Он соотнёс этот монетный двор в чтении Базджин с городом Бездеж русских летописей, по-видимому, соответствовавший ордынскому Бельджамену.

33. Анонимный пул времени Джанибека, Сарай ал-Джедид 754 г.Х. (1353 г.). Не издан, 1 экз., рис. 9,33. Вес: 1,70 (пр.).

Л.с.: цветочная розетка как 30в,г, 31а,г,д,е.

О.с.: в обычном обрамлении - Чекан Сарая ал-Джедид 754.

34а. То же, но год 756, 1 экз., рис. 9,34а. Вес: 1,90 (пр.). Кр. 37.

34б. То же, но другой вариант розетки и начертание цифры "5". Не издан, 1 экз., рис. 9,34б. Вес: 2,06 (пр.).

35. Анонимный пул времени Бердибека, Мохши, 758 г.Х. (1356/1357 гг.), 3 экз., рис. 4,35. Вес: 1,36; 1,51; 1,70 (пр.). Кр. 40/16.

Л.с.: в центре 6-угольной звезды, вписанной в круг, 6 точек и ещё 6 - во внешних сегментах.

О.с.: в линейном круге - Чекан / Мохши / 758.

36. Бердибек хан, Хорезм, 759 г.Х. (1357/1358 гг.), 1 экз., рис. 5,36. Вес: 3,27 (пр.). Ф-Д тип 12.

Л.с.: в круге - Султан / Бердибек, внизу - виньетка.

О.с.: в неправильном 6-угольнике, вписанном в круг, - Чекан / Хорезма / год 759.

37. Анонимный пул времени Бердибека, Сарай ал-Джедид 760 г.Х. (1358/1359 гг.), 50 экз., рис. 9,37. Вес: 1,32; 1,64 (2); 1,73; 1,77; 1,78; 1,87; 1,89; 1,90 (2); 1,96 (2); 1,97 (2); 1,98 (2); 2,01; 2,05 (3); 2,07 (2); 2,10 (2); 2,11; 2,13 (2); 2,15 (2); 2,20 (3); 2,23 (3); 2,25; 2,27; 2,30; 2,31; 2,32; 2,34; 2,35; 2,44; 2,48; 2,54; 2,66; 2,77; 2,85; 2,90. 1 экз. с надчеканкой трехной тамги 2,46 (38 пр., 10 ок., 2 уг.). ЯВ-45.

38а. То же, но год 761 г.Х. (1359/1360 гг.), 2 экз., рис. 9,38а. Вес: 2,14; 2,25 (2 пр.). ЯВ-46а.

38б. То же, но розетка другого исполнения, 1 экз., рис. 9,38б. Вес: 1,60 (пр.).

39. Хызр хан, Сарай ал-Джедид 762 г.Х. (1360/1361 гг.), 44 экз., рис. 11,39. Вес: 2,04; 2,16; 2,17; 2,30; 2,34; 2,35; 2,40; 2,59; 2,60; 2,68 (2); 2,74; 2,78; 2,79; 2,81; 2,83; 2,86; 2,89; 2,94; 2,95; 2,97; 2,98; 3,02; 3,10 (2); 3,15 (2); 3,20 (3);

3,22 (2); 3,24 (2); 3,34 (2); 3,35; 3,43; 3,48; 3,57; 3,59; 3,64; 3,72; 4,30 (25 пр., 19 ок.). ЯВ-35.

Л.с.: в двойном ободке, внешний - точечный, - Султан справедливый / Хызр хан / да продлится его правление /, средняя строка заключена в фигурную рамку.

О.с.: в таком же ободке - 6-лепестковая фигура, внутри - Чекан Сарая / ал-Джедид / 762.

40а. Хызр хан, Гюлистан. 762 г.Х. (1360/1361 гг.), 31 экз., рис. 11,40а. Вес: 2,17; 2,28; 2,49; 2,50; 2,61; 2,62; 2,75; 2,76; 2,78 (2); 2,88; 2,91; 2,93; 3,00; 3,04; 3,10; 3,13 (2); 3,14 (2); 3,15; 3,20; 3,25; 3,31; 3,34; 3,35; 3,41; 3,44; 3,68; 3,76; 4,23 (17 пр., 14 ок.). ЯВ-36а.

Л.с.: как л.с. № 39.

О.с.: в картуше как у № 39 - Чеканено в /Гюлистане/ 762.

40б. То же, но над именем города - виньетка, 1 экз., рис. 11,40б. Вес: 3,02 (пр.). ЯВ-36б.

40в. Как 40а, но в дате ошибка - 766 вместо 762 г.Х. (1360/1361 гг.), 20 экз., рис. 11,40в. Вес: 2,01; 2,15; 2,38; 2,44; 2,48; 2,52; 2,70; 2,75; 2,76 (2); 2,85; 2,90; 2,93; 2,97; 3,00; 3,02; 3,07; 3,16; 3,47; 3,89 (9 пр., 10 ок.). ЯВ-36в.

40г. Как 40в, но в дате другая ошибка - 722 вместо 762 г.Х. (1360/1361 гг.), 8 экз., рис. 11,40г. Вес: 2,62; 2,78; 2,96; 2,98; 3,02; 3,72; 3,76; 3,80 (5 пр., 3 ок.). ЯВ-36г.

40д. Вариант не ясен, 16 экз., рис. 11,40д. Вес: 2,20 (2); 2,28; 2,47; 2,65; 2,75; 2,83 (2); 2,92; 2,97 (2); 3,08; 3,22; 3,25; 3,28; 3,42 (12 пр., 4 ок.). ЯВ-36д.

41. Тимур-Ходжа хан, Сарай ал-Джедид, 762 г.Х. (1360/1361 гг.), 1 экз., рис. 11,41. Вес: 2,68 (ок.). Фр. 139.

Л.с.: в двойном ободке, внешний - точечный, - Султан справедливый / Тимур - Ходжа / да продлится его правление /, средняя строка - в фигурной рамке.

О.с.: как о.с. № 39.

42. Кильдибек хан, Сарай ал-Джедид, 763 г.Х. (1361/1362 гг.), 2 экз., рис. 12,42. Вес: 2,32; 2,43 (2 пр.). Я1-94.

Л.с.: в центре - 6-лепестковая небольшая розетка, вне её, по кругу - Султан справедливый Кильдибек хан, да продлится его правление, снаружи - линейный ободок.

О.с.: в рамке из 6 дуг с петлями на стыках - Чекан Сарая / ал-Джедид / 763.

43а. Кильдибек хан, Азак, 763 г.Х. (1361/1362 гг.), 5 экз., рис. 12,43а. Вес: 2,51; 2,55; 2,56; 2,98; 3,70 (3 пр., 2 ок.). Я1-93.

Л.с.: в фигурном 12-угольнике, вписанном в круг - Султан / Кильдибек хан / да продлится его правление. Вверху - украшение, внизу - звёздочка.

О.с.: в квадрате, вписанном в круг, - Чеканено в / Азаке / 763, в сегментах - фигурные скобки.

43б. То же, но в дате - лишняя цифра: "7623" = 763 г.Х. (1361/1362 гг.), 1 экз., рис. 12,43б. Вес: 2,38 (пр.). Фом. № 69.

44. Хайр-Пулад хан, Сарай ал-Джедид, 764 г.Х. (1362/1363 гг.), 2 экз., рис. 12,44. Вес: 3,18; 3,36 (1 пр., 1 ок.). Фр. 155, Я1-98.

Л.с.: в квадрате, вписанном в круг, - Султан справедливый / Хайр-Пулад хан / да продлится его правление.

О.с.: в круг вписано два квадрата, повернутые на 45° друг к другу, внутри - Чекан Сарая / ал-Джедид / 764, во всех сегментах - по точке.

45. Абдаллах хан, Азак, 765 г.Х. (1363/1364 гг.), 2 экз., рис. 12,45. Вес: 3,11; 3,32 (2 пр.). Фом. № 70-78.

Л.с.: в 6-лепестковой фигуре, вписанной в круг, - Хан / Абдаллах / да продлится его правление.

О.с.: в центре круга - фигурный трилистник, в промежутках по кругу - Чекан Азака года 765.

46а. Анонимный пул, Гюлистан, 764 г.Х. (1362/1363 гг.), 17 экз., рис. 12,46а. Вес: 3,15; 3,67; 4,35; 4,36; 4,38; 4,39; 4,47; 4,50; 4,52; 4,62; 4,63; 4,70 (2); 4,82 (2); 4,85; 4,89 (9 пр., 3 ок., 5 уг.). Фр. 164, ЯИ-112.

Л.с.: в 6-лепестковой фигуре с кружочками на стыках - зверь (барс ?), влево, над спиной - ветка с 6-лепестковым цветком, внизу - две веточки без цветка. Всё заключено в двойной ободок, внешний - точечный.

О.с.: в 6-лепестковой фигуре с петлями на стыках - Чеканено в / Гюлистане / 764. Вокруг как на л.с.

46б. То же, но над спиной - неясное насекомое, 3 экз., рис. 12,46б. Вес: 4,31; 4,45; 4,70 (2 пр., 1 ок.).

46в. То же, но другое оформление картуша л.с, над спиной - ветка, связанная с узлом картуша. Не издан, 1 экз., рис. 12,46в. Вес: 5,00 (ок.).

47. Анонимный пул времени Абдаллаха. Джедид, 765 г.Х. (1363/1364 гг.). Не издан, 2 экз., рис. 9,47. Вес: 2,50; 2,96 (пр.).

Л.с.: 6-осевая цветочная розетка.

О.с.: в фигурном 6-лепестковом ободке - $\frac{۷۷۰}{۷۷۰} = \text{Чекан / Джедид / 765}$.

48а. То же, но вместо цифр даты - слово "год" и две точки, ободок не виден. Не издан, 2 экз., рис. 9,48а. Вес: 2,27; 2,42 (пр.).

48б. То же, но опущено и слово "год", легенда заключена в 4-лепестковую двойную рамку. Не издан, 1 экз., рис. 8,48б. Вес: 2,55 (пр.).

49. Анонимный пул, Гюлистан, 766 г.Х. (1364/1365 гг.), 3 экз., рис. 12,49. Вес: 1,80; 2,42; с надчеканкой трехногая тамга 2,47 (2 пр., 1 ок.). ЯИ-113.

Л.с.: в центре вписанной в круг 6-лучевой звезды - двуглавый орёл, в сегментах - украшения.

О.с.: во вписанном в круг треугольнике - Чекан / города / Гюлистана. В сегментах - дата словами - 766.

50. Анонимный пул, Хорезм, дата искажена, 1 экз., рис. 5,50. Вес: 1,96 (ок.). На монете - круглый аэпиграфный надчекан. Ф-Д. тип 38.

Л.с.: сложная 4-осевая розетка, вписанная в круг.

О.с.: в точечном квадрате кувическим шрифтом - Чекан / Хорезма / год У9.

51. Аэпиграфный пул, Сарай ал-Джедид, дата - .. 7. 2 экз., рис. 9,51. Вес: 1,87; 2,25 (2 ок.). ЯV-49.

Л.с.: цветочная розетка как на пулах 751-761 гг.Х.

О.с.: в фигурном 6-угольнике, вписанном в круг, - Чекан Сарая / ал-Джедид- [ид] / 7. С.А.Янина предполагает читать дату - (7) 70 г.Х.

52. Анонимный пул, Сарай ал-Джедид, не датирован. Не издан, 1 экз., рис. 9,52. Вес: 2,51 (пр.).

Л.с.: цветочная розетка, как у № 30е, 31б.

О.с.: ...Сар [ай] / ал-Джедид.

53. Анонимный пул, Сарай, год не ясен (772 ?). Не издан, 1 экз., рис. 12,53. Вес: 1,92 (пр.), надчеканен аэпиграфным треугольником.

Л.с.: в квадрате, вписанном в круг с петлями, по углам - животное вправо.

О.с.: в 8-лепестковой фигуре - Чеканено в / городе Сарай / году 27.

54а. Анонимный пул, Сарай ал-Джедид, не датирован, 7 экз., рис. 13,54а. Вес: 1,43; 1,65; 1,94; 2,08; с надчеканкой "Адл": 1,47; 1,70; 1,87 (5 пр., 2 ок.). ЯИ-115а.

Л.с.: в 6-лепестковой фигуре - летящий вправо "дракон".

О.с.: в таком же оформлении - Чекан Сарая / ал-Джедид. На изданном С.А.Яниной варианте имелась дата - 776 г.Х. (1374/1375 гг.).

54б. То же, но "дракон" летит влево. Не издан, 1 экз., рис. 13,54б. Вес: 1,9 (пр.).

54в. То же, но легенда искажена, 2 экз., рис. 13,54в. Вес: 1,55; 2,06 (пр.).

54г. То же, но у "дракона", летящего вправо, оба крыла вверх. Не издан, 1 экз., рис. 13,54г. Вес: 2,12 (пр.).

55. Анонимный пул времени Токтамыша, (Сарай) ал-Джедид, (7) 82 г.Х. (1380/1381 гг.), 1 экз. Вес: 1,97 (пр.).

Л.с.: изображение животного (бык ?) вправо, забитое не ясным надчеканом.

О.с.: виден фрагмент легенды - ... ал-Джедид .. 82.

56. Анонимный пул времени Токтамыша, ас-Сарай, не датирован, 5 экз., рис. 13,56. Вес: 1,25 с надчеканкой "Адл": 1,40; 2,35 (2); 2,75 (5 пр.). Кр. № 94/58.

Л.с.: двойная 8-лепестковая розетка, внутренняя повернута на 1/16 круга, точки - во всех отсеках, снаружи - точечный ободок.

О.с.: в точечном круге - фигурный квадрат с петлями по углам, в центре - Чекан / ас-Сарая. У С.А.Яниной этот тип датирован (7) 87 г.Х. ЯИ-123.

57. Анонимный пул времени Токтамыша, Орда Муаззам, 789 г.Х. (1387 г.), 2 экз., рис. 13,57. Вес: 1,08; 1,74 (2 пр.). Кр. № 93/57.

Л.с.: в круге - летящая вправо птица (сокол ?), во круг 15 точек.

О.с.: в круге - $\frac{۷۸۹}{۷۸۹} = \text{Чекан / Орду / ал-Муаззам / 789}$.

58. Анонимный пул времени Токтамыша, ас-Сарай 790 г.Х. (1388 г.), 8 экз., рис. 13,58. Вес: 2,22; 2,65; 2,85; с надчеканкой "Адл": 1,37; 2,03; 2,42; 2,63; с надчеканкой трехногая тамга 2,43 (8 пр.). ЯИ-124.

59. Анонимный пул времени Токтамыша, Сарай, не датирован, 1 экз., рис. 13,59. Вес: 2,42 (пр.). ЯV-64.

Л.с.: вписанная в круг сложная 4-осевая фигура.

О.с.: не ясная легенда: سارای / اوسرا (С.А.Янина читала “Пул Сарая”, для чего, по нашему мнению, мало оснований).

60. Анонимный пул времени Токтамыша, Сарай ал-Джедид 790 г.Х. (1388 г.), 3 экз., рис. 14,60. Вес: 1,83; 2,35; 2,42; два с надчеканкой “Адл” (2 пр., ок.). Кр. № 91/54.

Л.с.: 6-лучевая звезда с украшениями на концах лучей.

О.с.: в 6-лепестковой фигуре - Чекан / Сарая ал-Джедид.

61. То же, но год 791 г.Х. (1388/1389 гг.), 2 экз., рис. 14,61. Вес: 1,95; 2,07 (2 пр.). Кр. № 95/59.

Л.с.: сложная 4-осевая фигура.

О.с.: в 6-лепестковой фигуре - Чекан Сарая / ал-Джедид 791, вокруг - ободок из точек.

62. Анонимный пул времени Токтамыша, Орда Муаззам, 791 г.Х. (1388/1389 гг.), 1 экз., рис. 13,62. Вес: 2,30 (пр.), неясный надчекан. ЯВ-56.

Л.с.: в 13-лепестковой фигуре, вписанной в круг, павлин влево.

О.с.: в 8-лепестковой фигуре - Чекан / Орду / Муаззам / 791.

63. То же, но павлин вправо, не датирован, картуш с 16 лепестками. Не издан, 2 экз., рис. 13,63. Вес: 1,47 с неясной надчеканкой; 1,72 с надчеканкой - анэпиграфный треугольник.

64. Анонимный пул, город и год не проставлены, 1 экз., рис. 13,64. Вес: 0,91 (пр.). Я1-140.

Л.с.: в 6-лепестковой фигуре - павлин влево.

О.с.: в двойном квадрате, вписанном в круг и разделённом на 2 части, по-персидски - “Высочайшее повеление”, в сегментах - виньетки. С.А.Янина по стратиграфическим данным болгарского городища датировала этот тип временем Токтамыша.

65а. Анонимный пул времени Токтамыша, Сарай ал-Джедид 794 г.Х. (1391/1392 гг.), 1 экз., рис. 14,65. Вес: 1,56 (пр.). Зайковский № 4.

Л.с.: в квадрате, вписанном в круг, куфическим шрифтом - неясная искажённая легенда, в сегментах - виньетки или искажённое слово.

О.с.: в точечном и линейном ободках - Чекан / Сарая ал-Джедид / 794, над словом Сарай - 4-лепестковая виньетка.

66а. То же, но вместо названия города помещено “Адл”, 794 г.Х. (1391/1392 гг.). Не издан, 3 экз., рис. 14,66а. Вес: 1,29; 2,11; 2,20 (3 пр.).

Л.с.: тождественна л.с. № 65.

О.с.: в 6-лепестковой фигуре - ضرب في عدل / ۷۹۴ = Чекан / в ‘Адл / 794.

66б. То же, но куфический текст л.с. без искажений, в сегментах вместо украшений - “адл” (Зайковский В.В., 1908, рис. № 8), 3 экз., рис. 14,66б. Вес: 1,72; 2,10; 2,52 (3 пр.).

Спиралевидную легенду л.с. Ю.Е.Пырсов* предлагал перевести в линейную и затем прочесть следующим образом: $\text{اوان التبول دنگك = اوان التبول دنگك}$ = 16 пул - даник. Других чтений этой легенды пока не предложено.

Пулы типа №№ 65, 66 встречаются только на Водянском городище. Ещё у В.В. Зайковского в 1908 г. среди 10 изданных им монет с этого городища было два варианта этих пулов. В описываемом комплексе обнаружено 3 из 4 возможных сочетаний двух вариантов л.с. и двух о.с. Монеты из раскопок на Водянском городище в 1967-1971 гг. подробно не описаны, но при раскопках 1997 г. также найдено 2 варианта этих пулов (Мыськов Е.П., 1997, рис. 74). Так как обе о.с. с названием “Сарай ал-Джедид” и “Адл” стыкуются с одинаковыми л.с., то, очевидно, что они выпущены в одном месте и это не Сарай ал-Джедид, а вероятно, монетный двор Бельджамена. В отличие от аналогичной акции 753 г.Х. (1352/1353 гг.), когда в Бельджамене чеканился один из вариантов новосарайской “розетки”, и была сделана попытка на монетах выставить название своего города “Базджин”, сейчас название “Сарай ал-Джедид” на части эмиссии заменили на нейтральное “Адл = законный”.

67. Анонимный пул времени Токтамыша, Сарай ал-Джедид, 679 г.Х. (вместо 796 ?). Не издан, 3 экз., рис. 14,67. Вес: 1,80; 2,04; 2,18 (3 ок.).

Л.с.: две птицы клювами друг к другу и скрещёнными хвостами, вверху - плетёнка, с которой свисает гроздь из трёх ягод. Все заключено в точечный круг.

О.с.: в точечном круге - квадрат, в нём - Чекан / Сарая ал-Джедид - / ид 679.

68. Анонимный пул, Сарай ал-Джедид, не датирован, 1 экз., рис. 14,68. Вес: 1,35 (ок.). Я1-132.

Л.с.: лев вправо, хвост касается головы, над спиной - пол-лика солнца.

О.с.: чекан Сарая ал-Джедид.

69. Анонимный пул, город и дата не проставлены. Не издан, 1 экз., рис. 14,69. Вес: 1,80 (пр.).

Л.с.: в 8-лепестковой фигуре - зверь с большими ушами, смотрящий назад, в поле - вразброс 21 точка.

О.с.: искажённая легенда, очевидно, должно быть “16 пул - даник”.

70. Неопределённые джучидские пулы, 18 экз. Вес: 0,70 (обл.); 0,75; 0,90; 0,95; 1,00; 1,09; 1,10 (2); 1,30; 1,50; 1,64; 2,25; с надчеканкой “Адл”: 1,10; 1,25; 1,35; 1,47; 1,65; 1,71; 1,95; 2,03; с надчеканкой - анэпиграфный треугольник: 2,56.

71. Полностью стёртые, корродированные монеты, 42 экз.

72. Нечеканенные заготовки монет, 3 экз., рис. 14,72. Вес: 0,98; 1,34 (ок), 3,18 (пр.). Кр. № 105.

73. Неплющенные монетные заготовки. Не изданы, 3 экз., рис. 14,73. Вес: 1,53; 2,22; 2,54. Медные брусочки, отрубленные двусторонним зубилом от прутков прямоугольного сечения размером 5 x 5, 6,5 x 6,5, 5 x 7 мм. В продольном направлении брусочки

* Предложение было высказано Ю.Е.Пырсовым в мае 1992 г.

- трапециевидного сечения с длиной параллельных сторон 5-6 и 10-11 мм. При археологических раскопках ордынских городищ они пока не зарегистрированы (Федоров-Давыдов Г.А., 1998), на Водянском городище редки, чаще встречаются на Селитренном и Царевском.

Иноземные медные монеты

74. Трапезунд, Михаил III (1341-1349) (Соколова И.В., 1984, № 7062), 1 экз., рис. 15,74. Вес: 1,25 (пр.).

75. Государство Хулагуидов (Иран), анонимный пул, Тебриз 757 г.Х. (1356 г.), 1 экз., рис. 15,75. Вес: 2,15. Фр. 48, 493.

Л.с.: цветочная розетка как на джучидских пулах 751-761 гг.Х.

О.с.: в 6-угольнике, вписанном в точечный круг, искажённая легенда, которую предположительно можно прочесть так:

$\frac{10}{\text{ضمرب تبریز سنه خمسین و سبعمائة}} = 10$ / Чекан Тебриза / году пятьдесят / семьсот / 7.

Судя по дате, этот пул можно относить к чекану Золотой Орды, так как г. Тебриз в это время был захвачен войсками Джанибека.

76. Анепиграфный пул (Хулагуиды ?), 1 экз., рис. 15,76. Вес: 1,08.

Л.с.: три рыбы - радиально, головами к центру, между ними - виньетки.

О.с.: сложный 4-осевой орнамент.

77. Обломок (Хулагуиды ?), 1 экз., рис. 15,77. Вес: 1,05.

Л.с.: лев вправо с полным солнцем за спиной, над ним - Чекан...

О.с.: в квадрате - сбитая легенда.

78. Обломок, от надписей на одной стороне сохранилось - Султан справедливый... 1 экз., рис. 15,78. Вес: 0,57.

79. ?, рис. 15,79, с надчеканкой - трехногая тамга. Л.с.: сложная 6-осная фигура.

О.с.: в точечном и линейном кругах - неясная легенда.

Анализ типового состава пулов

Рассмотрим представленный комплекс пулов Водянского городища по хронологическим периодам их выпуска. Так как большинство пулов анонимны, не будем привязываться к правлениям ханов, а распределим монеты по десятилетним циклам их выпуска (табл. 5). Как и для дирхамов подсчет проведён отдельно для количества монет и для числа типов.

Как видно из приведенных данных, по числу монет подавляющее преобладание чекана 40-50 гг. XIV в., а на период 30-60 гг. приходится 95 % от всех монет. Если же обратиться к данным по числу типов, то здесь распределение значительно более равномерное: хотя, по-прежнему, низкая доля для первого 20-летия, на которое падает 3 % всех типов, но на каждое последующее 10-летие 30-60 гг. приходится по 18 ± 3 % типов с невыраженным пиком в 21,7 % в 60-е годы. И столько же (21,7 %) приходится на последнее 20-летие. Таким образом, огромное преобладание чекана середины XIV в. по числу монет обусловлено большой разницей в тираже монет отдельных типов, а не повышенной экономической активностью. Поэтому следует признать поспешным вывод о начале замирания общественной жизни в Бельджамене с 70-х гг. и упадке во время правления Токтамышша. По числу типов находившихся в обращении монет последнее 10-летие

Таблица 5. Соотношение числа пулов и их типов по десятилетиям чекана

Период гг. Х.	Число монет	% ко всем	% к определенным	Число типов	%
до 700	–	–	–	–	–
701-710	1	0.1	0.1	1	1.5
711-720	2	0.2	0.2	1	1.5
721-730	16	1.2	1.3	2	2.9
731-740	185	14.1	14.9	12	17.4
741-750	301	23.0	24.3	10	14.5
751-760	519	39.6	41.8	11	15.9
761-770	166	12.6	13.4	15	21.7
771-780	12	0.9	1.0	2	2.9
781-790	20	1.5	1.6	6	8.7
791-800	18	1.4	1.4	9	13.0
800	–	–	–	–	–
Неопределенные	18	1.4	Всего 100	69	100
стертые	41	3.1			
иноземные	6	0.4			
заготовки	6	0.4			
Всего	1311	100			

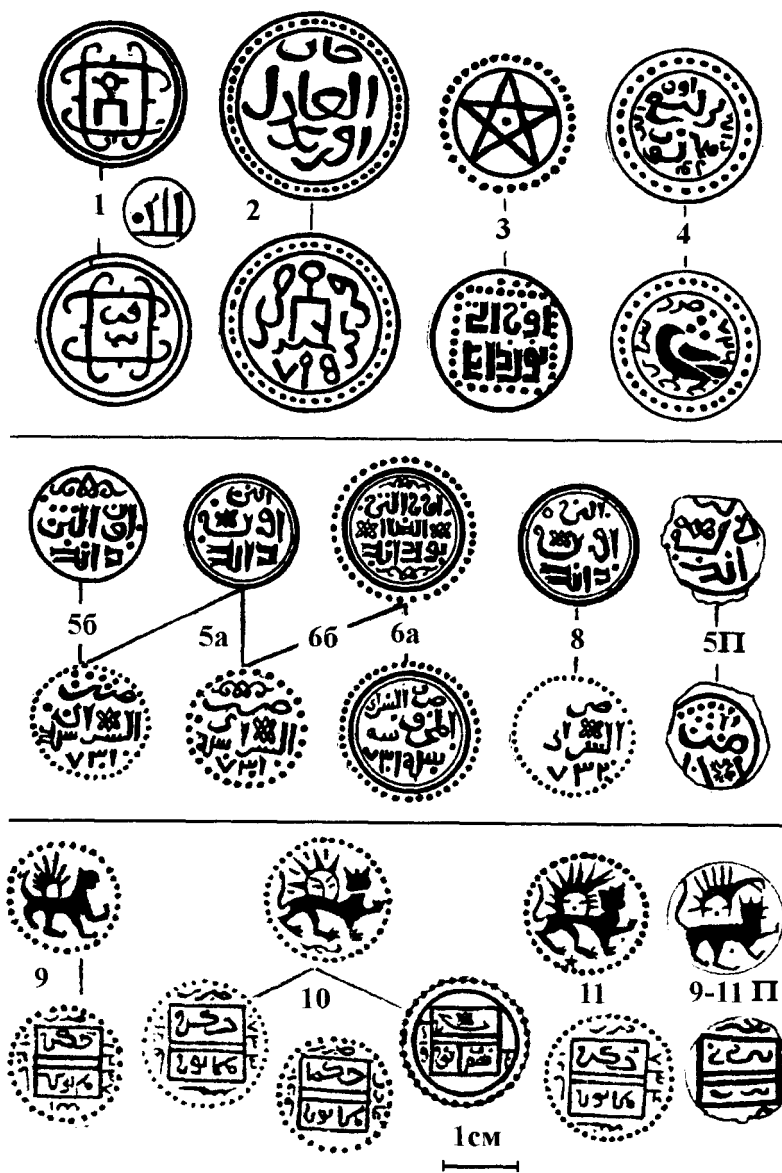


Рис. 2. Реконструкции медных монет с Водянского городища.
 Fig. 2. The reconstructions of the Vodianskoje hillfort copper coins.
 Abb. 2. Rekonstruktion der Kupfermünzen aus der vorgeschichtlichen Siedlung Wodjanskoje.
 Dessin 2. Reconstruction des pièces de monnaie en cuivre du site de Vodianskoë

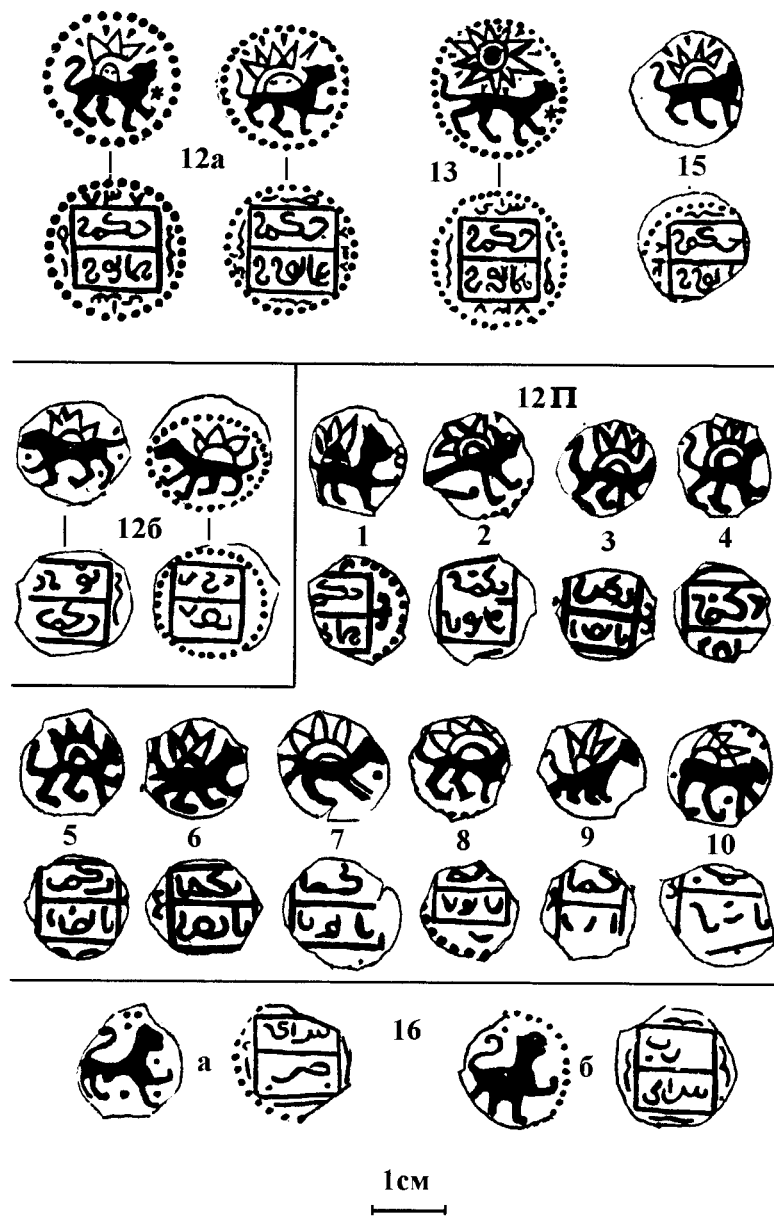


Рис. 3. Реконструкции медных монет с Водянского городища.
 Fig. 3. The reconstructions of the Vodianskoje hillfort copper coins.
 Abb. 3. Rekonstruktion der Kupfermünzen aus der vorgeschichtlichen Siedlung Wodjanskoje.
 Dessin 3. Reconstruction des pièces de monnaie en cuivre du site de Vodianskoë

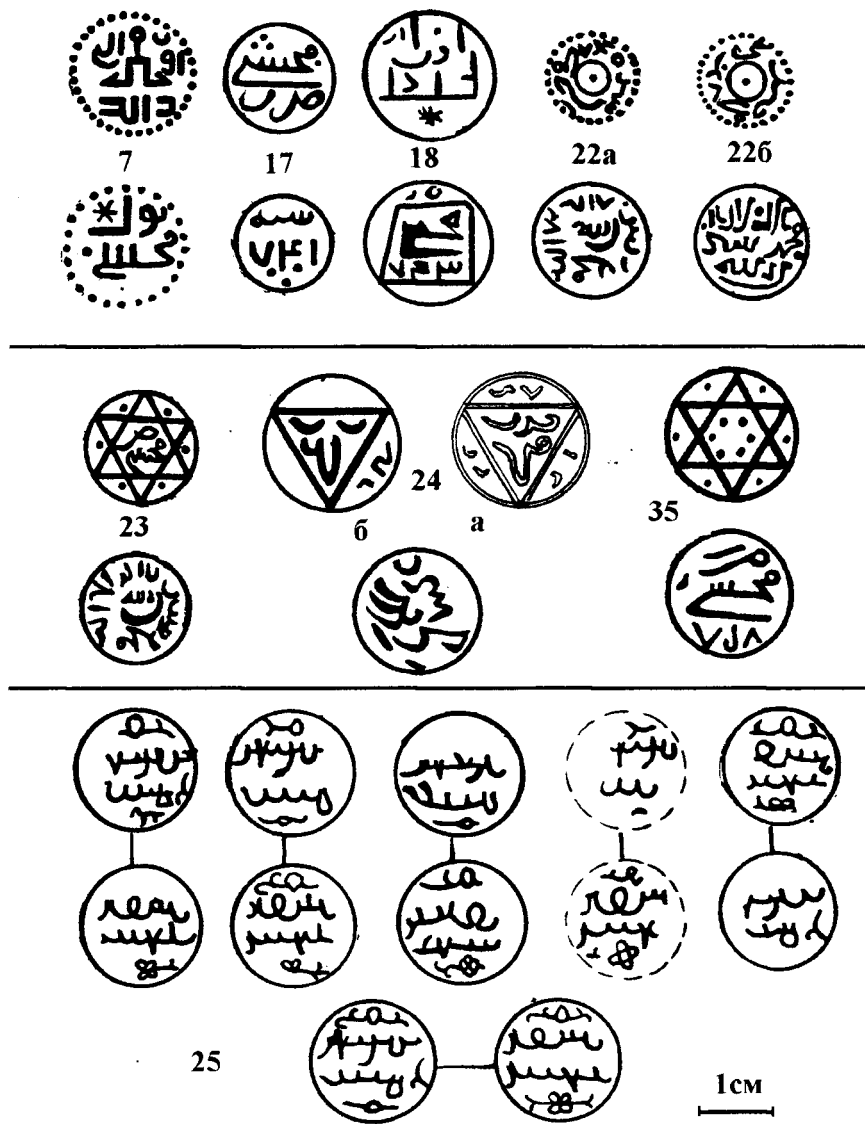


Рис. 4. Реконструкции медных монет с Водянского городища.

Fig. 4. The reconstructions of the Vodianskoje hillfort copper coins.

Abb. 4. Rekonstruktion der Kupfermünzen aus der vorgeschichtlichen Siedlung Wodjanskoje.

Dessin 4. Reconstruction des pièces de monnaie en cuivre du site de Vodianskoë

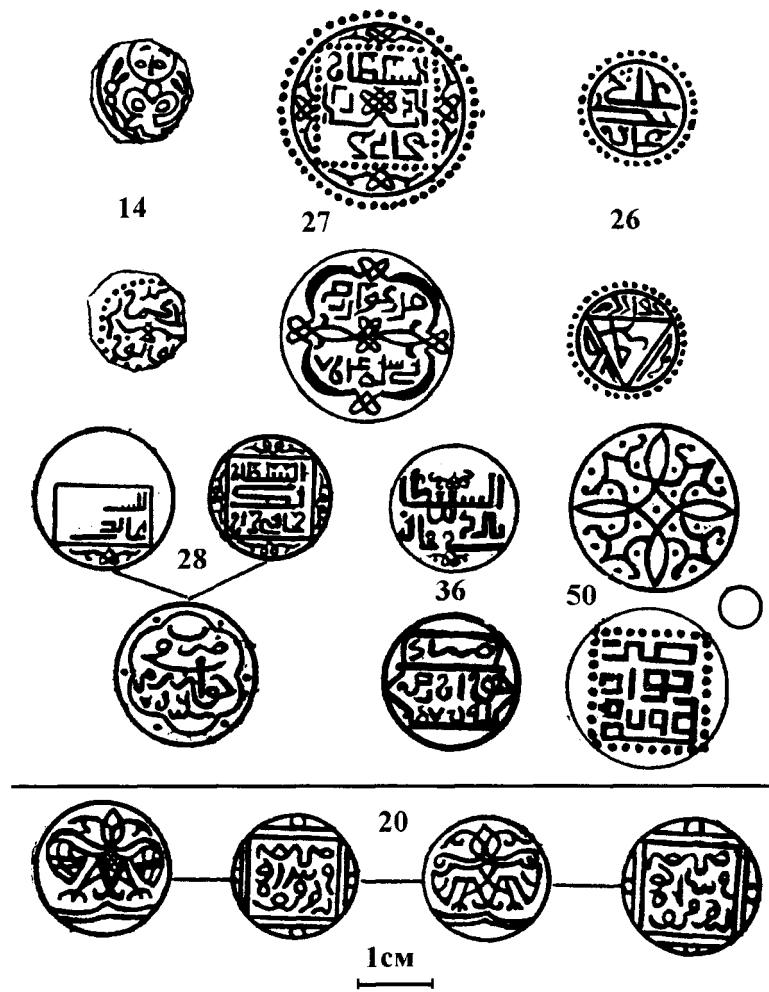


Рис. 5. Реконструкции медных монет с Водянского городища.

Fig. 5. The reconstructions of the Vodianskoje hillfort copper coins.

Abb. 5. Rekonstruktion der Kupfermünzen aus der vorgeschichtlichen Siedlung Wodjanskoje.

Dessin 5. Reconstruction des pièces de monnaie en cuivre du site de Vodianskoè

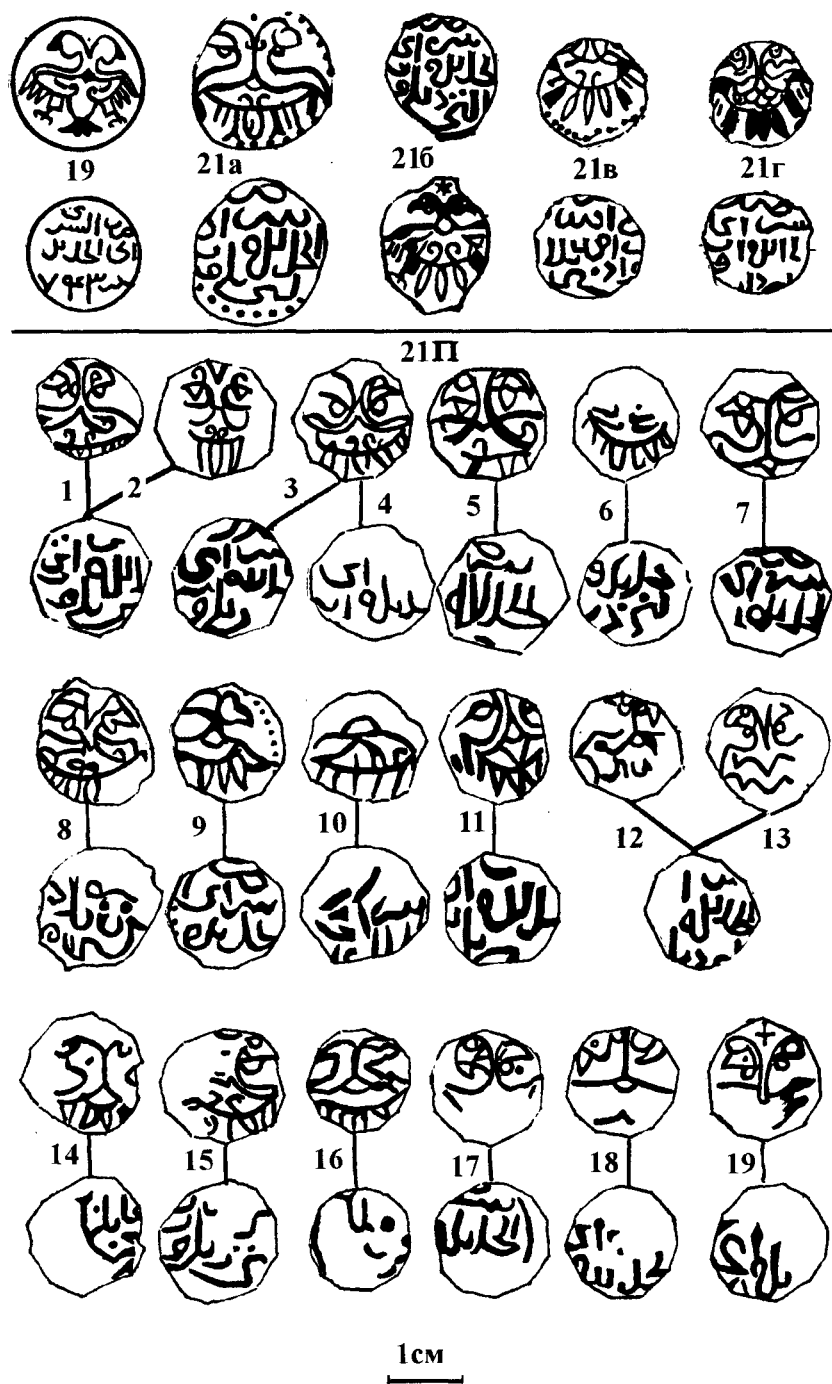


Рис. 6. Реконструкции медных монет с Водянского городища.
 Fig. 6. The reconstructions of the Vodianskoje hillfort copper coins.
 Abb. 6. Rekonstruktion der Kupfermünzen aus der vorgeschichtlichen Siedlung Wodjanskoje.
 Dessin 6. Reconstruction des pièces de monnaie en cuivre du site de Vodianskoë

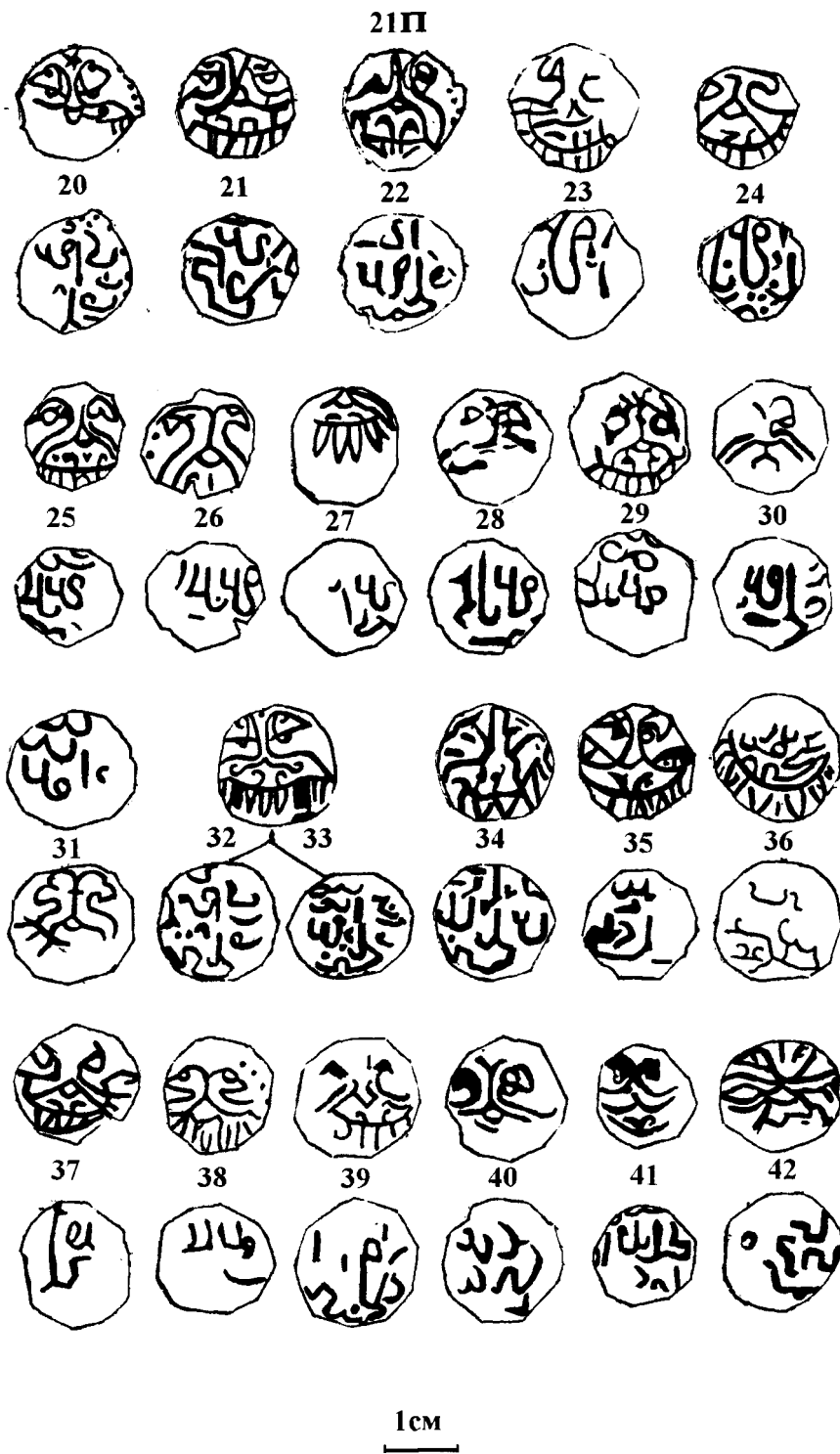


Рис. 7. Реконструкции медных монет с Водянского городища.

Fig. 7. The reconstructions of the Vodianskoie hillfort copper coins.

Abb. 7. Rekonstruktion der Kupfermünzen aus der vorgeschichtlichen Siedlung Wodjanskoje.

Dessin 7. Reconstruction des pièces de monnaie en cuivre du site de Vodianskoë

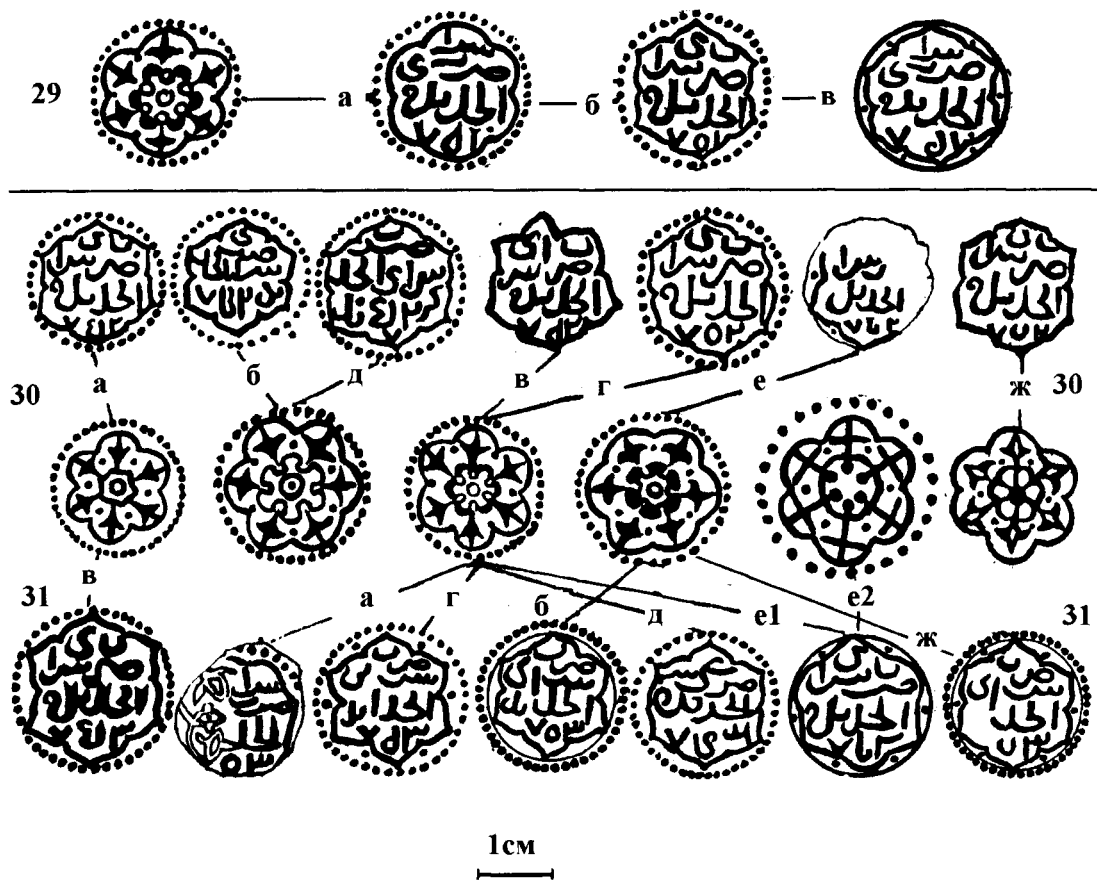


Рис. 8. Реконструкции медных монет с Водянского городища.

Fig. 8. The reconstructions of the Vodianskoie hillfort copper coins.

Abb. 8. Rekonstruktion der Kupfermünzen aus der vorgeschichtlichen Siedlung Wodjanskoje.

Dessin 8. Reconstruction des pièces de monnaie en cuivre du site de Vodianskoë

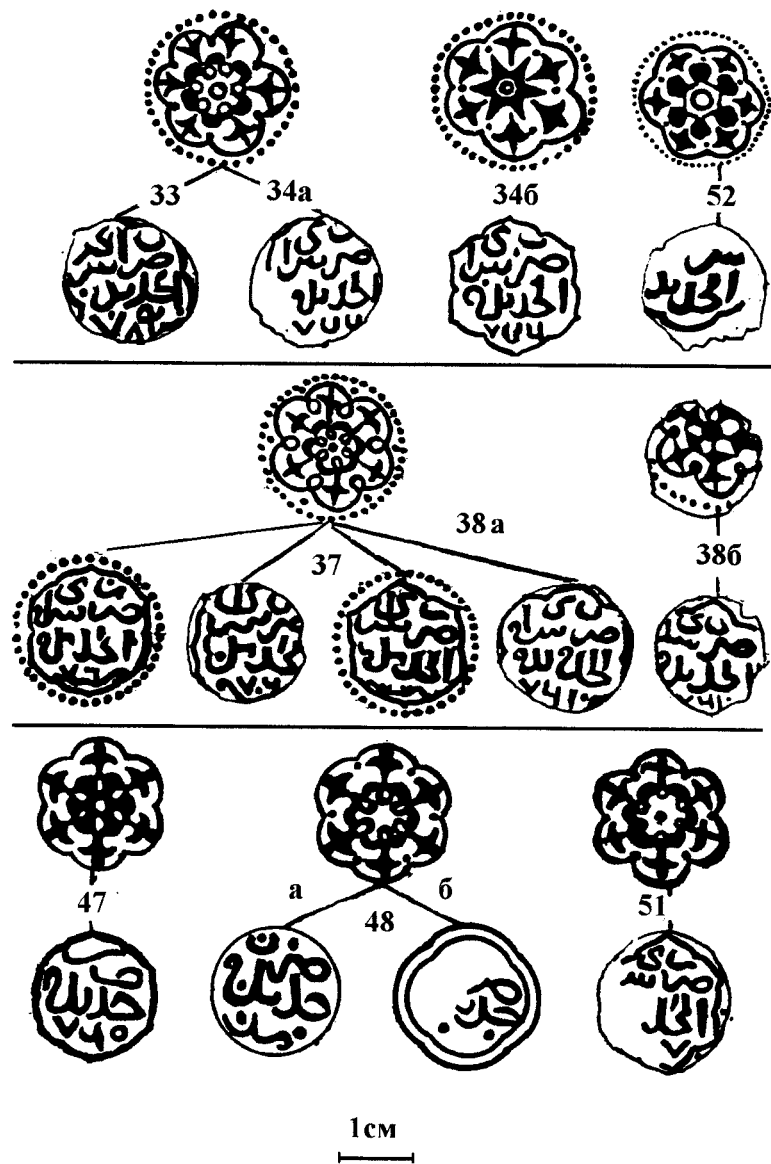


Рис. 9. Реконструкции медных монет с Водянского городища.
 Fig. 9. The reconstructions of the Vodianskoje hillfort copper coins.
 Abb. 9. Rekonstruktion der Kupfermünzen aus der vorgeschichtlichen Siedlung Wodjanskoje.
 Dessin 9. Reconstruction des pièces de monnaie en cuivre du site de Vodianskoë

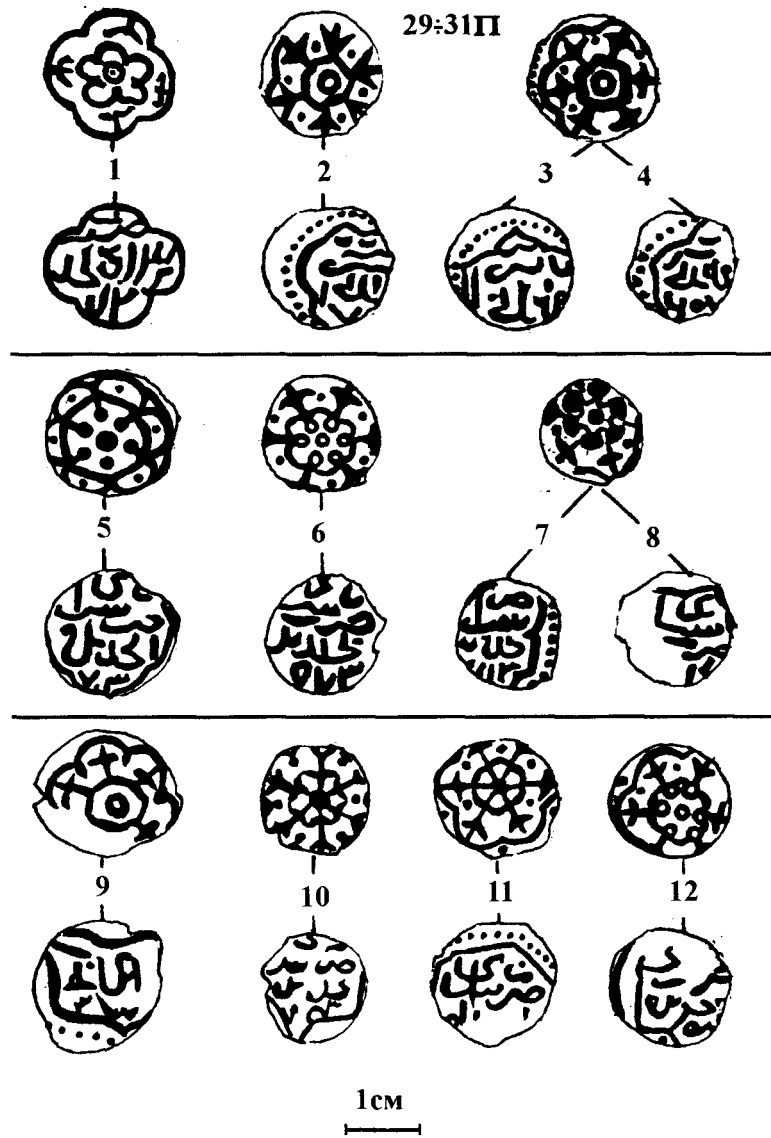


Рис. 10. Реконструкции медных монет с Водянского городища.

Fig. 10. The reconstructions of the Vodianskoje hillfort copper coins.

Abb. 10. Rekonstruktion der Kupfermünzen aus der vorgeschichtlichen Siedlung Wodjanskoje.

Dessin 10. Reconstruction des pièces de monnaie en cuivre du site de Vodianskoë

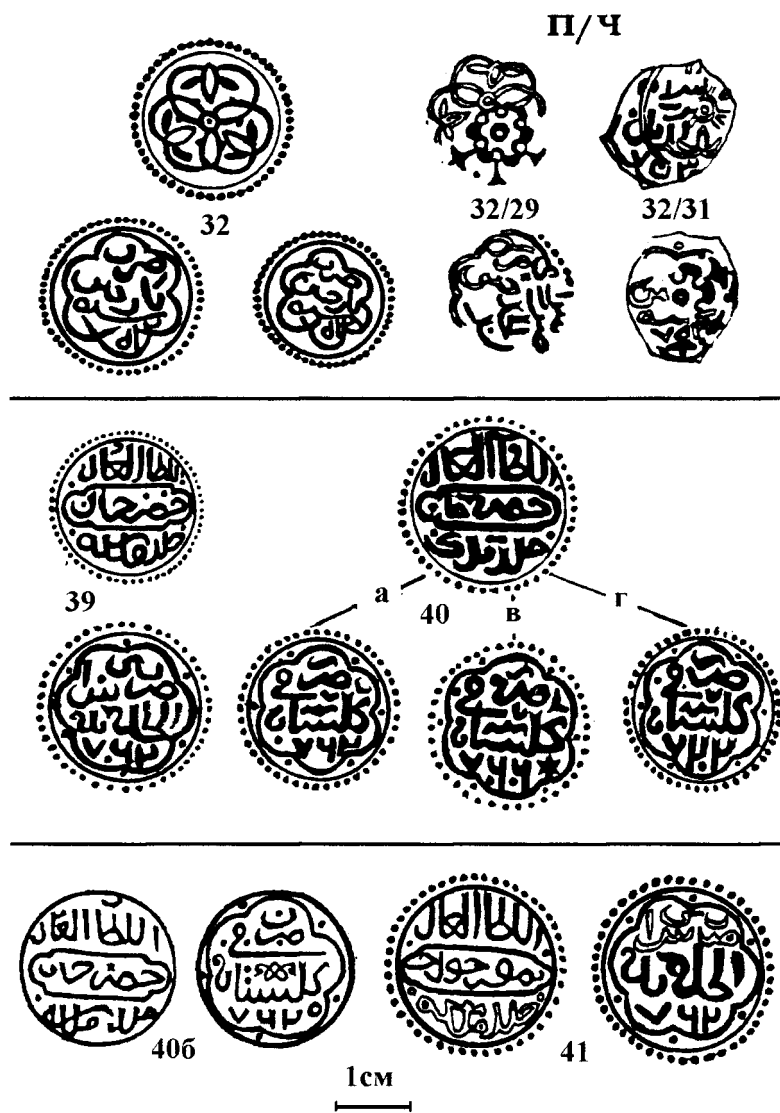


Рис. 11. Реконструкции медных монет с Водянского городища.

Fig. 11. The reconstructions of the Vodianskoje hillfort copper coins.

Abb. 11. Rekonstruktion der Kupfermünzen aus der vorgeschichtlichen Siedlung Wodjanskoje.

Dessin 11. Reconstruction des pièces de monnaie en cuivre du site de Vodianskoë



Рис. 12. Реконструкции медных монет с Водянского городища.

Fig. 12. The reconstructions of the Vodianskoje hillfort copper coins.

Abb. 12. Rekonstruktion der Kupfermünzen aus der vorgeschichtlichen Siedlung Wodjanskoje.

Dessin 12. Reconstruction des pièces de monnaie en cuivre du site de Vodianskoë

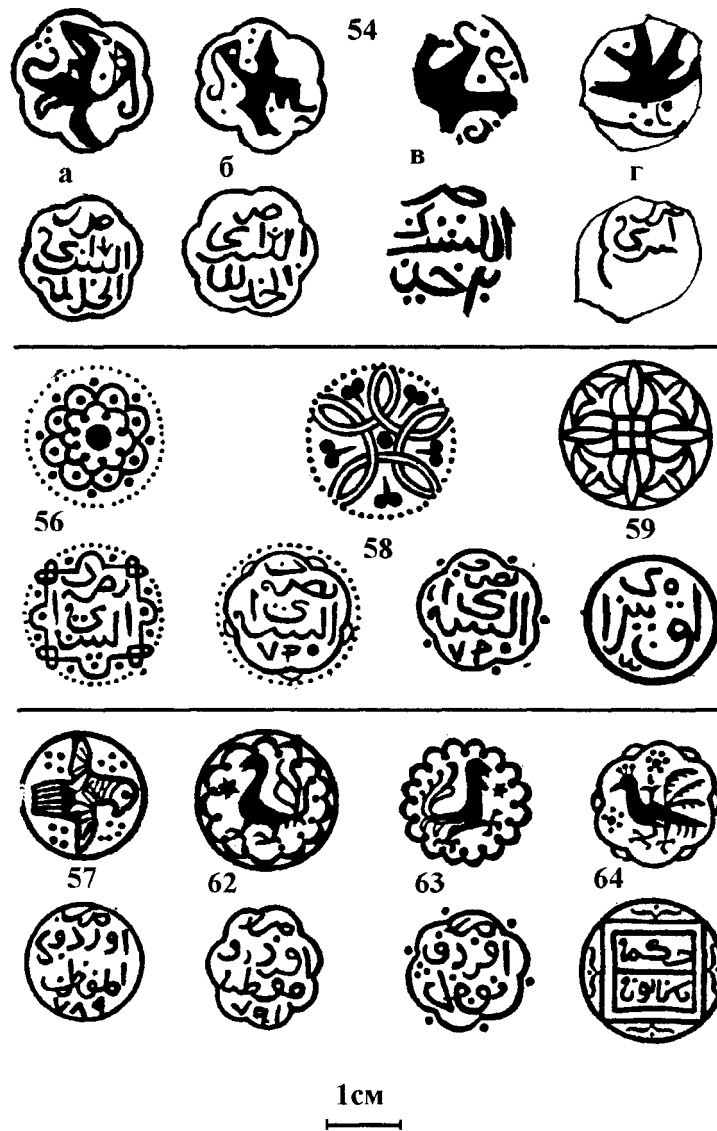


Рис. 13. Реконструкции медных монет с Водянского городища.
 Fig. 13. The reconstructions of the Vodianskoje hillfort copper coins.
 Abb. 13. Rekonstruktion der Kupfermünzen aus der vorgeschichtlichen Siedlung Wodjanskoje.
 Dessin 13. Reconstruction des pièces de monnaie en cuivre du site de Vodianskoë



Рис. 14. Реконструкции медных монет с Водянского городища.
 Fig. 14. The reconstructions of the Vodianskoje hillfort copper coins.
 Abb. 14. Rekonstruktion der Kupfermünzen aus der vorgeschichtlichen Siedlung Wodjanskoje.
 Dessin 14. Reconstruction des pièces de monnaie en cuivre du site de Vodianskoë

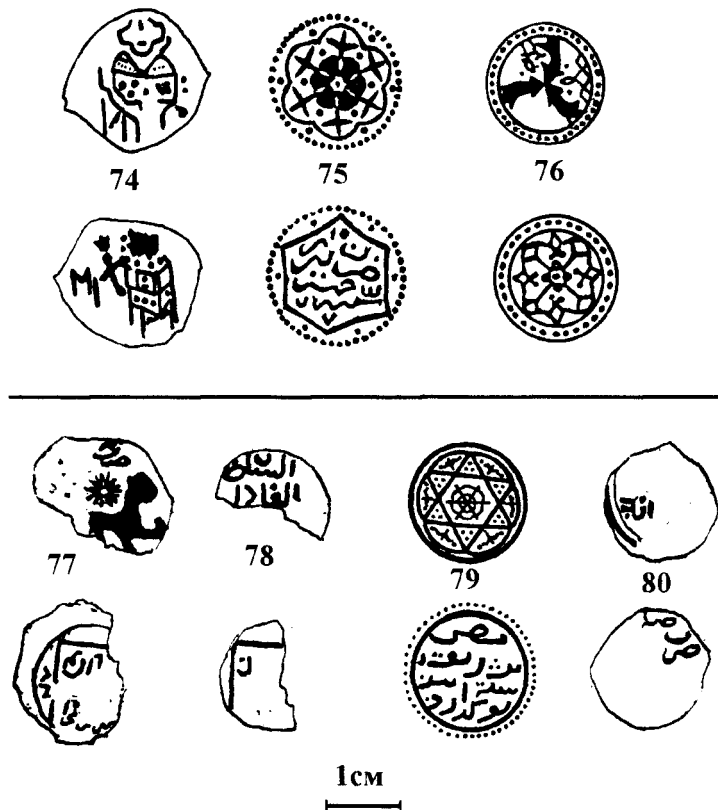


Рис. 15. Реконструкции медных монет с Водянского городища.
 Fig. 15. The reconstructions of the Vodianskoje hillfort copper coins.
 Abb. 15. Rekonstruktion der Kupfermünzen aus der vorgeschichtlichen Siedlung Wodjanskoje.
 Dessin 15. Reconstruction des pièces de monnaie en cuivre du site de Vodianskoë

XIV в. (13 %) мало отличается от 40-х и 50-х годов (14.5 % и 15.9 %).

Следующая таблица 6 показывает пулы каких городов достигали рынка Бельджамена. Из нее видно, что на городище представлен чекан 12 монетных дворов (считая Сарай и Сарай ал-Махруса одним монетным двором), но 2/3 всех атрибутированных джучидских монет чеканены в Сарае ал-Джедид. В 4 раза меньше пулов Сарая и в 8 - Гюлистана, доля остальных 9 городов составляет по 0.2 - 2 %. По числу типов пулов картина более равномерная. По-прежнему, преобладают пулы

Сарая ал-Джедид, но их доля уже менее 1/3, примерно вдвое меньше монет Сарая (17.4 %), а на третью позицию вышли пулы Мохши (10.1 %), далее по ~ 9 % пулы Азака и Хорезма. Доля монет остальных городов составляет 1.5 - 4.3 %. Отсутствие монет Булгара, Хаджи-Тархана, ничтожная доля пулов Крыма, очевидно, вызвано тем, что в 40-60-х гг. XIV в. - период наибольшего расцвета Бельджамена - эти монетные дворы не работали.

Доля иноземных монет в составе водянского комплекса очень мала - 6 медных монет (0.5 %). Три из них - враждебного Хулагуидского Ирана, 1 - соседнего с ним

Таблица 6. Распределение пулов по монетным дворам

№ п/п	Монетный двор	Число монет	%	Число типов	%
1	(*Адп)	6	0.5	1	1.5
2	Азак	21	1.7	6	8.7
3	Базджин	18	1.4	1	1.5
4	Гюлистан	100	8.1	3	4.3
5	Джедид	5	0.4	2	2.9
6	Крым	3	0.2	2	2.9
7	Мохши	14	1.1	7	10.1
8	Орда Муаззам	5	0.4	3	4.3
9	Сарай	193	15.6	12	17.4
10	"ал-Махруса	6	0.5	1	1.5
11	"ал-Джедид	843	68.1	21	30.4
12	Укек	5	0.4	1	1.5
13	Хорезм	12	1.0	6	8.7
14	Не ясен	5	0.4	1	1.5
15	Не проставлен	2	0.2	2	2.9
Всего		1218	100	69	100

Трапезунда, остальные не определены. Это обычный состав иноземных монет, находимых на джучидских городищах, доля которых в южных регионах - Азаке и Крыме - заметно больше, а в северном Булгаре ещё меньше.

Вернемся к вопросу о большом численном преобладании чекана 50-х годов XIV в. ~ 40 %. Легко убедиться, что, в основном, это пулы с розеткой 751-753 гг.Х. (1350/1351 - 1352/1353 гг.) (типы 29-31) - их доля 33.8 %. Сравним ситуацию с ними на разных городищах (см. табл. 7). В Булгаре, Наровчате (Мохши) доля "розеток" менее 3 %, на Селитренном (Сарай), Царевском (Сарай ал-Джедид) - 18.5 и 15 %, и абсолютный рекорд показал Старый Орхей (Шехр ал-Джедид) - 83.7 %. Отнесём эту рекордную цифру на счёт недостаточной статистики и обратим внимание на то, что на Водянском городище новосарайских пулов 751-753 гг.Х. более чем вдвое больше, чем на самом новосарайском городище. Попытаемся разобраться в этой ситуации, привлекая в помощь поштемпельный анализ наиболее многочисленных вариантов этих пулов. На рис. 16-18 приведены их реконструкции, составленные по экземплярам с сохранившейся датой,

так как особенности её начертания были основной характеристикой варианта. Для № 30а набралось 14 штемпелей л.с., 12 - о.с. и 23 их комбинации, для № 30г - 9 лицевых и 13 оборотных с 16 их комбинациями, и для № 30д - по 9 и 8 штемпелей, соответственно, с 9 комбинациями. Остальные варианты типа № 30 752 г.Х. (1351/1352 гг.) малочисленны на Водянском городище для составления реконструкций штемпельных разновидностей. Как видно из полученной картины, штемпеля вариантов № 30а,г,д 752 г.Х. с единым названием одного монетного двора - Сарай ал-Джедид образуют три несвязанные между собой группы. Такого не могло бы получиться, если бы эти варианты чеканились в одном месте. Таким образом, получается, что, по крайней мере, эти три варианта 752 г.Х. выпущены разными монетными дворами.

Там же, на рисунках приведены реконструкции некоторых штемпелей пулов 751 и 753 гг.Х. (1350/1351 и 1352/1353 гг.), показывающие, что варианты № 29б 751 г.х. и № 31г 753 г.Х. чеканились там же, где и № 30г 752 г.Х., а № 31в 753 г.Х. - где № 30а 752 г.Х. Варианты "розеток" 752 г.Х., редкие на Водянском городище,

Таблица 7. Пулы Сарая ал-Джедид 751-753 гг.Х. на разных джучидских городищах

Городище	Всего пулов	Сарай ал-Джедид 751-753 гг.Х.	%
Болгары	1438	37	2.6
Водянское	1311	443	33.8
Наровчатское	339	10	2.9
Селитренное	798	148	18.5
Царевское	989	150	15.2
Старый Орхей	276	231	83.7

могут быть массовыми на каком-то другом. В настоящее время встречаемость разных вариантов пулов 30 типа 752 г.Х. можно проследить лишь на четырех городищах - Болгарском, Селитренном, Царевском и Водянском (табл. 8).

Как было видно из предыдущей таблицы 7, в Болгарах мало встречается "розеток" 751-753 гг.Х., и может быть, поэтому там за период раскопок 1946-1958 гг. выявлен всего один вариант этих пулов - № 30г (возможно, однако, что на тот момент С.А.Янина (1954-1961 гг.) ещё не выделяла вариантов по начертанию даты, как стала делать при анализе Царевского комплекса в 1970 г.). Варианты "розеток" 752 г.Х. в комплексе Селитренного городища описаны А.А. Кротковым (Кротков А.А., 1930, с. 20-23) достаточно подробно, сопровождаются рисунками и в них легко удалось выявить современные варианты.

Из данных таблицы 8 видно, что встречаемость разных вариантов типа № 30 существенно отличается на разных городищах. В Царёве более 50 % варианта 30д, а на Водянском тоже половину составляет вариант 30а, хотя довольно много (37 %) и варианта 30д близкого расположенного Царёва. В Селитренном больше всего "водянского" варианта 30а (35 %), но, в то же время, здесь вдвое больше вариантов 30в, чем в Царёве и втрое чем на Водянском. Эти результаты, конечно, предварительны и нужна большая статистика по Селитренному и Болгарскому городищам, а также аналогичные данные

по другим городищам - Старому Крыму, Азову, Старому Орхю и другим.

Итак, пулы типа "Цветочная розетка" в 752 г.Х. (1351/1352 гг.) с местом выпуска Сарай ал-Джедид чеканились, как минимум, на трех разных монетных дворах. Вообще говоря, все они могли находиться в одном городе, но, если в последующем будет установлено, что таких монетных дворов было ещё больше, то станет ясно, что они располагались в разных городах. В пользу этой гипотезы свидетельствует факт обнаружения на Водянском городище, где отсутствовал ханский монетный двор, 3 нечеканенных монетных заготовок (№ 72) и, что более важно, столько же ещё нерасплюснутых брусочков (№ 73).

Эти результаты означают, что в Золотой Орде в 50-х гг. XIV в. монетное право чеканки медных пулов, по-видимому, временно передавалось также частным лицам с условием выпуска монет столичного образца, от его имени и того же качества.

Возможно, что откупной чекан мог быть осуществлен и раньше - для чекана другого массового типа "двулавы орёл" (№ 21), но это требует аналогичной проверки с помощью поштемпельного анализа. Для таких мелких монет, к тому же обычно меньших, чем размер штемделя, их реконструкцию желательно осуществлять, используя методику, разработанную В.Н.Клещиновым (Клещинов В.Н., Гришин И.В., 1995) и активно применяемую для поштемпельного анализа русских монет XVI - нач. XVIII вв.

Подражания джучидским медным монетам

Проблема происхождения подражаний джучидским монетам в литературе обсуждается давно, но лишь применительно к серебряным имитациям дирхамов. Вопрос о медных подражаниях практически не поднимался, возможно, из-за их относительной редкости. Самое раннее упоминание о них встречено в работе В.К.Савельева (Савельев В.К., 1884, с. 347), в которой публиковалась партия в 209 медных монет, приобретённая в Болгарах. Касаясь 25 монет с изображением двуглавого

Таблица 8. Встречаемость вариантов пулов № 30 752 г.Х. на разных городищах

Городище	Количество и % монет	Доля вариантов типа № 30 752 г.Х.							Всего № 30
		30а	30б	30в	30г	30д	30е	30ж	
Болгарское	Количество	-	-	-	37	-	-	-	37
	%	-	-	-	100	-	-	-	100
Водянское	Количество	87	2	14	5	65	1	1	175
	%	50	1	8	3	37	0.5	0.5	100
Селитренное	Количество	17	-	11	7	7	7	-	49
	%	35	-	23	14	14	14	-	100
Царевское	Количество	21	-	10	12	48	2	-	93
	%	29.5	-	11	13	51.5	2	-	100

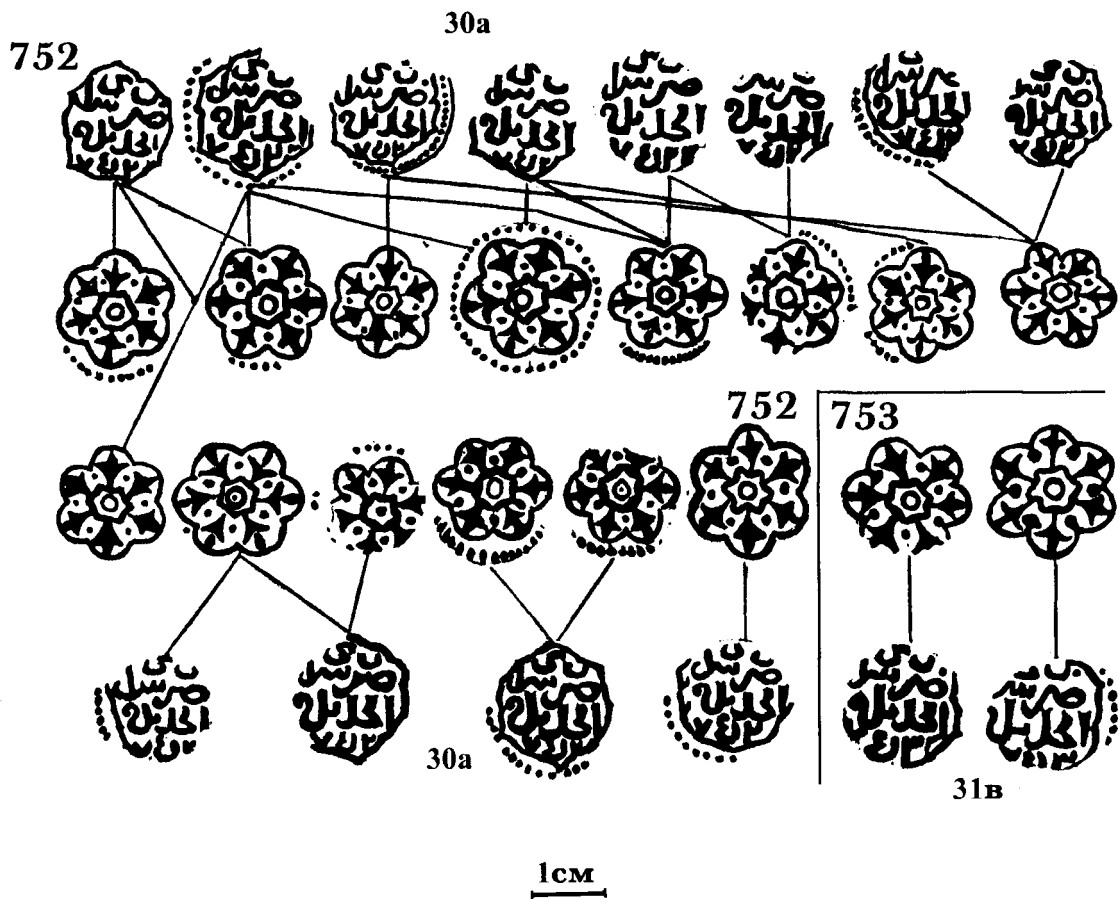


Рис. 16. Реконструкции штампельных разновидностей пулов вариантов № 30а 752 года Хиджры и № 31в 753 года Хиджры.

Fig. 16. The reconstructions of stamp kinds of pulas of the variants No 30a of the Hijrah of 752 and No 31в of the Hijrah of 753.

Abb. 16. Rekonstruktion der Stempelabarten der Pulas. Varianten № 30a 752. Pilgejahr und № 31в 753. Pilgejahr.

Dessin 16. Reconstruction des poulas estampillés des versions № 30a de l'année 752 de l'Hégire et № 31в de l'année 753 de l'Hégire

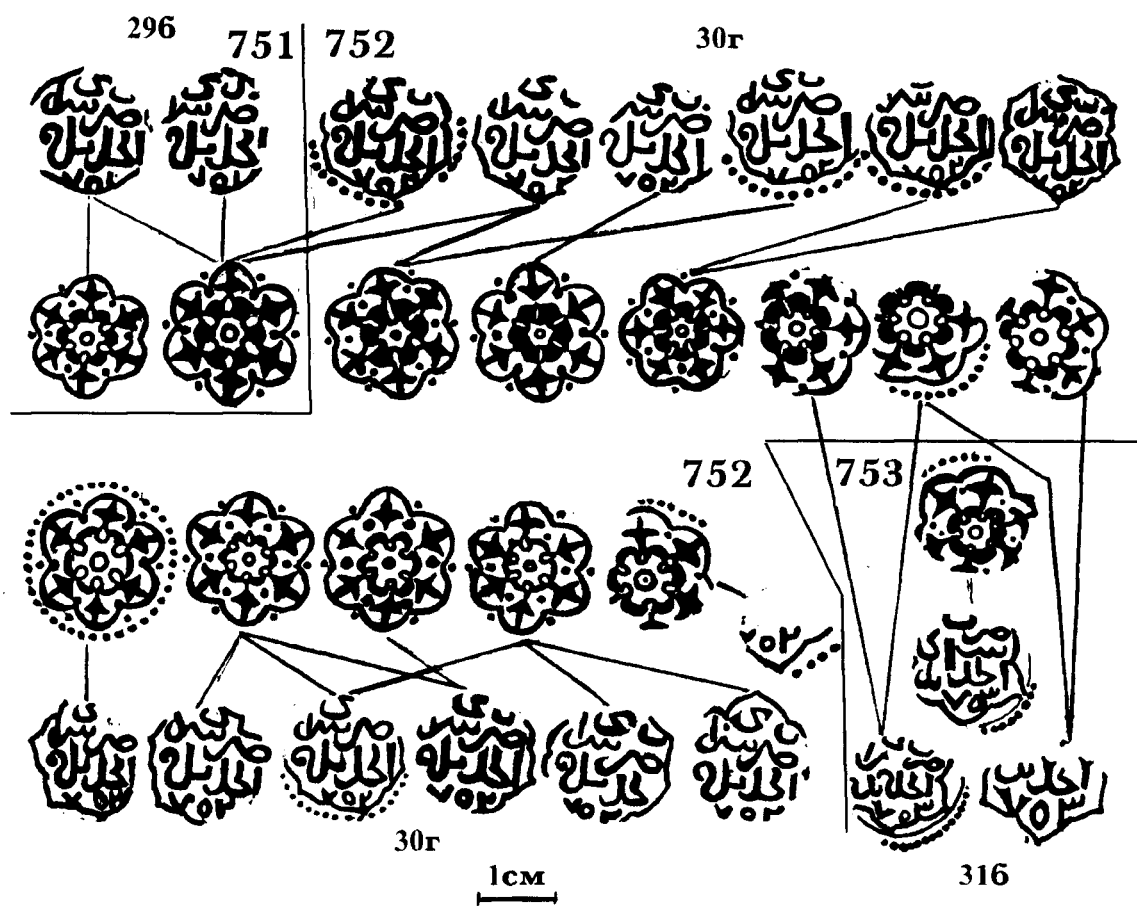


Рис. 17. Реконструкции штемпельных разновидностей пулов вариантов № 296 751 года Хиджры, № 30г 752 года Хиджры, № 316 753 года Хиджры.

Fig. 17. The reconstructions of stamp kinds of pulus of the variants No 296 of the Hijrah of 751, No 30g of the Hijrah of 752, No 316 of the Hijrah of 753.

Abb.17. Rekonstruktion der Stempelabarten der Pulen. Varianten № 296 751. Pilgejahr, № 30г 752. Pilgejahr, № 316 753. Pilgejahr.

Dessin 17. Reconstruction des pouls estampillés des versions № 296 de l'année 751 de l'Hégire, № 30г de l'année 752 de l'Hégire, № 316 de l'année 753 de l'Hégire

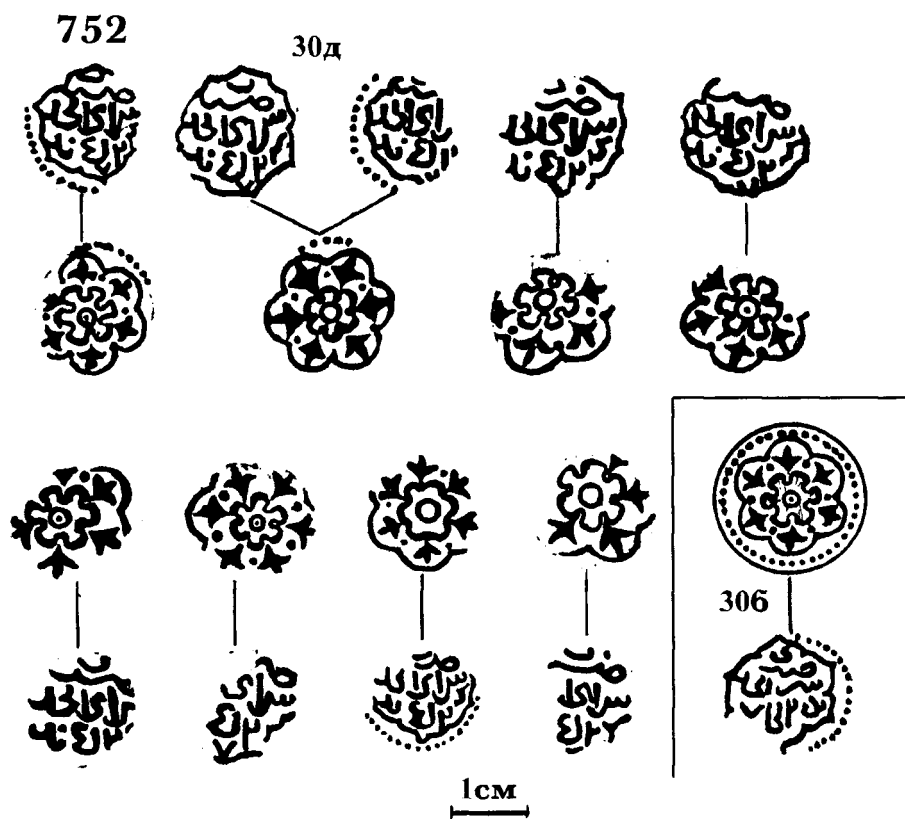


Рис. 18. Реконструкции штемпельных разновидностей пулов вариантов № 306 и № 30д 752 года Хиджры.
 Fig. 18. The reconstructions of stamp kinds of pulos of the variants No 306 and No 30d of the Hijrah of 752.
 Abb. 18. Rekonstruktion der Stempelabarten der Pulen. Varianten № 306 und № 30д 752. Pilgejahr.
 Dessin 18. Reconstruction des pouls estampillés des versions № 306 et № 30д de l'année 752 de l'Hégire

орла, автором было отмечено: "... легенды некоторых штемпелей неправильны, есть основание полагать, что они биты русскими". По одному подражанию этому же типу обнаружили А.А. Кротков в наровчатском собрании (Кр. № 67) и С.А. Янина в болгарском комплексе (ЯИ-158). Существенно больше их нашлось в Царёве: "15 монет грубого исполнения" среди 204 пулов этого типа (ЯV-13в).

Другой тип подражаний С.А. Янина (Янина С.А., 1977, с. 206) описала, работая с монетами с городища Старый Орхей. Из 50 пулов чекана Шехр ал-Джедид оказалось 9 подражаний им (Янина С.А., 1977, № 25-28).

В изучаемом Водянском комплексе нашлось 99 подражаний шести типам пулов или 7.5 % от их количества и 8.7 % от общего числа типов. 66 из них изображены на рисунках рядом с имитируемыми типами пулов. Самым ранним копируемым типом оказался сарайский пул № 5 731 г.Х. (1330/1331 гг.) - одно подражание № 5П на 46 монет (2.2 %). Следующим копируемым типом оказался тип "Лев и Солнце", который чеканился в Азаке в 732-734 гг.Х. (1331/1332 - 1333/1334 гг.) (№ 9, 10, 11) и в Сарае в 737 г.Х. (1336/1337 гг.) и 740 г.Х. (1339/1340 гг.) (№ 12 и 14). Удалось различить подражания как азацким типам (№ 9-11П), так и сарайским (№ 12П). Так как средневековый мастер вряд ли стремился различать имитируемый тип пулов по монетным дворам и датам выпуска, то и мы долю подражаний пулам "Лев и Солнце" рассчитали по отношению ко всем монетам с этим изображением, которая составила 16 %.

Самыми массовыми подражаниями являются имитации № 12П типу "Двуглавый орёл", которых в комплексе оказалось 64 экземпляра или 23.2 % к числу пулов этого типа. Из них по 16 экземпляров с прямым и зеркальным исполнением легенды (орёл симметричен, поэтому прямое и зеркальное его изображения не различимы), остальные не определимы.

Хронологически последний тип подражаний в комплексе - имитации "розетке" 751-753 гг.Х. (1350/1351 - 1352/1353 гг.) (29-31П). Их всего 16 на 416 оригинальных пулов или 3.7 %, из них 8 - прямых, 3 - зеркальных, остальные не определимы.

Итак, мы видим хронологически постепенное нарастание доли подражаний в общем числе монет имитируемого типа от ~ 2 % пулам 731 г.Х. (1330/1331 гг.), к 16 % пулам 732-740 гг.Х. (1331/1332 - 1339/1340 гг.) и к максимуму в 23 % пулам 40-х гг. Затем доля подражаний пулам стала резко падать - до 3.7 % пулам 50-х гг. и до полного отсутствия подражаний пулам последующих десятилетий.

Где же и кто чеканил подражания медным пулам? Очевидно, следует полностью отвергнуть мнение, что это делалось в русских княжествах, хотя бы потому, что там очень редки находки джучидских пулов вообще, а

находки подражаний им не зафиксированы совсем. Несомненно, подражания чеканились в самой Орде. Легче допустить, что это - продукция "воровского промысла", хотя экономического резона в этом как будто нет - вес подражаний находится внутри разброса веса подлинных пулов соответствующего типа, а нарицательная их стоимость вряд ли заметно отличается от стоимости заключённой в них меди.

Дело, возможно, в особенностях сферы денежного обращения, которое обслуживалось медными пулами. Состав монетных комплексов с нижневолжских городищ однозначно показывает, что основную массу там составлял местный чекан пулов Сарая, Сарая ал-Джедид и Гюлистана: 97 % на Селитренном, 95.7 % на Царевском и 92.2 % на Водянском. Но медные монеты в Сарае стали чеканить лишь с 721 г.Х. (1321 г.), в Сарае ал-Джедид - с 743 г.Х. (1342/1343 гг.), а в Гюлистане с 761 г.Х. (1359/1360 гг.). Нам не известен тираж пулов, но качественно о нём можно судить по их встречаемости на городищах (табл. 9).

Как видно из таблицы, доля первых двух типов ничтожна - доли процента, то есть для городских базаров медные монеты ещё диковинка. Пулов 731 г.Х. (1330/1331 гг.) в ходу уже в 4 раза больше, а 737 г.Х. (1336/1337 гг.) - в 20. За полтора десятилетия к медной монете во внутренней торговле уже привыкли и, по-видимому, её стало не хватать. Тогда и появились первые подражания для покрытия дефицита медных монет в обращении. Пик выпуска подражаний приходится на 40-е годы, а в 50-е годы он резко сократился и затем прекратился совсем. Можно предположить, что для резкого увеличения тиража пулов на ханском монетном дворе в столице был сильно увеличен штат за счёт малоопытных учеников, и подражания являются результатом их работы. Но обратимся ещё к одному параметру пулов - их форме, которая качественно охарактеризована для каждой монеты. Анализ этих данных показал, что в течение всей 1-й половины XIV в. форма подлинных пулов оставалась неизменной - 81-82.5 % имеют форму, соответствующую прутковой технологии изготовления монетных заготовок (см. пример на рис. 14,72) и 17-19 % - округлую*. Подражания монетам 731 и 737 гг.Х. (1330/1331 и 1336/1337 гг.) тоже все "прутковой" формы, однако 89 % подражаний типу "двуглавый орёл" (№ 21П) имеют уголковую форму и лишь 5 % и 6 % "прутковую" и округлую форму, соответственно. Таким образом, если небольшой процент подражаний ранним типам ещё можно списать на продукцию учеников государственного монетного двора, то ~ 9/10 массовых подражаний с изображением двуглавого орла явно производились с использованием другой технологии изготовления монетных заготовок* и, значит, вне стен ханского монетного двора.

В 50-х годах абсолютное и относительное количество подражаний значительно снизилось, в том числе

*При прутковой технологии округлая форма монетных кружков может иногда получаться по различным причинам случайного характера, а также из-за сильной коррозии в земле.

Таблица 9. Встречаемость пулов нижневолжского чекана 1-й пол. XIV в. на крупнейших городищах этого региона

г.Х.	Селитренное		Царевское		Водянское		Средний %
	Количество	%	Количество	%	Количество	%	
721	1	0.1	0	0	1	0.1	0.1
726	1	0.1	0	0	15	1.1	0.3
731	6	0.8	3	0.3	52	4.0	1.7
737	114	14.4	7	0.7	113	8.6	7.9
(741-750)	233	29.3	204	20.6	276	21.1	23.7

и доля их уголкового формы (25 %) - монеты стали тяжелее и толще, и вырезка заготовок ножницами стала затруднена.

Итак, основная масса подражаний чеканилась не на ханских монетных дворах, но для ответа на вопрос - кем? пока никаких данных нет. Нельзя ли в качестве гипотезы предположить, что выпуск грубых подражаний явился предтечей "откупного" чекана "розеток" 50-х годов, когда за качеством продукции частных монетных дворов был налажен строгий надзор. Начавшаяся в 60-х годах "замятня великая" прекратила всё: и уже сократившийся выпуск грубых подражаний, и высококачественный откупной чекан на частных монетных дворах.

Перечеканы

Монетный передел, то есть перечекан старых монет в новые, для Золотой Орды не характерен. Кроме единственного случая, когда в середине XIII в. весь тираж именных пулов Великого Каана Мунке в Булгаре был отчеканен на монетах с именем халифа Ан-Насира, больше таких массовых операций не проводилось. Но отдельные случаи перечеканки пулов в XIV в. известны. Так, А.А. Кротков отмечал (Кротков А.А., 1930, с. 13), что в Саратовском музее имеется пул "Двуглавый орёл", чеканенный на монете "Лев и Солнце" (Кр. № 6), а в комплексе с Селитренного пул Барджина 753 г.Х. (1352/1353 гг.) чеканен на новосарайской монете с "розеткой" (Кр. № 56). Н.М.Фомичёв (Фомичёв Н.М., 1987, с. 44, № 14) сообщает, что в Азовском краеведческом музее из 18 пулов Барджина 16 перечеканены в новосарайский тип "Цветочная розетка" того же 753 г.Х., а также два азакских пула Токтамыша перечеканены в другие азакские типы того же времени.

Несколько перечеканенных пулов встречено и в водянском комплексе.

1. 4 экземпляра пула № 21 ("Двуглавый орёл") биты на старых монетах:

а) на иноземной монете с символом веры (вес: 1,83 г); б) на сарайском пуле №5 731 г.Х. (1330/1331 гг.) (вес: 1,69 г.); в) на двух сарайских пулах №12 737 г.Х. (1336/1337 гг.) (вес: 1,46 и 1,54 г).

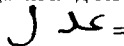
2. Два пула Барджина 753 г.Х. (1352/1353 гг.) - новосарайской "розеткой" того же 753 г.Х. (вес: 2,34 и 2,45 г.) и один - "розеткой" 751 г.Х. (1350/1351 гг.) (вес: 1,70 г).

3. На обеих сторонах пула Хайр-Пулада 764 г.Х. (1362/1363 гг.) видны неясные следы старых изображений.

Наиболее любопытны перечеканы "Барджин - розетка". А. Кротков полагал, что перечеканивалась "розетка" в "Барджин", но дело обстоит наоборот. Здесь мы имеем не типичный случай перечекана - не старый тип в новый, а наоборот - новый в старый, используя прежние штампы. Причина такого обратного передела становится понятной, если принять высказанную выше точку зрения, что в Бельджамене мог располагаться один из частных монетных дворов, выпускавших один из вариантов столичного типа пулов 752 г.Х. (1351/1352 гг.) (например, самый частый здесь № 30а). В следующем 753 г.Х. им была сделана попытка выпустить оригинальный тип (но, всё же, тоже "розетку", но другого вида) с названием своего города, а не столицы. Однако это было нарушением условий откупного чекана, последовал приказ выпуск собственного типа прекратить, а отчеканенные пулы перечеканить в столичную "розетку". Но часть тиража уже разошлась и осталась не перечеканенной. Очень большой процент перечеканенных монет, найденных в Азове, отсутствие их в Царёве, небольшое число в Водянском и Селитренном комплексах может означать, что передел "Барджина" был, видимо, поручен Азакскому монетному двору.

* На городищах иногда находят фрагменты медных лент, шириной в диаметр монет. Можно предположить, что чекан массовых подражаний проводился на этих лентах, после чего монеты отрезались ножницами, а получавшаяся прямоугольная форма далее тоже ножницами подравнивалась до формы многоугольника.

Надчеканы

Явление надчеканивания как серебряных, так и медных монет в Золотой Орде нашло широкое распространение во второй половине XIV в. и в начале XV в. В комплексе монет Водянского городища не оказалось надчеканенных дирхамов, но нашлось 36 пулов с более, чем 5 видами надчеканов. Наиболее часто встречается надчекан  = 'Адл в различном исполнении - на 24 пулах 741-790 гг.Х. (1340/1341 - 1388 гг.), по 3 монеты надчеканены трёхной тамгой (пулы 760, 766, 790 гг.Х.) и анэпиграфным треугольником (на недатированных пулах последней четверти XIV в.). По одному разу встречены надчекан "Аллах" - на самой старшей монете комплекса и гладким кружком - на пуле Хорезма с неясной датой. На нескольких монетах вид надчекана не ясен, иногда это могло быть результатом удара, пореза в процессе обращения*.

Метрология пулов Водянского комплекса

Интерес к метрологии медных джучидских монет нумизматы не проявляли до середины XX в. Ещё в работах С.А.Яниной 1954-1960 гг. не приводился вес пулов, найденных при раскопках в Болгарах, но, описывая в 1970 г. монеты из раскопок Царевского городища, она стала указывать вес всех найденных пулов. Интерес к метрологии пулов увеличился, когда Г.А. Федоров-Давыдов выступил с идеей, что полувековое постоянство веса джучидских дирхамов, установленное реформой 1310 г., поддерживалось постоянством соотношения курсов серебряных и медных монет - "16 пулов = даник", что означало: 32 пула равняются одному дирхаму. При смене курса дирхамов изменялся вес пулов, а вес дирхамов оставался прежним (Фёдоров-Давыдов Г.А., 1980).

Первым сделал попытку установить весовые нормы чекана некоторых наиболее массовых типов пулов А.Г.Мухамадиев (Мухамадиев А.Г., 1972, с. 76). Для сарайских пулов 737 г.Х. (1336/1337 гг.) он установил стопу 240 монет из 100 весовых дирхамов в 319,2 г, что даёт средний вес монет 1,33 г. По этой же стопе, по его мнению, чеканились недатированные пулы Сарая ал-Джедид "Двуглавый орёл", но на выпуск 240 новосарайских пулов "Цветочная розетка" 751-761 гг.Х. (1350/1351 - 1359/1360 гг.) требовался уже кадак весом 468 г, что соответствовало среднему весу монет в 1,95 г. Средний вес именных пулов Хызра по А.Г.Мухамадиеву - 3,12 г, а времени Токтамышша - 1,70 г.

Весовые нормы чекана пулов разных городов не всегда были одинаковы даже в одно и то же время, поэтому при их установлении необходимо расчёты проводить отдельно для продукции каждого монетного двора. Недавно Е.Ю.Гончаров (Гончаров Е.Ю., 1998, с. 75) опубликовал значения среднего веса большинства типов

пулов Сарая ал-Джедид. Они не всегда совпадали с данными А.Г.Мухамадиева - средний вес "розеток" у него 1,70 г, пулов Хызра - 2,70 г, вместо 1,95 г и 3,12 г по А.Г.Мухамадиеву. В 60-70-е гг. XIV в. по Е.Ю.Гончарову средний вес новосарайских пулов стал претерпевать резкие скачки в интервале 1,70 - 5,00 г при смене каждого скоротечного хана: 2,50г в 762 г.Х. (1360/1361 гг.) при Тимур-Ходже; 1,80 - 2,25 г при ханах 763-767 гг.х.Х(1361/1362 - 1365/1366 гг.); 5,00 г у анонимных пулов 768 г.Х. (1366/1367 гг.) и 2,50 г в этом же году у пулов Улджайтимура; 2,80 г - в 773 г.Х. (1371/1372 гг.) и 1,70 г в 776 г.Х. (1374/1375 гг.). Ранние пулы Токтамышша по его данным весили в среднем также 1,70 г, но в середине 90-х гг. XIV в. потяжелели до 3 г. Автор, однако, не указал по какому количеству монет и каким способом им определялся средний вес монет.

Как видно из этих данных, метрология пулов Золотой Орды находится пока в стадии накопления данных, свою лепту в которую может внести и публикуемый комплекс пулов Водянского городища. Для определения среднего веса монет использовался метод весовых гистограмм. Так как весовые распределения всех изученных типов пулов оказались очень широкими, для построения гистограмм привлекались также данные А.Г.Мухамадиева (1972) и С.А.Яниной (1970), отличая их цветом столбцов: чёрные - для собственных данных, белые - для взятых из литературы.

Предварительно коснёмся важного для метрологии аспекта - чистки найденных в земле монет. Все пулы Водянского комплекса сначала отмачивались в дистиллированной воде, затем после сушки производилась их очистка с помощью бронзовой проволоочной щетки от остатков земли и от легко отделяемых солей. Несчищаемая механически сплошная корка окислов, если она имелась, сохранялась и вес монеты определялся вместе с ней. Следует отметить, что такая корка имелась в основном лишь у легковесных пулов чекана 726-731 гг.Х. (1325/1326 - 1330/1331 гг.). Так как пулы начала и конца века в земле находились практически одинаковое время (6 и более веков), разная степень корродированности, вероятно, вызвана разным временем нахождения тех и других в обращении. У долго обращавшихся монет поверхностный чеканный и, поэтому более плотный и более стойкий к окислению, слой стирался, обнажая внутренние менее плотные слои, окисление которых шло быстрее и на большую глубину. Если окислы не убираются, то за счет присоединения кислорода воздуха и солеобразующих химических элементов почвы, вес монет немного увеличится, практически восполняя потерю веса за счет истирания*.

На рис. 19 приведены весовые гистограммы всех типов пулов чекана Сарая и Сарая ал-Джедид с 726 по 760 г.Х. При их построении вес округлялся до 0,05 г. Из сравнения полученных распределений видно, что все они мономодальны, с очень большим разбросом данных. Это указывает на то, что чекан пулов осуществ-

*Более подробно вопросы, связанные с надчеканками на пулах с Водянского городища будут рассмотрены во второй части работы на более массовом материале, изданной в другом сборнике.

влялся не по системе весового стандарта, а по монетной стопе, когда выдерживалось постоянство числа монет, получаемых из заданного количества металла, и вес каждой монеты не выверялся. Данные для монет Водянского комплекса и взятые из литературы на всех гистограммах расположились в одних и тех же интервалах, поэтому при дальнейшем обсуждении будет рассматриваться их общая образующая, а на графиках рис. 20 собственные и литературные данные не будут различаться.

Из рис. 19 также видно, что из-за большой ширины распределения при числе монет менее 100 не весь интервал разброса данных заполнен равномерно, а хорошо выраженная колоколообразная форма кривой распределения получается при числе монет более 200 экземпляров. К сожалению, для всех гистограмм рис. 19 отмеченные условия оказались невыполненными, но некоторые первые выводы сделать по ним можно. Во-первых, в 1-й половине XIV в. величины веса сарайских пулов разных лет выпуска находятся в одних и тех же интервалах, поэтому для них можно построить единую гистограмму. Во-вторых, этот же вывод можно сделать и для новосарайских пулов 751-760 гг.Х. (1350/1351 - 1358/1359 гг.), то есть для улучшения статистики и для них может быть построена единая гистограмма. В-третьих, гистограммы пулов Хызра разных монетных дворов одного 762 г.Х. (1360/1361 гг.) расположились тоже в одном интервале, значит, суммарная гистограмма может быть построена и в этом случае.

На рис. 20 приведены суммарные весовые гистограммы для сарайских пулов 726-740 гг.Х. (1325/1326 - 1339/1340 гг.), новосарайских 751-760 гг.Х., пулов Хызра, Сарая ал-Джедид и Гюлистана, а также для массового недатированного типа "Двуглавый орёл" условно 741-750 гг.Х. (1340/1341 - 1350/1351 гг.). Число взвешенных монет для этих 4 гистограмм составило 209-612 экз., что позволило получить распределения с чётко обозначенными вершинами, положение которых дало следующие значения среднего веса: пулы Сарая 726-740 гг.Х. - $1,35 \pm 0,05$ г; пулы Сарая ал-Джедид 741-750 гг.Х. - $1,15 \pm 0,05$ г; 751-760 гг.Х. - $2,10 \pm 0,05$ г; пулы Хызра 762 г.Х. - $2,80 \pm 0,10$ г. Все эти 4 распределения оказались симметричными, поэтому основные их характеристики, при необходимости, могут быть получены расчетным путем. Сравнение полученных значений среднего веса обнаруживает неуклонный его рост от 1,35 г в 726 г.Х. до 2,80 г в 762 г.Х. Небольшое снижение до 1,15 г в 40-х годах, если оно не случайное, наверно, можно рассматривать как незаметную для населения акцию монетного двора по экономии ~ 15 % металла при чеканке пулов этого типа.

На этом же рисунке для сравнения построены ещё три гистограммы - для пулов Гюлистана 764 г.Х. (1362/1363 гг.), 766 г.Х. (1364/1365 гг.) и Сарая ал-Дже-

дид суммарно 790-791 гг.Х. (1388 - 1388/1389 гг.) с округлением веса до 0,10 г. Число монет для их построения даже с использованием литературных данных оказалось очень мало (34-37 экз.), поэтому лишь отметим, что наблюдавшийся рост среднего веса пулов продолжился ещё, примерно, до 4,50 г у монет Гюлистана 764 г.Х., но уже через два года там стали выпускать пулы почти вдвое меньшего веса. Монеты 70-80 гг. в комплексе малочисленны и разных монетных дворов, лишь для новосарайских пулов 790-791 гг.Х. удалось набрать данные для трёх десятков монет, которые на гистограмме расположились в интервале 1,30 - 3,00 г с намечающимся пиком в области 2 г.

Большие изменения среднего веса монет, по-видимому, должны быть кратны какой-то средневековой единице веса. Можно попытаться вычислить эту единицу, если у полученных значений среднего веса пулов 726-762 гг.Х. имеется общий множитель. И такой общий множитель M_0 найден - 0,70 г. Тогда $M_{ср.} (726-740) = 2M_0 = 1,40$ г, $M_{ср.} (751-760) = 3M_0 = 2,10$ г, $M_{ср.} (762) = 4M_0 = 2,80$ г. $M_{ср.}$ пулов 764 г.Х. из-за скудной статистики нам известно ориентировочно ~ 4,50 г, а величина $6M_0 = 4,20$ г попадает в середину интервала разброса значений веса этих пулов.

Заключение

Опубликованные монетные находки на развалинах крупного золотоордынского г. Бельджамен (Водянское городище) за полтора века его изучения в сумме составили около 250 монет, из которых достаточно подробная информация имеется лишь для половины из них. В данной работе подробно проанализирован комплекс случайных сборов 1997 г. с этого городища, состоящий из 51 серебряной и 1311 медных монет.

Среди дирхамов выявлено 30 типов (по классификации С.А. Яниной), даты выпуска которых - с 710 г.Х. (1310/1311 гг.) по 79(3) г.Х. (1390/1391 гг.). По количеству монет и числу их типов преобладают дирхамы Джанибека 40-50-х гг. XIV в. - 47 % и 43 %, монет времени Узбека - 29 % и 30 %, далее идёт чекан Токтамыша - 8 % и 13 %, соответственно. По месту выпуска подавляющее преобладание дирхамов нижеволжских городов - Сарая ал-Джедид 43 % и 39 %, Сарая 41 % и 39 %, Гюлистана 12 % и 16 % (в сумме 96 % и 92 %) - по числу монет и их типов, соответственно. То есть состав этой небольшой группы дирхамов, в целом, подтверждает сделанный предшественниками вывод, что время активной жизни Бельджамена очерчивается всем XIV в. до его разрушения войсками Тимура в 1395 г., а пик его деловой активности падает на 30-50 гг.

* Например, пул диаметром 16 мм, толщиной 0,8 мм будет весить 1,40 г. Потеря слоя в 50 мкм за счет истирания понизит его вес до 1,31 г, а, если теперь ещё 50 мкм за счёт окисления превратятся в CuO , вес повысится до 1,36 г, а если в $CuCl_2$, то до 1,42 г. Точность же метрологических расчётов средних весов обычно не превышает $\pm 0,05$ г.

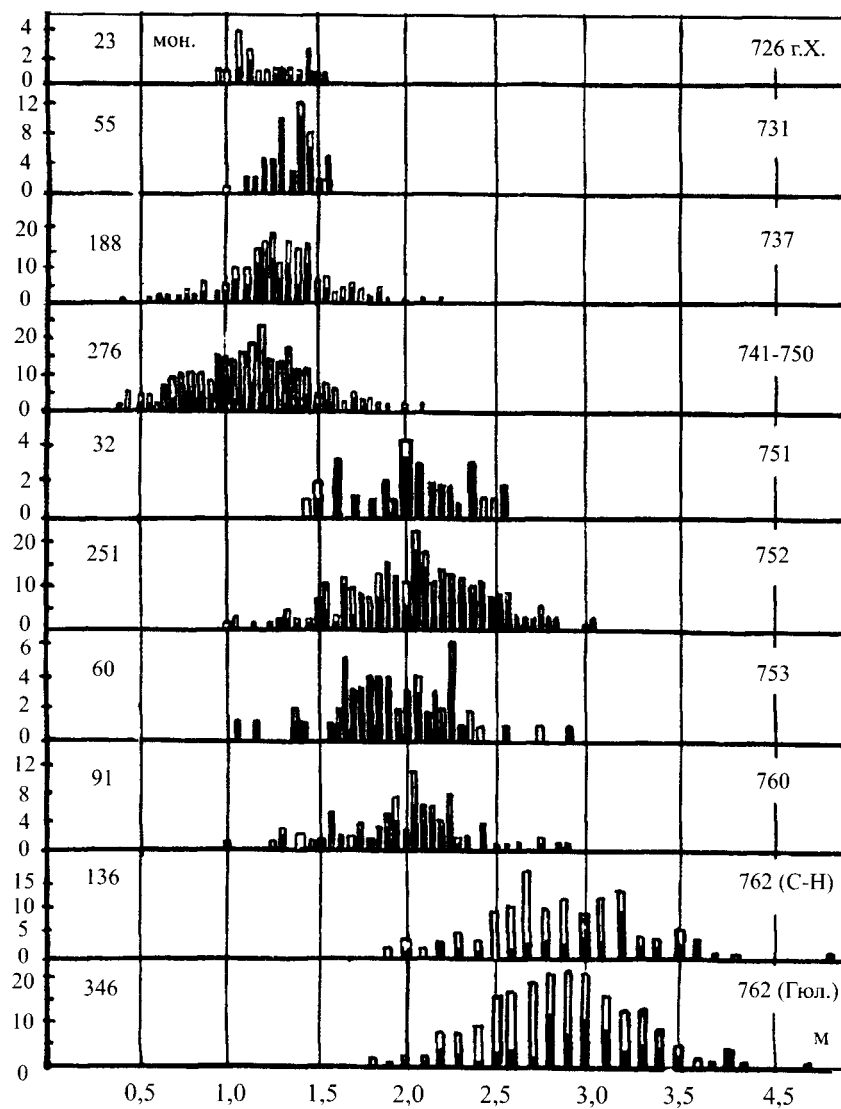


Рис. 19. Ежегодные весовые гистограммы пудов 726-762 годов Хиджры.

Fig. 19. The annual weight histograms of pules of the Hijrah of 726-762.

Abb. 19. Jährliche Gewichtshistogrammen der Pulen 726.-762. Pilgejahr.

Dessin 19. Histogrammes de balance annuelles des pouds des années 726-762 de l'Hégire

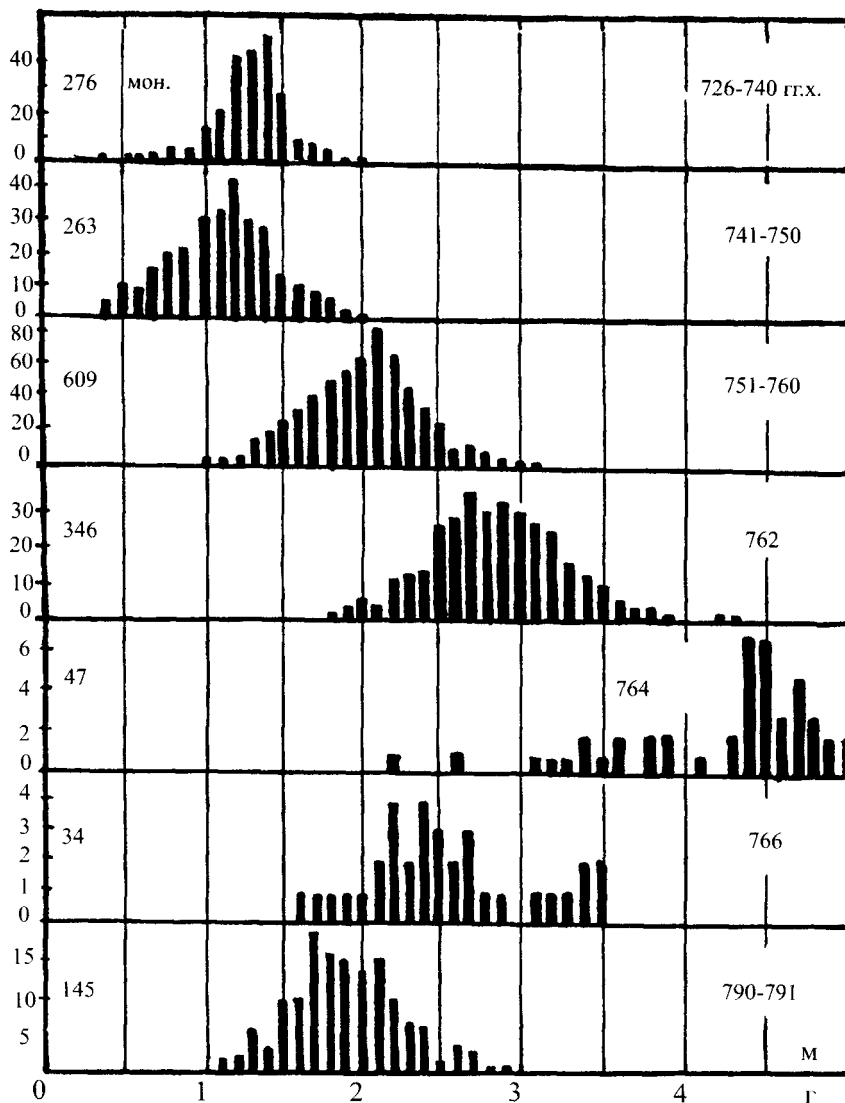


Рис. 20. Суммарные весовые гистограммы пулов различной монетной стопы.
 Fig. 20. The total weight histograms of puls of different monetary measure.
 Abb. 20. Summarische Gewichtshistogramme von Pulen unterschiedlicher Münzengewichtsnorm.
 Dessin 20. Histogrammes de balance sommaires des pouls de norme monétaire différente

Комплекс из 1311 медных монет состоит из 69 типов джучидских пулов разных вариантов, 3 нечеканенных и 3 неплющенных монетных заготовок, 6 иноземных монет и 59 полностью корродированных, стёртых, неопределённых. Подавляющее число пулов анонимны, часто не датированы, хотя по косвенным признакам они могут быть отнесены к последней четверти XIV в. Как и в ситуации с дирхамами, нет монет уверенно XIII и XV вв. Самая старшая монета - пул Крыма рубежа XIII-XIV вв., самые поздние из датированных монет - 3 пула 796 г.Х. (1393/1394 гг.). Однако, пока не известно точное время выпуска недатированных пулов конца XIV в., кроме того в комплексе оказалось 36 надчеканенных монет, младшая из которых 790 г.Х. (1388 г.). Время нанесения надчеканов пока тоже ещё не выяснено, а находка Е.П.Мыськовым при археологических раскопках 1997 г. на Водянском городище надчеканенного пула 799 г.Х. (1396/1397 гг.) указывает, что жизнь в Бельджамене прекратилась не сразу после разгрома 1395 г.

По количеству пулов на городище преобладает чекан 30-60 гг. - суммарно 91 %, с пиком в 50-е гг. (40 %) и лишь 3 % - в 80-90-х гг. Однако по числу типов хронологическое распределение пулов в отличие от дирхамов существенно равномернее: в каждое 10-летие в 30-60-е гг по 18 ± 3 % со слабым пиком 21.7 % в 60-е гг и столько же (21.7 %) в 80-90-е гг.

География мест выпуска пулов также шире, чем дирхамов, - 12 городов, хотя такое же преобладание чекана нижеволжских центров. По числу монет впереди продукция ближайшего Сарая ал-Джедид - 68 %, пулов Сарая - 16 %, Гюлистана - 8 %, а доля остальных - по 0.2 - 1.7 %. По числу типов обращавшихся монет снова картина более равномерная: 30 % и 19 % чекана Нового и Старого Сараев, 10 % Мохши и по 9 % Азака и Хорезма. Совсем нет пулов Булгара и Хаджи-Тархана, очень мало монет Крыма, что объясняется несовпадением периодов деятельности этих монетных дворов со временем наибольшей активности общественной жизни Бельджамена.

Большие различия в распределениях пулов по числу монет и числу типов должны быть вызваны огромными различиями в объёмах их выпуска. Наиболее массовыми оказались пулы с "Цветочной розеткой" 751-753 гг.Х. и местом выпуска Сарай ал-Джедид. На Водянском городище они составили 1/3 от числа всех пулов, а в Старом Орхее их доля составила 83.7 %. Естественно, что эти монеты оказались и самыми многовариантными. Поштемпельный анализ трёх наиболее массовых в данном комплексе вариантов "розеток" 752 г.Х. обнаружил, что они образовали три перекрещивающиеся сетки штемпельных связей, то есть эти три варианта изготовлены были на разных монетных дворах, хотя на них выставлено одно название - Сарай ал-Джедид. (Количество пулов остальных 5 вариантов "розеток" 752 г.Х. в водянском комплексе было мало для выявления штемпельных различий). Сопоставление

этого результата с фактом наличия в комплексе 3 нечеканенных и, что более важно, 3 неплющенных монетных заготовок, позволяет предположить, что один из этих "скрытых" монетных дворов находился в Бельджамене. Причиной, по которой этот монетный двор не помещал на выпускаемых им пулах название своего города, может быть то, что это был частный монетный двор, которому на откуп было дано право чеканить пулы столичного образца и качества и обязательным помещением на них названия столицы. Вполне вероятно, что в Бельджамене выпускались пулы 752 г.Х. варианта № 30а, 753 г.Х. - № 31в, а в самом Сарае ал-Джедид варианты: № 296 751 г.Х., № 30г 752 г.Х. и № 31б 753 г.Х. По другим городам нужна более объёмная статистика и более детальный анализ, чем имеется в настоящее время.

В Бельджамене в 753 г.Х. был выпущен и тип пулов с указанием своего названия в форме "Базджин" (№ 32), который сразу же был, в основном, перечеканен старыми штемпелями "розеток" 751-753 гг.Х. Можно указать ещё два типа пулов, чеканенных этим монетным двором. Это пул 794 г.Х. (№ 65) с указанным местом выпуска "Сарай ал-Джедид" и пул этого же года и той же л.с. с заменой названия города на нейтральное "Адл" = Законный.

Важной особенностью Водянского комплекса пулов является большая доля в нём, обычно, редких подражаний - 99 имитаций 6 типам или 7.5 % от общего числа пулов и 8.7 % от числа типов. (На Царевском городище медных подражаний было 1.5 % одного типа, на Селитренном и в Булгаре - по 1 экз. 0.12% и 0.07% соответственно). Имитировались монеты 1-й половины XIV в.: сарайские пулы 731 г.Х. (2.2 %), азакские и сарайские пулы "Лев и Солнце" 732-737 гг.Х. (16 %), новосарайские: "Двуглавый орёл" 40-х гг. (23.8 %) и "Розетка" 50-х гг. (3.7 %). Малочисленные подражания пулам 30-х гг., судя по форме монетного кружка, изготавливались по той же технологии чеканки, что и имитируемые монеты - на отрезках медной проволоки или прутков. Вполне вероятно, что эти подражания могли являться продукцией малоопытных учеников, спешно привлечённых к работе, для быстрого увеличения объёма выпуска пулов. Но около 90 % самых массовых подражаний пулам 40-х гг. имели форму многоугольника, то есть для их изготовления использовалась иная технология получения заготовок, чем на ханских монетных дворах. Вероятно, чеканка таких подражаний проводилась на узкой ленте, а полученные монеты затем отрезались и округлялись с помощью ножниц - образцы таких лент, скрученных в спираль, иногда находят на Селитренном и Царевском городищах. Это означает, что массовые подражания пулам 40-х гг. изготавливались не на ханских монетных дворах. Для уверенных ответов на вопросы - кем? и для чего? - сегодня нет необходимых данных.

В изученном комплексе оказалось 36 пулов с 5 видами надчеканов, из которых 2/3 составляли различные по исполнению надчеканы "Адл". На других городищах

этот тип надчекана редок, поэтому он, по-видимому, наносился в самом Бельджамене.

Большой объём статистических данных по рядовым типам пулов позволил сделать несколько выводов по их метрологии, которая пока находится на стадии накопления данных. Установлено, что джучидские пулы чеканились не по системе весового стандарта, которая приводит к узкому ремидиуму веса монет, а по системе эль-Марко, когда устанавливается постоянное число монет, получаемых из заданного веса металла. В этом случае вес отдельных монет колеблется в широких пределах. Найдено, что средний вес, определяемый по положению вершин максимумов на весовых гистограммах, у сарайских пулов 726, 731 и 737 гг.Х. одинаков и равен $1,35 \pm 0,05$ г при разбросе в весе отдельных монет от 0,50 до 2 г. Средний вес новосарайских пулов 40-х гг. оказался

несколько меньше - $1,15 \pm 0,05$ г при той же величине разброса. Пулы 751-760 гг.Х. в течение всего десятилетия чеканились по новой стопе с большим значением среднего веса - $2,10 \pm 0,05$ г и разбросом от 1 до 3 г. В 762 г.Х. средний вес пулов Сарая ал-Джедид и Гюлистана был вновь повышен до $2,80 \pm 0,10$ г с разбросом от 2 до 4 г. Количество монет последующих лет выпуска было недостаточным для получения статистически значимых результатов, а примерные оценки показали, что рост среднего веса пулов продолжился до 764 г.Х., когда у пулов Гюлистана он достиг величины $\sim 4,50$ г. Но уже через два года в Гюлистане стали выпускаться пулы почти вдвое меньшего веса. В дальнейшем, при каждом скоротечном хане, средний вес пулов мог измениться в пределах от 2 до 5 г.

Литература и архивные материалы

1. Баллод Ф.Б., 1923. Старый и Новый Сарай - столицы Золотой Орды. Казань.
2. Бартольд В.В., 1900. Туркестан в эпоху монгольских завоеваний. Ч. II. Исследование // Бартольд В.В. Сочинения. Т. I. 1963. М.
3. Булатович С.А., 1986. Джучидские монеты из Белгорода-Днестровского // Кравченко А. Средневековый Белгород на Днестре. К.
4. Гончаров Е.Ю., 1998. Медные монеты Сарая ал-Джедид // Тезисы докладов и сообщений VI Всероссийской Нумизматической конференции. СПб.
5. Егоров В.Л., 1985. Историческая география Золотой Орды в XIII-XV вв. М.
6. Егоров В.Л., Полубояринова М.Д., 1974. Археологическое исследование Водянского городища в 1967-1971 гг. // Города Поволжья с средние века. М.
7. Зайковский Б.В., 1908. Городище Бельджамен // Труды Саратовской Учёной архивной комиссии. Вып. XXIV. Саратов.
8. Клещинов В.Н., Гришин И.В., 1995. Реконструкция и классификация штемпелей проволочных копеек совместного правления царей Иоанна и Петра Алексеевичей (1682-1696) // Международный Нумизматический Альманах. Вологда.
9. Кротков А.А., 1913. Клад серебряных джучидских монет с Водянского городища // Труды Саратовской Учёной архивной комиссии. Вып. XXX. Саратов.
10. Кротков А.А., 1930. Два собрания джучидских монет // Труды Нижневолжского Общества Краеведения. Саратов.
11. Лебедев В.П., 1990. Символика и язык монет Крыма золотоордынского периода // Нумизматические исследования по истории Юго-Восточной Европы. Кишинёв.
12. Мухамадиев А.Г., 1972. Булгаро-татарская монетная система XIII-XV вв. М.
13. Мухамадиев А.Г., 1974. Раскопки двойного дома на Водянском городище // Города Поволжья в средние века. М.
14. Мыськов Е.П., 1997. Отчет об археологических раскопках на Водянском городище в 1997 г. Волгоград.
15. Пырсов Ю.Е., 1992. Личное письмо от 06.05.92.
16. Пырсов Ю.Е. 1992. Четыре слова на монете // Годы и люди. Вып. 6. Саратов.
17. Пырсов Ю.Е. 1993. Личное письмо от 04.06.93.
18. Ртвеладзе Э.В., 1971. Новые данные о монетном чекане г. Маджар // Материалы к нумизматическому каталогу ГИМ. Ч. 1. Вып. III. М.
19. Савельев В.К., 1884. Описание джучидских медных монет, принесенных в дар Обществу Н.Я. Михайловым, приобретенных в Болгарах // Известия Общества Археологии и Этнографии при Казанском Университете. Т. 3. Казань.
20. Северова М.Б., 1990. Пополнение фонда джучидских монет Эрмитажа (По материалам Старокрымской экспедиции) // СГЭ. Т. LIV.
21. Соколова И.В., 1984. Медные монеты Трапезундской империи из собрания Эрмитажа // НЭ. Т. XIV.
22. Фёдоров-Давыдов Г.А., 1963. Топография отдельных находок джучидских монет // НЭ. Т. IV.

23. Фёдоров-Давыдов Г.А., 1965. Нумизматика Хорезма золотоордынского периода// НЭ. Т. V.
24. Фёдоров-Давыдов Г.А., 1970. Находки кладов золотоордынских монет// Города Поволжья в средние века. М.
25. Фёдоров-Давыдов Г.А., 1980. Клад серебряных джучидских монет с Селитренного городища// НЭ. Т. XIII.
26. Фёдоров-Давыдов Г.А., 1994. Золотоордынские города Поволжья. М.
27. Фёдоров-Давыдов Г.А., 1998. Личное письмо от 11.02.98.
28. Фомичёв Н.М., 1981. Джучидские монеты из Азова// СА. № 1.
29. Фомичёв Н.М., 1987. Новые данные нумизматики о денежном обращении г. Азова в XIII-XV вв.// Тезисы докладов семинара "Итоги исследований Азово-Донецкой экспедиции в 1986 г." Азов.
30. Янина С.А., 1954. Джучидские монеты из раскопок и сборов Куйбышевской экспедиции в Болгарах в 1946-1952 гг.// МИА. Т. 42.
31. Янина С.А., 1958. Джучидские монеты из раскопок и сборов Куйбышевской экспедиции в Болгарах в 1953-1954 гг.// МИА. Т. 61.
32. Янина С.А., 1960. Джучидские монеты из раскопок и сборов Куйбышевской экспедиции в Болгарах в 1957 г.// МИА. Т. 80.
33. Янина С.А., 1961. Общий обзор коллекций джучидских монет из раскопок и сборов Куйбышевской экспедиции в Болгарах в 1954-1958 гг.// МИА. Т. 111.
34. Янина С.А., 1970. Монеты Золотой Орды из раскопок и сборов Поволжской экспедиции на Царевском городище в 1959-1962 гг.// Поволжье в средние века. М.
35. Янина С.А., 1977. "Новый Город" (Янги-Шехр = Шехр ал-Джедид) - монетный двор Золотой Орды и его местоположение// Труды ГИМ. Вып. 49. Нумизматический сборник. Вып. 1.

Summary

V.B. Klovov, V.P. Lebedev (Volgograd; Dzerzhinsk, region of the Nizhny Novgorod)

Juchi Coins of the Vodianskoie Hillfort

The complex of occasional finds of coins from Vodianskoie hillfort that is the ruins of the large Golden Horde town Beljamen on the Volga river, at the place of its approach with the Don river is described in detail. The complex consists of 51 dirkams and 1311 pulis with the dates of coinage from the Hijrah of 710 (1310/1311) up to the Hijrah of 796 (1393/1394). Judging from the number of circulating coins and their types the peak of the town prosperity falls on 40-60-s of the XIVth c. There are illustrations of 69 types of Juchi pulis with 2-7 variants are given in the paper, 12 types and 20 variants being published for the first time.

The paper provides evidence that in the 50-s of the XIVth c. there existed a farming mintage of copper coins of the Golden Horde at private mints. The coinage should follow the metropolitan pattern and quality, with the inscription "Sarai al-Jedid" as the place of their emission. There is the evidence that one of such mints was located in Beljamen.

It is for the first time that a great number of imitations of the copper pulis of 30-50-s of the XIVth c. was discovered and more than 60 illustrations of the coins are presented in the paper. The method of weight histograms was used for studying the metrology of pulis of the 30-60-s of the XIVth c.

W.B., Klovow, W.P., Lebedew (Wolgograd; Dserschinsk, Gebiet Nischnij Nowgorod)

Dschutschidi-Münzen aus der prähistorischen Siedlung Wodjanskoje

In dieser Arbeit ist der Komplex von den einzelnen Münzensammlungen aus der prähistorischen Siedlung Wodjanskoje beschrieben, d. h. aus den Ruinen der großen Stadt der Goldenen Horde Beldschamen, die sich an der Wolga befindet, wo sich die letzere dem Don nähert. Der Komplex besteht aus 51 Dirchemen und 1311 Pülen mit den Prägungsdaten 710 (seit dem Pilgerfahrtjahr), d. h. 1310/1311 bis 796 (seit dem Pilgerfahrtjahr), d. h. bis 1393/1394. Die Blütezeit der Stadt (nach der Münzenanzahl und ihren Typen in diesem Jahr) fällt auf die 40-60er Jahre des 14. Jhs. In der Arbeit gibt es auch Zeichnungen von 69 Typen von Dschutschidi-Pülen mit 2-7 Varianten; 12 Typen und 20 Varianten davon werden zum ersten Mal veröffentlicht.

Es gibt auch Beweise dafür, daß auf den privaten Münzstätten Pachtprägung der kupfernen Münzen nach der hauptstädtischen Art und Qualität und mit Angabe des Prägungsortes "Saraj al-Dschedid" in der Goldenen Horde in den 50er Jahren des 14. Jhs. existierten. Es ist auch hier angegeben, daß sich eine der solchen Münzstätten in Beldschamen befand.

Zum ersten Mal wurde der große Anteil von Nachahmungen den kupfernen Pülen der 30-50er Jahre des 14. Jhs. entdeckt, und sind mehr als 60 Zeichnungen dieser Pülen angegeben. Mit Hilfe der Histogrammmethode wurde die Metrologie von Pülen der 30-60er Jahre des 14. Jhs. erforscht.

V.B. Klovov, V.P. Lebediev (Volgograd; Dzerjinsk de la region Nijniy Novgorod)

Pièces de monnaie djoutchidski du site de Vodianskoê

L'article décrit en détail le complexe des collectes de la monnaie dans le site de Vodianskoê, sur les ruines d'une grande ville de Beldjamen, sur la Volga, sur le lieu du rapprochement de la Volga avec le Don. Le complexe se compose de 51 dirhams et de 1311 pièces de cuivre (pouls) avec les dates de monnayage de l'année 710 de l'Hégire (1310/1311) jusqu'à l'année 796 de l'Hégire (1393/1394). Les années 40-60 du XIV siècle sont considérées comme des années du plus grand épanouissement de la ville du point de vue du nombre et des types de monnaie circulants. Dans ce travail on peut voir des dessins de 69 types de pouls djoutchi avec de 2 à 7 variantes, dont 12 types et 20 variantes sont édités pour la première fois.

L'article présente des arguments sur l'existence dans la Horde d'Or dans les années 50 du XIV siècle du monnayage de ferme dans les Hôtels de monnaie privés des pièces de cuivre imitant celles de la capitale avec l'indication de leur lieu d'émission "Sérail al-Dgedid". L'un de ces hôtels de monnaie se trouvait à Beldjamen.

Les auteurs ont trouvé une grande partie d'imitations aux pouls des années 30-50 du XIV siècle. Les auteurs donnent l'image de plus de 60 représentations. Les auteurs ont étudié la métrologie des pouls des années 30-60 du XIV siècle par la méthode des histogrammes de poids.