



$\mathbf{r}_0$  –  $n$ -мерный вектор программных сигналов;

$\mathbf{r}$  –  $n$ -мерный вектор реальных входных сигналов в систему;

$\hat{\mathbf{r}}$  – дополнение к вектору базовой программы  $\mathbf{r}_0$ , сумма которых составит вектор  $\mathbf{r}$  в конкретном реальном движении объекта;

$\varphi$  –  $v$ -мерный вектор реальных помех измерения программных сигналов;

$\varphi_0$  –  $v$ -мерный вектор помех измерения базового вектора  $\mathbf{r}_0$ ;

$\hat{\varphi}$  –  $v$ -мерный вектор помех измерения, дополняющих базовый вектор  $\varphi_0$  до вектора реальных помех измерений  $\varphi$  в каждом конкретном режиме движения объекта;

$\mathbf{x}$  и  $\mathbf{x}_0$  –  $n$ -мерные векторы расчетного и реального выходов измерительных трактов;

$\mathbf{i}_0$  –  $n$ -мерный вектор желаемых сигналов выходов системы измерений;

$\boldsymbol{\varepsilon}$  и  $\boldsymbol{\varepsilon}_0$  –  $n$ -мерные векторы ошибок базового и реального трактов измерений.

Далее в алгоритме используются частотные характеристики (спектры) указанных сигналов как результат применения к ним преобразования

$$q(\omega) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} q(t) e^{j\omega t} dt.$$

В дальнейшем преобразования Фурье-сигналов, действующих в системе, для краткости записи обозначены как  $\mathbf{r}$ ,  $\mathbf{r}_0$ ,  $\hat{\mathbf{r}}$ ,  $\varphi$ ,  $\varphi_0$ ,  $\hat{\varphi}$ ,  $\boldsymbol{\varepsilon}_0$ ,  $\boldsymbol{\varepsilon}$ .

Эти частотные характеристики целесообразно представлять как произведения диагональных матриц соответствующих размеров и обозначений на единичные векторы-столбцы также соответствующих размеров, а именно:

$$\begin{aligned} \mathbf{r}(\omega) &= \boldsymbol{\Theta}_r \cdot \mathbf{L}_{n \times 1}, & \mathbf{r}_0(\omega) &= \boldsymbol{\Theta}_{r_0} \cdot \mathbf{L}_{n \times 1}, \\ \hat{\mathbf{r}}(\omega) &= \boldsymbol{\Theta}_{\hat{r}} \cdot \mathbf{L}_{n \times 1}; & \varphi(\omega) &= \boldsymbol{\Theta}_{\varphi} \cdot \mathbf{L}_{v \times 1}, \\ \varphi_0(\omega) &= \boldsymbol{\Theta}_{\varphi_0} \cdot \mathbf{L}_{v \times 1}, & \hat{\varphi}(\omega) &= \boldsymbol{\Theta}_{\hat{\varphi}} \cdot \mathbf{L}_{v \times 1}, \\ \boldsymbol{\varepsilon}_0(\omega) &= \boldsymbol{\Theta}_{\varepsilon_0} \cdot \mathbf{L}_{n \times 1}, & \boldsymbol{\varepsilon}(\omega) &= \boldsymbol{\Theta}_{\varepsilon} \cdot \mathbf{L}_{n \times 1}. \end{aligned}$$

Комплексно-сопряженные характеристики указанных сигналов в таком случае будут иметь вид:

$$\begin{aligned} \mathbf{r}_* &= \mathbf{L}_{1 \times n} \cdot \boldsymbol{\Theta}_{r_*}, & \mathbf{r}_{0*} &= \mathbf{L}_{1 \times n} \cdot \boldsymbol{\Theta}_{r_{0*}}, & \hat{\mathbf{r}}_* &= \mathbf{L}_{1 \times n} \cdot \boldsymbol{\Theta}_{\hat{r}_*}; \\ \varphi_* &= \mathbf{L}_{1 \times v} \cdot \boldsymbol{\Theta}_{\varphi_*}, & \varphi_{0*} &= \mathbf{L}_{1 \times v} \cdot \boldsymbol{\Theta}_{\varphi_{0*}} \cdot \mathbf{L}_{v \times 1}, \\ \hat{\varphi}_* &= \mathbf{L}_{1 \times v} \cdot \boldsymbol{\Theta}_{\hat{\varphi}_*}; & \boldsymbol{\varepsilon}_{0*} &= \mathbf{L}_{1 \times n} \cdot \boldsymbol{\Theta}_{\varepsilon_{0*}}, & \boldsymbol{\varepsilon}_* &= \mathbf{L}_{1 \times n} \cdot \boldsymbol{\Theta}_{\varepsilon_*}. \end{aligned}$$

При реальном условии  $n \geq v$  дальнейшее решение задач требует ввода следующих эквивалентных функций, уравнивающих размерности рассматриваемых в задаче векторов сигналов:

$$\begin{aligned} \varphi &= \boldsymbol{\Theta}_{\varphi} \cdot \mathbf{L}_{v \times 1} = \begin{bmatrix} \boldsymbol{\Theta}_{\varphi} & 0_{v \times (n-v)} \end{bmatrix} \cdot \mathbf{L}_{n \times 1} = \bar{\boldsymbol{\Theta}}_{\varphi} \cdot \mathbf{L}_{n \times 1}; \\ \varphi_0 &= \boldsymbol{\Theta}_{\varphi_0} \cdot \mathbf{L}_{v \times 1} = \begin{bmatrix} \boldsymbol{\Theta}_{\varphi_0} & 0_{v \times (n-v)} \end{bmatrix} \cdot \mathbf{L}_{n \times 1} = \bar{\boldsymbol{\Theta}}_{\varphi_0} \cdot \mathbf{L}_{n \times 1}; \\ \hat{\varphi} &= \boldsymbol{\Theta}_{\hat{\varphi}} \cdot \mathbf{L}_{v \times 1} = \begin{bmatrix} \boldsymbol{\Theta}_{\hat{\varphi}} & 0_{v \times (n-v)} \end{bmatrix} \cdot \mathbf{L}_{n \times 1} = \bar{\boldsymbol{\Theta}}_{\hat{\varphi}} \cdot \mathbf{L}_{n \times 1}; \\ \varphi_* &= \bar{\boldsymbol{\Theta}}_{\varphi_*} \cdot \mathbf{L}_{n \times 1}, & \varphi_{0*} &= \bar{\boldsymbol{\Theta}}_{\varphi_{0*}} \cdot \mathbf{L}_{n \times 1}, & \hat{\varphi}_* &= \bar{\boldsymbol{\Theta}}_{\hat{\varphi}_*} \cdot \mathbf{L}_{n \times 1}. \end{aligned}$$

Следует подчеркнуть, что так называемые базовые (расчетные) характеристики измерителя  $\mathbf{K}_0$ , векторов сигналов  $\mathbf{r}_0$ ,  $\mathbf{y}_0$  и  $\varphi_0$  на практике получают при проведении полунатурных испытаний близких прототипов исследуемого подвижного объекта в интересующих режимах его функционирования.

Структурная схема исследуемой системы измерений (рис.1) отражает указанные взаимосвязи между ее звеньями и сигналами, а также поясняет особенности введенных ранее обозначений.

Рассматриваемая задача эквивалентна задаче синтеза наилучших структур матриц передаточных функций фильтров  $\mathbf{G}_0$  и  $\mathbf{V}$  в вычислителе и реальном измерительном тракте соответственно.

### Процедура решения задачи фильтрации

В принятых обозначениях вектор выходных сигналов измерительного тракта рассматриваемой системы  $\mathbf{x}$  и его сопряженное выражение  $\mathbf{x}_*$  следует записать так:

$$\mathbf{x} = \mathbf{G}(\mathbf{K}\mathbf{r} + \varphi), \quad \mathbf{x}_* = (\mathbf{r}_* \mathbf{K}_* + \varphi_*) \mathbf{G}_*, \quad (1)$$

а вектор выходных сигналов вычислителя (расчетного измерительного тракта) в виде

$$\mathbf{x}_0 = \mathbf{G}_0(\mathbf{K}_0 \mathbf{r}_0 + \varphi_0), \quad \mathbf{x}_{0*} = (\mathbf{r}_{0*} \mathbf{K}_{0*} + \varphi_{0*}) \mathbf{G}_{0*}. \quad (2)$$

С учетом выражения (2) вектор ошибок измерений программных сигналов расчетным измерительным трактом имеет вид

$$\begin{aligned}\boldsymbol{\varepsilon}_0 &= \mathbf{x}_0 - \mathbf{i}_0 = \mathbf{G}_0 (\mathbf{K}_0 \mathbf{r}_0 + \varphi_0) - \Phi_0 \mathbf{r}_0 = \\ &= \left[ \mathbf{G}_0 (\mathbf{K}_0 \Theta_r + \bar{\Theta}_{\varphi 0}) - \Phi_0 \Theta_r \right] \mathbf{L}_{n \times 1} = \Theta_{\varepsilon 0} \mathbf{L}_{n \times 1}.\end{aligned}\quad (3)$$

Поскольку обрабатывается детерминированная информация, то наилучшая структура функции  $\mathbf{G}_0$  из выражения (3) по условию  $\Theta_{\varepsilon} = 0_n$  уже известна

$$\mathbf{G}_0 = \Phi_0 \Theta_{r0} (\mathbf{K}_0 \Theta_{r0} + \bar{\Theta}_{\varphi 0})^{\#}, \quad (4)$$

где «#» – символ псевдообращения матрицы.

В ситуации, когда  $n = v$ , выражение (4) следует переписать так:

$$\mathbf{G}_0 = \Phi_0 \Theta_{r0} (\mathbf{K}_0 \Theta_{r0} + \Theta_{\varphi 0})^{-1}. \quad (5)$$

Указанную в выражениях (4) или (5) структуру  $\mathbf{G}_0$  в ходе дальнейшего решения задачи следует считать известной.

Для решения задачи интересен вектор сигналов рассогласования выражений (1) и (2), а также его комплексно сопряженный вектор, которые следует записать так:

$$\begin{aligned}\mathbf{x}_{\Sigma} &= \mathbf{x} - \mathbf{x}_0 = (\mathbf{G}_0 + \mathbf{V})(\mathbf{K}\mathbf{r} + \varphi) - \mathbf{G}_0 (\mathbf{K}_0 \mathbf{r}_0 + \varphi_0) = \\ &= \mathbf{G}_0 \left[ (\mathbf{K}_0 + \hat{\mathbf{K}})(\mathbf{r}_0 + \hat{\mathbf{r}}) + (\varphi_0 + \hat{\varphi}) \right] + \mathbf{V}(\mathbf{K}\mathbf{r} + \varphi) - \\ &- \mathbf{G}_0 (\mathbf{K}_0 \mathbf{r}_0 + \varphi_0) = \mathbf{V}(\mathbf{K}\mathbf{r} + \varphi) + \mathbf{G}_0 \left[ (\mathbf{K}\mathbf{r} + \varphi) - (\mathbf{K}_0 \mathbf{r}_0 + \varphi_0) \right]; \\ \mathbf{x}_{\Sigma^*} &= (\mathbf{r}_* \mathbf{K}_* + \varphi_*) \mathbf{V}_* + \left[ (\mathbf{r}_* \mathbf{K}_* + \varphi_*) - (\mathbf{r}_{0*} \mathbf{K}_{0*} + \varphi_{0*}) \right] \mathbf{G}_{0*}.\end{aligned}\quad (6)$$

С учетом выражения (6) и указанных ранее обозначений векторы сигналов ошибки измерительной системы можно представить в виде

$$\begin{aligned}\boldsymbol{\varepsilon} &= \mathbf{x}_{\Sigma} - \Phi_0 (\mathbf{r} - \mathbf{r}_0) = \mathbf{V}(\mathbf{K}\mathbf{r} + \varphi) + \\ &+ \mathbf{G}_0 \left[ (\mathbf{K}\mathbf{r} + \varphi) - (\mathbf{K}_0 \mathbf{r}_0 + \varphi_0) \right] - \Phi_0 (\mathbf{r} - \mathbf{r}_0) = \\ &= \left\{ \mathbf{V}(\mathbf{K}\Theta_r + \bar{\Theta}_{\varphi}) + \mathbf{G}_0 \left[ (\mathbf{K}\Theta_{r*} + \bar{\Theta}_{\varphi*}) - \right. \right. \\ &- \left. \left. (\mathbf{K}_0 \Theta_{r0} + \bar{\Theta}_{\varphi 0}) \right] - \Phi_0 (\Theta_r - \Theta_{r0}) \right\} \mathbf{L}_{n \times 1}; \\ \boldsymbol{\varepsilon}_* &= L_{1 \times n} \left\{ (\Theta_{r*} \mathbf{K}_* + \bar{\Theta}_{\varphi*}) \mathbf{V}_* + \left[ (\Theta_{r*} \mathbf{K}_* + \bar{\Theta}_{\varphi*}) - \right. \right. \\ &- \left. \left. (\Theta_{r0*} \mathbf{K}_{0*} + \bar{\Theta}_{\varphi 0*}) \right] \mathbf{G}_{0*} - (\Theta_{r*} - \Theta_{r0*}) \Phi_{0*} \right\}.\end{aligned}\quad (7)$$

Функционал качества измерений и обработки интересующей информации, нуждающийся в минимизации, выглядит так:

$$\mathbf{I} = \frac{1}{2\pi j} \int_{-j\infty}^{j\infty} \text{tr}(\boldsymbol{\varepsilon} \boldsymbol{\varepsilon}^* \mathbf{R}) ds, \quad s = j\omega, \quad (8)$$

где  $\mathbf{R}$  – положительно определенная весовая функция.

Подставив векторы (7) в функционал (8), следует переписать его так:

$$\begin{aligned}\mathbf{I} &= \frac{1}{2\pi j} \int_{-j\infty}^{j\infty} \text{tr} \left( \left\{ \mathbf{V}(\mathbf{K}\Theta_r + \bar{\Theta}_{\varphi}) + \mathbf{G}_0 \left[ (\mathbf{K}\Theta_r + \bar{\Theta}_{\varphi}) - \right. \right. \right. \\ &- \left. \left. (\mathbf{K}_0 \Theta_{r0} + \bar{\Theta}_{\varphi 0}) \right] - \Phi_0 (\Theta_r - \Theta_{r0}) \right\} \mathbf{L}_n \times \\ &\times \left\{ (\Theta_{r*} \mathbf{K}_* + \bar{\Theta}_{\varphi*}) \mathbf{V}_* + \left[ (\Theta_{r*} \mathbf{K}_* + \bar{\Theta}_{\varphi*}) - \right. \right. \\ &- \left. \left. (\Theta_{r0*} \mathbf{K}_{0*} + \bar{\Theta}_{\varphi 0*}) \right] \mathbf{G}_{0*} - (\Theta_{r*} - \Theta_{r0*}) \Phi_{0*} \right\} \mathbf{R} \right) ds,\end{aligned}\quad (9)$$

где матрица  $\mathbf{L}_n = \mathbf{L}_{n \times 1} \cdot \mathbf{L}_{1 \times n}$ .

Первая вариация функционала (9) при варьируемой функции  $\mathbf{V}$  будет иметь вид:

$$\begin{aligned}\delta \mathbf{I} &= \frac{1}{2\pi j} \int_{-j\infty}^{j\infty} \text{tr} \left( \left\{ \mathbf{R} \left\{ \mathbf{V}(\mathbf{K}\Theta_r + \bar{\Theta}_{\varphi}) \mathbf{L}_n (\Theta_{r*} \mathbf{K}_* + \bar{\Theta}_{\varphi*}) + \right. \right. \right. \\ &+ \mathbf{G}_0 \left[ (\mathbf{K}\Theta_r + \bar{\Theta}_{\varphi}) - (\mathbf{K}_0 \Theta_{r0} + \bar{\Theta}_{\varphi 0}) \right] \times \\ &\times \mathbf{L}_n (\Theta_{r*} \mathbf{K}_* + \bar{\Theta}_{\varphi*}) - \Phi_0 (\Theta_r - \Theta_{r0}) \mathbf{L}_n (\Theta_{r*} \mathbf{K}_* + \bar{\Theta}_{\varphi*}) \left. \right\} \delta \mathbf{V}_* + \\ &+ \delta \mathbf{V} \left\{ (\mathbf{K}\Theta_r + \bar{\Theta}_{\varphi}) \mathbf{L}_n (\Theta_{r*} \mathbf{K}_* + \bar{\Theta}_{\varphi*}) \mathbf{V}_* + (\mathbf{K}\Theta_r + \bar{\Theta}_{\varphi}) \mathbf{L}_n \times \right. \\ &\times \left[ (\Theta_{r*} \mathbf{K}_* + \bar{\Theta}_{\varphi*}) - (\Theta_{r0*} \mathbf{K}_{0*} + \bar{\Theta}_{\varphi 0*}) \right] \mathbf{G}_{0*} - \\ &- \left. (\mathbf{K}\Theta_r + \bar{\Theta}_{\varphi}) \mathbf{L}_n (\Theta_{r*} - \Theta_{r0*}) \Phi_{0*} \right\} \mathbf{R} \left. \right) ds.\end{aligned}\quad (10)$$

Следует ввести такие обозначения:

$$\begin{aligned}\Gamma_* \Gamma &= \mathbf{R}, \quad \mathbf{D} \mathbf{L}_n \mathbf{D}^* = (\mathbf{K}\Theta_r + \bar{\Theta}_{\varphi}) \mathbf{L}_n (\Theta_{r*} \mathbf{K}_* + \bar{\Theta}_{\varphi*}), \\ \mathbf{T} &= \mathbf{T}_0 + \mathbf{T}_+ + \mathbf{T}_- = \Gamma \left\{ \mathbf{G}_0 \left[ (\mathbf{K}\Theta_r + \bar{\Theta}_{\varphi}) - (\mathbf{K}_0 \Theta_{r0} + \bar{\Theta}_{\varphi 0}) \right] - \right. \\ &- \left. \Phi_0 (\Theta_r - \Theta_{r0}) \right\} (\mathbf{K}\Theta_r + \bar{\Theta}_{\varphi})^{\#} \mathbf{D} = \Gamma \left\{ \left[ \mathbf{G}_0 (\mathbf{K}\Theta_r + \bar{\Theta}_{\varphi}) - \Phi_0 \Theta_r \right] - \right. \\ &- \left. \left[ \mathbf{G}_0 (\mathbf{K}_0 \Theta_{r0} + \bar{\Theta}_{\varphi 0}) - \Phi_0 \Theta_{r0} \right] \right\} (\mathbf{K}\Theta_r + \bar{\Theta}_{\varphi})^{\#} \mathbf{D} = \\ &= \Gamma \left[ \mathbf{G}_0 (\mathbf{K}\Theta_r + \bar{\Theta}_{\varphi}) (\mathbf{K}\Theta_r + \bar{\Theta}_{\varphi})^{\#} - \Phi_0 \Theta_r (\mathbf{K}\Theta_r + \bar{\Theta}_{\varphi})^{\#} \right] \mathbf{D} = \\ &= \Gamma \left[ \mathbf{G}_0 - \Phi_0 \Theta_r (\mathbf{K}\Theta_r + \bar{\Theta}_{\varphi})^{\#} \right] \mathbf{D} = \Gamma (\mathbf{G}_0 - \hat{\mathbf{G}}) \mathbf{D},\end{aligned}\quad (11)$$

где применены винеровские операции факторизации и сепарации матриц [3].

С учетом обозначений (11) вариация (10) должна иметь вид

$$\delta \mathbf{I} = \frac{1}{2\pi j} \int_{-j\infty}^{j\infty} \text{tr} \left\{ \Gamma_* [\Gamma \mathbf{V} \mathbf{D} + \mathbf{T}] \mathbf{L}_n \mathbf{D}^* \delta \mathbf{V}_* + \delta \mathbf{V} \mathbf{D} \mathbf{L}_n (\mathbf{D}^* \mathbf{V}_* \Gamma_* + \mathbf{T}^*) \Gamma \right\} ds.$$

Условие, обеспечивающее тождественное равенство нулю вариации (10) будет

$$\Gamma \mathbf{V} \mathbf{D} = -(\mathbf{T}_0 + \mathbf{T}_+),$$

а алгоритм синтеза оптимальной структуры коррекции фильтра

$$\mathbf{V} = -\Gamma^{-1} (\mathbf{T}_0 + \mathbf{T}_+) \mathbf{D}^{-1}. \quad (12)$$

Итак, задача решена.

Подставив выражение (12) в функционал (9), можно оценить минимальную величину последнего. Вычисляя величину  $I_{\min}$  по соответствующим таблицам [5], можно построить поверхности ее изменения в функции варьируемых параметров основных элементов исследуемого бортового измерителя и сделать обоснованные выводы о целесообразной коррекции параметров синтезированной структуры фильтра-наблюдателя выходов бортового измерителя.

### Решение задачи фильтрации детерминированных данных

Рассмотрим скалярный пример, иллюстрирующий предложенную процедуру.

Исходные данные примера таковы:

$$K_0 = \frac{a}{Ts+1}; \quad K = \frac{b}{\tau s+1}; \quad r_0(s) = \Theta_{r_0} = \frac{n_0}{\nu_0 s+1};$$

$$r(s) = \Theta_r = \frac{n}{\nu s+1}; \quad \Phi_0(s) = \Theta_{\Phi_0} = \frac{m_0}{\mu_0 s+1};$$

$$\Phi(s) = \Theta_{\Phi} = \frac{m}{\mu s+1}; \quad \Phi_0 = 1; \quad R = 1; \quad n = \nu = 1.$$

Базовая (расчетная) передаточная функция фильтра  $G_0$  согласно выражению (5) и исходным данным имеет вид

$$\begin{aligned} G_0 &= \Phi_0 \Theta_{r_0} (K_0 \Theta_{r_0} + \Theta_{\Phi_0})^{-1} = \\ &= \frac{n_0}{\nu_0 s+1} \left[ \frac{a}{Ts+1} \cdot \frac{n_0}{\nu_0 s+1} + \frac{m_0}{\mu_0 s+1} \right]^{-1} = \\ &= \frac{(Ts+1)(\mu_0 s+1)}{a(\mu_0 s+1) + \frac{m_0}{n_0} [T\nu_0 s^2 + (T+\nu_0)s+1]} = \\ &= \frac{n_0}{m_0} \cdot \frac{(Ts+1)(\mu_0 s+1)}{\left[ T\nu_0 s^2 + \left( T + \nu_0 + a \frac{n_0}{m_0} \mu_0 \right) s + \left( 1 + \frac{n_0}{m_0} a \right) \right]}. \end{aligned}$$

С учетом данных примера обозначения (11) следует записать так:

$$\Gamma = \Gamma_* = 1; \\ DL_n D_* = \left[ \frac{b}{\tau s+1} \cdot \frac{n}{\nu s+1} + \frac{m}{\mu s+1} \right] \times$$

$$\begin{aligned} &\times L_n \left[ \frac{b}{(-\tau s+1)} \cdot \frac{n}{(-\nu s+1)} + \frac{m}{(-\mu s+1)} \right]; \\ D &= \frac{m \left[ \tau \nu s^2 + \left( \tau + \nu + b \mu \cdot \frac{n}{m} \right) s + \left( 1 + b \cdot \frac{n}{m} \right) \right]}{(\tau s+1)(\nu s+1)(\mu s+1)}; \\ D_* &= \frac{m \left[ \tau \nu s^2 - \left( \tau + \nu + b \mu \cdot \frac{n}{m} \right) s + \left( 1 + b \cdot \frac{n}{m} \right) \right]}{(-\tau s+1)(-\nu s+1)(-\mu s+1)}. \end{aligned}$$

Для прозрачности дальнейшего хода решения примера целесообразно ввести функции  $D_0$  и  $D_{0*}$  вида:

$$\begin{aligned} D_0 &= K_0 \Theta_{r_0} + \Theta_{\Phi_0} = \frac{a}{Ts+1} \cdot \frac{n_0}{\nu_0 s+1} + \frac{m_0}{\mu_0 s+1} = \\ &= \frac{m_0 \left[ T\nu_0 s^2 + \left( T + \nu_0 + a \mu_0 \frac{n_0}{m_0} \right) s + \left( 1 + a \cdot \frac{n_0}{m_0} \right) \right]}{(Ts+1)(\nu_0 s+1)(\mu_0 s+1)}; \\ D_{0*} &= \frac{m_0 \left[ T\nu_0 s^2 - \left( T + \nu_0 + a \mu_0 \frac{n_0}{m_0} \right) s + \left( 1 + a \cdot \frac{n_0}{m_0} \right) \right]}{(-Ts+1)(-\nu_0 s+1)(-\mu_0 s+1)}. \end{aligned}$$

Также запишем дополнительную функцию  $\hat{G}$ , представляющую собой часть коррекции структуры синтезируемого оптимального фильтра  $G$  и соответственно функции  $T$  (11):

$$\begin{aligned} \hat{G} &= \Phi_0 \Theta_r (K \Theta_r + \Theta_{\Phi})^{-1} = \frac{n}{\nu s+1} \left[ \frac{b}{\tau s+1} \cdot \frac{n}{\nu s+1} + \frac{m}{\mu s+1} \right]^{-1} = \\ &= \frac{n}{m} \cdot \frac{(\tau s+1)(\mu_0 s+1)}{\left[ \tau \nu s^2 + \left( \tau + \nu + b \frac{n}{m} \mu \right) s + \left( 1 + \frac{n}{m} b \right) \right]}; \end{aligned} \quad (*)$$

$$T = T_0 + T_+ = \Gamma (G_0 - \hat{G}) D =$$

$$\begin{aligned} &= \left\{ \frac{n_0}{m_0} \cdot \frac{(Ts+1)(\mu_0 s+1)}{\left[ T\nu_0 s^2 + \left( T + \nu_0 + a \frac{n_0}{m_0} \mu_0 \right) s + \left( 1 + \frac{n_0}{m_0} a \right) \right]} - \right. \\ &\quad \left. - \frac{n}{m} \cdot \frac{(\tau s+1)(\mu_0 s+1)}{\left[ \tau \nu s^2 + \left( \tau + \nu + b \frac{n}{m} \mu \right) s + \left( 1 + \frac{n}{m} b \right) \right]} \right\} \times \end{aligned}$$

$$\times \frac{m_0 \left[ T v_0 s^2 + \left( T + v_0 + a \mu_0 \frac{n_0}{m_0} \right) s + \left( 1 + a \cdot \frac{n_0}{m_0} \right) \right]}{(Ts+1)(v_0s+1)(\mu_0s+1)}.$$

С учетом выражения (\*) оптимальная структура коррекции фильтра  $V$  в рассматриваемом примере будет такой:

$$\begin{aligned} V &= -\Gamma^{-1} (T_0 + T_+) D^{-1} = -G_0 + \hat{G} = \\ &= -\frac{n_0}{m_0} \cdot \frac{(Ts+1)(\mu_0s+1)}{\left[ T v_0 s^2 + \left( T + v_0 + a \mu_0 \frac{n_0}{m_0} \right) s + \left( 1 + a \frac{n_0}{m_0} \right) \right]} + \\ &+ \frac{n}{m} \cdot \frac{(\tau s+1)(\mu s+1)}{\left[ \tau v s^2 + \left( \tau + v + b \mu \frac{n}{m} \right) s + \left( 1 + b \frac{n}{m} \right) \right]}. \end{aligned}$$

Подстановка полученной оптимальной функции  $V = -G_0 + \hat{G}$  в функционал (9) позволит определить его минимальное значение, знаменующее факт достижения высшего рубежа качества рассматриваемого процесса фильтрации. Минимальное значение функционала (9) следует определить так:

$$\begin{aligned} I_{\min} &= \frac{1}{2\pi j} \int_{-j\infty}^{j\infty} \left\{ (-G_0 + \hat{G})(K\Theta_r + \Theta_\varphi) + \right. \\ &+ G_0 \left[ (K\Theta_r + \Theta_\varphi) - (K_0\Theta_{r0} + \Theta_{\varphi0}) \right] - \\ &- \Phi_0 (\Theta_r - \Theta_{r0}) \left. \right\} \cdot \left\{ (\Theta_{r*}K_* + \Theta_{\varphi*}) (-G_{0*} + \hat{G}_*) + \right. \\ &+ \left[ (\Theta_{r*}K_* + \Theta_{\varphi*}) - (\Theta_{r0*}K_{0*} + \Theta_{\varphi0*}) \right] G_{0*} - \\ &- (\Theta_{r*} - \Theta_{r0*}) \Phi_{0*} \left. \right\} ds = \frac{1}{2\pi j} \int_{-j\infty}^{j\infty} \left\{ \left[ \hat{G} (K\Theta_r + \Theta_\varphi) - \right. \right. \\ &- G_0 (K_0\Theta_{r0} + \Theta_{\varphi0}) \left. \right] - \Phi_0 (\Theta_r - \Theta_{r0}) \left. \right\} \times \\ &\times \left\{ \left[ (\Theta_{r*}K_* + \Theta_{\varphi*}) \hat{G}_* - (\Theta_{r0*}K_{0*} + \Theta_{\varphi0*}) G_{0*} \right] - \right. \\ &- (\Theta_{r*} - \Theta_{r0*}) \Phi_{0*} \left. \right\} ds = \frac{1}{2\pi j} \int_{-j\infty}^{j\infty} \left[ (\hat{G}D - \Phi_0\Theta_r) - \right. \\ &- (G_0D_0 - \Phi_0\Theta_{r0}) \left. \right] \times \left[ (D_*\hat{G}_* - \Theta_{r*}\Phi_{0*}) - \right. \\ &- (D_{0*}G_{0*} - \Theta_{r0*}\Phi_{0*}) \left. \right] ds \rightarrow 0. \end{aligned}$$

Значение интеграла  $I_{\min}$  в примере стремится к нулю, так как стремится к нулю каждое из слагаемых подинтегральной функции. Последнее следует из выражения (5) и его аналога для реальных функций (функции без индекса «0»). Рассмотренный пример иллюстрирует высокую эффективность предложенных в статье процедур оптимальной фильтрации.

**Заключение.** Необходимость оптимальной обработки наряду со случайной стационарной и обязательно имеющей место детерминированной информации, одновременно протекающей в длительных, близких к стационарным, режимах функционирования исследуемых бортовых измерительных комплексов подвижных объектов различного назначения в статье показана. Предложенная модернизированная процедура метода Винера–Колмогорова применительно к обработке детерминированной информации и алгоритм синтеза оптимальной структуры многомерного фильтра–наблюдателя такой информации в исследуемом измерителе минимизирует его ошибки.

1. Азарсков В.Н., Блохин Л.Н., Житецкий Л.С. Методология конструирования оптимальных систем стохастической стабилизации. – К.: Изд-во НАУ, 2006. – 437 с.
2. Брайсон А., Хо Ю-Ши. Прикладная теория оптимального управления. – М.: Мир, 1972 – 541 с.
3. Блохин Л.М., Буриченко М.Ю. Статистична динаміка систем управління: Підручник. – К.: Изд-во НАУ, 2003. – 208 с.
4. Блохин Л.Н. Оптимальные системы стабилизации. – Киев: Техніка, 1982. – 143 с.
5. Davis M.S. Factoring the Spectral Matrix. // IEEE Trans. Automat. Control. – 1963. – АС-8, N 4. – P. 296–305.
6. Ньютон Дж. К., Гулд Л.А., Кайзер Дж.Ф. Теория линейных следящих систем. – М.: Наука, 1961. – 407 с.

Поступила 21.01.2014

Тел. для справок: +38 044 406-7427 (Киев)

© Л.Н. Блохин, О.В. Ермолаева, И.Ю. Прокофьева, 2014