

## Трансформация семантики аффиксальных морфем в собственно конкретных именах существительных

*Ольга Александровна Вовк*

*Таврический Национальный Университет им. В.И. Вернадского  
кафедра русского языка*

*333004, Симферополь, ул. Куйбышева, 91, кв.91*



**Вовк Ольга Александровна** закончила филологический факультет Таврического национального университета им. В.И. Вернадского. В настоящее время - аспирантка кафедры русского языка ТНУ (второго года обучения). Принимала участие в организации конференции «Когнитивные сценарии языковой коммуникации» (Партенит, 24-28 сентября 2001).

В данной статье рассматривается словообразовательная синонимия суффиксальных морфем на примере собственно конкретных имен существительных русского языка.

У даній статті розглядається словотворча синонімія суфіксальних морфем на прикладі власне конкретних імен іменників російської мови.

In the article word-formative synonymy of suffix morphemes is overviewed in an example of concrete proper nouns of the Russian language.

**Ключевые слова:** Словообразовательный тип, словообразовательное значение, формант, суффиксы-уникумы, непроеизводная основа.

Суффиксальный формант является одним из основных признаков словообразовательного типа, который можно определить как схему построения слов определенной части речи, характеризующейся мотивирующим словом, словообразовательным значением и формантом, тождественным в материальном и семантическом отношении. Исследование деривационного потенциала собственно конкретных имен существительных показало, что большей частью слова данного разряда образуются от субстантивных непроеизводных основ суффиксальным способом. Можно выделить следующий тип (схему) построения имен:

*Непроеизводная основа сущ. + лица + □*

Есть слова, не образующиеся по характерному для этого разряда типу, но таких существительных небольшое количество. Так, можно выделить следующие схемы:

*— субст. непроеиз. сущ. + лица: без - бож - ник*

и

*лагольная непроеизводная основа + лица + а*

*балабол - к - а*

От субстантивированных основ с помощью суффикса со значением лица образованы следующие слова:

*администрация + атор Падминистратор, афера + ист Паферист, актив + ист Пакивист, акваланг + ист Пааквалангист, атом + ник Патомник, печь+ник Ппечник, башмак + ник Пбаשמачник, помощь+ ник Ппомощник, агностика + ик Пагностик, алкоголь + ик Палкоголик, батарея+ щик Пбатареищик, баня + щик Пбанищик, аренда + атор Парендатор, автомат + чик Паавтоматчик и др. (Банищики, их было четверо, держались в стороне от нас (М.Г.); Старший помощник заметил, что человек за бортом не имеет ни малейшего желания быть спасенным (В.К.); «Разделили бы все по душам всем поровну, что мужику, что барину, »- сказал печник, быстро поднимая и опускающая брови (Л.Н. Толстой); Отца, алкоголика, кормила с малых лет и себя саму (Ч.); Круглолицый баянист играл на баяне изумительно, на диво всей публике.*

Все существительные образованы с помощью суффиксов, отличающихся фонемным составом, но имеющие тождественное словообразовательное значение “лица”. Такие морфемы принято считать синонимичными, а словообразовательная синонимия может быть определена, как “семантическое сходство/тождество разных морфем при различии их звуковой оболочки”.

Таким образом, в данных словах синонимичные суффиксы –ист, -щик (-чик), -ик, -ник, -атор, выражая определенное значение (лица), семантически полностью совпадают. Но есть такие суффиксы, которые могут иметь несколько значений, то есть участвуют в образовании нескольких семантико-грамматических групп слов. Так суффиксы –тель, -ник, являясь многозначными, имеют не только значение “лица”, но словообразовательное значение предметности.

Примеры: *учить + тель Пучитель  
барыш + ник Пбарышник  
выключать + тель Пвыключатель  
малина + ник Пмалинник*

*( Писать надо так, чтобы читатель видел изображенное словами (М.Г.); ‘Где же учитель?’ – спросил он у вошедшего слуги (П).*

Как видно, слова, образованные при помощи суффикса –тель, строятся по - другому словообразовательному типу, чем те, о которых велась речь ранее, а именно:

*глагол + лица.*

Синонимия как словообразовательное явление широко проявилось в середине 18 века в связи с неупорядоченностью словоупотребления и недостаточной дифференциацией словообразовательных средств. В настоящее время это явление широко рассматривается лингвистами (В.Н. Марков, Г.А. Николаев [2], В.М. Немченко [3], Г. П. Цыганенко [4]).

Говоря о синонимии аффиксов (суффиксов), нельзя не сказать о продуктивности или непродуктивности типов, так как она затрагивает и это явление. Продуктивность типов зависит прежде всего от форманта, его стилистического использования, происхождения, семантического наполнения. Так как в производстве конкретных слов определенного значения словообразовательный тип не является единственным выразителем его, а имеет конкурентов, необходимо сопоставить широту действия этих типов. Например, существительные, обозначающие лиц по объекту, образуются с помощью суффикса -щик (-чик): *аварийщик, банищик, бакенщик, арматурищик*, но в русском языке подобное значение выражается еще несколькими типами. В частности образование существительных с суффиксом –щик, тормозится конкуренцией существительных с суффиксом –ист, -ник, -атор:

*баянист, бандурист, арфист, аккордеонист, аквалангист, бадминтонист, артиллерист, аграрник, баשמачник, администратор, аниматор, ассенизатор.*

*( Ученики подходили к столу экзаменатора по очереди (Р.); Татьяна по воле барина была выдана замуж за пьяницу-баשמачника (Т).*

Следовательно, борьба, возникающая из-за синонимии, между конкурирующими типами, ослабляет их продуктивность. Но проводить границу между продуктивными/непродуктивными словообразовательными элементами нецелесообразно, так как всякий деривационный элемент в потенции уже обладает производной и творческой силой, которую он может проявить при производстве отдельных единичных слов.

При образовании конкретных существительных участвуют не только продуктивные, регулярные суффиксы, но и единичные, уникальные словообразовательные элементы (унификсы), то есть суффиксы, при помощи которых образовано 1-2 слова:

*почтамт, попадьа, архивариус*

(соответственно суффиксы –амт, -адья, -ариус). Все эти суффиксы иностранного происхождения. Судьба иноязычных словообразовательных средств различна. Одни настолько активны в образовании

слов, что утрачивают свой иноязычный колорит, другие же, как выше перечисленные, употребляются только в единичных словах, третьи участвуют в образовании слов весьма редко и то сцепляются в основном с заимствованными непроезводными основами. Так, примером могут служить имена существительные, образованные с помощью суффиксов – **ат**, **-ант**, сочетающиеся только с заимствованными основами:

*адрес + ат П*адресат

*арест + ант П*арестант

*диплом + ант П*дипломант

*музыка + ант П*музыкант

*стипендия + ат П*стипендиат

*дуэль + ант П*дуэлянт

*(В противовес положением дипломанта оппонент выдвинул свои доводы (Р)).*

В образовании собственно конкретных существительных большей частью участвуют исконно русские суффиксы, но наряду с ними, как видно, используются и заимствованные. Однако, “процесс заимствования суффиксов не следует понимать как процесс перенимания самих суффиксов”. Из других языков заимствуются целые слова, потом, когда рядом с ними появляются родственные, содержащие ту же непроезводную основу, выделяются суффиксы. К примеру, слова на **-ист** пришли в русский язык в 18 веке из польского языка простыми непроезводными основами и лишь позже **-ист** стал выделяться как суффикс. В настоящее время **-ист**, благодаря своей активности, – один из самых продуктивных суффиксов, участвующих в образовании собственно конкретных существительных. Его продуктивность выросла в 50-е годы при образовании слов, означающих “сторонник того/иного течения, направления”:

**анархист, баптист, антагонист, капиталист.**

Суффикс **-ист** участвует и в образовании слов со значением “лицо, названное по объекту”:

**арфист, аккордеонист, аферист, альтруист.**

Кроме этих суффиксов в производстве собственно конкретных существительных участвуют еще ряд суффиксов заимствованного характера: **-ир**, **-ор**, **-ит**, **-ет**:

**банкир, бригадир, кассир, агрессор, бандит, апологет.**

Суффиксы **-ет**, **-ит** вообще не усвоены русским языком в качестве словообразовательных средств данной семантической группы слов, и потому, заимствованные в составе немногих имен, не принимают участия в создании новых слов на русской почве. Подтверждение тому служит и тот факт, что все суффиксы, о которых говорилось выше, практически не сочетаются с исконно русскими основами, исключение составляет суффикс **-ист**: **гусярист (уст.)**, **связист**.

**Каждая морфема имеет свой круг основ, с которыми она способна сочетаться. Эта способность называется валентностью. Одни суффиксы имеют широкие морфемные связи, другие – ограниченные. Это зависит от ряда причин: фонетических, грамматических, лексических, стилистических и др. Так, например, не допускается стилевая несовместимость суффикса и производящей основы. Заимствованные суффиксы – ер, -ет, -ор, -амт, -ат, образующие названия лиц по предмету, тяготеют к заимствованным основам: визитер, агрессор, почтамт, адресат, александрит.**

Суффиксы **-щик/чик** выступают как варианты морфем и отличаются друг от друга словообразовательными связями (валентностью). В словах, основа которых оканчивается на согласные д, т, с, з, к, образования суффикса **-щик** ограничены, и в этих случаях выступает его вариант – **чик**: **разведчик, аппаратчик.**

( Докладчик оперировал непроверенными данными (Р).)

От валентности аффиксов зависит и продуктивность/ непродуктивность аффиксов. Так продуктивность суффикса **-щик** наталкивается на определенные морфонологические препятствия, если основа производящих оканчивается на ч, ц, к, к/ч, ж/ш, щ, ш. Вместо **-щик** выступает в этих случаях **-ник**:

**Табачник, печник, помощник, выпускник, монтажник, чертежник.**

Суффикс **-атор** присоединяется к основам, которые носят специализированный характер: **аниматор, ассенизатор, арендатор.**

Грамматически ограничена валентность суффикса **-тель**, он сочетается с глагольными основами при образовании имен существительных: **водитель, учитель.**

Бывают случаи, когда однозначные суффиксы встречаются в соединении с одними и теми же основами: **волчиха – волчица**. Но язык всегда стремится к устранению дублетности.

Таким образом, среди собственно конкретных существительных наиболее активны образования, обозначающие наименование лиц. Это наиболее богатая группа слов по обилию словообразовательных типов. Новые слова данного разряда создаются преимущественно по старым типам, по аналогии с обра-

зованиями, принадлежащими к регулярным и продуктивным типам в пределах старых моделей. В качестве формантов выступают как исконно русские суффиксы так и заимствованные. Они имеют конкретное значение лица. Это объясняется специализированным значением имени существительного, как части речи и классифицирующим характером этих суффиксов. Именно это и определяет в собственно конкретных существительных разнообразие и богатство синонимичных рядов суффиксов словообразовательного значения.

---

#### **Литература.**

1. Лопатин В.В. Русская словообразовательная морфемика. Проблемы и принципы её описание. – М.: Наука, 1977.
2. Некоторые вопросы теории русского словообразования // Именное словообразование русского языка. – К: Наука, 1963.
3. Немченко В.Н. Современный русский язык. Словообразование. – М.: Высш. школа, 1984.
4. Цыганенко Г.П. Состав слова и словообразования в русском языке. – К.: Рад. школа, 1978.