

Г.А. Донец, Д.А. Петренко

**Построение  $T$ -факторизаций полного графа и проблема Роса**

Рассмотрена одна из задач теории графов – разложение полного графа на изоморфные деревья. Доказано, что если дерево состоит из двух симметричных частей, то задача сводится к известной проблеме Роса о нумерации вершин деревьев. Приведено решение этой проблемы для деревьев порядка девять.

One of the tasks of the graph theory – the decomposition of a complete graph into isomorphic trees is considered. It is proved that if a tree consists of two symmetric parts the task is reduced to the well known Rosa problem of the tree vertexes enumeration. The solution of this problem for 9-order trees is presented.

Розглянуто одну з задач теорії графів – розклад повного графа на ізоморфні дерева. Доведено, що якщо дерево складається з двох симетричних частин, то задача зводиться до відомої проблеми Роса про нумерацію вершин дерев. Наведено розв'язання цієї проблеми для дерев порядку дев'ять.

**Введение.** В последнее время комбинаторная математика привлекает все более пристальное внимание специалистов различных областей науки и практики, так как она рассматривает задачи на существование, эффективное построение, перечисление и оптимизацию объектов, зависящих от сравнительно большого числа дискретных переменных. Комбинаторные методы применяются как в самой математике, так и вне ее – в математической логике, теории игр, кристаллографии, биологии, экономике, лингвистике, социологии. Давно известны тесные контакты комбинаторной математики и теории графов, что привело к появлению понятия комбинаторной конфигурации. Широко известно применение различного рода блок-схем и других комбинаторных конфигураций при планировании экспериментов и коммуникационных схем, при построении эффективных кодов и др.

Примерно в 70-е годы прошлого столетия в комбинаторной математике состоялся переход от теоретико-множественной терминологии к современной, теоретико-графовой. При этом комбинаторные конфигурации стали рассматриваться как разложения полного графа на подграфы определенного типа, среди которых наибольшее внимания заслуживают деревья.

**Постановка задачи**

*Разложением* графа  $H$  на подграфы из данного семейства  $G = \{g_1, g_2, \dots, g_k\}$  или  $(H, G)$ -разложением называется разбиение множества ребер графа  $H$  на подграфы (*компоненты разложения*), каждый из которых изоморфен одному из элементов множества  $G$ . Возникает

*задача существования:* существуют ли  $(H, G)$ -разложения для данного графа  $H$  и множества  $G$ ? В зависимости от типов  $H$  и  $G$  получим положительный ответ только в том случае, если будет решена задача построения, т.е. будет построено  $(H, G)$ -разложение. Подграф  $G_i$  называется фактором графа  $G$ , если множество вершин подграфа  $G_i$  совпадает со множеством вершин графа  $G$ . Факторизацией графа называется такое разложение графа, компонентами которого являются факторы данного графа. В качестве основного графа служит, как правило, полный  $n$ -вершинный граф  $G = K_n$ . Факторизацию полного графа, все компоненты которой изоморфны некоторому дереву  $T$ , называют  *$T$ -факторизацией*.

*Полусимметричным* деревом назовем дерево порядка  $n = 2k$ , содержащее центральное ребро и допускающее изоморфизм, переставляющий концы центрального ребра. Очевидно, что после удаления центрального ребра полусимметричное дерево распадается на две изоморфные связные компоненты – симметричные половины. Их можно рассматривать как корневые деревья, корни которых – концы центрального ребра соответствующего полусимметричного дерева. Как видим, существует взаимно соответствие между полусимметричным деревом и его симметричной половиной. Задача построения  $T$ -факторизации уже давно привлекла внимание исследователей. Была выдвинута гипотеза: *всякое полусимметричное дерево допускает  $T$ -факторизацию*. В данной статье предлагается новый подход к решению этой проблемы.

Одним из основных методов построения  $T$ -факторизации полусимметричных деревьев является *полуоборотный метод*, описанный в работе [1].  $T$ -факторизации деревьев, полученные с помощью этого метода, также назовем полуоборотными. Идея этого метода состоит в использовании шаблона, представляющего собой окружность, поделенную  $n = 2k$  точками на равные дуги (назовем эти дуги *элементарными*). Точки деления последовательно занумеруем  $1, 2, \dots, n$ . Под длиной хорды будем подразумевать количество элементарных дуг в меньшей из дуг, на которые эта хорда разбивает окружность. Полусимметричное дерево  $T$  порядка  $n = 2k$  называют правильно вписанным в эту окружность, если:

- точки деления являются вершинами дерева  $T$ ;
- ребра дерева  $T$  изображаются хордами окружности;
- для каждой допустимой длины хорды ровно два нецентральных ребра, симметричных относительно центра окружности, имеют такую длину.

На рис. 1 приведен пример такого вписывания, для полусимметричного дерева  $T$  порядка  $n = 2 \cdot 9 = 18$ .

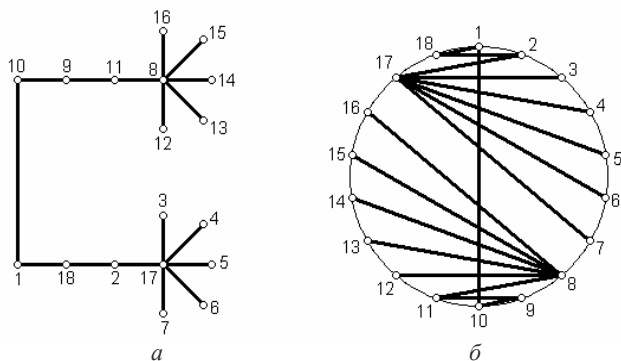


Рис. 1. Полуоборотный метод построения  $T$ -факторизации:  $a$  – полусимметричное дерево порядка 18;  $b$  – его правильное вписывание в окружность

Если  $T$  – полусимметричное дерево порядка  $n = 2k$ , правильно вписанное в окружность, то можно выполнить  $T$ -факторизацию графа  $K_n$  на  $k$  компонент, изоморфных дереву  $T$ . Обозначим вписанное дерево  $T_1$ . Пусть  $T_i$  ( $1 < i \leq k$ ) означает дерево, полученное поворотом про-

тив часовой стрелки дерева  $T_{i-1}$  на одну элементарную дугу. Нумерация его вершин отличается от нумерации вершин в дереве  $T_{i-1}$ . Тогда множество деревьев  $\{T_1, T_2, \dots, T_k\}$  с соответствующими нумерациями вершин и составляет искомую факторизацию. Другими словами, факторизация выполняется поворотом первой компоненты (дерева  $T_1$ ) вокруг центра окружности, т.е. увеличением всех номеров вершин первой компоненты на единицу ( $\text{mod } n$ ). Повороты осуществляются до тех пор, пока дерево  $T_1$  не повернется на полкруга. Отсюда и название метода. Таким образом, задача построения  $T$ -факторизации сводится к правильному вписыванию дерева в шаблон. Принимая во внимание то, что полусимметричное дерево однозначно определяется своей половиной, последнюю задачу можно свести ко вписыванию половины дерева в полуокружность. Чтобы осуществить это, необходимо придерживаться основного правила: половина дерева с  $k$  вершинами должна содержать все ребра длиной от единицы до  $k-1$ , что обеспечивает отсутствие общих ребер в компонентах разложения, которые получаются поворотом полусимметричного дерева.

Если такое вписывание осуществлено, то вторая симметричная половина вписывается во вторую часть окружности. На рис. 2 выполнено вписывание половины дерева, изображенного на рис. 1 (пунктиром обозначено центральное ребро).

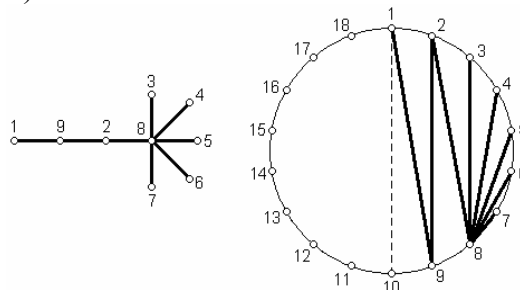


Рис. 2. Вписывание половины дерева в полуокружность

Отметим, что, в зависимости от выбора корневой вершины (вершины, к которой присоединяется центральное ребро), могут быть построены неизоморфные полусимметричные деревья порядка  $2k$ , количество которых намного превышает количество неизоморфных деревь-

ев порядка  $k$ . Так, например, всех возможных неизоморфных деревьев порядка  $k=9$  насчитывается 47 [2], а из них можно образовать 286 неизоморфных полусимметричных деревьев порядка  $k=18$ . Однако нет необходимости выполнять вписывание для всех 286 деревьев, так как если удалось вписать симметричную половину в полуокружность указанным образом, то всегда можно правильно вписать все полусимметричные деревья, выбрав соответствующие вершины симметричной половины корневыми (поворотом центрального ребра вокруг центрального круга).

### Проблема Роса

Нетрудно убедиться в том, что для успешного решения задачи правильного вписывания  $k$ -вершинного дерева в полуокружность необходимо так занумеровать его вершины числами  $x_i \in (1, 2, \dots, k)$ , чтобы абсолютные разности кодов смежных вершин составляли множество  $(1, 2, \dots, k-1)$ . Эта задача впервые описана в работах [3, 4] и носит название проблемы А. Роса. Решение этой проблемы для некоторых простых классов деревьев приведено в [5]. Отметим некоторые определения и результаты.

Всякую нумерацию  $k$ -вершинного дерева, решающего проблему А. Роса, назовем *правильной* и обозначим  $X = (x_1, x_2, \dots, x_k) \in N_x$ . (Роса назвал ее *грациозной*).

**Утверждение 1.** Всякой правильной нумерации дерева соответствует другая (двойственная) нумерация  $X' = (x'_1, x'_2, \dots, x'_k)$ , которая получается после перекодирования вершин

$$x'_i = k + 1 - x_i \quad (1 \leq i \leq k).$$

**Утверждение 2.** Произвольная  $k$ -вершинная звезда допускает правильную нумерацию, если центральной вершине присвоить *код* 1 (или  $k$  для двойственной нумерации).

**Утверждение 3.** Произвольная  $k$ -вершинная цепь допускает правильную нумерацию.

Доказательство можно провести по индукции. Для  $k=2$  это делается непосредственно. Представим, что получена правильная нумерация для цепи с  $j < k$  вершинами, у которой одна из концевых вершин имеет *код*  $j$ . Множество абсолютных разностей смежных вершин (по

определению) равно  $(1, 2, \dots, j-1)$ . Перейдем к двойственной нумерации, тогда вершина с *кодом*  $j$  приобретет *код* 1. Присоединим к ней новую вершину и присвоим ей *код*  $j+1$ . Тогда множество абсолютных разностей приобретет вид  $(1, 2, \dots, j-1, j)$ , что свидетельствует о правильной нумерации новой цепи. Продолжая ту же операцию, придем к правильной нумерации исходной  $k$ -вершинной цепи.

Правильную нумерацию можно получить и непосредственно, если учесть результаты всех предыдущих операций. Для этого первой (в порядке слева направо) вершине присвоим *код* 1, третьей вершине – *код* 2, и так далее нумеруем вершины с нечетными номерами, пока не по-

лучим *код*  $\left\lfloor \frac{k}{2} \right\rfloor + 1$ . Затем в обратном порядке

нумеруем оставшиеся вершины. В результате получаем одну из правильных нумераций цепи, при этом разности кодов соседних вершин располагаются в убывающем порядке (рис. 3).

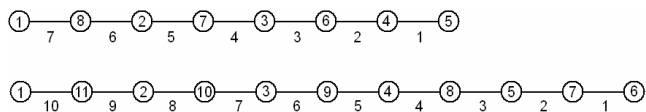


Рис. 3. Правильная нумерация цепей для  $n=8$  и  $n=11$

Рассмотрим еще одну разновидность дерева, которая называется *гусеницей*. Это дерево, которое после удаления в нем висячих вершин (вершины со степенью 1), превращается в цепь. Если эту цепь называть стволом дерева, а висячие вершины – листьями дерева, произрастающими из вершин ствола, то получим второе определение гусеницы.

**Утверждение 4.** Гусеница допускает правильную нумерацию вершин.

В [5] приведен алгоритм правильной нумерации гусеницы. Нумерация проводится в естественном порядке  $1, 2, \dots, k$ . Начинаем с вершины основания ствола, затем переходим к листьям второй вершины (ее пропускаем), после чего нумеруем третью вершину ствола, затем – четвертую и так далее, чередуя вершины ствола и листья следующей вершины ствола, пока не дойдем до верхушки дерева. Затем в обратном порядке нумеруем оставшиеся эле-

менты дерева (чередую вершины ствола и листья). На рис. 4 проиллюстрирован пример работы алгоритма.

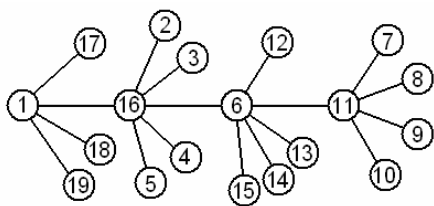


Рис. 4. Правильная нумерация гусеницы

### ***T*-факторизация для полусимметричных деревьев порядка $n = 18$**

Гусеница обладает замечательным свойством, используемым при композиции нескольких деревьев.

**Утверждение 5.** Если к вершине с кодом 1 правильно занумерованного дерева присоединить гусеницу, то полученное дерево допускает правильную нумерацию.

Докажем это непосредственно. На рис. 5 приведены два последовательных шага алгоритма такой нумерации.

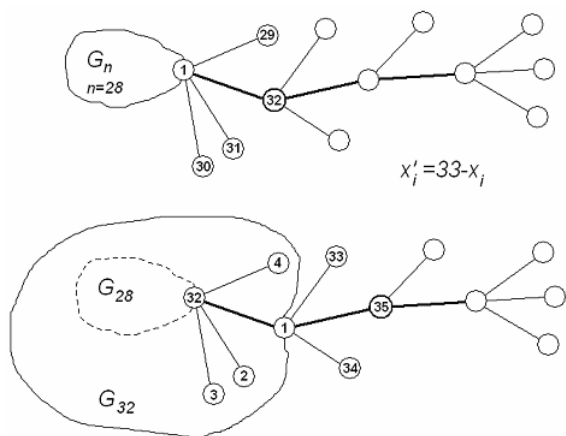


Рис. 5. Последовательное присоединение гусеницы к графу  $G_n$

На каждом этапе необходимо продолжать нумерацию так, чтобы максимальный номер оставался на стволе (на рис. 5 он выделен).

Используем этот прием для доказательства следующего утверждения.

**Теорема 2.** Полусимметричное дерево с числом вершин 18 допускает *T*-факторизацию.

Необходимо доказать, что половина этого графа – дерево с числом вершин  $k$  – допускает правильную нумерацию. Как показано в [2], число всевозможных неизоморфных деревьев

порядка девяти равно 47. Они перечислены на рис. 6.

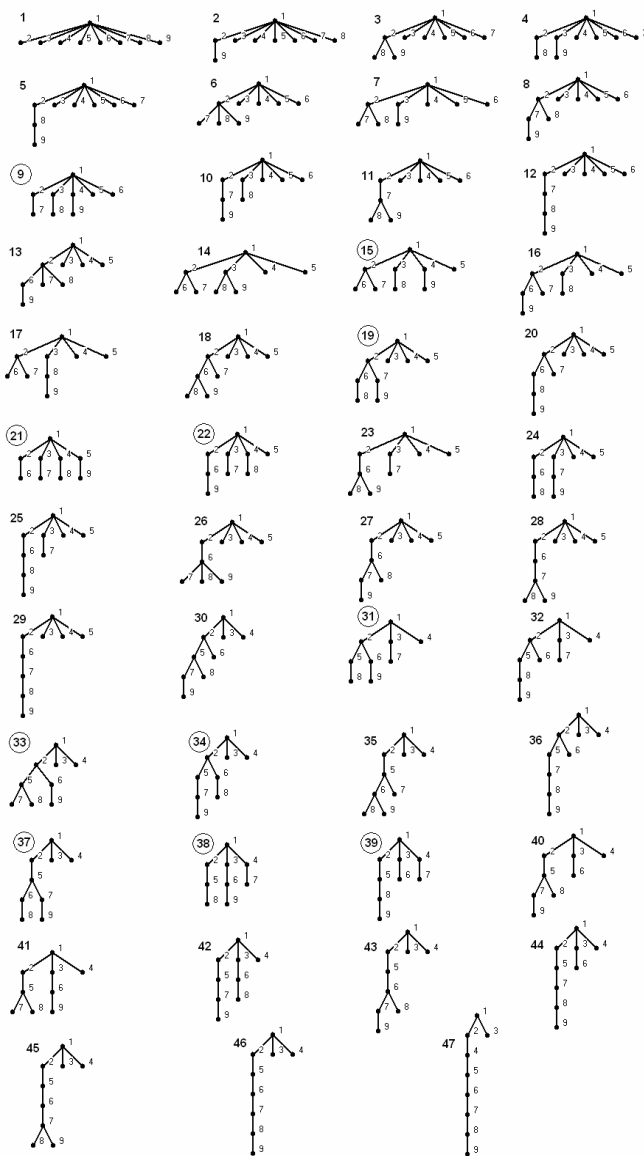


Рис. 6. Перечень деревьев порядка  $n = 9$

Непосредственно можно убедиться, что все эти деревья, за исключением 9, 15, 19, 21, 22, 31, 33, 34, 37, 38, 39, представляют собой гусеницы. Из оставшихся деревьев все, кроме 21 и 33, представляют собой композицию цепи с числом вершин пять или шесть и гусеницы. Ниже приведен список этих деревьев, где в скобках указаны вершины соответствующих цепей в порядке их следования:

Окончание на стр. 30

9 (7, 2, 1, 3, 8); 15 (8, 3, 1, 4, 9); 19 (8, 6, 2, 7, 9); 22 (7, 3, 1, 4, 8); 31 (8, 5, 2, 6, 9); 34 (9, 7, 5, 2, 6, 8); 37 (8, 6, 5, 7, 9); 38 (9, 6, 3, 1, 4, 7); 39 (6, 3, 1, 4, 7).

На каждой из этих цепей необходимо построить правильную нумерацию  $f_5(3)$  или  $f_6(3)$ , что выполняется достаточно легко. Для деревьев 21 и 33 правильная нумерация приведена на рис. 7.

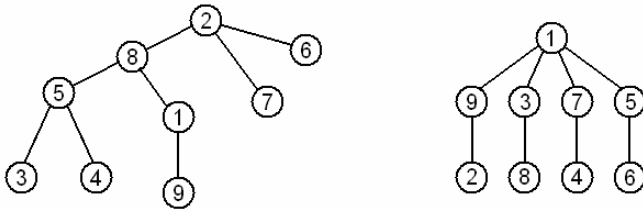


Рис. 7. Правильная нумерация графов 21 и 33

Этот метод можно применять и для деревьев более высокого порядка. На определенном уровне придется прибегнуть к помощи вычислительной техники. Как показала практика, непосредственное использование вычислительной техники для простого перебора вариантов уже для деревьев порядка 20–22 наталкивается

на непреодолимые препятствия технического характера.

**Заключение.** В данной статье продемонстрировано решение проблемы Роса для деревьев с числом вершин  $n = 9$ . Очевидно, что этот же метод можно распространить и на деревья более высоких порядков. Для этого понадобится найти правильную нумерацию для новых, более сложных, чем звезда, цепь и гусеница, конфигураций. Об этом пойдет речь в последующих публикациях.

1. Петренко А.Я. Півобертві деревні факторизації повних графів // Укр. матем. журнал. – 2001. – 53, № 5. – С. 710–716.
2. Харари Ф. Теория графов. – М.: Мир, 1973. – С. 267–268.
3. Rosa A. On certain valuations of the vertices of a graph. – New York: Gordon and Breach, 1967. – P. 349–355.
4. Cahit A. On graceful trees // Bull. of the ICA. – 1994. – 12 Sept. – P. 15–18.
5. Донец Г.А. Об одной задаче нумерации вершин деревьев // Матем. машины и системы. – 2010. – № 1. – С. 17–24.

Поступила 19.02.2010  
Тел. для справок: (044) 526-2188 (Киев)  
© Г.А. Донец, Д.А. Петренко, 2010