

О.А. КОВАЛЕВА¹, Т.Т. ГЛАЗКО², И.Н. ВАГИНА²

¹ Институт агробиологии УААН, Киев

² Институт молекулярной биологии и генетики НАН Украины, Киев

СПОНТАННЫЙ МУТАГЕНЕЗ В КЛЕТКАХ КОСТНОГО МОЗГА У МЫШЕЙ ЛИНИЙ СВА И СВА/Н-Т6



Выполнен сравнительный анализ частот встречаемости разных типов цитогенетических аномалий в клетках костного мозга мышей линий СВА и СВА/Н-Т6. В результате получены данные, свидетельствующие об определенном дестабилизирующем влиянии носительства транслокации Т6 на аппарат клеточного деления, что может приводить к появлению дополнительных цитогенетических аномалий.

© О.А. КОВАЛЕВА, Т.Т. ГЛАЗКО, И.Н. ВАГИНА, 2006

Введение. В литературе достаточно давно накапливаются данные о том, что носительство конститутивных цитогенетических аномалий по одним хромосомам сопровождается дестабилизацией всего хромосомного аппарата и повышенной частотой встречаемости цитогенетических аномалий по другим хромосомам. Такие наблюдения проведены на модельных объектах, у дрозофилы, мыши, а также у человека [1–4]. Например, в работе [4] получены данные о том, что в спермиях носителей конститутивной транслокации *t*(3;15) обнаруживается статистически достоверное увеличение частот встречаемости дисомии по хромосоме 21, а также повышенная частота диплоидных спермииев. В то же время в другой работе [5] авторы отмечают, что повышенная частота нерасхождения на фоне конститутивных транслокаций отмечалась для хромосом 21-й пары, но не для хромосом пар 13 и 18. Однако до сих пор этот вопрос остается дискуссионным [5].

В настоящей работе выполнен сравнительный анализ частот встречаемости разных типов цитогенетических аномалий в клетках костного мозга мышей линий СВА и СВА/Н-Т6. Инбредная линия СВА выведена в 1920 г. в результате скрещивания самки Bagg albino и самца линии DBA. Для самок этой линии характерна высокая частота опухолей молочной железы, для самцов — спонтанных гепатом (<http://www.jax.org>). Мыши этой линии широко используются в различных генетико-физиологических исследованиях. Одна из основных сублиний, СВА/Н-Т6, несет транслокацию между 14-й и 15-й хромосомами (14:15) (рисунок). Носители транслокации, полученные доктором M.F. Lyon, имеют хромосомный маркер — уменьшенную в результате реципрокной транслокации хромосому Т6. Животных линии СВА/Н-Т6 используют, в частности, для получения химер с линией СВА в исследованиях клеточного происхождения опухолей, в которых хромосома Т6 служит маркером для отличия происходящих от линии СВА/Н-Т6 клеток от других клеток.

В настоящей работе эти линии были использованы для того, чтобы оценить влияние носительства конститутивной цитогенетической аномалии на общую стабильность хромосомного аппарата.

Материалы и методы. Выполнен цитогенетический анализ клеток костного мозга у мы-

шей линии СВА/Н-Т6, взятых в анализ в ноябре 2004 г. из вивария Института молекулярной биологии и генетики (7 животных), и линии СВА, взятых в анализ в январе 1998 г. из вивария Института экспериментальной патологии, онкологии и радиобиологии им. Р.Е. Кацевского (4 животных). Все животные 11–14-месячного возраста.

Препараты клеток костного мозга готовили общепринятым способом (без применения колхицина): из бедренных костей задних лапок мышей вымывали гипотоническим раствором KCl (0,54 %) костный мозг, клетки супензировали и инкубировали в этом растворе при 37 °С в течение 20 мин, затем фиксировали смесью метилового спирта и уксусной кислоты (3:1), далее готовили препараты и окрашивали их красителем Гимза («Merck», Германия). Количество двухъядерных лимфоцитов и одноядерных лимфоцитов с микроядрами подсчитывали на тех же препаратах в лимфоцитах, сохранивших цитоплазму, по стандартной методике.

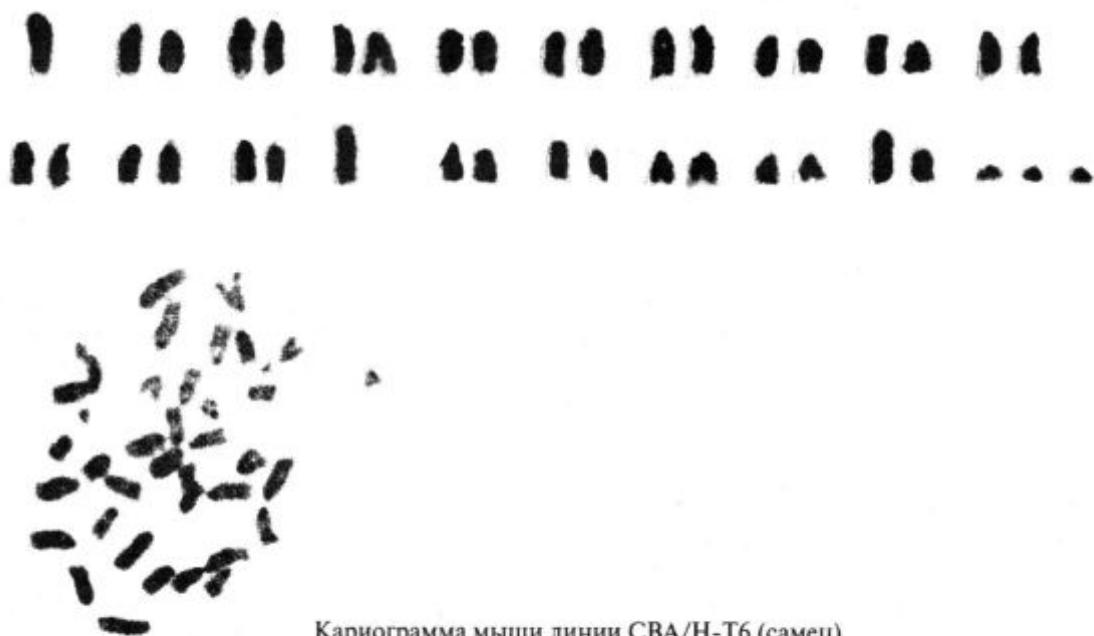
Для анализа цитогенетической изменчивости рассматривали следующие характеристики дестабилизации генетического аппарата клеток: анеуплоидия, рассчитанная в двух вариантах (A1, с числом хромосом ± 6 к диплоидному числу — 40 хромосом мыши; и A2, с

числом хромосом ± 1 к диплоидному числу хромосом), полиплоидия (ПП), хромосомные aberrации (ХА) (хромосомные, хроматидные разрывы, фрагменты, кольцевые хромосомы), асинхронность расщепления центромерных районов хромосом (АРЦХ), межхромосомные ассоциации по типу робертсоновских транслокаций (РБ). Количество митозов (МИ) и частоту встречаемости двухъядерных лимфоцитов (ДЛ) рассчитывали на 1000 клеток, микроядра в одноядерных лимфоцитах (ЛМЯ) — по числу лимфоцитов с микроядрами на 1000 одноядерных лимфоцитов.

Статистическую достоверность различий по цитогенетическим аномалиям между группами животных оценивали по критерию Стьюдента (t_S).

Результаты исследований и их обсуждение. В целях увеличения количества цитогенетических аномалий, доступных для подсчета («разрешаемости» метода), в анализ были включены животные в возрасте 11–14 мес, поскольку принято считать, что с возрастом количество клеток с цитогенетическими аномалиями увеличивается.

В результате выполненного сравнения самцов и самок линии СВА/Н-Т6 обнаружено, что эти две группы не отличались статистически достоверно друг от друга по частотам встре-



Кариограмма мыши линии СВА/Н-Т6 (самец)

Таблица 1

Частота встречаемости метафаз с цитогенетическими характеристиками у мышей линии СВА/Н-Т6 (11–13 мес)

№ живо- тного	Количе- ство ме- тафаз	Метафаз $2n = 40$, %	Полипло- идия, %	Доля метафаз, %					Частота на 1000 одноядерных лейкоцитов, %				
				A-I	A-II	ХА	РБ	АРЦХ	ЛМЯ	ДЛ	Апо- птоозов	Мета- фаз	Анафаз
1. ♂	100	55,0	12,0	29,0	15,3	3,0	3,0	9,0	5,0	3,3	1,0	3,0	3,0
2. ♂	100	51,0	10,0	38,0	21,5	4,0	8,0	6,0	2,0	8,6	0,6	1,3	3,0
3. ♂	62	62,0	16,1	20,9	11,3	3,2	8,0	3,2	4,0	6,3	2,3	1,6	1,3
Ср♂		56,0 ± ± 3,2	12,7 ± ± 17	29,3 ± ± 4,9	16,0 ± ± 2,9	3,4 ± ± 0,3	7,0 ± ± 1,7	6,0 ± ± 1,6	3,6 ± ± 0,8	6,0 ± ± 1,5	1,3 ± ± 0,5	1,9 ± ± 0,5	2,4 ± ± 0,5
4. ♀	100	51,0	16,0	33,0	27,0	7,0	7,0	2,0	4,3	10,6	2,3	2,0	5,0
5. ♀	100	55,0	8,0	37,0	12,0	4,0	13,0	2,0	2,3	12,6	0	0,6	1,6
6. ♀	100	54,0	10,0	35,0	16,9	2,0	5,0	3,0	4,0	8,3	1,0	1,0	2,0
7. ♀	100	55,0	4,0	41,0	25,6	3,0	6,0	2,0	7,0	11,0	1,0	3,0	3,3
Ср♀		53,7 ± ± 0,9	9,5 ± ± 3,4	36,5 ± ± 1,7	20,3 ± ± 3,5	4,0 ± ± 1,0	7,7 ± ± 1,7	2,2 ± ± 0,2	4,4 ± ± 0,9	10,6 ± ± 0,8	1,0 ± ± 0,4	1,6 ± ± 0,4	2,9 ± ± 0,7
$\Sigma_{\text{ср.}}$		54,7 ± ± 1,3	10,8 ± ± 1,6	33,4 ± ± 2,5	18,5 ± ± 2,3	3,7 ± ± 0,6	7,1 ± ± 1,1	3,8 ± ± 1,0	4,0 ± ± 0,6	8,6 ± ± 1,1	1,1 ± ± 0,2	1,7 ± ± 0,3	2,7 ± ± 0,4

Таблица 2

Средние значения частот метафаз с цитогенетическими характеристиками у самцов мышей линий СВА/Н-Т6 и СВА

№ живо- тного	Количе- ство ме- тафаз	Метафаз $2n = 40$, %	Полипло- идия, %	Доля метафаз, %					Частота на 1000 одноядерных лейкоцитов, %				
				A-I	A-II	ХА	РБ	АРЦХ	ЛМЯ	ДЛ	Апо- птоозов	Мета- фаз	Анафаз
СВА/Н-Т6 (11–13 мес)													
Ср♂	262	56,0 ± ± 3,2	12,7 ± ± 17	29,3 ± ± 4,9	16,0 ± ± 2,9	3,4 ± ± 0,3	7,0 ± ± 1,7	6,0 ± ± 1,6	3,6 ± ± 0,8	6,0 ± ± 1,5	1,3 ± ± 0,5	1,9 ± ± 0,5	2,4 ± ± 0,5
СВА (12–14 мес)													
Ср♂	200	59,0 ± ± 6,0	5,0 ± ± 2,0	36,0 ± ± 4,0	12,0 ± ± 4,0	6,0 ± ± 1,0	2,0 ± ± 1,0	2,5 ± ± 0,5	2,5 ± ± 0,6	5,0 ± ± 1,1	0,7 ± ± 0,4	2,7 ± ± 0,6	

чаевности в клетках костного мозга таких цитогенетических аномалий, как типы анеуплоидии I и II, полипloidные клетки, метафазы с хромосомными аберрациями (ХА), центрическими слияниями по типу робертсоновских транслокаций (РБ), лейкоциты с микроядрами (ЛМЯ). Сходными у разных полов были количество делящихся (метафаз, анафаз) и апоптозных клеток (табл. 1). В то же время у самцов частота встречаемости метафаз с асинхронным расщеплением центромерных

районов хромосом была статистически достоверно выше (АРЦХ, Р < 0,05), а частота встречаемости двухядерных лейкоцитов ниже (ДЛ, Р < 0,05), чем у самок, т.е. в клетках костного мозга у самцов обнаруживалось повышенное количество метафаз с АРЦХ, которое ранее мы наблюдали у некоторых лабораторных линий мышей, подвергавшихся действию повышенного ионизирующего облучения [6], а у самок — увеличение количества ДЛ на один митоз, свидетельствующее о замедлении про-

хождения клетками этапа цитокинеза (табл. 1).

Сравнительный анализ частот встречаемости цитогенетических аномалий в клетках костного мозга самцов мышей линий СВА/Са и СВА/Н-Т6 свидетельствует о том, что у самцов — носителей конститутивной транслокации Т6 по сравнению с исходной родительской линией выше частота встречаемости метафаз с центрическими слияниями по типу робертсоновских транслокаций и с АРЦХ (табл. 2), но статистически достоверно ниже — с ХА ($P < 0,05$).

Повышенная частота центрических слияний у мутантной линии хорошо согласуется с описанным в литературе увеличением частоты нерасхождения хромосом у носителей конститутивных транслокаций у человека [1—5]. Повидимому формирование таких транслокаций ассоциировано с дефектами аппарата клеточного деления, что может приводить к появлению дополнительных цитогенетических аномалий. Поскольку исследованная группа мышей линии СВА/Н-Т6 не давала потомство, можно предположить, что наблюдаемый у мутантной линии такой комплекс цитогенетических аномалий ведет к снижению репродуктивной функции животных.

Обращает также на себя внимание то, что в клетках костного мозга мутантной линии существует необычно большое количество анафаз у мышей обоего пола (табл. 1). В клетках родительской линии, не несущей конститутивных транслокаций, анафазы ни в одном из случаев не встречаются с частотой, сопоставимой с частотой метафаз. При расчете количества анафаз в промилле с учетом 3000 лейкоцитов, как правило, частота встречаемости анафаз близка к 0,3 %. В наших исследованиях особой отличительной чертой носителей конститутивной транслокации мышей линии СВА/Н-Т6 (по сравнению с родительской линией) является сопоставимость частот встречаемости анафаз и метафаз, т.е. определенная задержка прохождения стадии анафазы.

Выводы. Носители конститутивной транслокации Т6 отличаются от родительской линии замедлением прохождения некоторых этапов митоза, а также повышением центрических слияний по типу робертсоновских транслокаций. У самцов мутантной линии об-

наруживается также повышенная частота асинхронного расщепления центромерных районов хромосом в конце метафазы, а у самок более выражено замедление стадии цитокинеза. Формирование транслокации Т6 ассоциировано с дефектами аппарата клеточного деления, что приводит к появлению дополнительных цитогенетических аномалий.

SUMMARY. Comparative analysis of cytogenetic characteristics in bone marrow cells of the mouse lines CBA and CBA/H-T6 has been carried out. It was shown that translocation T6 affects the apparatus of cell division and can cause additional cytogenetic abnormalities.

РЕЗЮМЕ. Виконано порівняльний аналіз частот зустрічальності різних типів цитогенетичних аномалій в клітинах кісткового мозку мишей ліній СВА та СВА/Н-Т6. В результаті отримано дані, які свідчать про певний дестабілізуючий вплив присутності транслокації Т6 на апарат клітинного поділу, що може призвести до появи додаткових цитогенетичних аномалій.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Grell R.F. Distributive pairing in man? //Ann. Genet. — 1971. — **14**. — P. 165—171.
2. Ford C.E., Evans E.P. Robertsonian translocations in mice: segregational irregularities in male heterozygotes and zygotic imbalance // Chromosome Today. — 1973. — **4**. — P. 387—397.
3. Goldman A.S.H., Hulten M.A. Analysis of chiasma frequency and first meiotic segregation in a human male reciprocal translocation heterozygote, t(1;11)(p36.3;q13.1), using fluorescence in situ hybridization // Cytogenet. Cell. Genet. — 1993. — **63**. — P. 16—23.
4. Blanco J., Egoscue J., Vidal F. Interchromosomal effects for chromosome 21 in carriers of structural chromosome reorganizations determined by fluorescence in situ hybridization on sperm nuclei // Hum. Genet. — 2000. — **106**. — P. 500—505.
5. Estop A.M., Cieply K., Munne S., Surti U., Wakim A., Feingold E. Is there an interchromosomal effect in reciprocal translocation carriers? Sperm FISH studies // Hum. Genet. — 2000. — **106**. — P. 517—524.
6. Глазко Т.Т., Ковальова О.А., Придатко О.Є. Мінливість різних характеристик дестабілізації каріотипу у зв'язку з віком, сезоном дослідження та в умовах хронічного іонізуючого опромінення у мишей ліній BALB/c, C57BL/6 та CC57W/Mv // Генетика і селекція в Україні на межі тисячоліть. — К.: Логос, 2001. — **4**. — С. 140—145.

Поступила 16.02.06