

УДК 331.102.312

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ
УПРАВЛЕНИЯ ТВОРЧЕСКОЙ ИННОВАЦИОННО-
ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ**

Грузнов И.И., Демидюк С.И.

Розглядаються теоретичні, методологічні положення та практичні рекомендації створення організаційно-економічного інструментарію на прикладі механізму самоуправління. Такий інноваційний підхід до підвищення ефективності успіху сприяє формуванню людини, особистості та еліти суспільства, конкурентоспроможності економіки України.

В XXI веке – веке приоритета конкурентоспособной и конкуренто-ориентированной экономики в системе инновационно-инвестиционного развития промышленного производства Украины – теоретические и прикладные исследования должны расширяться и углубляться в направлении создания и использования организационно-экономического инструментария управления творческой деятельностью инноваторов. Дело в том, что в последние годы потребности населения в материальных благах непрерывно возрастают, а количество ресурсов и трудозатраты на производство продукции – это величины ограниченные.

Среди ряда направлений решения этой проблемы первостепенным является рост экономики на основе повышения производительности труда, и, прежде всего, умственного, связанного с инновационной деятельностью. Ответственность за темпы роста производительности труда и, следовательно, экономики страны, целиком возлагается на субъект и объект управления и самоуправления жизнедеятельностью людей. Такая постановка вопроса и ее принятие субъектом и объектом управления позволит умножить в разы объемы всех видов благ без увеличения трудозатрат и ресурсов (или даже повлечет за собой их сокращение).

Следует также обратить внимание на тот факт, что механизмы, формы, методы, процессы, модели и другие организационно-экономические инструменты управления должны быть направлены на ускорение получения статуса инновационного предприятия и его продукта в качестве инновационного.

Анализ состояния исследования и решения проблемы. Нельзя не отметить, что в современных условиях при создании и внедрении прогрессивной техники и технологии большее внимание традиционно уделяется ускорению и повышению эффективности научно-технического прогресса. В то же время, организационные вопросы, связанные с организацией производства, труда и управления, считаются второстепенными и до сих пор не привлекают к себе повышенного внимания исследователей, разработчиков и производителей. Однако, ради справедливости сле-

дует отметить, что за последние десятилетия разработаны, обоснованы, опубликованы и апробированы ряд оригинальных организационно-экономических новинок интенсификации творческой деятельности, например, механизмы управления: производством, интенсификации жизненного цикла изделий, активизации творческого потенциала человека, объектами человеческой деятельности, экономическими интересами партнеров, развития национальной экономики, качеством продукции, жизнедеятельностью человеческой личности и др. [1 - 4, 8].

Если учесть, что в соответствии с теорией и практикой управления конкурентным преимуществом любого вида деятельности становится капитализация экономики на всех уровнях хозяйствования и, прежде всего, на основе человеческого капитала, то накопленный научный и практический опыт нуждается в дальнейшем развитии и систематизации с широким охватом предмета исследования на основе инновационного подхода.

Кроме того, исследователи уделили внимание созданию и реализации ряда необходимых моделей управления, как, например, моделей труда эффективной личности, творческой деятельности личности, эффективного исследователя и разработчика, эффективного менеджера, а также методов управления – генерации новых идей, оценки и анализа уровня творческой жизнедеятельности личности и др. [2, 3].

Цель статьи – ввести читателя в круг решения актуальной и мало-исследованной проблемы современности – создания и внедрения организационно-экономического механизма самоуправления жизнедеятельностью на стадиях жизненного цикла человека. Первые попытки создания такого механизма были осуществлены в работах [5 - 7]. Затем эта идея отработывалась и усовершенствованный вариант разработки теоретических, методологических, методических положений и практических рекомендаций представляется ниже.

Изложение основного материала исследования. Чем больше изучаешь самоуправление, тем больше убеждаешься, что знаешь очень мало об этой сфере человеческого бытия. Как показывает опыт общения с различными категориями людей, например, родителями, воспитателями, педагогами, руководителями на различных уровнях хозяйствования, студентами и школьниками, около 50% из них не владеют в должной мере элементарными вопросами теории и практики искусства управлять собой.

Назовем некоторые традиционные причины неудовлетворительного управления своими действиями во времени и в событиях, следствием которых являются низкие результаты деятельности:

– неразвитость потенциальных возможностей. У многих людей заложенный потенциал остается неиспользованным вследствие того, что им с ранних лет длительное время указывали (навязывали): что они должны делать и в какие сроки, тем самым, нехотя заглушали умение слушать, понимать и познавать себя и других людей, не давая возможности пробудиться их творческой деятельности. Самостоятельность этих людей может оставаться долгое время нереализованной. Если такая ориентация сохраняется у человека в домашних условиях, дошкольных учреждениях, школе,

вузе, на работе, то она способствует формированию пассивных или даже негативных личностных характеристик;

– нежелание или, точнее, лень многих людей систематически прилагать усилия для повышения творческой активности с целью достижения успеха в жизнедеятельности;

– недостаточно высокая нравственная и культурная подготовка людей, ориентирующая, нацеливающая их на достижение индивидуальных, эгоистичных интересов в ущерб интересам окружающих;

– неподготовленность людей и низкая заинтересованность государства к пониманию того факта, что хорошее управление своей жизнедеятельностью дает возможность далеко предвидеть определенные события, развитие тех или иных ситуаций;

– отсутствие основных мотивационных аргументов, побуждающих самих людей и государство более настойчиво заниматься повышением уровня творческой активности и успеха на основе самоуправления.

Следствием неустранения указанных и ряда других причин слабого самоуправления можно назвать такие негативные явления, как, например: снижение результативности индивидуального и, следовательно, коллективного труда, катастрофическая нехватка времени, неудовлетворенность трудом, снижение творческого потенциала, несоответствие деловых и личностных качеств, а также культуры людей требованиям рынка и их собственным амбициям. Священномученик Серафим (Чичагов) писал: «Если б человек всегда держался здравомыслия и благоразумия, то встречал бы в жизни наименьшую долю случайностей, неприятных его сердцу, и, следовательно, имел бы наибольшую долю здоровья и счастья. Но мысленная сторона редко держит себя достойно, предаваясь мечтам и рассеянности, а деятельная уклоняется от своего нормального направления, увлекаясь непостоянными желаниями, возбуждаемыми непотребностями естества и пришлыми страстями».

Одним из важнейших путей устранения застойных явлений в проявлении творческой инициативы является создание и внедрение механизма самоуправления с учетом возрастных и психологических особенностей человека, его образа жизни. Это – почетная миссия ученых, специалистов и самих людей.

В самоуправлении понятие (приставка) «само...» относится к первой части сложных слов – управленческих функций, означающих направленность чего-нибудь на самого себя (но, добавим, не только для себя!). Например, понятие «самоорганизация» имеет отношение к человеку, который умело организывает свою личную и профессиональную, управленческую и функциональную деятельность. При этом он достигает поставленную цель, решает задачи и получает необходимый результат. Этот человек является одновременно исполнителем и менеджером – управленцем, т.е. объектом и субъектом управления.

В общем виде под *самоуправлением* следует понимать динамичный и многогранный процесс целенаправленного воздействия человека на самого себя, позволяющий глубже понять себя, свое поведение и дейст-

вие, свои поступки, мысли, эмоции, деловые и личностные качества, способствующие повышению творческой активности, достижению наилучшей эффективности труда в кратчайшие сроки при оптимальных затратах ресурсов. Чем выше уровень самоуправления, тем выше уровень *интеллектуального потенциала* человека и результатов его труда.

По мнению специалистов швейцарской бизнес-школы JMD, в будущем мир станет более однородным, основанным на индивидуализме и свободе конкуренции. В связи с этим выше был сделан акцент на то, что понятие «само...» означает направленность на самого себя, но не только для себя!

Реализации самоуправления может способствовать предлагаемый организационно-экономический механизм самоуправления жизнедеятельностью человека (далее сокращенно – МСУЖД). Основой для его создания служат базовые положения общей теории управления.

Под МСУЖД понимается интегрированный подход с системных позиций к организации руководства творческой жизнедеятельностью, осуществляемой для достижения определенного успеха в короткие сроки и при минимальных затратах ресурсов на стадиях жизненного цикла человека.

На рис. 1 показана укрупненная структурно-логическая модель организационно-экономического МСУЖД человека. Она базируется на основополагающих системах, объектно-ориентированных на виды и сферы жизнедеятельности на стадиях жизненного цикла человека, начиная с детского возраста. К таким системам относятся: система жизнедеятельности; система функционирования жизнедеятельности; система обеспечения жизнедеятельности; система повышения успеха жизнедеятельности.

Системы МСУЖД находятся в состоянии взаимосвязи, взаимозависимости, взаимовлияния и трансформации как между собой, так и с другими внешними и внутренними системами, а также инструментарием. Они базируются на системном осуществлении ряда принципиальных действий.

1. На различных стадиях жизненного цикла человека, начиная с детского возраста и до ухода его из жизни, им осваиваются различные виды деятельности, которые объединяются в систему жизнедеятельности. Длительность каждой стадии можно ориентировочно представить в годах: младенчество (0–2), детство (3–6), отрочество (7–14), юность (15–20), молодость (21–30), зрелость (31–55), пожилой возраст (56–70), старость (71–90), долгожитель (91–... до ухода из жизни). Для правильного формирования и становления личности должны по мере необходимости подключаться субъекты управления – родные, воспитатели, педагоги, руководители, работодатели, специалисты и др. Они оказывают помощь в поиске и использовании наиболее эффективного организационно-экономического инструментария, средств и технологии самоуправления деятельностью. Важно, чтобы в детстве, отрочестве, юности рядом был мудрый руководитель, тогда становление самостоятельной личности будет протекать ровнее. Но если человек лишен таких условий, ему необходимо принять те условия, которые сложились и стараться добросовестно выполнять возложенные на него жизнью обязанности;

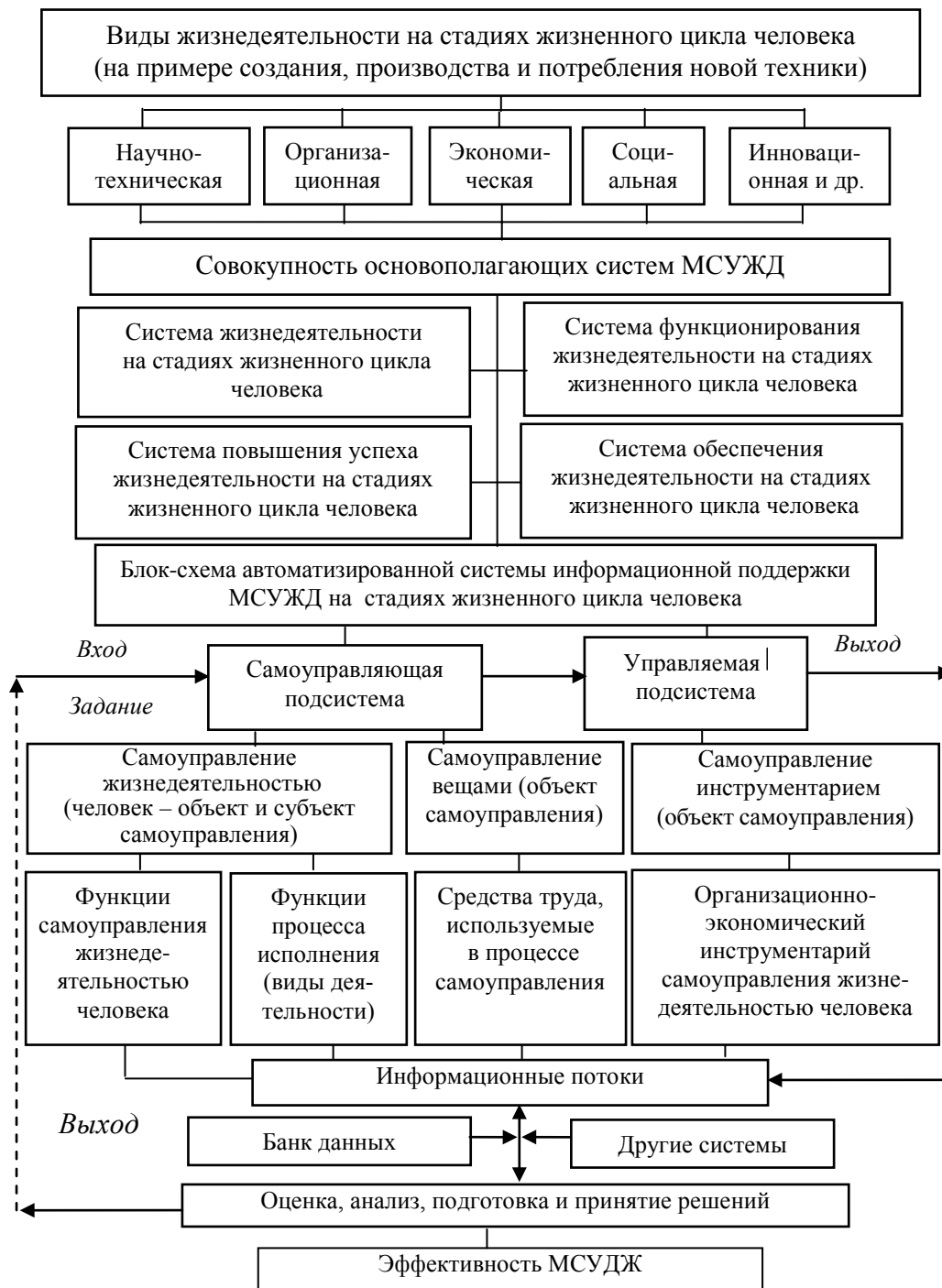


Рис. 1. Структурно-логическая модель МСУДЖ на стадиях жизненного цикла человека

2. Человек должен учиться осуществлять анализ, оценку действий, событий для подготовки и принятия решений. При этом важнейшая роль отводится *функциям* самоуправления жизнедеятельностью, в т.ч.: самоанализу, самоконтролю, самонапряжению, самопланированию, самопознанию, саморегулированию, самообладанию, самоограничению, самоорганизации, самооценке и др.

Следует обратить внимание на формирование и реализацию принципов свободного развития позитивной и самоуправляемой личности, в т.ч.: сознательность; активность исполнителя при руководящей (поддерживающей или ограничивающей) роли родителей, воспитателей, педагогов и управленческого персонала; научность; систематичность; доступность; наглядность. У каждого человека должны сформироваться свои цели, идеи. Для их достижения намечаются и решаются задачи. При этом цели и задачи должны быть поставлены именно этим человеком, либо приняты им осознанно по чьей-то подсказке, но ни в коем случае не навязаны, не продиктованы, ибо в этом случае идет отторжение часто даже хороших советов, либо впоследствии ответственность за неудачный исход будет возложен на советчика, а не на себя.

3. Жизнедеятельность должна обеспечиваться рядом слагаемых: духовное, техническое, экономическое, организационное, информационное, правовое, материальное, ресурсное, методическое, планирование, прогнозирование и т.д.

4. Каждый человек всю свою сознательную жизнь должен постоянно совершенствоваться путем непрерывного труда, постоянного накопления новых знаний и профессиональных навыков, достижения соответствующих деловых и личностных качеств.

Содержание самоуправления как процесса раскрывается в его *функциях*, представляющих собою разнообразную совокупность видов деятельности, с помощью которых сам человек, как объект и субъект самоуправления, осуществляет сознательное научное самоуправление выполняемой им работой.

В общем случае под *функциями* самоуправления понимается упорядочение знаний, умений, навыков и практического опыта формирования, достижения и поддержания деятельности человека, что в конечном итоге приводит к удовлетворению требований в соответствии с идеей рыночных отношений.

Цель разработки функций – нахождение их признаков, свойств и характеристик, проявляющихся в процессе деятельности человека.

Функции интегрируют профессиональную и управленческую деятельность в единое целое, направляют деятельность человека на достижение поставленной цели. Вне их нельзя представить себе процесс самоуправления, его содержание. Оценка, анализ процесса самоуправления со стороны его функций составляют основу для установления объема работы по каждой из них, трудозатраты на их выполнение, степени и формы их повторяемости.

Относительно состава и содержания функций самоуправления пока еще не высказана единая точка зрения среди ученых и специалистов.

Поэтому в данном исследовании разработана совокупность важнейших функций, чаще всего применяемых на стадиях жизненного цикла человека. Например, к их представителям можно отнести: самоанализ, самоконтроль, самопланирование, самопознание, саморазвитие, самосовершенствование, саморегулирование, самообучение, самоограничение, самоорганизацию, самооценку и др.

Причем, чем выше уровень интеллектуального и управленческого развития человека, тем большим количеством функций он владеет. Их состав, постоянно или разово приводящий к определенному конечному результату, составляет обязанности человека за качественное, своевременное и безопасное выполнение закрепленных за ним видов работ.

В результате понимания и применения МСУДЖ достигаются существенные положительные результаты вследствие того, что:

1. Человек больше уделяет внимания своему всестороннему развитию. Он регулярно соизмеряет свои мысли, поступки, успехи своей жизнедеятельности в контексте исторических и текущих событий, обозримого будущего. При этом, совершенствуя себя и достигая наилучшей эффективности в короткое время и при минимуме затрат ресурсов, он должен все время думать об успехе и благополучии жизни других людей. В этом глубокий смысл жизнедеятельности человека.

2. Человек учится владеть собой во всех жизненных коллизиях на всех стадиях жизненного цикла, начиная с детского возраста.

3. Человек на собственном опыте имеет возможность убедиться, что самоуправление – процесс не простой, но не стоит жалеть на это труда и времени. Повышается эффективность жизнедеятельности, развиваются ум, таланты, повышается коэффициент интеллектуального развития. Затраты окупаются сторицей.

В конечном итоге можно утверждать, что МСУДЖ – это:

– инструмент управления собой, своего рода ключ к успеху или рычаг в повышении творческой активности человека и его самоуправленческой культуры, обеспечивающий интеллектуальное превосходство человека;

– новый организационно-управленческий уровень, в котором каждая функция активно используется для достижения успеха жизнедеятельности и воспринимается как плод труда, качественно изменяющий деловые и личные характеристики человека, способствующий стать конкурентоспособной и конкурентоориентированной личностью;

– осмысленный и целенаправленный процесс деятельности человека на основе единства науки, искусства, информационной технологии и передового опыта. Никто и никогда не сможет достичь больших успехов в собственной жизнедеятельности без овладения искусством управлять собой;

– современная технология человеческого мышления и управления собой, своими мыслительными процессами, своей жизнедеятельностью, своим творчеством, совершающаяся не разово, а непрерывно.

Выводы. Подводя итоги исследования, можно сделать выводы, что экономика Украины, ее силы и могущество, конкурентоспособность и конкурентоориентированность и, наконец, место среди лидирующих госу-

дарств, в значительной мере зависит от инновационно-инвестиционного подхода к созданию и использованию прогрессивного организационно-экономического инструментария управления деятельностью человека. Одной из первоочередных проблем в области развития мыслительных процессов и творческой активности людей является проблема создания и практического воплощения в жизнь механизма самоуправления.

Только лодырь и глупец не желает овладеть знаниями и практическим опытом самоуправления и, следовательно, не имеет наибольшую долю успеха и счастья в своей жизнедеятельности. Главное – не упустить время, действовать!

Литература:

1. Грузнов И.И. Управление творческой жизнедеятельностью (Теория и практика) / И.И. Грузнов. – 2-е изд., исп. и дополн. – Одесса: Интерпринт, 2012. – 310 с.
2. Грузнов И.И. Эффективные организационно-экономические механизмы управления (Теория и практика). – Одесса: Полиграф, 2009. – 528 с.
3. Грузнов И.И. Управление процессами исследования и разработки инноваций. – Одесса: Полиграф, 2007. – 434 с.
4. Галиця І.О. Потенціал інноваторів: механізми використання / І.О. Галиця; за ред. акад. НАН України Б.В. Буркинського. – Одеса: ППРЕД НАН України, 2005. – 298 с.
5. Грузнов И.И. Теоретические основы самоуправления / И.И. Грузнов // Праці Одес. політехн. ун-ту: наук. та наук.-виробн. зб. – Одеса, 2013. – Вип. 2(41). – С. 368 – 373.
6. Грузнов И.И. Демидюк С.И. Искусство управлять собой. – Одесса, ОНПУ, н-т библиотека. Сайт: LibZaty.opu.ua/tus/digital/ebooks/. 30.05.2014. – 4 с.
7. Грузнов И.И. Механизм самоуправления жизнедеятельностью. Инновационный подход: монография / И.И. Грузнов. – Одесса: Интерпринт, 2014. – 270 с.
8. Кондюхов О.В. Сутністі зміст організаційно-економічного механізму управління інтелектуальним капіталом підприємства // Економіка України. – № 2, 2004. – С. 33-41.

Abstract

Gruznov I.I., Demidiuk S.I.

Organizationally-economical tool of managing creative innovative-investment activity

Theoretical and methodological positions and practical recommendations to creation of organizationally-economical tool on the example of mechanism of self-government are examined in the article. This innovative approach assists forming of man, personality and elite of society, competitiveness of economy of Ukraine.