

## Когнитивные основы ораторской речи

*Владимир Михайлович Ронгинский*

*Таврический Национальный Университет им. В. И. Вернадского  
кафедра русского языка,  
ул. Киевская, 153, кв. 154, 95050 Симферополь, Украина*



**Ронгинский Владимир Михайлович** родился 13 апреля 1932 в Симферополе. После окончания Крымского пединститута служил в рядах Советской Армии, работал учителем русского языка и литературы сельской школы. Окончил аспирантуру и защитил диссертацию в Институте языковедения Академии наук Украины. В вузе работает с 1959 года. 12 лет был деканом филологического факультета, 20 лет – заведующим кафедрой русского языка ТНУ. Опубликовал более 70 работ. Профессор, член-корреспондент Международной академии информатизации, заслуженный работник народного образования Украины.

В статье определяются когнитивные основы ораторской речи, ее психологические особенности; отмечено, что логика в публичном выступлении является средством получения объективно истинных результатов; сформулированы некоторые требования к языку и стилю публичного выступления.

У статті визначаються когнітивні основи ораторського мовлення, його психологічні особливості; відзначено, що логіка в публічному виступі є засобом отримання об'єктивно істинних результатів; сформульовані деякі вимоги до мови та стилю публічного виступу.

In the article cognitive bases of oratorical speech and its psychological features are defined; logic of public speech has been noted to be a means of receiving evenly real results; some requirements for the language and style of public speech have been formulated.

**Ключевые слова:** когнитивная наука, ораторская речь, риторика, психология, логика, культура речи, стилистика.

Когнитивная эволюция имеет свою особую историю, тесно связанную с историей развития духовной культуры – религии, науки, философии и т. д. [12]. В наши дни уже нельзя глубоко изучить основы ораторской речи без когнитивной науки (лингвистики, психологии, семантики, логики и т. д.).

«Сложите вместе логику, лингвистику, психологию и компьютерную науку, – писал Р. Стеннинг, – и вы получите когнитивную науку» [10,7].

Центральная задача когнитивной лингвистики состоит в описании и объяснении языковой способности или знаний языка как внутренней когнитивной структуры и динамики говорящего-слушающего, рассматриваемого как система переработки информации. Все это имеет непосредственное отношение к риторике.

Важной особенностью когнитивной модели является взаимодействие различных типов знаний, активизируемых в этих процессах. И прежде всего это «языковые знания, в том числе знания грамматики и словаря, знания об употреблении разных единиц и правилах их комбинаторики; знания принципов речевого общения, иллюкутивных сил отдельных речевых актов, знание различных типов текстов и условий их использования» [10,168]. Актуальные идеи когнитивной науки изложены в работах В.З. Демьянкова [8], Е.С. Кубряковой [10], И.П. Меркулова [12] и др.

Предметом изучения ораторского мастерства являются принципы подготовки и произнесения устной речи, формы и методы взаимодействия выступающего и аудитории.

Проблемы ораторского искусства теснейшим образом связаны с проблемами психологии, логики, лингвистики, педагогики и прежде всего с проблемами когниции – центральным понятием когнитивной науки.

Любой оратор проходит два этапа: 1) подготовку к выступлению, 2) его проведение. Эта работа может быть представлена следующей схемой:

Докоммуникативная фаза	Коммуникативная фаза
1. Выбор темы, определение цели и вида речи	1. Поведение оратора и управление аудиторией
2. Подбор материалов	2. Техника произнесения речи
3. Логическая организация	3. Ответы на вопросы и искусство спора
4. Доказательства и аргументация	
5. Работа над языком и стилем	

Как видно, мастерство публичного выступления состоит из многих слагаемых. Яркое проникнутое глубокой убежденностью, логически цельное слово вызывает в аудитории интерес к выступлению.

Логическая подготовка лектора – одно из важнейших условий научности и убедительности публичного выступления. Его эффективность зависит не только от содержания и логической достоверности, но и от психологической убедительности, учета специфики аудитории. При подготовке текста выступления особое внимание обращается на язык и стиль речи. Современная ораторская речь – сложный синтетический жанр, в котором чередуются и перекрещиваются элементы различных стилей – от научного и художественно-публицистического до разговорно-просторечного.

Актуальным проблемам ораторской речи были посвящены в последние годы работы В.И. Андреева [1], Н.Н. Борисовой [2], Д.Х. Вагановой [3], С.С. Гурвича [7], Н.Н. Кохтева [9], И.А. Стернина [11] и др.

### Психологические особенности ораторской речи

С психологической точки зрения в ораторской речи мы имеем дело с умениями построить и осуществить речь таким образом, чтобы она была оптимальной, т. е. наилучшим образом приспособленной к задачам информирования, убеждения, наконец внушения.

Одним из путей усложнения речевых умений может стать переход от диалогической речи к различным формам монологической.

1. Диалогическая речь в большей мере ситуативна и контекстна. Она связана с обстановкой, в которой происходит разговор, и каждое очередное высказывание в значительной степени обусловлено предыдущим. Поэтому она свернута, эллиптична.

2. Вторая черта диалогической речи – произвольный ее характер. Здесь реплика – чаще всего непосредственная реакция на тот или иной речевой раздражитель.

3. Третья черта диалогической речи – неорганизованность. Большую роль в ней играют словесные шаблоны, привычные сочетания слов.

Характерная черта монологической речи в известном смысле обратна.

1. Во-первых, она развернута. В ней мало используется общая информация, которая в диалогической речи читается из ситуации и контекста. В монологической речи мы должны не только назвать предмет разговора, но и охарактеризовать его.

2. Во-вторых, монологическая речь произвольна. Оратор должен уметь избирательно пользоваться наиболее уместными для данного высказывания языковыми средствами, т. е. употребить слово, словосочетание, синтаксическую конструкцию, наиболее точно передающие его замысел.

3. В-третьих, монологическая речь организована. Это значит, что оратор не только имеет наготове каждое отдельное предложение, но и планирует большие куски и речь в целом.

Именно эти психологические особенности ораторской речи – развернутость, произвольность и организованность – должны прежде всего приниматься во внимание, когда ставится цель – приобрести речевые умения, необходимые для публичного выступления.

Основные этапы работы над выступлением:

Полный текст (не для чтения, а для пересказа).

Подробный конспект с основными формулировками, концовкой, цитатами, числами, именами собственными.

Неподробный конспект с обозначением переходов от блока к блоку, цитатами и т. д.

План с цитатами и т. д.

Речь без бумаги.

Развернутость речи – это не характеристики, которые связаны с малым использованием говорящим неречевой (ситуативной) информации, умение построить речь безукоризненно в языковом отношении.

Особое внимание следует обратить на синонимическое и стилистическое богатство русского языка, на правило выбора слова в каждом отдельном случае.

Относительно произвольности речи, следует заметить: чтобы речь оратора была действенной, в ней должны быть использованы все доступные ему выразительные средства: во-первых, языковые, во-вторых, интонация.

1. Интонация может выполнять смысловозначительную роль, противопоставляя, например, вопросительные и повествовательные предложения.

2. Более сложная функция интонации – смысловое выделение слова или группы слов (логическое ударение на какой-то части высказывания).

3. Интонационные перепады, интонационный «рисунок» используется часто для того, чтобы непосредственно воздействовать на чувства аудитории (функция выражения эмоций).

С интонацией связана еще одна сторона речи – характер распределения пауз.

### **Логика в публичном выступлении**

Логика является действенным средством получения объективно истинных, правдивых результатов, на достижение которых направлено устное выступление. Логика в рассуждениях органически связана с внутренней структурой информационного процесса.

Такие свойства, как определенность и ясность мыслей, непротиворечивость, последовательность и доказательность рассуждений, – характеризуют убедительное устное выступление.

Знание правил и возможных ошибок доказательства являются одним из важнейших условий повышения культуры мышления.

Ясное изложение тезиса выступления. Любой процесс передачи информации, преследующий задачу донести до слушателей истину и убедить их в правильности тех или других положений, складывается из трех взаимосвязанных элементов.

Первый элемент – тезис доказательства, т. е. положение, истинность которого пытаются обосновать в выступлении.

Второй элемент – аргументы (доводы, основания) доказательства.

Третий элемент – демонстрация, т. е. логическая связь, показывающая зависимость между аргументами и тезисом.

Тезис доказательства является центральным пунктом рассуждения, раскрытию которого подчинено содержание публичной речи: доклада, лекции, беседы.

Как бы оратор ни строил свое рассуждение, какие бы факты и события ни анализировал, какие бы параллели ни приводил, в центре внимания всегда должна оставаться главная задача – обоснование выдвинутого тезиса и опровержение антитезиса.

Логика требует соблюдения двух правил по отношению к тезису доказательства. Первое из них – логическая определенность тезиса; запрещение изменять тезис в процессе доказательства.

Правило логической определенности тезиса означает, что основное положение, что основные положения выступления, содержание которого пытаются донести до слушателя и убедить в его правильности, должны быть сформулированы в ясной и доступной для слушателя терминологии.

Описание тезиса с помощью новой научной терминологии вполне допустимо, но в этом случае следует четко определить новые термины, чтобы помочь слушателям усвоить исходный понятийный аппарат.

Предположение, что слушатель знает содержание используемых оратором понятий далеко не всегда оправданы.

Особенно опасна недостаточная определенность понятий в процессе дискуссии, когда лишь в конце рассуждения становится очевидным, что участники вкладывали различный смысл в один и тот же термин.

Краткое описание тезиса в начале выступления ценно тем, что сразу же вводит слушателей в суть проблематики, сосредоточивает их внимание и позволяет последовательно усваивать весь ход аргументации оратора.

Правило неизменности тезиса запрещает изменять тезис и отступать от первоначально сформулированного положения в процессе рассуждения.

Правила по отношению к тезису доказательства достаточно просты, однако в практике встречаются умышленные их нарушения, именуемые софизмами, или просто логические ошибки, появляющиеся в результате заблуждения.

Общее название ошибки по отношению к тезису доказательства – подмена тезиса она встречается в форме потери тезиса, а также полной или частичной его подмены.

Логика предъявляет ряд требований по отношению к аргументам доказательства, в качестве которых могут выступать фактические данные, аксиоматически очевидные утверждения и научно установленные положения.

Правила эти таковы:

1. в качестве аргументов могут выступать лишь истинные положения;
2. аргументы должны быть обоснованы независимо от тезиса;
3. аргументы не должны противоречить друг другу;
4. аргументы должны быть достаточными для данного тезиса.

Требование истинности аргументов определяется тем, что они выполняют роль фундамента, на котором зиждется все здание доказательства.

Аргументация бывает несостоятельна, когда из нескольких фактов пытаются вывести весьма широкое обобщение, которое выглядит слишком поспешным.

Точно также бессмысленно приводить все новые аргументы для обоснования уже доказанного или очевидного положения.

Все относящиеся к обсуждаемому тезису факты и положения должны быть тщательно взвешены, чтобы получить надежный и достаточный фундамент из аргументов.

Одним из важнейших элементов убедительного выступления является рациональное построение самого логического хода рассуждений.

Логический переход от аргументов к тезису приобретает форму вывода, или умозаключения. В логике этот элемент доказательства называют демонстрацией. Продемонстрировать – значит доказать, что тезис логически необходимо следует или вытекает из принятых аргументов согласно правилам соответствующих форм умозаключений.

Способ обоснования того или иного тезиса не является произвольным: логика рассуждения диктуется, во-первых, спецификой самой обсуждаемой темы, во-вторых, характером имеющейся в распоряжении выступающего исходной информации и, в-третьих, особенностями аудитории – оратор выбирает наиболее подходящий для данного состава слушателей способ аргументации.

### **Требования к языку и стилю публичного выступления**

В публичном выступлении главное – его актуальность и глубина его содержания. Мысли и чувства оратора выражаются языковыми средствами. Поэтому выступающий должен на лучших образцах изучать языковую и стилистическую специфику живого слова.

Этим вопросам посвящены интересные исследования А.Н. Васильева [4], Л.А. Введенской [5], Л.Г. Павловой [5], Б.Н. Головина [6] и др.

Языковое и стилистическое своеобразие публичной речи определяется в первую очередь совокупностью условий, в которых произносится речь.

Это прежде всего непосредственный контакт оратора с аудиторией, учет обстановки, сочетание языковых средств выражения мыслей и эмоций с интонационными и жестово-мимическими, а также прямое воздействие на слушателей личности говорящего.

Современная публичная речь – сложное и противоречивое функционально-стилистическое образование. С одной стороны, публичному монологу-лекции, докладу, информации свойственны логическая и языковая организованность, стилистическая стройность, которые обычно характерны для письменной речи. С другой стороны, современное публичное выступление все более отходит от публичных канонов, его отличает стремление к разговорности, т. е. простоте в построении фраз, отступлению от строгих грамматических норм, использованию разговорной лексики и фразеологии, различных речевых средств управления вниманием слушателей.

В публичной речи как бы сплетаются синтаксические признаки разговорного и литературного языков при явном тяготении к разговорному.

Существуют разнообразные методы чтения речевого потока, облегчающие восприятие. Это, например, стилистический прием присоединения, состоящий в вычленении части высказывания в самостоятельное предложение с тем, чтобы подчеркнуть, выделить какую-либо мысль, а также создать впечатление непринужденности, раздумья вслух. Чаще всего используется присоединение с союзами *и, а, но, однако*, частицами *разве, даже* и др.: *Да, мы хорошо тогда поработали! И не напрасно. Проект был утвержден комиссией.*

С целью привлечь внимание слушателей к определенной части высказывания в публичную речь широко вводятся так называемые сегментные конструкции с предлогами: *что касается, относительно, насчет* и др.

Нередко используется форма повелительного наклонения, так называемые «апеллятивы», связывающие оратора со слушателями: *возьмем, рассмотрим, перейдем, представим* и др.

Апеллятивы, а также конструкции типа *можно предполагать, естественно сделать вывод, едва ли целесообразно, давайте вместе подумаем* и прочие – помогают управлять вниманием, удерживать контакт с аудиторией, вовлекать ее в процесс поиска истины.

Таким образом, хотя некоторые синтаксические средства, свойственные публичной речи, и не соответствуют строгим нормам письменного литературного языка, их применение вполне оправданно и даже диктуется особенностями общения оратора с аудиторией как средство достижения лучшего и естественного контакта со слушателями. Однако здесь необходимо чувство меры. Например, если умело использованные вводные слова придают живость речи, личностный характер, способствуют ее убеждающему воздействию, то злоупотребление вводными словами типа: *значит, так сказать, вот* и прочими – превращают их в слова-паразиты и резко понижают авторитет говорящего.

К числу стилистических ресурсов синтаксиса относятся так называемые фигуры речи, которые находят самое широкое применение в устных выступлениях. Среди них различные виды вопросов, прием диалогизации речи, восклицания, повторы, изменения обычного порядка слов и пр.

Например, риторический вопрос, заключающий в себе утверждение или отрицание, возбуждает внимание и мысль слушателей, делает их соучастниками размышлений оратора.

Цель эмоциональных высказываний – привлечь внимание к определенной идее, выразить свое отношение к ней, призвать слушателей разделить это отношение.

Такой прием стилистического синтаксиса, как повтор, усиливает динамику речи, действует эмоционально: *«Что в ней, в этой песне?»* – писал Н.В. Гоголь. А ведь в песне – душа народа. В песне – его удасть и радость. В песне – мечта о лучшей жизни.

Особенной экспрессией в публичной речи обладает инверсия, т. е. изменение привычного порядка слов, постановка тех или иных членов предложения на необычное место.

По мнению А.М. Пешковского, перестановка слов одного и того же предложения, состоящего из пяти знаменательных слов, дает более сотни вариантов семантико-стилистических оттенков.

Публичное выступление оживляет введение в него прямой и косвенной речи.

Однако следует подчеркнуть, что необоснованное отступление от норм литературного языка подмечается слушателями и может нанести ущерб авторитету говорящего.

Приведем некоторые, наиболее типичные отклонения от литературных норм в устной речи.

В области словоупотребления нередко встречаются нарушения традиционно принятых литературных норм типа: *выдающий* (вместо *выдающийся*), *организовывать* (вместо *организовать*), *ответственен* (вместо *ответствен*) и др.

К этой же категории ошибок, связанных со смешением паронимов, т. е. слов, близких по звучанию, но различных по значению, относится неправильное употребление *абонент* (вместо *абонемент*), *искусный* (вместо *искусственный*), *автобиография* (вместо *биография*) и пр.

Ошибки многих ораторов – приверженность к лишним словам: *в деле, в области, в направлении* и пр. Например: *В области воспитательной работы еще много недостатков.*

Избыточными являются также «слова-спутники»: *конкретные задачи, существующие расценки, имеющиеся недостатки, в своем докладе он отметил...* и пр.

Аналогичный недостаток – тавтология, т. е. засоряющее речь повторение однокоренных слов: *С трудом удалось решить эти трудные проблемы.* К тавтологическим следует отнести и сочетания, где одно из слов дублирует смысл другого: *перспективы на будущее, впервые дебютировал, его демобилизовали из армии, наиболее оптимальный* и т. д.

Некоторые ораторы употребляют рядом слова, несоответствующие друг другу: *довольно порядочно, несомненно вероятно.*

Вместо характерных для книжной речи причастных и деепричастных оборотов в публичной речи предпочтительнее параллельные придаточные предложения: вместо *отсутствовавшие на собрании – которые отсутствовали.*

Нетерпимо так называемое «нанизывание падежей»: *в целях устранения отставания класса.*

Следует обратить внимание на трудные случаи согласования сказуемого с подлежащим, выраженным количественными сочетаниями с существительными: *много, мало, большинство, часть, несколько.* Включая в речь сочетания с числительными, надо быть особо внимательным: *трое людей, но три класса; четверо суток, но четыре человека.*

Наряду с соблюдением грамматических норм или правил словоупотребления в публичной речи необходима правильность произношения. Любые отклонения от привычных норм произношения отвлекают от смысла, заставляют помимо воли обращать внимание на внешнюю, звучащую сторону речи.

Неправильное ударение также негативно действует на слух, как искаженное слово. Надо: *агэнт, до́ллар, инструмэнт, обеспэчение, мо́щностей* и пр.

Встречаются ненужные «наращения» согласных в некоторых словах иноязычного происхождения: *конста(н)тировать, компроме(н)тировать, беспреце(н)дентный, э(к)скорт* и др.

С особым вниманием надо относиться к произношению сокращений географических названий, собственных имен, фамилий, различных наименований, особенно иностранных.

Важный показатель богатой речи – разнообразие синонимов. Удачный выбор синонима усиливает речь, а неточное словоупотребление может ее исказить, сделать излишне напыщенной.

Серьезный недостаток в выступлениях многих ораторов – обилие речевых штампов. Так называемые «универсальные» слова и выражения типа: *момент, элемент, рубеж, увязать вопрос, заострить внимание* и т. д. – делают публичную речь сухой, бесстрастной, казенной.

Разновидность словесных штампов – так называемые «канцеляриты» – слова, выражения и грамматические формы официально-деловой речи, неуместные в разговоре с аудиторией. Признак «канцелярита» – вытеснение живого глагола вялым отглагольным существительным, нагромождение существительных в родительном падеже, обилие иностранных слов и т. д. Борьба против словесной трескотни, вычурной фразы, ровно как и речевой ограниченности, словесного штампа, постоянная шлифовка языка устных выступлений – предпосылка того, что слово лектора может дойти до заинтересованной аудитории.

Наряду с требованием точности слова важнейший фактор устного выступления – уместность речи, т. е. соответствие теме, аудитории и условиям выступления.

Ясность и точность речи обычно сочетаются с таким ее важным качеством, как краткость, лаконичность. Многословие часто свидетельствует не только о речевой недисциплинированности, но и об отсутствии четкого представления говорящего о теме выступления.

Важным компонентом публичного выступления является эмоциональность. Остановимся на некоторых приемах лексической изобразительности, так называемых тропях, т. е. разнообразных способах употребления слов в переносных значениях для достижения образности высказывания.

Часто используется простейший троп – сравнение, т.е. сопоставление двух понятий с целью более яркой и наглядной характеристики одного из них.

Привычное средство оживления речи – метафора, т. е. замена прямого наименования образным: *Шляпа!*

Реже в публичной речи встречается метонимия, т. е. замена названия предмета речи, другим, тесно связанным и впечатляющим: *Я две тарелки съел!*

Известный риторический прием – гипербола, т. е. намеренное преувеличение с целью привлечь внимание аудитории к высказыванию.

Иногда в публичной речи можно встретить перифраз, т. е. троп, состоящий в замене названий лица или предмета указанием на их существенные признаки: *царь зверей, погрузился в сон* и т. п.

Эпитет помогает ярко обрисовать предмет речи и передать отношение к нему оратора: *близорукая политика, наивный расчет* и т. д.

Существенное место среди художественных средств современной публичной речи занимают фразеологические единицы, т. е. устойчивые сочетания слов с полным или частично переосмысленным значением, пословицы, крылатые слова, цитаты, из известных литературных произведений. Значительно повышают выразительность фразеологизмов так называемое авторское преобразование и переосмысление фразеологических единиц. Например: *ложка дегтя, да не одна; и победителей судят; ученье – свет, а учебников нет.*

Таким образом, в свете когнитивной науки проблемы языка и стиля ораторской речи достаточно сложны и многогранны, а языковые навыки и умения составляют важнейшую часть ораторского мастерства лектора. Это мастерство соотносится как с формой, так и с содержанием речи и во многом зависит от знания психологических особенностей ораторской речи, соблюдения законов логики, постоянной и напряженной работы над языком и стилем публичного выступления.

---

### Литература

1. Андреев В.И. Деловая риторика. – М.: Народное образование, 1995.
2. Борисова Н.Н., Кутина Н.А., Матвеева Т.В. Основы стилистики, культуры речи и риторики. – Екатеринбург: Изд-во Уральского гос. ун-та, 1995.
3. Ваганова Д.Х. Риторика в интеллектуальных играх и тренингах. – М.: Цитадель, 1999.
4. Васильева А.Н. Основы культуры речи. – М.: Русский язык, 1990.
5. Введенская Л.А., Павлова Л.Г. Культура и искусство речи. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1995.
6. Головин Б.Н. Основы культуры речи. – М.: Высш. школа, 1988.
7. Гурвич С.С. и др. Основы риторики: Учеб. пособие для студентов вузов. – Киев: Вища школа, 1988.
8. Демьянков В.З. Когнитивная лингвистика как разновидность интерпретирующего подхода // Вопр. языкознания. – М. – 1994. - № 4.
9. Кохтев Н.Н. Риторика. – М.: Просвещение, 1994.
10. Кубрякова Е.С. и др. Краткий словарь когнитивных терминов. – М., 1996.
11. Стернин И.А. Практическая риторика. – Воронеж: Воронеж. обл. ИПК и ПРО, 1993.
12. Эволюция, язык, познание/ Под ред. И.П. Меркулова. – М.: Языки русской культуры, 2000.