

УДК 581.323.3(477.75)

И.И. МАСЛОВ

Никитский ботанический сад – Национальный научный центр,

98648 Ялта, Крым, Украина

e-mail: maslov_ivan@mail.ru

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ОХРАНЫ ВОДОРΟΣЛЕЙ-МАКРОФИТОВ В УКРАИНЕ

Рассмотрены практические и правовые аспекты охраны морских видов водорослей-макрофитов, занесенных в Красную книгу Украины. Показана неэффективность существующей законодательной базы и предложено внесение в нее изменений.

Ключевые слова: водоросли-макрофиты, фитоценозы, охрана, Красная книга Украины.

Введение

Сохранение биоразнообразия, в т.ч. разнообразия морских водорослей-макрофитов, в Украине весьма актуально не только потому, что на это направлены соответствующие международные конвенции и законодательные акты Украины, но и потому, что много видов на Земле к настоящему времени уже исчезли навсегда. Отношение же к охраняемым видам и подходы к их охране в нашем обществе неоднозначны.

Целью настоящей работы является критический анализ сложившейся ситуации с охраной морских видов водорослей-макрофитов, занесенных в Красную книгу Украины (ККУ) и целесообразность внесения изменений в законодательную базу.

Материалы и методы

В этом разделе следует определиться с терминами и понятиями, что же такое охрана и сохранение биоты в целом и водорослей в частности. Словарь ботанических терминов (1984) дает следующую трактовку охраны природы: «1. Система мер, направленных на поддержание рационального взаимодействия между деятельностью человека и окружающей природной средой, обеспечивающая сохранение и восстановление природных ресурсов Земли и космического пространства в интересах существующего и будущего поколений человечества. 2. Наука о сохранении природы и ее рациональном использовании».

То же смысловое значение имеет термин охрана растений (куда до последнего времени относились и все группы водорослей): «комплекс международных, государственных и региональных административно-хозяйственных и общественных мероприятий, направленных на сохранение популяционно-видового состава и поддержания численности видов растений на уровне, обеспечивающем их существование».

И, наконец, охрана растительности: «совокупность мероприятий, направленных на сохранение всего разнообразия растительных сообществ». Из всего вышеперечисленного наглядно видно, что охрана видов по смыслу неразрывно связана с их сохранением.

© И.И. Маслов, 2014

Результаты и обсуждение

В настоящее время практика охраны природы, определяемая существующей в нашей стране законодательной базой и направленная на охрану видов, представляет «комплекс государственных и региональных административно-хозяйственных и общественных мероприятий». Другими словами, действует система запретов, которая, как это ни парадоксально, не дает возможности сохранить для «настоящего и будущего поколений» многие редкие и исчезающие виды. Речь идет о видах, которые недостаточно либо совсем не изучены в природе, у которых сокращаются и исчезают места обитания, которые нуждаются в искусственном разведении и возвращении в природу.

После утверждения документа «О внесении изменений в статью 4 Закона Украины «О Красной Книге Украины» (Офіційний вісник України, 2012; ВВР, 2002), вид ККУ должен охраняться не только в местах естественного произрастания, но и повсюду, где он есть – в т.ч. в искусственно созданных условиях. Ранее мы уже говорили (Маслов, 2013) о том, какой вред нанесен делу охраны и сохранения видов сосудистых растений Ботаническими садами Украины: флористические участки, созданные как коллекции редких и исчезающих видов местных флор, практически перестали функционировать (это абсурд). Да, существует инструкция Минприроды Украины (Інструкція ..., 1993), регламентирующая изъятие из природы видов, занесенных в ККУ, но что делать с ними дальше – вот вопрос. Вернемся к морским водорослям-макрофитам, охрана которых у нас в стране тоже имеет свою специфику.

Начнем с того, что содержание морских краснокнижных видов водорослей-макрофитов в искусственных условиях, их разведение и возврат в природу в нашей стране никогда не проводились. Таким образом, этот аспект их охраны и сохранения отсутствует.

Проанализируем правовой и практический аспекты. Рассмотрим комплекс государственных и региональных административно-хозяйственных и общественных мероприятий применительно к охране морских видов водорослей-макрофитов, занесенных в ККУ. Сотрудники государственных служб, в силу специфики своей работы, не являются специалистами по идентификации объектов ККУ. Поэтому нередко возникают разночтения при определении объекта охраны. Следует подчеркнуть, что в поле зрения госслужб попадают только семенные растения (в основном деревья) и крупные животные. Что же касается большинства травянистых, споровых растений, водорослей и грибов, а также мелких животных, то они, как правило, не являются объектом внимания госслужб. Число специалистов, которые в состоянии провести работу по определению этих объектов охраны, очень ограничено. Идентифицировать водоросли-макрофиты в Украине могут не более десяти специалистов, непосредственно занимающихся морской альгологией. По разным причинам их далеко не всегда привлекают к такой работе.

В ККУ (Червона ..., 2009) включено 37 видов морских водорослей-макрофитов, что составляет около 12 % их флористического состава в Черном и Азовском морях. Основная масса видов водорослей-макрофитов в наших морях обитает на псевдолиторали и сублиторали. Верхняя граница псевдолиторального пояса (Арнольди, 1948) определяется средним максимальным уровнем для данного сезона, нижняя – минимальным годовым уровнем в моменты отлива.

Сублиторальный пояс – это зона фотосинтеза макрофитов, нижняя граница которой определяется границей обитания красных водорослей (Дерюгин, 1930). Другими словами, эти зоны – вся прибрежная полоса до глубины 10–15 м, именно в ней и осуществляется гидротехническое строительство. Постепенно «осваивается» практически все морское побережье. Исключения составляют объекты природно-заповедного фонда Украины, имеющие в своем составе морскую акваторию (Методические ..., 1983; Природно-заповідний ..., 1999).

Фитоценозы водорослей-макрофитов псевдолиторального пояса полидоминантны, причем доминирующие виды могут меняться в зависимости от сезона года (Маслов, 1984). Приведем несколько примеров видов, занесенных в ККУ. Вид *Nemalion helminthoides* (Vell.) Batt. доминирует в фитоценозах, но появляется не каждый год. За всю историю изучения фитобентоса Черного и Азовского морей было найдено всего 3 (!) экземпляра вида *Helminthora divaricata* (C. Ag.) J. Ag.: один на побережье г. Одессы – профессором Погребняком И.И., благодаря чему он попал в «Определитель ...» Зиновой А.Д. (1967) и затем в монографию Калугиной-Гутник А.А. (1975), и два экземпляра найдены нами в заповеднике «Мыс Мартыан» (Маслов, 2011). Водоросль *Stilonema alsidii* (Zanard.) K.M. Drew присутствует повсеместно, но размеры ее столь малы, что увидеть ее можно только с помощью микроскопа.

Для сублиторального пояса характерен фитоценоз, образованный самыми крупными, не краснокнижными видами водорослей *Cystoseira barbata* (Good. et Wood.) Ag., и *C. crinita* (Desf.) Borg – это так называемый «цистозировый пояс». Для видов рода *Cystoseira* характерен эпифитизм – эпифиты могут составлять до 20 % биомассы базифита (Погребняк, Маслов, 1976), причем многие водоросли могут расти и как эпифиты, и самостоятельно прикрепляясь к камням. Приведем несколько примеров видов, занесенных в ККУ. *Cladostephus verticillatus* (Lightf.) C. Ag. (= *C. spongiosus* (Huds.) C. Ag. f. *verticillatus* (Lightf.)) в основном приурочен ко второму ярусу в фитоценозах *Cystoseira*, а *Laurencia coronopus* J. Agardh и *Osmundea hybrida* (DC.) K.W. Nam in K.W. Nam, Maggs & Garbary (= *Laurencia hybrida* (DC.) Lenorm.) в основном растут в качестве эпифитов. Многие виды водорослей, имея биотопическую приуроченность к определенному поясу, могут также встречаться и в другом поясе. Понятно, что при исчезновении не краснокнижных видов *Cystoseira* из-за добычи, гидростроительства, эвтрофикации автоматически исчезнут и виды, занесенные в ККУ.

За всю историю существования нашего государства (и ранее) нам не приходилось сталкиваться с тем, чтобы в сферу внимания госслужб (их около восьми), занимающихся охраной природы (проверки выполнения физическими и юридическими лицами природоохранного законодательства, выдача разрешений на отвод земельных участков под строительство и его контроль, экологические экспертизы и многое другое), попадали морские водоросли-макрофиты. То же относится и к общественным организациям – нет ни одного выступления, обсуждения и т.п., темой которых бы являлось присутствие краснокнижных видов водорослей-макрофитов на изменяемых участках морского побережья.

Заключение

Исходя из всего вышеперечисленного можно заключить, что охрана морских водорослей-макрофитов, занесенных в ККУ, в Украине практически осуществляется только на объектах природно-заповедного фонда. Однако охрана этих видов проводится не как таковых, а в составе всего природного комплекса каждого объекта согласно Закону Украины «Про Природно-заповідний фонд України» (1992) и Положениям об этих объектах. Здравый смысл говорит, что не стоит бороться (хотя таковой «борьбы» и нет) за охрану занесенных в ККУ морских водорослей-макрофитов вообще, а логичнее сосредоточить свои усилия по охране этих видов на особо охраняемых территориях и объектах. Это реальный путь, который действительно даст возможность сохранить «для настоящего и будущего поколений» весь комплекс биоты, а также редкие и исчезающие виды в частности.

Понятно, что следует изменить законодательную базу, которая в данном случае «не работает». Так же «не работает» в случае с водорослями-макрофитами и «Инструкция ...» (1993), которая нуждается в современной доработке. Необходимо отменить поправку «О внесении изменений в статье 4 Закона Украины «О Красной Книге Украины», которая сводит на нет всю работу по охране видов ККУ, оставив прежнюю редакцию статьи. Предлагаем Комиссии по Красной книге Украины рассмотреть эти вопросы при подготовке нового издания ККУ.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Арнольди Л.В. О литорали в Черном море // Тр. Севастоп. биол. ст. – 1948. – 6. – С. 353–359.
- Відомості Верховної Ради України / Закон України «Про Природно-заповідний фонд України». – 1992. – № 34.
- Відомості Верховної Ради України / Закон України «Про Червону книгу України». – 2002. – № 30.
- Дерюгин К.М. Литораль в Черном море // Труды II Гидрологического съезда: Тез. докл. – 1930. – Ч. III. – С. 238–239.
- Зинова А.Д. Определитель зеленых, бурых и красных водорослей южных морей СССР. – М.; Л.: Наука, 1967. – 400 с.
- Інструкція про порядок видачі дозволів на добування (збирання) видів тварин і рослин, занесених до Червоної книги України: Наказ Мінприроди України № 3 від 01.02.1993.
- Калугина-Гутник А.А. Фитобентос Черного моря. – Киев: Наук. думка, 1975. – 247 с.
- Маслов И.И. Фитобентос псевдолиторального пояса района Ялты // Тр. ГНБС. – 1984. – 94. – С. 72–87.
- Маслов И.И. Аннотированный список морского макрофитобентоса природного заповедника «Мыс Мартьян» // Науч. зап. природ. запов. «Мыс Мартьян». – 2011. – Вып. 2. – С. 62–71.
- Маслов И.И. Проблемы охраны и размножения видов, занесенных в Красную книгу Украины // Там же. – 2013. – Вып. 4. – С. 17–20.
- Методические рекомендации по классификации и совершенствованию сети природных заповедных территорий и объектов Крыма / Состав. Е.Ф. Молчанов, Л.К. Шербатюк, В.Г. Ена и др. – Ялта, 1983. – 84 с.

Офіційний вісник України. – 2012, № 63.

Погребняк И.И., Маслов И.И. К изучению донной растительности района мыса Мартьян // *Тр. ГНБС.* – 1976. – **70.** – С. 105–113.

Природно-заповідний фонд України загальнодержавного значення: Довідник / Редкол.: В.Б. Лесненко, С.Ю. Попович, М.Л. Клестов та ін. – К., 1999. – 240 с.

Словарь ботанических терминов / Под общ. ред. И.А. Дудки. – Киев: Наук. думка, 1984. – 308 с.

Червона книга України. Рослинний світ. – К.: Глобалконсалтинг, 2009. – 912 с.

Подписал в печать П.М. Царенко

I.I. Maslov

Nikita Botanical Gardens – National Science Center,
98648 Yalta, The Republic of Crimea, Ukraine

SOME ASPECTS OF THE ALGAE-SEAWEEDES IN UKRAINE

The practical and legal aspects of the protection of marine species of algae macrophytes listed in the Red Data Book of Ukraine are discussed. The ineffectiveness of the existing legislative framework is shown and invited to and amendment of.

К e y w o r d s : algae, macrophytes, plant communities, conservation, the Red Data Book of Ukraine.