

Щевелев С.С.

США И ПАЛЕСТИНА ВО ВРЕМЯ II МИРОВОЙ ВОЙНЫ И НАКАНУНЕ СОЗДАНИЯ ГОСУДАРСТВА ИЗРАИЛЬ

В сентябре 1939 года председатель Исполкома Еврейского Агентства Д. Бен-Гурион так определил позицию евреев, проживавших в Палестине в условиях начавшейся II мировой войны: «Мы будем бороться с Гитлером так, как если бы не было «Белой книги», и будем бороться с «Белой книгой» так, как если бы не было Гитлера» [1]. Несмотря на это, во время II мировой войны Всемирная сионистская организация (ВСО) и Еврейское Агентство (ЕА) безуспешно старались добиться от Великобритании разрешения на массовую эмиграцию в Палестину, мотивируя это требование проводимой Германией политикой уничтожения евреев. После начала II мировой войны Исполком ЕА, возглавляемый Д. Бен-Гурионом, опубликовал заявление о лояльной поддержке Великобритании в войне. Затем появилось совместное заявление ЕА и Ваад Леуми (Еврейский Совет) с призывом к евреям записываться в военные отряды под командованием англичан [2]. Тем не менее, мандатная администрация настойчиво боролась с «нелегальной» еврейской иммиграцией в Палестину.

За период с 1 апреля 1939 года по 31 марта 1943 года в Палестину въехала 41 тысяча еврейских иммигрантов – «легальных и нелегальных» [3]. Эта цифра и формулировка прозвучали во время дебатов в Палате лордов в 1943 году, они свидетельствовали о том, что британские власти практически не могли ограничить нелегальную иммиграцию в годы II мировой войны, она вышла из-под контроля. На всем протяжении II мировой войны мандатные власти постоянно депортировали обнаруженных еврейских «нелегальных» иммигрантов, приехавших в Палестину сверх квот, установленных Великобританией.

Если до начала войны сионисты и их сторонники открыто говорили лишь о еврейском национальном очаге в Палестине, избегая, как правило, термина «еврейское государство» (хотя под ним они всегда понимали государство), то уже 17 декабря 1939 года во время встречи Черчилля с Вейцманом в адмиралтействе глава ВСО заявил, что «...после войны мы хотели бы создать государство из 3-4 млн. евреев в Палестине. Черчилль ответил, что он полностью согласен с этим» [4]. В том же духе печаталось множество статей и не только в сионистской прессе. В январе 1941 года конференция американских евреев в Вашингтоне, созванная по инициативе находившегося в то время в США Вейцмана, приняла резолюцию о необходимости создания еврейского содружества в Палестине [5].

На благотворительном обеде в Нью-Йорке, через несколько дней, раввин Сильвер заявил следующее: «Только широкомасштабное переселение евреев в Палестину с целью ее реконструкции как еврейской федерации сможет обеспечить окончательное решение еврейской проблемы» [6]. Не нужно забывать, что все это говорилось в условиях действия Белой книги 1939 года, которая предусматривала создание в будущем палестинского государства, но отнюдь не еврейского, а арабского, с еврейским меньшинством.

Один из лидеров сионистов, председатель административного комитета ВСО Наум Гольдман, очертил границы будущего еврейского государства, включая всю Палестину и Трансиорданию [7]. Но нужно было как-то решить вопрос с палестинскими арабами. Разъяснения по этому поводу давал Вейцман: «Арабам должно быть ясно сказано, что евреи намерены осесть в Палестине и контролировать свою собственную иммиграцию. Евреи хотят добиться свободы и самоуправления путем создания собственного государства. В этом государстве будет полное равенство прав всех граждан независимо от расы и религии и, в дополнение, арабы получают полную автономию в их внутренних делах. Если арабы не желают оставаться в еврейском государстве, то будет оказано всяческое содействие тем из них, кто захочет переселиться в одну из многих и обширных арабских стран» [8].

Еще в 1938 году Еврейским Агентством в Палестине был взят курс на переориентацию на США. Во время своих визитов в США накануне и после начала II мировой войны ее руководитель Д. Бен-Гурион встречался с известным адвокатом Б. Коэном, членом Верховного суда США Ф. Франкфуртером, полковником Управления стратегических служб У. Донованом, дипломатом У. Буллитом, советниками президента Ф. Рузвельта Д. Найлзом и Ст. Розенманом. Естественно, что Д. Бен-Гурион встречался в США и с лидерами Сионистской организации Америки (СОА) раввином Ст. Уайзом, Л. Липски, руководителем Американского еврейского комитета С. Адлером, судьей Л. Брандейсом и другими [9].

Во время II мировой войны лидеры сионистского движения стремились установить более тесный контакт с правительством США. В 1942 году в США проживало от 4 до 5 млн. евреев, из них членами сионистских организаций было 150 тысяч (в 1948 году – уже 1 млн.). В годы второй мировой войны сионистские лидеры США – Л. Липски, Э. Науман, И. Голдштейн, С. Уайз, А.Н. Сильвер, предпринимали конкретные шаги в деле достижения тесных контактов с правительством США, стремясь добиться от последнего поддержки в деле создания еврейского государства в Палестине [10]. Еще в 1916 году в США был создан Американский еврейский комитет (АЕК); в 1943 году появилась Ассоциация американской еврейской прессы – организации, оказывавшей значительное давление на американское правительство [11].

Евреи и еврейские организации США могли оказывать серьезную финансовую поддержку Еврейскому Агентству в Палестине и ишуву. В 1940 году в США были даже открыты первые летние курсы для евреев, желающих служить в будущих военных подразделениях ишува [12]. С целью снятия ограничений на еврейскую иммиграцию и организации массовой иммиграции в Палестину, в 1941-1942 года Х. Вейцман и другие лидеры сионистского движения проводили переговоры с влиятельными еврейскими организация-

ми США – Американским еврейским комитетом и Комитетом еврейского труда, которые боролись за отмену Белой книги 1939 года [13], а после 1942 года – и за претворение в жизнь Билтморской программы.

Тем не менее, говоря о необходимости для преследуемых нацистами евреев неограниченной иммиграции в Палестину, США в июне 1941 года закрыли доступ еврейским беженцам на свою территорию. И это при том, что еще ранее преследуемые евреи были лишены возможности выехать и в основные европейские страны. Так, Франция запретила им въезд 2 мая 1938 года, Швейцария – 6 октября 1938 года, Бельгия – 28 сентября 1939 года [14].

Американские политики понимали опасность переориентации арабских лидеров на Германию и ее союзников, и уже в ходе второй мировой войны американский Конгресс принял решение разработать программу послевоенной реконструкции арабского мира, которая заинтересовала бы арабских лидеров и удержала бы их от поддержки в войне Германии. При этом давалось обещание создать после войны некую федерацию арабских государств на Ближнем Востоке, имея в виду включение в нее Палестины, Трансиордании, Сирии, Ливана, Ирака.

В свою очередь, Великобритания в 1941 году организовала в Каире Центр поставок для Ближнего Востока, целью которого было обеспечение арабской поддержки во второй мировой войне. США активно участвовали в работе этого органа, контролировавшего весь импорт и экспорт этих стран; а также занимавшегося поставками продовольствия и развитием промышленности (в первую очередь для военных нужд). К концу 1943 года поставки США арабским странам по лендлизу оценивались на сумму в полтора миллиарда долларов [15].

9-11 мая 1942 года в Нью-Йорке проходила конференция представителей международных сионистских организаций. На этой конференции была принята так называемая Билтморская программа (названная по месту проведения конференции в отеле «Билтмор»). В этой программе, состоявшей из 8 пунктов, содержались требования отмены всех ограничений на еврейскую иммиграцию в Палестину, передачи контроля над ней Еврейскому Агентству, официальной отмены Белой книги 1939 года, образования в Палестине того, что называется «еврейским государством». Билтморская программа получила довольно широкую поддержку среди американских политических и деловых кругов. В работе конференции принимали участие 603 делегата [16], в том числе от ВСО, Мизрахи, Поалей Цион и других еврейских партий и организаций Палестины.

Билтморская программа содержала следующие требования сионистов на послевоенный период: «1. Двери Палестины будут открыты для еврейской иммиграции. 2. Еврейское Агентство получит разрешение на управление иммиграцией в Палестину и на выделение ей пустынных регионов, в том числе безлюдных и невозделанных земель». 6-й пункт Билтморской программы гласил: «Конференция призывает к выполнению первоначальной задачи Декларации Бальфура и мандата, которая признавая историческую связь еврейского народа с Палестиной, должна была дать народу возможность, о чем заявлял президент Вильсон, основать там еврейское сообщество». 8-й пункт программы провозглашал: «Палестина должна стать еврейским сообществом, интегрированным в структуру нового демократического мира» [17]. Упоминание в тексте Билтморской программы имени президента Вильсона и термина «новый демократический мир» свидетельствовало о том, что ВСО и ЕА решили ориентироваться на США. Фактически это была программа официальной политики Всемирной сионистской организации [18].

Осуществление Билтморской программы проходило в условиях переориентации сионистских лидеров на США, где проживала значительная еврейская община, настроения в которой, безусловно учитывались американским правительством и президентом США. Еврейское Агентство прекратило сотрудничество с левыми еврейскими партиями Хашомер Хацаир и Алия Хадаша из-за оппозиции к Билтморской программе. Партия Ихуд также выступала против Билтморской программы, как противоречащей ее политическим установкам, провозглашавшим сотрудничество арабов и евреев и создание в Палестине бинационального государства. 11 октября 1942 года Исполнительный комитет ВСО единогласно принимает Билтморскую программу, а 10 ноября то же самое делает Исполком Еврейского Агентства в Иерусалиме [19].

На XXII конгрессе ВСО в 1946 году в Базеле была принята Политическая резолюция, содержащая следующие положения: «1. Палестина должна стать еврейским сообществом, интегрированным в структуру демократического мира. 2. Ворота Палестины должны быть открыты для еврейской иммиграции. 3. Еврейское Агентство должно быть уполномочено контролировать иммиграцию в Палестину и иметь власть, необходимую для возрождения страны» [20]. Как видно из текста, этот документ являлся фактически копией Билтморской программы. Термин «сообщество» в текстах Билтморской программы и Политической резолюции был выбран не случайно – под ним могла пониматься и еврейская часть ближневосточной арабской федерации, и независимое еврейское государство.

Кстати, Еврейское Агентство в мае 1945 года официально представило правительству Великобритании следующие требования: «1. Немедленно объявить о превращении Палестины в еврейское государство. 2. Наделить Еврейское Агентство необходимыми полномочиями для привлечения в Палестину такого количества евреев, какое оно сочтет необходимым и возможным расселить для полного и скорейшего освоения всех ресурсов страны, особенно земельных и энергетических. 3. Предоставить международный заем и другую помощь для переселения первого миллиона евреев в Палестину и для экономического развития страны. 4. Обеспечить выплату еврейскому народу репараций натурой со стороны Германии для восстановления Палестины, и в качестве первой выплаты дать возможность использовать всю немецкую собственность в Палестине для переселения евреев из Европы. 5. Создать международные условия для выезда

и транзита всех евреев, которые хотят поселиться в Палестине» [21]. Нетрудно заметить, что и этот документ являлся «прямым потомком» Билтморской программы.

В 1942 году 68 американских сенаторов обратились к президенту Рузвельту с декларацией, в которой содержалось требование поощрения иммиграции в Палестину. Подобная декларация в адрес президента США была направлена и весной 1944 года. Оба раза президент Рузвельт не выступал с официальным ответом по поводу этих деклараций.

Американские дипломаты и военные, находившиеся в арабских странах в своих донесениях писали о беспокойстве арабов в связи с ростом сионистской пропаганды в США. В одном из докладов подполковника Хоккинса говорилось о том, что если не будет принято никаких мер, то конфликт в Палестине может вспыхнуть в ближайшее время и он распространится на весь арабский мир. В апреле-мае 1943 года Ибн Сауд в письме к Рузвельту предупреждал президента о чрезвычайной серьезности палестинской проблемы для арабского мира и, следовательно, для Соединенных Штатов [22]. Ф. Рузвельт прекрасно понимал эту проблему, отметив в одном из документов 7 июля 1942 года: «Чем больше я думаю, тем больше чувствую, что мы ничего сейчас не должны говорить публично о Ближнем Востоке и Палестине, об арабах, иначе автоматически накличем беду в столь критический момент. Более того, вопрос о вооружении Палестины не должен быть вообще упоминаем, так как невозможно и думать о том, чтобы дать оружие евреям сейчас» [23].

В мае 1943 года Рузвельт отправил письмо королю Аравии Ибн Сауду, в котором заверял последнего в том, что США не примут никакого решения по палестинскому вопросу без консультаций и без согласия евреев и арабов. Лидеры сионистского движения, в свою очередь, пытались склонить Ибн Сауда к переговорам с Х. Вейцманом, предложив королю взятку в 20 млн. фунтов стерлингов с целью переселения палестинских арабов в любую арабскую страну, чтобы вся Палестина отошла к евреям. Ибн Сауд отказался встретиться с Х. Вейцманом, заявив, что он меньше всего желает передать Палестину евреям [24].

В 1943 году в Нью-Йорке прошла представительная конференция американских евреев, на которой присутствовало 502 делегата. Было решено не затрагивать вопрос о еврейском государстве, а сосредоточиться на обсуждении планов операций по спасению европейских евреев. Тем не менее, в своем выступлении раввин Сильвер заявил следующее: «Мы не можем спасти евреев Европы, если не получим права на свободную иммиграцию в Палестину. Право на свободную иммиграцию в Палестину мы не получим, если там не будут признаны наши политические права. А политические права в Палестине мы сможем получить лишь в том случае, если будут признаны наши исторические связи с этой страной и еще раз будет подтверждено наше право на строительство в ней национального дома. Все это звенья одной цепи. Если недостает хотя бы одного звена, рвется вся цепь» [25]. Эту резолюцию приняли 497 голосами. 18 августа 1943 года сионист-конгрессмен от Нью-Йорка Э.Келлер направил президенту письмо, в котором угрожал расследованием в конгрессе «... абсурдной позиции госдепартамента по отношению к Палестине, как прибежищу для евреев». Он обвинял чиновников правительства в предательстве Палестины и призывал Рузвельта сделать совместное с Черчиллем заявление на Квебекской конференции в пользу «...палестинского отечества для евреев» [26]. Но и этот демарш не повлиял на позицию Рузвельта.

Тогда сионисты решили использовать предвыборную кампанию – в ноябре 1944 года должны были состояться выборы президента. Избирательная система США такова, что дает партии, добившейся хотя бы незначительного большинства в каком-либо штате, все голоса этого штата в коллегии выборщиков. Известно широкое распространение лоббизма в США, в том числе и в выборных кампаниях. В 1944 году для выборов президента необходимо было получить голоса 266 выборщиков. Штат Нью-Йорк имел 94 голоса, и от того, какая партия получит голоса этого штата, зависело многое. За 75 предыдущих лет только однажды был избран президент, провалившийся в Нью-Йорке. Нетрудно понять, почему штат Нью-Йорк становился главным пунктом политической борьбы в предвыборной кампании. В меньшей мере на результаты выборов влияли такие большие штаты, как Пенсильвания (36 голосов выборщиков), Иллинойс (27), Огайо (23). Но именно в этих четырех штатах было сконцентрировано около 90% еврейского населения США. Поэтому ни Демократическая партия, выдвинувшая Рузвельта на 4-й президентский срок, ни Республиканская партия, не могли рисковать голосами евреев с сильнейшей лоббистской группой сионистов.

1 февраля 1944 года одновременно в обе палаты Конгресса была вынесена на обсуждение резолюция, в которой предлагалось открыть двери в Палестину и предоставить евреям все возможности для колонизации страны, «дабы еврейский народ мог в конце концов преобразовать Палестину в свободную демократическую еврейскую федерацию» [27]. Протест против обсуждения этой резолюции выразили госдепартамент и армия. Начальник генерального штаба генерал Маршалл заявил, что не может нести ответственность за военные осложнения в мусульманском мире в случае, если эта резолюция будет принята. Государственный секретарь Корделл Халл заявил, что резолюция может сорвать переговоры с Саудовской Аравией о строительстве нефтепровода. Халл предложил президенту лично вмешаться в случае, если есть реальная опасность того, что эта резолюция будет принята» [28].

Возвращаясь с Ялтинской конференции, президент Рузвельт пригласил на борт своего линейного крейсера короля Саудовской Аравии, представителей Ливана, Сирии и Египта. На этой встрече он заявил, что любое решение по Палестине не будет выработано без всесторонних консультаций как с арабами, так и с евреями, кроме того, он не будет принимать никаких решений, которые можно было бы расценить как враждебные арабам [29]. Позиции сторон в отношении евреев и Палестины были известны им обоим из предварительного обмена письмами, тем не менее, Рузвельт пытался в очередной раз уговорить Ибн Сауда

согласиться на расселение в Палестине евреев – жертв Катастрофы. В ответ Ибн Сауд заявил: «Пусть за эти преступления заплатит Германия. Арабы никакого вреда евреям в Европе не принесли» [30]. После встречи на борту «Куинси» Ибн Сауд неподалеку от Каира встретился с Черчиллем, который заявил следующее: «Великобритания субсидировала вас в течение двадцати лет. Мы делали все возможное для обеспечения стабильности вашего режима. Теперь мы переживаем нелегкие дни и надеемся на вашу помощь в Палестине. Вы как сильный арабский лидер сможете нейтрализовать фанатичные арабские элементы и достичь компромисса с сионистами» [31]. Эта встреча завершилась безрезультатно.

1 марта 1945 года, выступая в конгрессе, Рузвельт коснулся палестинской проблемы и заявил, что из пятиминутного разговора с королем Саудом он узнал об этой проблеме больше, чем из трех дюжин писем. (До этого президент не встречался с королем, лишь переписывался с ним) [32]. В своем письме от 5 апреля 1945 года королю Ибн Сауду, президент Рузвельт подтвердил это заявление, сделанное на крейсере. В этом письме президент писал: «Наша позиция – никаких радикальных изменений в Палестине без исчерпывающих переговоров с арабами и евреями... Как глава государства я не предприму никаких враждебных действий к арабскому народу. Я вновь подтверждаю позицию правительства и эти мои обещания как главы государства в отношении палестинской проблемы» [33]. После этого раввин С. Уайз немедленно попросил аудиенции у президента и был принят 16 марта 1945 года. От Рузвельта он требовал подтверждения того, что тот заявлял в ходе предвыборной кампании осенью 1944 года относительно неограниченной еврейской иммиграции и еврейского государства в Палестине. Ф. Рузвельт согласился с этим, уполномочив С. Уайза подготовить специальное заявление. Реакция на данный документ со стороны Государственного департамента была отрицательной. В меморандумах, подготовленных этим учреждением убедительно доказывалась неприемлемость для правительства США следования исключительно пожеланиям сионистов, ответственных за ухудшение обстановки в Палестине [34].

В мае 1945 года президент Рузвельт получал письма протеста против планов сионистов по созданию в Палестине еврейского государства – от Ибн Сауда, эмира Ирака, эмира Трансиордании Абдаллаха, президента Сирии Шукри Кувватли. Имама Йемена Яхьи Хамида, премьер-министра Ливана Абдул Хамида Караме, премьер-министра Египта Махмуда Фахми Нукраши [35]. После прихода к власти Трумэна отношение американского правительства к палестинской проблеме изменилось. Новый президент, выражая чувства среднего американца, решил нажать на палестинском вопросе определенный политический капитал. В практике принятия решений по Палестине и другим проблемам Ближнего Востока, Трумэн отдавал предпочтение рекомендациям двух своих советников по еврейским делам – С. Розенмана и Д. Найлза. С. Розенман был специальным советником президента Ф. Рузвельта с 1943 года. Он выполнял роль связующего звена лидеров международного сионизма Х. Вейцмана, Г. Меир, Д. Бен-Гуриона и руководителей американских еврейских общин Я. Франкфуртера, Х. Брандейса, С. Уайза и других с правительством США. После смерти Рузвельта С. Розенман проработал в аппарате Белого Дома до середины 1946 года. Дэвид Найлз был советником президентов Ф. Рузвельта и Г. Трумэна непосредственно по европейским вопросам [36].

Уже после смерти президента Ф. Рузвельта в августе 1945 года Конгрессом США была принята декларация, в которой содержалось требование «открыть двери в Палестину для евреев», объявить Палестину «еврейским демократическим государством», подчеркивалась «незаконность» Белой книги 1939 года на том основании, что она была принята без предварительных консультаций с США и Лигой Наций [37]. Как следует из текста декларации – требования американских политиков об открытии Палестины для еврейской иммиграции и об объявлении Палестины «еврейским демократическим государством» остались неизменными на всем протяжении второй мировой войны.

В августе 1945 года президент США Г. Трумэн потребовал от правительства Великобритании размещения на территории Палестины тех же 100 тысяч евреев-репатриантов [38]. Американскими чиновниками в это время было посчитано, что Палестина может принять 4 млн. евреев [39]. Правительство Великобритании отказалось выполнить это требование. Министр иностранных дел Э. Бевин в ответ на это требование саркастически заметил: «Агитация в Соединенных Штатах, и особенно в Нью-Йорке, в защиту разрешения 100 тысячам евреев въехать в Палестину основана на желании иметь их поменьше в Нью-Йорке» [40]. Осенью 1945 года на приеме глав делегаций арабских стран, участвовавших в работе конференции Объединенных Наций в Сан-Франциско, президент Трумэн заявил: «Сожалею, джентльмены, но я имею обязательство перед сотнями тысяч людей, озабоченных успехом сионизма. Среди моих избирателей нет сотен тысяч арабов». По официальным данным, в это время в Палестине проживали 550 тысяч евреев и 1,2 млн. арабов [41].

К 1944 году закончилась переориентация ЕА с Лондона на Вашингтон. Полного единства по вопросу о главном союзнике – Великобритании или США – у сионистского руководства не было. Х. Вейцман и некоторые другие руководители ВСО по-прежнему считали, что Великобритания, опираясь на Декларацию Бальфура и на свои интересы в Палестине, в конце концов пойдет на создание еврейского государства в Палестине. Эти противоречия в сионистском движении привели к тому, что в 1944 году сионистские террористические организации Иргун и Штерн прервали перемирие с мандатной администрацией и под руководством Менахема Бегина перешли к террористическим действиям. Члены Иргуны нападали на полицейские участки, грабили банки, убивали английских военных и «евреев-предателей»; переодевшись арабами или надев форму британских солдат или полицейских, они захватывали оружие в английских казармах и брали заложников [42].

Исполком Еврейского Агентства больше на словах осуждал деятельность Иргун и Штерн. В опубликованном в октябре 1944 года заявлении ЕА, осуждавшем террор, указывалось, вместе с тем, что такая обстановка в Палестине стала возможной потому, что в свое время мандатные власти недостаточно решительно боролись с арабскими террористами и свирепо боролись с еврейскими иммигрантами; что террор Иргун и Штерн вызван, в конце концов, политикой Белой книги [43].

Некоторые исследователи считают, что еврейские вооруженные операции в 1945-1947 годах происходили на основе тайного соглашения между Хаганой и Иргуном, согласно которому подразделения Иргуна должны были осуществлять совместно спланированные и наиболее крупные операции, чтобы затем руководители Еврейского Агентства и Хаганы публично осуждали эти операции и отмежевывались от них» [44].

Летом 1945 года Бен-Гурион отправился в США с секретной миссией. 1 июля на квартире своего друга – богатого бизнесмена Рудольфа Зонненборна, он выступил с речью перед группой влиятельных американских евреев. В своем выступлении Д. Бен-Гурион призывал их оказать помощь сионистскому движению. На этой же встрече была создана организация под названием «Институт Зонненборна», которая стала поставлять оружие для Хаганы. Закупки оружия в США осуществлялись легальным путем, затем нелегально оно направлялось в Палестину под видом гражданских товаров, танки значились как тракторы, а военная форма – как рабочая одежда [45].

Черчилль, а вслед за ним возглавивший в июле 1945 года британское правительство Эттли вынуждены были заявить, что решение палестинского вопроса зависит не только от Великобритании, что необходимо учитывать мнение союзников. На Потсдамской конференции Черчилль и Эттли обсуждали палестинский вопрос с Трумэн. Лейбористы создали специальный правительственный комитет для изучения проблемы. Именно лейбористы испытывали особенно сильное давление со стороны Еврейского Агентства, так как в период предвыборной кампании они заверяли сионистов в своей полной поддержке. Но оказалось, что лейбористы просто не представляли себе всей сложности проблемы. Придя к власти, они увидели, что необходимо считаться прежде всего с мнением арабов. На Трумэна оказывали давление американские сионисты. Губернаторы 38 из 48 штатов под воздействием сионистского лобби поддержали петицию об открытии Палестины для неограниченной еврейской иммиграции. Трумэн рекомендовал Эттли выделить 100 тыс. сертификатов для въезда евреев-беженцев из Германии. В ответ Эттли запросил гарантий от США в обеспечении безопасности в Палестине. Трумэн отверг это условие, он совсем не хотел ввязываться в неприятности стычек с арабами. Договориться о Палестине в Потсдаме англичанам и американцам не удалось [46].

А 1 октября 1945 года Д. Бен-Гурион отправил начальнику генерального штаба Хаганы Моше Снэ зашифрованную телеграмму с приказом начать вооруженное восстание против администрации Великобритании в Палестине [47].

В своем выступлении 13 ноября 1945 года в Палате общин министр иностранных дел Великобритании Бевин объявил о том, что проблема Палестины будет решена на основе рекомендаций и выводов создаваемого Англо-американского комитета по Палестине (КР). Окончательная договоренность между Эттли и Трумэном о составе, целях и задачах Англо-американского комитета была достигнута 11 ноября 1945 года; сопредседателями Комитета были англичанин Синглтон и американец Хатчинсон.

Комитет расследования начал свою работу в Каире со встреч с членами Лиги арабских государств. Позиция Лиги была единодушной: евреи в Палестине могут рассчитывать только лишь на положение меньшинства в независимом арабском государстве [48].

Затем КР переехал в Иерусалим, чтобы выяснить мнение палестинских арабов о дальнейшей еврейской иммиграции.

В состав Комитета вошли 12 человек, после трех месяцев работы КР 4 января и 20 апреля 1946 года, соответственно в Вашингтоне и Лондоне опубликовал отчет и рекомендации по решению палестинской проблемы. По мнению членов комитета, будущее Палестины должно было быть основано на соблюдении следующих принципов: ни евреи, ни арабы не должны доминировать друг над другом; Палестина не должна быть ни еврейским, ни арабским государством; форма будущего управления Палестиной должна основываться на защите интересов христиан, мусульман, евреев на Святой земле и должна быть обеспечена международными гарантиями и обязательствами. Раздел Палестины в этих рекомендациях отвергался, а предлагалось оставить британский мандат до достижения международного соглашения по Палестине. Рекомендовался отказ от земельного закона, принятого мандатной администрацией в 1940 году, и правительству Великобритании предлагалось немедленно разрешить въезд в Палестину 100 тысячам евреев из лагерей для перемещенных лиц в Европе [49].

Англо-американский комитет отклонил планы предоставления независимости Палестине – разделенной или единой – в ближайшее время, потому что вражда между палестинскими арабами и евреями «приведет к гражданской войне, что может поставить под угрозу мир во всем мире. Комитет, по-видимому, надеялся, что эта вражда в конце концов исчезнет (он не объяснял, как это произойдет) и что до этого времени Палестина должна находиться под опекой ООН, а до установления опеки мандат должен быть сохранен» [50].

В ходе дополнительного изучения доклада английскими и американскими должностными лицами был разработан план создания в Палестине двух автономных провинций, которыми по-прежнему управлял бы Верховный комиссар Палестины [51]. Этот план был поддержан правительством Великобритании, но от-

клонен США. Трумэн приветствовал те пункты доклада КР, которые говорили в пользу сионистов, а остальные, по его словам, требовали изучения. Это заявление президента вызвало приступ ярости у английского министра иностранных дел Бевина, направившего резкий протест в Вашингтон. Крайне отрицательной была и реакция премьер-министра Эттли, осудившего выборочное отношение Трумэна к докладу КР. Он сказал, что правительство Великобритании не разрешит одобренную президентом США иммиграцию 100 тысяч евреев, пока не прекратится еврейский террор, пока евреи не будут, как и арабы, разоружены [52].

Государственный секретарь США Дин Ачесон 10 мая 1946 года довел до сведения арабских государств, что в соответствии с обещаниями Рузвельта Ибн Сауду США будут консультироваться с арабами и евреями, прежде чем примут какое-либо решение по Палестине. 20 мая в госдепартамент были приглашены представители обеих сторон, и им было предложено высказать в течение месяца свои пожелания по палестинской проблеме. Ачесон отметил, что рекомендации англо-американского комитета расследования не связывают правительство Соединенных Штатов, так как этот комитет выступал лишь в роли советчика [53].

Сионистские лидеры в США в преддверии выборов в Конгресс в 1946 году заявляли, что еврейские голоса могут стать решающим фактором. Национальный комитет Демократической партии, то есть партии президента, получал огромные пожертвования в свой фонд из еврейских источников. Член Англо-американского комитета расследования Макдональд и еще два сенатора-сиониста посетили Трумэна и вручили ему меморандум протеста против раздела Палестины на провинции. Сионисты-советники президента тоже действовали в этом направлении. В результате Трумэн уже в августе 1946 года отклонил лейбористский план провинциальной автономии для Палестины. После этого появились еще два плана «решения проблемы Палестины» – «план Моррисона – Грэди» (где Моррис – представлял МИД Великобритании, а Грэди – Государственный департамент США) и план Бевина. И ВАК и Еврейское Агентство фактически отвергли эти планы.

В этих условиях обоюдного отказа Великобритания решила отказаться от своей роли мандатария. Британский кабинет 14 февраля 1947 года решил передать «палестинский вопрос» в ООН.

США, в свою очередь, в 1939-1947 годах проводили политику лавирования между арабами и евреями, не связывая себя официальными обязательствами перед ними. Когда закончилась II мировая война, исчезла угроза перехода арабов на сторону Германии, только тогда США поддержали планы раздела Палестины, рассчитывая играть роль арбитра между арабами и евреями.

Эту линию в отношении Палестины и всего Ближнего Востока США не изменили даже после принятия ГА ООН ноябрьской 1947 года резолюции о разделе Палестины (№181 (II)).

В связи с этим, на наш взгляд, следует отметить заявление 19 марта 1948 года представителя США в ООН Остина (с вedomо и одобрения Государственного департамента США), в котором излагалась суть предложений американского правительства по пересмотру резолюции ГА ООН №181 (II) о разделе Палестины: «Мое правительство полагает, что установление временного попечительства над Палестиной под эгидой Совета Попечителей ООН будет благом для евреев и арабов Палестины, которые должны жить вместе...» [54].

Источники и литература

1. Меир Голда. Моя жизнь. - Чимкент: Аурика, 1997. - С. 194.
2. Survey of International Affairs for 1939-1946. - L.: Oxford Univ. Press, Milford, 1953. - P. 229.
3. Great Britain. House of Lords. Official Report. The Parliamentary Debates. Ser.5. Vol.128 (June 22 to August 5). 1943. - L.: His Majesty's Stationery Office, 1943. - P. 886.
4. Weizmann Ch. Trial and Error. - N.-Y.: Schocken, 1949. - Pp. 418-419.
5. Survey of International Affairs for 1939-1946. - P.242; New York Times. - 1941. - 27 January.
6. Лакер В. История сионизма. - М.: КРОН-ПРЕСС, 2000. - С. 777.
7. Survey of International Affairs for 1939-1946. - P. 243.
8. Ibid, P. 244.
9. Ben-Gurion D. We Look Toward America 1939 // From Haven Conquest. Reading in Zionism and Palestine Problem Until 1948. Ed. by W. Khalidi. - Washington: The Institute for Palestine Studies, 1987. - Pp.481-488.
10. Wilson E.M. Decision on Palestine. How the US Come to Recognize Israel. - Stanford: Hoover Institution Press, 1979. - P.16.
11. Jewish Perceptions of Antisemitism. - N.-Y.: Plenum Press, 1988. - P. 208.
12. Teveth Sh. Ben-Gurion. The Burning Ground. 1886-1948. - Boston: Houghton Mifflin Company, 1987. - P. 438.
13. Manchester Guardian. - 1944. - 8 February.
14. Ладейкин В.П. Источник опасного кризиса. - М.: Политиздат, 1973. - С.79.
15. The United States and Palestine Mandate 1920-1948. - Michigan: Xerox Company Aum Arbor, 1956. - Pp. 326-327.
16. Wilson E.M. Decision on Palestine. - P. 24.
17. Бар-Зохар М. Бен-Гурион. - С.163; Congressional Record. - Washington: US Government Printing Office, 1946. - June 13. - V.92. - № 144. - P.1871; New York Times. - 1942. - 11 May.

18. Ellis H. The Dilemma of Israel. - Washington: American Enterprise Institute for Public Policy Research, 1970. - P. 25.
19. Бар-Зохар М. Бен-Гурион. - С. 173.
20. Selected Political Documents Related to the History of the Zionist Movement. Ed. by E. Friesel. - Jerusalem: The Hebrew University of Jerusalem, 1984. - P. 225.
21. Great Britain and Palestine 1915-1945. - L.: Chatham House, 1946. - Pp.139-140.
22. Survey of International Affairs for 1939-1946. - P. 312.
23. NAUS. RG. 59. File 867 № 01/812 - 2/5.
24. Weizmann Ch. Trial and Error. - P. 432; Тарасов П.К. Позиции Великобритании и Соединенных Штатов Америки в палестинском вопросе в годы второй мировой войны // Востоковедный сборник. Выпуск I. - Симферополь: ТЭИ, 1997. - С. 93.
25. Лакер В. История сионизма. - С. 780.
26. New York Times. - 1943, 19 August; Survey of International Affairs for 1939-1946. - P. 314; Тарасов П.К. Позиции Великобритании и Соединенных Штатов Америки в палестинском вопросе в годы второй мировой войны. - С. 93.
27. Лакер В. История сионизма. - С. 782.
28. Там же. - С. 783.
29. Wilson E.M. Decision on Palestine. - Pp. 180-181.
30. Яковлев А.И. Фейсал. Король-реформатор. - М.: Российский центр стратегических и международных исследований, 1999. - С.100.
31. Там же.
32. New York Times. - 1945. - 2 March.
33. Grose P. The President Versus the Diplomats // The End of the Palestine Mandate. - L.: Tauris, 1986. - P.37; New York Times. - 1945. - 19 October.
34. Колобов О.А. Соединенные Штаты Америки и проблема Палестины. - Нижний Новгород: Издательство Нижегородского университета, 1993. - С. 75.
35. Wilson E.M. Decision on Palestine. - P. 51.
36. Колобов О.А. Указ. соч. - С. 196.
37. Great Britain and Palestine 1915-1945. - P. 135.
38. The Times. - 1945, 10 October; New York Times. - 1945. - 30 November.
39. Great Britain and Palestine 1915-1945. - P. 70.
40. Congressional Record. - P. 3638.
41. The End of the Palestine Mandate / Ed. by R. Louis and R.W. Stookey/. - L.: Tauris, 1986. - P. 7.
42. Бар-Зохар М. Бен-Гурион. - С. 184.
43. The Times. - 1944. - 12 October.
44. The Transformation of Palestine: Essays on the Origin and Development of the Arab-Israeli Conflict. - Evans-ton: Northwestern University Press, 1971. - P. 186.
45. Kurzman D. Genesis 1948: The First Arab-Israeli War. - Cleveland: World, 1970. - p. 107.
46. The Rise of Israel. Jewish Resistance to British Rule in Palestine. 1944-1947. - N.-Y.: Garland Publishing, 1987. - P.17; New York Times. - 1945. - 14 November.
47. Бар-Зохар М. Бен-Гурион. - С. 194.
48. Survey of International Affairs. The Middle East 1945-1950. - L.: Oxford Univ. Press, Milford, 1953. - P. 208.
49. The Political History of Palestine under British Administration. - Jerusalem, 1947. - P. 305.
50. The Rise of Israel. The Anglo-American Committee on Palestine 1945-1946. - N.-Y.; L: Garland Publishing, 1987. - P. 138.
51. Palestine. Termination of the Mandate 15th May, 1948. - L.: His Majesty's Stationery Office, 1948. - P. 9.
52. Survey of International Affairs. The Middle East 1945-1950. - P. 215.
53. Ibid.
54. Колобов О.А. Указ. соч. - С. 88.