

Муратова Э. С. ВОЗРОЖДЕНИЕ ИСЛАМА В КРЫМУ

Политические события конца 80-х – начала 90-х гг. XX века создали благоприятные условия для начала массовой репатриации крымских татар на историческую родину. Полуостров стал местом национально-го возрождения, затронувшего политическую, экономическую, культурную и духовную стороны жизни людей. Процесс возрождения не мог обойти и религию крымских татар – ислам, который с давних времен являлся духовной основой крымско-татарского этноса. Сегодня ислам выступает одним из главных факторов его объединения, сохранения его культуры, быта, семейного уклада.

Процесс возрождения ислама в Крыму имеет аналогии с событиями, происходящими на всем постсоветском мусульманском пространстве. Однако в Крыму процесс «исламского возрождения» протекает более сложно, т.к. здесь происходит не просто возрождение, а реинтеграция ислама в уже вполне сформировавшуюся поликонфессиональную среду, основу которой составляет христианство.

Можно выделить пять основных групп вопросов, которые необходимо решить в связи с возрождением и реинтеграцией ислама в Крыму:

1. цивилизационные;
2. межконфессиональные;
3. институциональные;
4. политические;
5. экономические.

Цивилизационные проблемы

Крымский полуостров с древних времен находился на перекрестке различных культур и цивилизаций. Массовая репатриация крымских татар в Крым обусловила создание здесь достаточно мощного мусульманского сообщества на территории, где господствующим длительное время являлось христианское мировоззрение. Таким образом, на рубеже веков Крым стал местом встречи двух мировых цивилизаций – Христианской и Исламской.

По какому пути пойдет развитие взаимоотношений этих цивилизаций в новом столетии: по пути «цивилизационного столкновения» или же диалога и взаимовыгодного сотрудничества? Время покажет. С конца XX века на Западе все более популярной является теория «столкновения цивилизаций» С. Хантингтона, который утверждает, что далеко не все цивилизации пригодны для «нового мирового порядка» и предвещает из-за этого цивилизационные конфликты. Ведущей цивилизацией «нового мирового порядка» он считает западную. Все наиболее крупные конфликты XXI века будут возникать на стыках цивилизаций. Согласно разработанной С. Хантингтоном классификации, в Крыму следует ожидать столкновения исламской и славяно-православной цивилизаций.

Учитывая, что православие и ислам никогда жестко не конфликтовали и являются более терпимыми, чем, например, ислам и католико-протестанство, православие и западное христианство, можно предположить, что в Крыму удастся избежать цивилизационных столкновений.

Однако, анализируя процесс исламо-православной конфронтации лета-осени 2000 года на полуострове, невольно начинаешь задумываться над тем, что в угоду определенным политическим интересам теория «схватки цивилизаций» вполне может быть реализована на практике.

Межконфессиональные проблемы

Крымский полуостров является территорией с конфессионально пестрым населением. К решению межнациональных, межконфессиональных отношений правовым, мирным путем стремятся все конфессии полуострова. Для урегулирования этих проблем цивилизованными методами и был создан межконфессиональный координационный совет «Мир – дар Божий», куда вошли муфтий мусульман Крыма, архиепископ Симферопольский и Крымский, представители римско-католической церкви, лютеранской общины, церкви адвентистов седьмого дня и др.

Погоду в межконфессиональных отношениях полуострова определяют две ведущие конфессии – православие и мусульманство. Несмотря на значительную духовную близость и опыт многовекового мирного сосуществования обеих конфессий, в угоду политическим амбициям мост взаимопонимания между ними может быть легко разрушен. Это убедительно продемонстрировали летне-осенние события прошлого года, поставившие исламо-православный диалог на острейшую грань конфронтации. Конфликт, связанный с демонтажом мусульманами христианских поклонных крестов, был улажен. Однако гарантий, что в будущем определенным политическим силам вновь не понадобится обострение отношений между двумя ведущими конфессиями Крыма, нет. Нет гарантий, что новый конфликт также будет улажен, не приводя к серьезным последствиям.

Конфессиональные проблемы включают в себя и такой важный аспект процесса возрождения ислама в Крыму, как взаимоотношения крымских мусульман с основными центрами мусульманского мирового сообщества. Столетия в составе Российской империи и Советского Союза оказали огромное влияние на религиозную жизнь крымских татар, проявившись в форме постепенного отхода основной массы народа от мусульманского образа жизни. Естественно в процессе возрождения ислама у крымских татар обнаружился серьезные проблемы. Наиболее значительными среди них являются следующие: отсутствие квали-

фицированных кадров мусульманского духовенства, достаточного числа мест для исполнения религиозного культа; недостаточный уровень религиозности народа. Вполне понятно, что справиться с этими проблемами в одиночку крымские татары не в состоянии. Здесь сказывается нехватка и опыта, и средств. Поэтому политические и духовные лидеры народа были вынуждены обратиться за помощью к мировому мусульманскому сообществу. В Крыму обосновалась (и не без энтузиазма) группа духовных деятелей из таких стран, как Турция, Саудовская Аравия, ОАЭ, Пакистан, Судан и др. Каждая из них по мере возможностей помогает крымским татарам решить их религиозные, а порой и экономические проблемы.

Наибольший объем помощи приходится на Турцию, что обусловлено как географическими, так и историческими причинами. В настоящий момент Турция готовит для Крыма около 30 человек исламского духовенства из числа крымских татар, Судан – 2, Египет – 4, Саудовская Аравия – 1. Построено и еще находятся в процессе строительства более 20 новых мечетей, чье финансирование осуществляется, главным образом, из Турции, ОАЭ и Саудовской Аравии [2].

Примечательно, что оказание экономической помощи осуществляется наряду с распространением собственной идеологии, своего «типа» ислама. У крымских татар существует возможность выбора исламской идеологии, наиболее соответствующей своим традициям и менталитету.

Институциональные проблемы

Приоритетное значение этнического начала в национальном движении крымских татар обусловлено наличием проблем институционального характера в процессе мусульманского возрождения в Крыму. Просматривается некая этническая «автономность» крымскотатарских мусульман по отношению к исламской общине Украины в целом. Это нашло свое отражение в известных противоречиях между ДУМК (Духовное управление мусульман Крыма) и ДУМУ (Духовное управление мусульман Украины), в частности, в их неспособности договориться о создании в Украине единого интегрального центра.

Глава ДУМУ шейх Ахмад Тамим претендует на роль верховного главы всех мусульман Украины. Муфтий Крыма Сеитджелиль эфенди, при котором конфронтация ДУМК и ДУМУ достигла особой остроты, стремился проводить откровенно независимую от других религиозных структур политику и, в свою очередь, также был не прочь стать высшим духовным авторитетом на Украине. Стремления крымского муфтия поддерживались осознанием факта, что мусульманские общины Крыма составляют около 80% мусульманской религиозной сети Украины. С поддержкой Межлисом киевского главы конфликт разрешился отставкой Сеитджелиля эфенди, и если отношения между двумя духовными управлениями в настоящий момент носят характер относительной стабильности, то это благодаря тому, что ДУМК на данном этапе не имеет активного авторитетного лидера. С его появлением ДУМУ вновь придется отстаивать свой более высокий статус.

Политические проблемы

Наиболее значительными проблемами процесса возрождения ислама в Крыму являются политические, оказывающие влияние на жизнь не только мусульман, но и остальной части населения полуострова. Они на сегодняшний день включают в себя три составляющие: ислам и Межлис крымскотатарского народа; ислам и государственная власть; ислам и два альтернативных пути в его развитии (арабский и турецкий).

Вполне очевидным является тот факт, что деятельность мусульманских институтов и организаций Крыма на сегодняшний день полностью подконтрольна представительному органу крымских татар – Межлису. Он регулирует деятельность Курултая – высшего органа мусульманского самоуправления в Крыму, внутреннюю и внешнюю политику ДУМК, деятельность мусульманских общин. Во многом это определяется отсутствием среди крымских мусульман квалифицированных кадров духовенства и авторитетных лидеров.

Несмотря на неоднократные заявления лидеров Межлиса о том, что Межлис – это светская организация, для него характерно явное стремление к использованию ДУМК и ислама в политических целях. Постепенно исламские лозунги и символика становятся непременным атрибутом публичных политических акций крымских татар. Налицо явные предпосылки процесса политизации ислама и превращения его в инструмент политики. Тенденция к исламизации протестных акций оказывает глубоко негативное воздействие на все этнические группы населения Крыма и вносит немалый потенциал конфликтности в межэтнические и межконфессиональные отношения.

Отношение государственной власти Украины к исламу – равноправной (наряду с христианством) религии своей страны, в целом, строятся на спокойных, неотягощенных различными предрассудками основаниях. Она не пытается вмешиваться в дела ДУМК, координировать в соответствии со своими интересами его внутреннюю и внешнюю политику. У мусульманских общин Крыма практически не возникает проблем с регистрацией и осуществлением своей деятельности. Лидеры крымских татар не встречают препятствий в проведении Курултаев мусульман Крыма, съездов представителей всех мусульманских общин Украины.

В целом, можно констатировать наличие довольно лояльного отношения к исламу, к его возрождению в Крыму со стороны государственной власти Украины. Хотя необходимо отметить, что монополия Межлиса по отношению к ДУМК исключает возможность прямого конструктивного сотрудничества между исламским духовенством и украинским государством.

В последние несколько лет Крым стал ареной реализации акций крупной политической кампании,

направленной на формирование резко отрицательного отношения государственной власти к исламу. Идеологами данной кампании являются внешние силы, заинтересованные в существовании на территории Украины очагов межконфессиональных конфликтов и их разрешении по примеру соседней России. Не случайно исследования и публикации местных и зарубежных экспертов и представителей СМИ, рассматривающих проблемы межэтнических и межконфессиональных отношений в Крыму, до отказа заполнены разоблачениями таких громких понятий, как «исламский фактор», «исламская угроза», «исламский экстремизм», «ваххабизм» и т.д. Таким образом, делаются попытки навязать Украине политику, основывающуюся на «исламофобских предубеждениях».

На данном этапе государственная власть Украины имеет возможность выбора: пойти по уже проторенному, но тупиковому пути или же выработать свое собственное конструктивное отношение к исламу. В сложившихся условиях ислам может играть роль фактора стабилизации или, наоборот, обострения общественно-политической ситуации. Многое зависит от наличия глубоко продуманной этнической и конфессиональной политики государства или – отсутствия таковой. Украина должна построить отношения со своими мусульманами на равноправных, демократичных, цивилизованных условиях. Ей нужно работать не с потенциальной «исламской угрозой», а с исламом – равноправной религией в своей стране.

С началом процесса мусульманского возрождения в Крыму крымские татары столкнулись с проблемой: какой ислам должен быть возрожден на полуострове. Дело в том, что мусульманское учение, распространенное в Крыму до революции, вначале было законсервировано, а затем частично размыто последующим безбожием. Сегодня никто с уверенностью не может сказать, какая мусульманская школа главенствовала здесь до 1917 года. Общеизвестно, что это был суннизм.

Годы долгого государственного давления на религию (в рамках Российской империи и Советского Союза) способствовали трансформациям в духовной жизни крымских татар. Многие национальные традиции и обычаи переплелись с нормами ислама в нечто целое и перестали отвечать нормам канонического ислама, опирающегося на Коран и Сунну.

Подорванность собственных традиций, отсутствие преемственности исламских институтов делают для крымских татар практически невозможным возрождение собственно «крымского ислама».

Сегодня перед крымско-татарскими лидерами стоит проблема выбора пути развития ислама из двух альтернативных – арабского и турецкого. Крым стал местом проецирования арабо-турецких противоречий, существующих в мусульманском мире.

Арабская школа – это идеология чистого, канонического ислама. Поэтому неудивительным является ее критическое отношение к крымско-татарским традициям и их «синкретичному» исламу. Однако арабские спонсоры перечисляют на нужды крымских татар немалые средства, и лидеры крымско-татарского народа не могут с этим не считаться.

Духовно более близкой для крымских татар является турецкая школа с ее светским типом ислама. Заместитель председателя Меджлиса Р. Чубаров заметил: «...возрождение ислама в Крыму в том классическом виде, в котором он существовал ранее, и плюс его тесная взаимосвязь с турецкой религиозной школой – дает возможность утверждать, что в принципе сосуществование религиозной жизни и общественно-политической жизни будет гармоничным» [6].

Усилившееся арабо-турецкое соперничество за влияние на мусульман Крыма, поставило ДУМК, и особенно Меджлис, в довольно щекотливую ситуацию. Традиционно протурецкая ориентация Меджлиса заставляет его признать монопольную роль Турции в процессе реконструкции ислама в Крыму. Однако отвергать проявления мусульманской солидарности со стороны арабских стран непродуктивно и недальновидно. Поэтому Меджлис в своих отношениях с зарубежными исламскими центрами вынужден придерживаться тактики лавирования.

Экономические проблемы

В процессе возрождения ислама в Крыму существуют проблемы и экономического характера. Практически все материальные затраты, связанные с реконструкцией мечетей, памятников мусульманской культуры, проведением исламских праздников и мероприятий, несут зарубежные исламские спонсоры. Кроме того, благотворительные организации берут на себя расходы по строительству жилых домов для крымских татар и инженерных коммуникаций для поселков компактного проживания.

Между представителями Меджлиса и ДУМК с одной стороны, и зарубежных исламских организаций с другой, подписано достаточное число протоколов-намерений. В них зарубежная сторона обязывается оказать помощь в строительстве и реконструкции мечетей, в сооружении Исламских центров в Крыму и др. По словам председателя фонда "Крым-2000" Х. Къуртбединова, в 1999 году Всемирный исламский банк развития, расположенный в Саудовской Аравии, перечислил 242 тысячи долларов на создание Исламского центра в Крыму [3].

В последнее время наблюдается стремление зарубежных спонсоров к финансированию проектов без сотрудничества с Меджлисом и ДУМК, а также и общее снижение их активности, что характерно как для арабской стороны, так и для турецкой.

Таким образом, процесс возрождения ислама в Крыму – это сложный, отягощенный внутренними и внешними проблемами процесс, процесс, который может прийти к своему позитивному логическому завершению лишь при четком осознании лидерами и крымских татар, и украинского государства о необходимости рассматривать ислам как неотъемлемую часть духовной культуры народа, но не в качестве ин-

струмента политики, несущего в себе опасность и угрозы.

Источники и литература

1. Григорьянц В. Исламский фактор в Крыму: О некоторых особенностях процесса «возрождения ислама» (1989-1999).
[http:// www.fortunecity.com/boozers/grapes/293/zurnal/00/19271.htm](http://www.fortunecity.com/boozers/grapes/293/zurnal/00/19271.htm)
2. Крымские репатрианты. Проблемы репатриации. Религиозные.
[http:// www.repatriate.crimea.com/religions.html](http://www.repatriate.crimea.com/religions.html)
3. Къуртбединев Х. «Макъсадымыз – халкъны маневий джеэрттен гъайрыдан тиклемектир» Къырым. - 2001. - 27 февраля. - С.8.
4. Сигнаевский А. Ваххабизм прост, как столб, и агрессивен, как серная кислота. - Факты и комментарии. -1999. - 20 января.
5. Стрельчик Е. Конфликт в Тавриде.
[http:// religion.ng.ru/tavrida.html](http://religion.ng.ru/tavrida.html)
6. Чубаров Р. Есть ли угроза распространения ваххабизма в Крыму?
[http:// www.part.org.ua/cgi-bin/wabi-cgi/partorg2/arts-single/query?artsid=14](http://www.part.org.ua/cgi-bin/wabi-cgi/partorg2/arts-single/query?artsid=14)