

УДК 504.338+330.342

ЭКОЛОГИЗАЦИЯ ЛЕСОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ФЕНОМЕН КАПИТАЛИЗАЦИИ

Степанов В.Н.

У статті розглядаються проблеми формування системно-методологічних основ екологізації секторів лісогосподарської економіки і деяких прикладних аспектів їх реалізації. Особлива увага приділяється феноменології капіталізації, обумовлюється процесами екологізації лісогосподарської діяльності

Постановка проблеми. В последние 20-25 лет все в большей степени возрастает актуальность совершенствования системы управления в сфере природопользования и охраны окружающей среды, где определяющим фактором является природный капитал. В Украине одной из приоритетнейших отраслей сферы природопользования является лесное хозяйство, которое в настоящее время подвергается новым вызовам, связанных с возрастанием потребления ресурсов, низким уровнем эколого-экономической сбалансированности, отсутствием действенной системы управления природопользованием, адекватной современным требованиям устойчивого развития и обеспечения экологической безопасности.

Одним из основных «ответов» на современные вызовы в сфере природопользования (в том числе и лесопользования) является всеобъемлющая экологизация лесохозяйственной деятельности по всем ее секторам во взаимосвязи с экономическими и социальными проблемами.

Актуальность постановки вопроса экологизации лесопользования рассматривалась в решениях и рекомендациях целого ряда международных организаций, в том числе Экологической программы ООН (ONEP), Мирового фонда сохранения дикой природы (WWF), Организации по продовольствию и сельскому хозяйству ООН (FAO), Мирового банка (МБ), Международного союза охраны природы (IUCN), Международной организации по тропической деревне (ИТТО), Международного союза леснических исследовательских организаций (IUFRO) и др.

Анализ основных научных исследований. Проблемам рационализации лесопользования и совершенствования управления лесохозяйственной деятельностью в последние годы было посвящено большое количество работ, в том числе работ украинских ученых И. Антоненко, А. Бобко, В. Голян, А. Дейнека, О. Дробот, Я. Дьяченко, Я. Коваль, Б. Колесник, В. Кравцов, Е. Мишенин, И. Синякевич, Ю. Стадницкий, Ю. Туница, О. Фурдичко, М. Хвесик и др.

Указанные авторы внесли большой вклад в развитие современной науки и практики рационального лесопользования. Однако, остаются не достаточно исследованными вопросы теории лесного капитала, проблемы капитализации использования лесных ресурсов и развития лесного хозяйства.

Постановка задачи. В настоящей работе ставится задача рассмотреть проблемы экологизации по основным направлениям лесохозяйственной деятельности в контексте задачи всемерной капитализации.

Изложение основных результатов исследования. В рамках сформулированной цели рассмотрены такие вопросы, как:

понятийно-категориальная сущность процесса экологизации лесохозяйственной деятельности в контексте современной парадигмы формирования «зеленой» экономики и устойчивого развития общества [1];

проблема экологизации развития лесного хозяйства как феномен капитализации.

Понятийно-категориальная сущность и направления процесса экологизации лесохозяйственной деятельности. Экологизация лесного хозяйства рассматривается в настоящей работе как целенаправленно управляемый процесс трансформации экономики лесохозяйственного комплекса, связанный:

1) со снижением интегрального экодеструктивного воздействия человеческой деятельности на лесные ресурсы и окружающую среду территорий лесного фонда, в том числе, обуславливаемой загрязнением и нарушением ландшафтов, сверхнормативным изъятием древесины, воздействием на растительный и животный мир лесов;

2) с повышением воспроизводства лесных ресурсов, обеспечивающего: расширенное получение лесных ресурсов или их более или менее строгое сохранение в прежнем количестве и качестве; искусственное поддержание лесных ресурсов на определенном уровне культивацией, поддержанием экосистем в продуктивном состоянии и т.д., (например, путем лесомелиорации, лесоразведения);

3) с экологизацией лесохозяйственных технологий, рассматриваемых, как правило: в виде системы мероприятий по предотвращению отрицательных воздействий на лесные ресурсы, на лесные экосистемы; в форме создания техники и технологий, обладающих высокими показателями (высоким качеством) экологосовместимости.

Рассматривая вопросы экологизации технологий лесного хозяйства, считаем необходимым акцентировать внимание на современные парадигмы создания технологий, построенных на принципах природных аналогов, т.е. построенных по типу процессов, характерных для природы, иногда как прямое их продолжение. К таким технологиям, например, можно отнести:

контурное земледелие;

почвосберегающие приемы обработки земель (безотвальные, «нулевые» обработки полей);

создание полевых защитных (почвозащитных), склонозащитных, рыбоохранных, парковых лесов, лесных полос и т.д.

Направления экологизации лесохозяйственной деятельности (ЛХД) нами представлены в виде системно-параметрических моделей, представляющих своего рода «образ» исследуемой проблемы (рис. 1). В основу построения данной модели положена методология параметрической общей теории систем по А.И. Уемову [2].

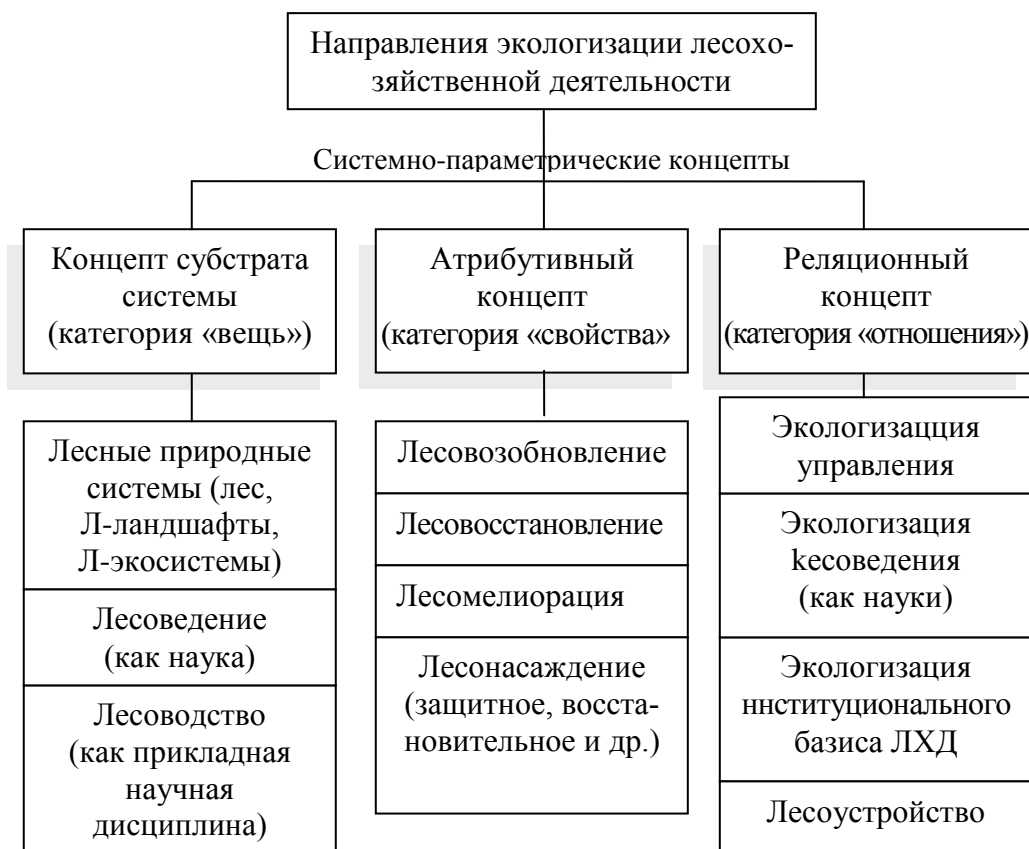


Рис. 1. Системно-параметрический «образ» проблемы экологизации лесохозяйственной деятельности (ЛХД)

Экологизация развития лесного хозяйства как феномен капитализации. Рассмотрим проблему экологизации лесохозяйственной деятельности сточки зрения современной теории капитала и капитализации хозяйственной и иной деятельности, которая в последнее время обсуждалась в работах В.М. Гейца и А.А. Гриценко [3], В.Ф. Горячука [4], В.Н. Степанова [5] и др.

В широком понимании «капитал» – это все, что способно приносить доход или ресурсы, создаваемые людьми для производства товаров и услуг. В узком смысле «капитал» – это вложенный в дело, работающий источник доходов в виде средств производства.

К родовым понятиям «капитала» относятся не только «доход», но и «прибыль», «благо» и др. Атрибутивный и реляционный концепты «капитала» определяют не только экономическое содержание капитала, но и социально («социальный капитал»), экологическое («природный капитал» в смысле не только как ресурс развития экономики, но и экологическое его свойство, определяющее устойчивость развития экономики и социума [6]), политическое содержание («политический капитал» как фактор-ресурс, способный приносить те или иные политические и экономические дивиденды, увеличивать материальные и нематериальные активы общества, содействовать устойчивому росту капитализации страны [7, 8]).

Исходя из вышеизложенного, по нашему мнению, процесс устойчивой и целенаправленно управляемой экологизации секторов экономики и, в целом, социально-экономического развития, можно представить как фактор-ресурс всемерной капитализации общественного развития.

В этом плане понятийно-категориальный комплекс экологизации лесного хозяйства (ЛХ) можно рассматривать в следующих терминах современной теории общественного развития:

экологизация ЛХ как функция капитала проявляется в способности приносить доход, выполнять функцию воспроизводства природных ресурсов; в создании экологически чистых продуктов для потребления человеком, оказании экосистемных услуг.

Экологизация ЛХ является своего рода средством производства (средства и предметы труда), образующие вещественный фактор производства. Она является непосредственной производительной силой лесохозяйственного комплекса и территории (региона) в зоне его влияния.

Экологизация ЛХ должна рассматриваться как товар – добавочный продукт реализации мероприятий по снижению экодеструктивных воздействий на природный лесной потенциал, повышению воспроизводственных функций лесов и эколого-экономической эффективности экомероприятий.

По нашему мнению, в рамках теории экологизации лесного хозяйства как фактора капитализации лесохозяйственной деятельности, следует уделить особое внимание такой категории как экотехнологическая рента, которая может обеспечивать устойчивый доход с капитала лесохозяйственных экотехнологий (не связанный непосредственно с предпринимательской деятельностью и не требующий затрат дополнительных усилий).

Реальной рентой в сфере реализации лесохозяйственных технологий могут быть инновационная рента и квазирента. В рамках рыночной экономики содержанием этой категории является сверхприбыль – дополнительный доход, который получают те, кто первым планирует инновации [9, с. 65, 69]. Источником этого дохода может быть: появление нового или более качественного продукта; основание новой рыночной ниши («инновация – продукт»); значительное снижение издержек при изготовлении уже обращающегося на рынке продукта – экотехнологии («инновация – процесс»).

В контексте рассмотренного выше представляется особенно важным исследовать вопросы формализации процессов капитализации лесного хозяйства, в том числе связанных с внедрением систем экологизации лесохозяйственной деятельности путем моделирования взаимосвязей положительных факторов капитализации и неблагоприятных (отрицательных) фактов, т.е. антикапитализации.

К числу возможных экономико-математических моделей таких взаимосвязей может быть отнесена следующая модель.

Потенциал капитализации лесохозяйственной деятельности (Π_k) на основе внедрения систем экологизации может быть представлен в виде функционала:

$$\left. \begin{aligned} \Pi_k &= \phi(\sum K_{э}) \\ \sum K_{э} &= K_{э_1} + K_{э_2} + K_c + K_p \end{aligned} \right\} \quad (1)$$

где $K_{э_1}$ – показатель приращения капитала, связанного с производственной лесохозяйственной деятельностью (экономический контекст эокапитализации);

$K_{э_2}$ – показатель приращения капитала, обуславливаемого улучшением воспроизводственных функций леса (экологический контекст);

K_c – показатель приращения капитала, обусловленного повышением социально-экологического качества лесохозяйственного комплекса (социальный контекст экологизации).

Одним из вариантов отображения результатов капитализации лесохозяйственной деятельности на основе ее экологизации, по нашему мнению, может быть использована модель М.О'Лири и В. Каплин [10], которая в свое время была применена для оценки уровня стабильности регионов, рассматриваемой в системе международных отношений. В основу указанной модели положены уравнения множественной регрес-

сии. Применительно к рассматриваемой нами задачи капитализации лесохозяйственной деятельности это уравнение можно представить в следующем виде:

$$K_{\Sigma} = a + a_1K_1 + a_2K_2 + a_3K_3 + \dots + a_nK_n, \quad (2)$$

где K_{Σ} – показатель общего уровня капитализации лесохозяйственной деятельности;

K_1, \dots, K_n – показатели капитализации производственно-экономической природоохранной (воспроизводственной), социальной и иных сфер;

a – свободный член;

a_i – параметры, которые, как и свободный член, оцениваются на основе опытных (в том числе, статистических) данных.

Современный этап общественного развития стоит перед необходимостью нестандартного подхода к управлению развитием природно-хозяйственных систем, лесохозяйственного комплекса, в том числе и в условиях неустойчивости [1]. В настоящее время любой субъект социального действия стоит перед необходимостью быть более гибким, быть готовым, уметь подстраиваться под ситуацию и изменять свою стратегию в зависимости от перманентно изменяющихся условий.

Такая ситуация обусловлена региональными и глобальными экономико-экологическими трансформациями, проявляющимися в необратимом усложнении социально-экономических ситуаций, в возрастании темпов политических, экономических, социальных и ресурсно-экологических изменениях, а также возрастающей в общественном развитии неопределенности, неясности будущего.

Господствующая многие десятилетия (если не столетия) западная теория рационального выбора (или рационального действия) фактически не обеспечивает потребности конструктивных управленческих решений, основанных на конструировании социальной, экономической и иной реальности. При этом проблемы управления конструированием этой реальности должно рассматриваться в контексте управления инновациями, управления рисками, конструировании желаемого варианта будущего, овладения и управления временем [2].

Исходя из современных представлений устойчивости и неустойчивости развития [11] и взглядов на конструирование будущего [12] нами построена аппроксимированная модель проектирования социо-эколого-экономической реальности развития лесохозяйственного комплекса (ЛХК) в контексте выбора предпочитаемого и желаемого будущего (рис. 2). В рассматриваемом контексте проблема проектирования (конструирования) социально-экономической реальности ЛХК

представляется как проблема овладения и управления сложностью и временем [12, 13].



Рис. 2. Аппроксимированная модель конструирования социо-эколого-экономической реальности лесохозяйственного комплекса с ориентацией на лучшее будущее

Выводы. Подытоживая вышеизложенное считаем возможным сделать несколько выводов.

1. Современная лесохозяйственная экономика в Украине в той или иной мере достаточно успешно решает проблемы обеспечения лесной продукцией и услугами население и потребности экономики страны. Однако, реализуемая в настоящее время лесохозяйственная политика не решает адекватно современным требованиям экологические проблемы и проблемы сохранения национального природно-ресурсного лесохозяйственного потенциала для будущих поколений.

2. В настоящее время в условиях перманентных социально-экономических и политических кризисов в стране и углубляющихся противоречий и конфликтов в использовании природных лесных ресурсов сформировалась настоятельная необходимость формирования и реализации новой национальной политики экологизации лесохозяйственной деятельности, в основу которой должна быть положена идеология всеобъемлющей капитализации всех сфер лесопользования и развития лесного хозяйства.

3. В условиях научно обоснованной организации процессов экологизации сфер лесопользования и развития лесного хозяйства она (экологизация) приобретает фундаментальный воспроизводственный характер, а именно, феномен капитализации лесохозяйственной деятельности (ЛХД). В данном случае феномен капитализации ЛХД связывается с устойчивым приращением элементных капиталов – экономического, природного, социального и других видов и форм капиталов.

Литература:

1. Глобальный новый» зеленый курс. – Доклад ЮНЕП 2009 // www.unep.org/greeneconomy
2. Уемов А.И. Ос новы формального аппарата параметрической общей теории систем / А.И. Уемов // Системные исследования. Ежегодник, 1984. – М.: Наука, 1984. – С. 152-180.
3. Капіталізація економіки України / За ред. В.М. Гейця, А.А. Гриценка. – К.: Ін-т економ. та прогноз., 2007. – 220 с.
4. Горячук В.Ф. Капіталізація та конкурентоспроможність економіки: регіональний та національний вимір / В.Ф. Горячук. – Одеса: ППРЕД НАН України, 2011. – 277 с.
5. Степанов В.Н. «Антикапитал» как категория социо-эколого-экономических исследований и антикризисного управления / В.Н. Степанов, Д.В. Волошин. – Одесса: ИПРЭИ НАН Украины, 2013. – 148 с.
6. Попов А. Экологическая экономика и устойчивое развитие региона / А. Попов, А. Малаиков, В. Хомулин // Зеленый мир. – 1998. – № 8. – С. 14.

7. Радаев В.В. Понятие капитала, формы капитала и их формы конвертации / В.В. Радаев // Экономическая социология. – 2002. – Т. 3. – № 4. – С. 20-33.
8. Быченков Д. Проблема политического риска: понятие и методы оценки / Д. Быченков // Мировая экономика и международные отношения. – 2008. – № 1. – С. 68-77.
9. Яковец Ю.В. Эпохальные инновации XXI века / Ю.В. Яковец. – М.: Экономика, 2004. – 446 с.
10. O'Leary M. Quantitative Techniques in Foreign Policy Analysis and Forecasting / M. O'Leary, W. Coplin. – N.Y., 1975. – P. 35-78.
11. Пригожин И. Философия неустойчивости: пер. с англ. / И. Пригожин // Вопросы философии. – 1999.
12. Князева Е.Н., Курдюмов С.П. Основания синергетики: Человек, конструирующий себя и свое будущее. Изд. 4-е, доп. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2011. – 264 с.
13. Переслепин С. Проектирование будущего как ресурс для настоящего / С. Переслепин [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www/russ.ru/role/Projektirovanie-buduschego-kak-resurs-dlya-nastoyachego>
14. Архангельский Г.А. Организация времени. 2-е изд./ Г.А. Архангельский. – СПб: Питер, 2005. – 448 с.
15. Мир-системный анализ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ru/Wikipedia.org/wiki>

Abstract

Stepanov V.N.

Ecologization forestry activities capitalization as a phenomenon

In article rassmatryvayutsya Formation Problems systematic and methodological foundations cleaner economy and sectoral lesohozyaystvennoy некоторых prykladnyh aspektov's implementation. Particular Attention udelyaetsya phenomenology capitalization, obuslavlyvaemoy process cleaner lesohozyaystvennoy activities.