

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ПОВЫШЕНИЯ ЕЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ

Узунов Ф. В.

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ПОВЫШЕНИЯ ЕЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ

В условиях нестабильности украинского предпринимательского рынка и чрезвычайно невысокой производительности большинства предприятий в определении многомасштабной аналитической оценки их эффективности приобретает исключительное значение прогнозирование результатов предпринимательской деятельности.

Оценка деятельности хозяйствующих субъектов всегда предполагает активную направленность, поскольку служит ориентиром в выборе наиболее рациональных направлений хозяйствования. Такого рода проблемы возникают как на уровне первичных хозяйствующих субъектов, осуществляющих свою деятельность на принципах самофинансирования и самоокупаемости, так и в высших звеньях управления национальной экономикой, в частности, при решении крупных инвестиционных, социальных и других региональных или общегосударственных программ. Целенаправленная оценка эффективности функционирования позволяет выявить не только уровень достигнутых результатов, но и резервы, перспективы совершенствования и развития.

Тем не менее, в Украине пока не разработана официальная и общепризнанная система аналитической комплексной оценки результатов предпринимательской деятельности. Следуя логической связи элементов экономического процесса, можно было бы ориентироваться на такие определяющие положения этой системы:

Аналитическая оценка экономической и социальной эффективности предпринимательства базируется на результатах комплексного анализа деятельности предпринимательской структуры за определенное время. Такой комплексный анализ, охватывает мониторинг, фиксирование фактических (ожидаемых) значений в динамике и аналитическую оценку определенной совокупности показателей предпринимательской деятельности [1]. Ее следует проводить по заведомо определенной схеме в несколько этапов (см. рис. 1).

В рыночных условиях хозяйствования в подавляющем большинстве случаев предпринимательские структуры (субъекты хозяйствования) предпочитают проведение экспресс-анализа своей деятельности, то есть практику быстрой аналитической оценки по краткой схеме (с небольшим количеством показателей) производственно-хозяйственных и коммерческо-финансовых результатов работы за год. Главной целью такого экспресс-анализа считается мониторинг динамики уровня

эффективности хозяйствования фирмы, надлежащая оценка ее достаточности и проведение оперативных мероприятий по усовершенствованию управления производством ради достижения большей прибыльности, финансовой стойкости и обретения имиджа надежного партнера.

Объектами экономического анализа большинства предпринимательских структур производственного направления являются:

1. организационно-технический уровень и объем производства;
2. использование основных фондов и производственных мощностей, материальных ресурсов;
3. достигнутый уровень производительности работы (производственной системы);
4. себестоимость продукции (текущие затраты производства); прибыльность, рентабельность;
5. финансовое состояние и его надежность [2].

В экономической теории предлагают и на практике используют два основных метода комплексной оценки эффективности (результативности) предпринимательской деятельности:

первый – сравнительный анализ предпринимательской деятельности данного предприятия и других субъектов хозяйствования, которые производят одинаковые или подобные изделия;

второй – анализ хозяйственной деятельности и финансовой результативности с использованием эталонной модели предприятия (фирмы), то есть определение эталонных (наилучших при данных условиях производства) значений первичных показателей и сравнение с ними фактически достигнутых в том или другом расчетном периоде [3].

Как известно, предпринимательство осуществляется в разных сферах деятельности (производственной, непроизводственной) и относительно функционально разно направленных видов деятельности трудовых коллективов. Учитывая это, необходимо выделять соответствующие системы показателей, которые характеризуют эффективность (результативность):

- производственно-хозяйственной и бизнес-финансовой деятельности (для производственной сферы);
- предпринимательской деятельности (для непроизводственной и других сфер хозяйствования).

Характеристика эффективности связана с совокупностью понятий: действенность, результативность, производительность и надежность.

Сущность эффективности в методологическом плане, как правило, отражается в предпринимательской деятельности математическими символами в таком сочетании:

$$E = \frac{S}{R(N)}, \text{ где}$$

E - эффективность;

S – результаты деятельности, выраженные стоимостью;

R – ресурсы (факторы производства) или затраты [4].

Эффективность производственно-хозяйственной деятельности характеризует общие результаты хозяйствования, степень использования материально-технических и трудовых ресурсов (рабочей силы), отдачу долгосрочных капитальных вложений и уровень текущих затрат на производство и реализацию продукции (предоставление услуг). Результативность бизнес-финансовой деятельности предприятия может отображать уровень его прибыльности (доходности) и рентабельности производства, динамику во времени показателей финансового состояния и финансовой надежности.

Построение показателей эффективности предпринимательства базируется на определенных методологических принципах. Основными из них являются:

- результаты и затраты, которые используются с целью формирования соответствующих показателей эффективности предпринимательской деятельности, сравниваются как их соотношение или разность;
- результат деятельности, измеренный количественно, может быть полным, то есть учитывать все элементы, которые уже не могут повторяться в дальнейших расчетах;
- текущие затраты не могут иметь в своем составе любых элементов результата;
- все показатели эффективности предпринимательства целесообразно распределять на два типа: ресурсные и затратные. То есть, следует выделять отдельно эффективность соответственно применяемых (совокупность овеществленной и живой работы) и потребляемых (текущих затрат на производство продукции) ресурсов как специфических составляющих общую эффективность производства.

Все показатели эффективности предпринимательской деятельности являются

расчетными. Понятно, что для их вычисления необходимо иметь совокупность первичных показателей, которые отображают реальные производственные процессы и состояние системы хозяйствования по всем ее направлениям. Основным источником информации комплексного экономического анализа производственно-хозяйственной и коммерческо-финансовой деятельности являются данные оперативного учета всех видов ресурсов и затрат, основных результатов и баланса предприятия по состоянию на соответствующую дату. Основные первичные показатели гипотетического предприятия и его баланс с условными цифрами ради использования в дальнейших расчетах системы выбранных измерителей эффективной деятельности субъектов предпринимательства представлены в табл. 1.

Комплексная оценка эффективности должна заканчиваться выделением «слабых» мест деятельности и разработкой конкретных предложений по их ликвидации и повышению эффективности.

Организация проведения оценки деятельности является составной частью процесса управления эффективностью. Управление эффективностью новый вид управленческих служб предприятия, нацеленных на развитие и совершенствование.

Применяя механизм управления эффективностью, можно не только следить за результатами деятельности, но и формировать, планировать эти результаты.

Следовательно, предпринимательство имеет мощный внутренний источник совершенствования и улучшения деятельности, который можно успешно использовать для развития производства и повышения эффективности предприятия.

Одно из самых радикальных средств совершенствования предпринимательской деятельности является **реструктуризация предприятий**, которая опирается на механизм аналитической оценки деятельности.

Понятие "реструктуризации предприятий" в последнее время было предметом всестороннего анализа во многих работах зарубежных и отечественных экономистов. Однако в большинстве этих исследований смысл реструктуризации связан либо с целями "перестройки" предприятия для достижения конкурентоспособности, либо способами достижения этих целей (перестройка с помощью изменений в использовании ресурсов и т.п). Только в работах Б. Мильнера и С. Нечипорука отмечается главная характеристика реструктуризации как явления экономической реорганизации: **реструктуризация – это полная адаптация к новым условиям хозяйствования** [8].

В зависимости от расчетных данных основных первичных показателей деятельности предприятия за отчетный период и целей, поставленных программой по своему содержанию реструк

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА РАЗУЛЬТАТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ПОВЫШЕНИЯ ЕЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ

туризация может быть оперативной и стратегической.

Оперативная реструктуризация обычно рассматривается как способ быстрого по времени совершенствования экономического процесса, обеспечивающего повышение эффективности деятельности предприятия.

Стратегическая реструктуризация, как правило, оценивается как отправная точка реализации замысла индивидуального трансформации предприятия, предусматривающего использование новых информационно-интеллектуальных технологий, обеспечивающих внедрение широкого комплекса инноваций.

Профессиональная компетентность предпринимателя рассчитана на его способность разработать **программу стратегической реструктуризации предприятия**. Цель ее – в долгосрочной перспективе определиться со своим положением на рынке. Это требует от руководителя **выбора образа будущего производства** при полной экономической свободе, предъявляющей к нему высокую меру личной ответственности за последствия перестройки предприятия.

Для предпринимательской экономики другого выбора просто не существует. Конечно, стратегия реструктуризации предпринимательского выбора отличается особой сложностью. Она требует способностей на предвидение рыночной ситуации, поскольку стратегия, отражающая идею проекта, предусматривает осуществление реструктуризации в условиях "уникальной неопределенности" (непредсказуемости риска), обеспеченного только имущественной ответственностью самого предпринимателя.

Реструктуризация предпринимательских фирм в условиях переходной экономики нуждается в сотрудничестве с внешними агентами в вопросах обеспечения финансирования.

Только в единстве действий по аналитической оценке результатов предпринимательской

Таблица 1. Основные первичные показатели хозяйственной деятельности предприятия "Маяк" за отчетный год (данные условные)

Название показателя	По плану	Фактически
Численность персонала, чел.	410	395
Средства труда (основные фонды)	1276700	1880000
Предметы труда (оборотные фонды или материальные затраты)	1150200	1998080
Фонд заработной платы	451500	442900
Реальные (производственные) инвестиции	137000	136990
Продукты труда (товарная продукция или объем продаж)	3151070	3197600
Себестоимость товарной продукции	2350060	2304000
Валовая прибыль	789000	813600
Чистая прибыль	442850	428840
Объем спроса рынка на продукцию предприятия	9360000	9360000

деятельности, прогнозирования эффективности производства и своевременной реакции на совершенствование его в плане оперативной и стратегической реструктуризации предприятия можно рассчитывать на стабильность роста экономических показателей и предпринимательского дохода.

Литература

1. Селезнев В. Основы рыночной экономики Украины. / Учебное пособие. – 2-е издание, доп. и перераб. – К.: А.С.К. 2002. – С. 143-149.
2. Герасимчук Н. Тенденция развития промышленности Украины на современном этапе. // Экономика Украины. – 2002. – № 2. – С. 24–28.
3. Кушлин В. И. Экономика предпринимательства. Учеб. пособ. – М. Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 1999. – С. 21–31.
4. Марголин А. М. Экономика предпринимательства. Курс лекций. Учеб. Пособ. – М. Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 1999. – С. 110-118.
5. Павлов Е.А. Узунов В.Н. Экономико-математическое моделирование и прогнозирование предпринимательской деятельности. –Симферополь: Таврия, 2002. – 304 с.
6. Василенко В. А., Узунов В. Н. Система менеджмента. Кн. В 2-х т. – Симферополь, 2000. – Т. 1. – 206 с., – Т. 2. – 370 с.
7. Узунов Ф. В. Предпринимательство в системе договорных отношений государственного контракта. // Культура народов Причерноморья. Симферополь. – 2002.
8. Ничипорук С. Сравнительный анализ методических подходов к реструктуризации. // Экономика Украины. – 1999. № 12. – С. 81.



Рис. 1. Основные этапы проведения комплексного экономического анализа результатов деятельности предприятия (фирмы).

Уманский Ю.В.
ОСНОВНЫЕ МОДЕЛИ ОБЩЕСТВЕННОЙ КОММУНИКАЦИИ

В любом обществе существует необходимость социального управления. Всегда нужны характеристики, в той или иной степени объединяющие большие группы людей как единое целое, вносящие в этот массив определенную степень стабильности и предсказуемости. Человек

не может жить в условиях непредсказуемости, ведь тогда ему придется постоянно пребывать в стрессовом состоянии без права на расслабление. Одним из основных элементов социального управления явля