

Вадим Ильинский (Запорожье),
старший научный сотрудник Запорожского областного центра
охраны культурного наследия

Новые данные о курнях Каменской Сечи (охранные раскопки 2009 года)

В 2009 г. автором проводились исследования на Каменской Сечи (с. Республиканец Бериславского района Херсонской области). Найдено 8 объектов, подвергнутых разрушению береговыми отслоениями, в том числе три крупных постройки. Предлагаем характеристику остатков курня третьего ряда, по ранее принятой классификации строений Сечи [6].

В береговом обрыве в п. 1 обнаружены следы гумусированного с фракциями угля заполнения длиной до 10 м, глубиной от современной поверхности до 1,7 м: пятно в южной части перекрыто золистой, темно-серого цвета линзой длиной 4,5 м, мощностью от 0,4 до 0,6 м на уровне – 0,3 м от современной поверхности. В южной и центральной части профиля заполнения наблюдались два скопления камней из местного известняка на уровне 0,1 м (южный) и 1,5 м (в центре). По всей длине заполнения на глубине 1,65–1,7 м от поверхности наблюдался пол в виде подсыпки из глины, обожженной до светло-оранжевого цвета.

На месте заполнения разбит раскоп, ориентированный длинной стороной Ю – С, размером 10 x 4,5 м. Избрано 2-х метровое квадратное деление (рис. 1). Под слоем дерна обнаружено:

Фрагмент строения XIX в., залегающий на глубину 0,5–0,9 м от репера. Этот слой представлял собой перекопы и переотложения с присутствием материалов XVIII–XIX вв. Фрагменты изразцов (128), кухонная и столовая посуда в мелких фрагментах (212). Ниже с глубины 0,9 м от репера наблюдается культурный слой начала XVIII в. с присутствием золистых пятен, возможно, остатков мусорных ям с интенсивным содержанием угля, обожженных камней и глины. После разборки остатков фундаментов на глубине 0,8–1,1 м обнаружены локально сгруппированные развалы камней, вероятно, остатки разрушенных стен и печей, наблюдалось темно-золистое пятно до 1 м в диаметре с присутствием фрагментов изразцов (18 штук).

В квадрате 3-Б золистое пятно 1,2 x 1,2 м было обложено камнями размером от 0,3 до 0,5 м в длину. Каменная кладка стен печи обнаружилась на глубине 0,95 м и принадлежала более раннему по стратиграфии слою (-1,54 м).

В квадратах 4-А,Б аналогичное золистое пятно было перекрыто на глубине – 0,76–0,86 м уложенными плотно камнями. Вероятно, обнаружен фрагмент каменной стены, обложенной растительным материалом, следов обмазки и раствора не обнаружено.

В квадратах 3,4-Б,В на глубине 0,9–1,3 м обнаружены скопления крупных (до 0,7–0,9 м) плоских камней, первоначально стоявших вертикально

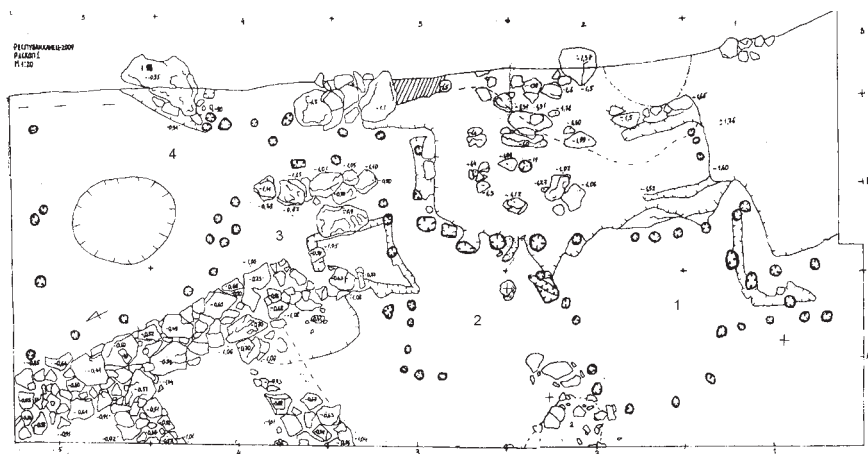


Рис. 1. План раскопа. 1-4 – пристройки.

(рис. 1: 1). Вдоль периметра камней расположены столбовые ямы круглой и подпрямоугольной формы размером 0,1–0,2 м, глубиной от древней поверхности до 0,3 м, заполненные углем и истлевшими остатками столбов. На камнях и древней поверхности найдены 8 фрагментов изразцов с геометрическим орнаментом. Среди завала камней на глубине 1,3 м обнаружен череп взрослого человека, лицевые кости отсутствовали, сопутствующие кости отсутствовали (рис. 2).

В квадратах 2–Б, В расчищалась золистая линза, первоначального диаметра – 6 м (сохранилась $\frac{1}{2}$ часть). В её состав входили фрагменты полусгнивших плах толщиной до 0,05 м шириной от 0,1 м, расположенные рядами, всего 8 штук. Найдено 4 гвоздя длиной 15 см. Вся линза состояла из золы темно-серого цвета в центре (диаметр – 1 м), фрагментов камней и щебня из местного известняка. Вероятно, мы имеем дело с завалом перекрытия постройки.

В квадрате 2–А, на глубине 0,80–1,00 м расчищены остатки печи-каменки в виде завала камней и печины. Ширина печи (по контурам золистого заполнения) 2,0 м, глубина камеры 2,0 м. Устье печи направлено на В. Часть камней от устья и стенки печи завалились на В от печи. В устье печи, под камнями и в составе зольного заполнения найден череп взрослого человека (затылочная, теменная, височная кость) (рис. 3–4), четыре зуба вблизи костей. Следы костяка, челюстей и других фрагментов не найдено.

В заполнении печи обнаружены фрагменты керамики типичные для начала XVIII в. (14 фрагментов), в т.ч. 2 венчика горшков. Вдоль каменных стенок – печина и уголь. 4 фрагмента изразцов с геометрическим орнаментом.

В ходе послойного снятия каменных завалов в раскопе 1 на глубине -1,2 – -1,3 м от нулевого уровня в квадратах 1–Б,В; 2–Б,В; 3–Б,В; 4–В обна-



Рис. 2. Остатки черепа.

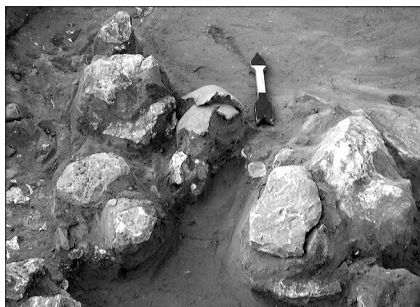


Рис. 3. Печь с фрагментами черепа.

ружено темногумусированное, с вкраплениями угля, золы и мелкого камня (до 3–5 см) пятно заполнения помещения. По периметру пятна зачисткой выявлены столбовые ямы, по которым определяются контуры стен объекта и наземных пристроек. В квадратах 2,3–Б, В фиксировано скопление камней, расположенных на уровнях – 1,0–1,7 м без определения порядка и системы, размерами от 0,1 до 0,5 м. Каменный завал препятствовал послойному изучению выявленной постройки, поэтому после фиксации он был убран. Среди камней на глубине -1,1 м и -1,27 м в квадратах 2–Б, 3–Б обнаружены две целых картечи и два фрагмента. Камень, извлеченный из заполнения, несет на себе следы огня. Возможно, мы имеем дело с искусственно разрушенным каменным сооружением (печью, стеной, столбом?) В заполнении найдены 8 фрагментов типичной для начала XVIII в. керамики без орнамента, два фрагмента изразцов.

После послойной выборки заполнения постройки от сползаний и наслоений, зачистки всех ямок, стен и архитектурных элементов определено следующее:

В Ю-В-В части раскопа 1 расположены остатки углубленной в материковый слой постройки размером сохранившейся части 8,5 м с Ю на С и 3,5 м с В на З. При этом мы имеем дело с частью объекта. Углубление постройки от уровня древней поверхности составило -0,60 м и представляет собой участок стыковки сеней с тремя ступенями с основной площадью помещения.

Сени ориентированы длинной осью С-Ю и составили длину 3,5 м. Ширина сохранившейся части (определена по линии столбовых ям) составляет: внутренний вход – 1,5 м; внешний вход – 1,0 м. Сени имели общую с куренем западную стенку на протяжении 5 м (прослеженную по столбовым ямкам и границе заполнения). В части внешней стены сеней фиксированы ямы круглой и подквадратной формы диаметром 20–25 см, расположенные друг от друга на расстоянии 20–35 см.

Стена куреня (продолжение стены сеней) с З прослежена по столбовым ямкам диаметром до 10 см, более плотно приближенных друг к другу

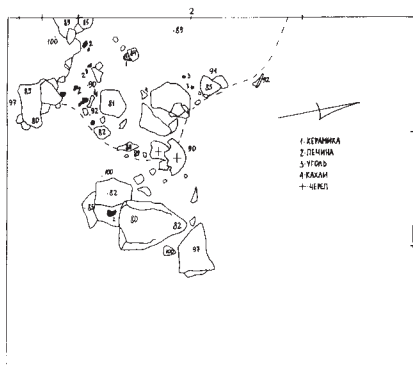


Рис. 4. Печь с фрагментами черепа.



Рис. 5. Находка лезвия железной косы.

(расстояние между соседними – до 20 см) со сложной конфигурацией в квадрате 1–Б. Возможно, здесь расположен С-З угол куреня.

Внутренняя (восточная) стена сеней представлена в квадрате 2–В сырцовым кирпичом регулярной укладки на протяжении 1 м. Далее на С в длину 2,5 м она слабо прослеживается. Контуры ступеней сеней нарушены, следов столбовых ям не обнаружено. Но обнаружен постепенный перепад глубины пола помещения от -1,3 м (уровень входной ступени сеней) до -1,65 м (уровень пола куреня) в квадрате 3–Б.

В кв. 4, 5–В обнаружено скопление камней, укрепленных со всех сторон столбами (столбовые ямы) расположенными на расстоянии 10-15 см друг от друга. Вероятно мы обнаружили СВ угол постройки (курия) с каменным подобием контрфорса.

Ранее прослеженный развал камней в кв. 3–Б, В (с фрагментом черепа) представляет собой остатки пристеночного столба. В кв. 1,2,3–Б в пределах сеней обнаружены остатки подквадратных брусьев в разрезе 15 x 15 см в виде гумусированной супеси с углем уложенные по границам трех ступенек в качестве «лаг» для пологового настила, направлением в сторону выхода. Выход из сеней определяется по остаткам бруса под порогом и подпрямоугольными ямами столбов дверного «откоса».

Следов настила в виде досок не найдено. Мелкие столбики (ямки до 0,10) по краям первой и третьей ступеней (вторая, вероятно, разрушена) служили подпором торцов ступеней.

Пол куреня прослежен по всей оставшейся части помещения на площади 14 кв. м на глубине -165– -175 см в виде уплотненной супесчаной прослойки светло-серого, светло-оранжевого цвета толщиной до 5 см, подмазанной глиной мощностью до 3 см и залощенной (кв. 1,2–В) в два слоя. Находок на поверхности пола не обнаружено.

В кв. 3–В с нижнего уровня пола в материк впущена хозяйственная яма глубиной от репера – 3,1 м, от уровня пола – 1,3 м. Яма на 60% утрачена в

береговом обрыве. Устье ямы имело первоначальный диаметр 0,65 м, горизонтальное дно ее имело диаметр около 1,2 м. На дне ямы обнаружены короткое железное лезвие косы длиной 45 см (рис. 5) и большой фрагмент кувшина в части горлышка, плечиков, тулова со следами отколовшейся ручки. Орнамент – прорисованная неровная волна и линия, нанесенная белой краской. Глина красного цвета, хорошо отмученная, с глубоким однородным обжигом. Толщина стенок – 8 мм, внешний диаметр горловины – 12 см. Венчик отсутствует.

Заполнение постройки куреня представляет собой темно-гумусированную с золистым наполнением супесь, безинвентарное по насыщению. В СВ углу на глубине 1,3 м обнаружены три фрагмента оконного стекла.

На уровне 1,3 м от репера по всей площади раскопа зачищена современная с постройкой (куреном) поверхность, представляющая собой уплотненную площадку, имеющую уклон с СЗ на ЮВ (к куреню). На данной поверхности в квадрате 2-А, 3-А обнаружены фрагменты изразцов (9 штук) с геометрическим орнаментом, аналогичным найденным в печи кв. 2-А. В квадрате 2-Б, в 10 см от столбовых ям стены сеней, на древней поверхности найдены три фрагмента теменной и височной части черепа взрослого человека.

На всей поверхности раскопа наблюдаются многочисленные (более 60 штук) столбовые ямы, сгруппированные вдоль стен куреня, по которым можно описать наземные постройки и пристройки хозяйственного назначения. Пристройка 1-2 обнаружена в квадратах 1-А, Б, 2-А, Б, 3-А, Б, заovalенной формы, шириной 2,5 м, имеет направление внешней стены в виде 8 столбов от З угла куреня на СЗ к наземной печи-каменке в квадрате 2-А. Вторая часть пристройки (2) имеет подквадратную форму со стороной квадрата 2 м, ориентированная по сторонам света. Выход из нее наблюдается в квадратах 2-А, 3-А вблизи упомянутой печи-каменки с северной стороны от устья. С востока пристройка имела общую стену с сенями длиной 3 м. Материал в пределах пристройки (кроме фрагментов черепа) отсутствует.

В квадратах 3-Б, 4-Б (рис. 6) расчищена площадка из плотно уложенных сырцовых «вальков» с уплощением поверхности и следами забутовки глиной. Она непосредственно примыкает к выходу из сеней с С и западной стенке куреня. Контуры площадки прослежены по следам разрушенных сырцовых вальков и системы столбовых ямок стандартного диаметра до 10 см. Площадка имела полукруглую форму, шириной с В на З – 4,5 м, с С на Ю – 4 м. На площадке располагалось сооружение 3, определяемое по кругу столбовых ям, диаметр – 2,2–2,4 м. В восточной части постройки, вдоль стены на уровне пола найден ряд вертикально поставленных камней плоской формы размером от 0,35 до 0,55 м.

Постройка 3 и площадка из сырца непосредственно примыкает с юга к постройке 4, также заovalенной формы, диаметром 2,0–2,3 м. Восточной стеной постройки 4 служит западная стена куреня в кв. 4,5 – В. В центре

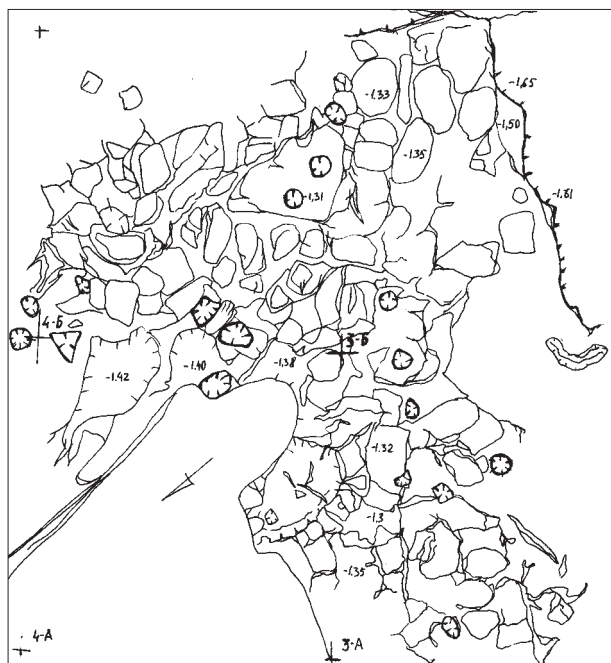


Рис. 6.
Вымостка
перед сенями.

постройки наблюдалась почти круглая яма диаметром 1,0–1,1 м без материала.

Назначение построек не определяется. Пристройки 1-2 могли иметь кухонное назначение. Постройка 3, возможно, наземная часть сеней с направлением на Восток. (В этом случае не имеет простого объяснения каменная стенка в кв. 3,4 – Б. «Постройка» 4, возможно, является следами загона или открытого навеса хозяйственного назначения).

Выводы. В Р. 1 нами исследовался фрагмент куреня начала XVIII в., часть которого (85-90%) утрачена в береговом обрыве. Учитывая, что курени третьего ряда ориентированы длинной стороной В-З (по Д. Яворницкому), минимальная ширина объектов могла равняться 10 м, длина не определена, т.к. ушла в обрыв. Ориентирован курень длинной стороной с СЗ на ЮВ. По сравнению с исследованиями в 1991-92 гг. и в 1970 г. (1) архитектура исследованной части повторяет общие черты для куреней: сени длиной 3,5 м, ступени внутри сеней. Наличие окон (стекло), перекрытия и лаги. Характер обработки пола – обмазкой повторяют известные ранее черты такого типа строений.

В то же время, обнаружены новые особенности: наличие угловых столбов и контрфорсов из дикого камня на глинисто-илистом растворе; углубленные в землю постройки, до 60 см от древней поверхности, ранее

при раскопках куреней не наблюдались. Представляется новым большое количество пристроек хозяйственного назначения. Принципиальное различие архитектуры – выход сеней на север. Новое – смешанная техника возведения стен: применен камень, подпорные столбы из дерева, установленные вдоль внешних контуров стен, и применение контрфорсов. Курень использовался два раза. Этим объясняется большое количество столбовых ям как в линии стен, так и в системе пристроек.

Площадка перед выходом из сеней может быть объяснена целями создания благоустройства и удобства. Постройка на этой площадке могла иметь двукратную переделку. Постройка I несет функциональную нагрузку, близкую к кухне, но наличие слишком малого количества находок не позволяет это утверждать.

Вероятно, на втором этапе использования куреня он подвергся искусственному разрушению артиллерией (картечь, разрушение сеней в кв. 2, 3 – Б, В). Наличие фрагментов черепов (всего 40 фрагментов) в необычных условиях нахождения – в устье завала печи, в завале углового столба, под внешней стеной куреня могут быть объяснены этим обстоятельством. Не имеет надежного объяснения отсутствие костяков, полное отсутствие в раскопе предметов повседневного обихода и т.д. Учитывая исторические данные о Каменской Сечи [6] можно считать, что исследованный участок и курень несут непосредственные следы трагических событий 1711 г.

Хозяйственная яма, имеющая связь с ранним (по стратиграфии условиям) уровнем подмазки пола, как закрытый комплекс, может быть датирующим фактором. Характер керамики – форма и орнамент кувшина не противоречат общей датировке объекта концом XVII – началом XVIII в.

Учитывая, что нами рассмотрен наиболее сложный (традиционно) архитектурный узел постройки, как стык сеней, углы стен, их конструкция, конструкция входа, можно, с известной степенью поправки на аналогичные объекты, реконструировать курень. К сожалению, отопительные сооружения не найдены.

Литература

1. **Ільїнський В.** Археологічні дослідження на території Кам'янської Січі в 2009 р. // Нові дослідження пам'яток козацької доби України. – Вип. 19. – К., 2010.
2. **Верговський С., Власов О.** До відтворення куреня Кам'янської Січі. // Нові дослідження пам'яток козацької доби в Україні. – Вип. 21, ч. I. – К., 2012. – С. 92–100.
3. **Козловський А.О., Ільїнський В.Є.** Козацькі старожитності Пониззя Дніпра // Археологія. – Київ: Наукова думка, 1991. – № 4. – С. 54–55.
4. **Діденко С.** Особистості будівництва козацьких куренів на Запорізькій Січі // Дослідження пам'яток українського козацтва. – Вип. 4. – Київ: Бібліотека «Часи козацькі», 1995. – С. 13–14.
5. **Козловський А.О.** Особливості будівництва житлових споруд на Кам'янській Січі // Нові дослідження пам'яток українського козацтва. – Вип. 1. – Київ, 1992. – С. 15–25.
6. **Яворницький Д.И.** Запорожье в остатках старины и преданиях народа. – СПб., 1888.