

УДК 378.147

© Коллектив авторов, 2013

УСПЕВАЕМОСТЬ СТУДЕНТОВ И ФОРМЫ КОНТРОЛЯ НА КАФЕДРЕ АНАТОМИИ ЧЕЛОВЕКА

С. Н. Чилингарида, И. Г. Потапова, Э. В. Швецов, В. С. Четвертков, Е. Е. Никифорова

Кафедра анатомии человека (зав.— академик РАМН, д.м.н., проф. Сапин М.Р.) Первый МГМУ им. И.М. Сеченова. 103009 Россия, Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 3. e-mail: fcsmitino@mail.ru

**PROGRESS OF STUDENTS AND CONTROLS AT THE DEPARTMENT OF HUMAN ANATOMY
S. N. Chilingaridi, I. G. Potapova, E. V. Shvectsov, V. S. Chetvertkov, E. E. Nikiforova**

RESUME

The control above training of students is one of the necessary conditions of successful teaching. On Human Anatomy Department there are some levels of current control. All its levels are directed on achievement of ultimate aim – to provide survival rate and sound knowledgeas as well as practical skills of students, i.e. ability of students to apply the skills in their independent practical activity.

**УСПІШНІСТЬ СТУДЕНТІВ І ФОРМИ КОНТРОЛЮ НА КАФЕДРІ АНАТОМІЇ ЛЮДИНИ
С. Н. Чілінгаріді, І. Г. Потапова, Е. В. Швецов, В. С. Четвертков, Е. Е. Нікіфорова**

РЕЗЮМЕ

Контроль над навчанням студентів – це одна з необхідних умов успішного викладання, вивчення предмета. На кафедрі анатомії людини існує кілька етапів поточного контролю. Всі його етапи спрямовані на досягнення кінцевої мети – забезпечити міцність і виживання знань, навичок і вмінь у студентів, тобто здатність застосувати їх згодом у своїй самостійній практичній діяльності.

Ключевые слова: контроль, обучение, тестовое задание.

Знание анатомии в системе медицинского образования неоспоримо.

Профессор Московского университета Е. О. Мухин (1766–1850 г.) писал, что «врач не анатом, не только не полезен, но и вреден». Плохо зная строение тела человека, врач вместо пользы может принести вред больному. Вот почему, прежде чем постигать клинические дисциплины, необходимо изучить анатомию. Анатомия вместе с физиологией составляет фундамент медицинского образования, медицинской науку. «Без анатомии нет ни терапии, ни хирургии, а одни лишь предметы и предрассудки», – писал известный акушер- гинеколог П. П. Губарев (1855–1931 г.).

Качество обучения зависит от ряда факторов, которые тесно между собой связаны. Это ресурсные факторы (материально-техническое и информационное обеспечение, организация и проведение учебного процесса: отбор, разработка целей и содержания, методов, форм, последовательности продолжительности обучения и их модернизация); результативные факторы (степень и качество достижения поставленных целей обучения).

На все эти факторы необходимо воздействовать с целью повешения качества обучения в целом. В таком воздействии и видится основная задача преподавателя.

Необходимым условием успешного преподавания является готовность преподавателя к выполнению своих функций, одной из которых является контроль над обучением.

В словаре иностранных слов термин «контроль» (франц.– controle) включает в себя следующие значения:

- проверка, наблюдение с целью проверки;
 - люди, осуществляющие эту функцию.
- В словаре русского языка С. И. Ожегова:
- проверка;
 - учреждение, осуществляющее проверку;
 - лица, осуществляющие проверку.

Как видим, общий смысл един. Контролировать – значит удостоверяться в выполнении какого-либо вида работы. Контроль имеет место в обучении, в воспитании, в общественной сфере и производстве.

Ошибочно думать, что контроль нужен только для оценивания уровня подготовленности студента и, тем самым, как стимул изучения предмета. При таком подходе воздействие можно осуществлять только на результативные факторы, где с учетом вынужденного субъективизма возможна фальсификация результатов (отметок).

В учебном процессе контроль выполняет три функции:

- управленческую (например, переводные экзамены);
- дидактическую (плохие оценки по предмету у всех студентов должны насторожить администрацию и самого преподавателя, который мог избрать неудачную методику изложения учебной дисциплины);
- воспитательную в бально-рейтинговой оценке (поощрение, наказание).

В педагогике различают три вида контроля:

- нормативный (для определения уровня знаний);

- сравнительный (для сравнения уровня знаний);
- контроль как показатель индивидуального развития личности (для сравнения этого процесса в динамике).

Контроль бывает сплошной (100 % охват) и выборочный (избирательный подход).

По скорости проведения бывает исходный, текущий, промежуточный и заключительный.

Исходный контроль позволяет выявить степень готовности студента к текущему занятию (читал ли он литературу, разобрался ли он в ней, с какими встретился трудностями и т.д.).

Текущий контроль (рубежный) определяет степень равномерности работы студента, а заодно побуждает последнего регулярно трудиться.

Промежуточный контроль проводится после прохождения каких-то крупных разделов или дисциплины.

Заключительный контроль подводит общий итог работы. В ходе контроля выставляются оценки.

Существуют традиционные и нетрадиционные формы контроля.

К первому относятся устный, письменный опросы, определение практических навыков, ко вторым – тестовый, рейтинговый, которые могут осуществляться по специальным вопросам, либо ситуационным задачам из области предстоящей профессиональной деятельности.

Каждый из видов контроля имеет свои положительные и отрицательные свойства.

Устный контроль:

- положительные черты:

- привычный в форме диалога,
- возможность задать дополнительный вопрос,
- многое зависит от памяти, эрудиции и интереса к предмету,
- можно в случае неудачи взять второй билет.

- отрицательные черты:

- ограниченность времени,
- не все вопросы равноценны по сложности, субъективизм педагога,
- в билетах малая выборка вопросов (3–4 из 300 и более),
- использование шпаргалок.

Адекватно построенная система контроля позволяет плодотворно воздействовать на факторы всех трех выше обозначенных категорий посредством постоянной обратной связи и творческой работы преподавателей.

Эффективность усвоения студентами дисциплины во многом зависит от организации педагогического процесса.

Ориентируясь на достижение конечных целей, преподавателям необходимо, в первую очередь, поставить студента в такие условия, чтобы он чувствовал постоянную необходимость систематической

подготовки домашнего задания, т.к. усвоение нового материала и формирование знаний и умений в нашем базовом предмете не возможно без усвоения и постижения пройденного. Объяснения преподавателя не воспринимаются должным образом, если нет базовых данных, и дальнейшая деятельность студента тесно связаны одна с другой. Для достижения этой цели мы пришли к выводу о необходимости регулярной проверки усвоенного на предыдущих занятиях и закрепленного (самостоятельно, дома) материала.

Таким образом, каждый студент заранее знает, что он будет обязательно опрошен на следующем занятии по ранее пройденному материалу и по итогам тематического раздела.

На кафедре анатомии человека Первого МГМУ им. И.М. Сеченова существует несколько этапов текущего контроля.

Практические занятия студентов на кафедре с помощью тестов по теме, соответствующие зачетным занятиям, позволяют выявить как степень подготовленности студентов к занятию, так и выяснить качество их базовой подготовки.

Кафедра начала применять в учебном процессе тестовый контроль с середины 80-х годов. Вначале на контрольных занятиях, а затем и в процессе обучения. Вопросы тестов для использования в учебном процессе были изданы типографским методом, в виде сборника, содержащего 900 вопросов различной сложности.

Такой сборник, ежегодно обновляемый на 25–30 процентов, студенты имеют в своем распоряжении, начиная с первых дней работы на кафедре анатомии человека. Вопросы из этого сборника, используются на еженедельных практических занятиях и контрольных занятиях в конце каждой крупной темы.

Для разработки тестов, как истинно измерительного инструмента, составителями тестов соблюдены три главных условия:

1. Форма тестовых заданий строго соответствует рекомендациям тестологии.
2. Содержание тестовых заданий (и тестов) соответствует целям обучения.
3. Результаты тестирования были подвергнуты математическому анализу.

Критерии оценок по рубежному контролю из 10 тестовых заданий (вопросов) выглядят следующим образом:

- 1–2 ошибки – «хорошо»
- 2–4 ошибки – «удовлетворительно»
- 5 ошибок и более – «неудовлетворительно».

Вторым этапом рубежного контроля на очередном контрольном занятии, является проверка знания лекционного курса. Для чего студенту предлагается ответить на 1 вопрос по прочитанным лекциям.

Третий этап – это контроль уровня знаний и умений на анатомических препаратах, т.е. умение

правильно найти, показать и назвать по-латыни указанные анатомические образования.

Если из предложенных 10 анатомических образований студент не показывает хотя бы одно, то рубежный контроль прекращается, т.е. студент получает неудовлетворительную оценку.

Четвертый этап (на очередном контрольном занятии) – это собеседование по теме контрольного занятия. Студент должен дать полную и обстоятельную характеристику строения предлагаемого органа со всеми элементами топографии и макромикроскопического строения.

Пятый, заключительный этап – работа с ситуационными задачами. Содержание их выражает последовательность событий в больном организме, причинно-следственные отношения между морфологическими изменениями на разных уровнях исследования и клиническими симптомами, взаимодействие этиологических факторов и морфологи-

ческие проявления болезни. Содержание таких задач охватывает обычно материал нескольких смежных тем. Все этапы контроля направлены на достижение конечной цели обучения – обеспечить выживаемость и прочность знаний, навыков и умений студентов, т.е. способность применить их впоследствии в своей самостоятельной практической деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бабанский Ю. К. Оптимизация процесса обучения: Общедидактический аспект.– М., 1977 г.
2. Кларин М. В. Педагогическая технология в учебном процессе.– М., 1989 г.
3. Лернер И. Я. Дидактическая система методов обучения.– М., 1976 г.
4. Махмутов М. И. Проблемное обучение.– М., 1975 г.
5. Чернилевский Д. В., Филатов О. Н. Технология обучения в высшей школе.– М., 1996 г.