

Гогунская Т.А. ИСТОРИОГРАФИЯ ПРОБЛЕМ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ ВЕЛИКОБРИТАНИИ 80-Х ГОДОВ XX ВЕКА

История Великобритании – одной из крупнейших держав западного мира – всегда привлекала ученых-исследователей, не только английского происхождения. Традиционно большое значение придавалось изучению политики Великобритании в сфере международных отношений. Интерес историков к данной проблематике обусловлен огромным влиянием проводимого Лондоном внешнеполитического курса на развитие мировой политики в целом.

Достаточно широко проблемы внешней политики Великобритании 1980-х годов XX века исследованы в английской и американской историографии. Большой интерес историков к рассматриваемому периоду объясняется неординарностью личности М. Тэтчер, занимавшей пост премьер-министра более одиннадцати лет и оставившей неизгладимый след в истории Великобритании. Правление консерваторов и его последствия до сих пор вызывают бурные дискуссии в ученых кругах Англии и США.

В то же время внешнеполитической деятельности правительства М. Тэтчер посвящено намного меньше работ, чем внутреннему курсу консерваторов и особенно экономической политике «тэтчеризма». С другой стороны, большинство исследований по английской внешней политике данного периода написано под огромным влиянием личности М. Тэтчер, а потому содержат, главным образом, позитивные оценки проводимого в 80-е годы курса Великобритании на международной арене. Особой комплиментарностью отличаются работы американских историков, на чьей родине популярность премьер-министра была очень высокой.

Одной из первых фундаментальных научных работ, раскрывших принципы английской внешней политики после 1979 года, был сборник статей «Британская внешняя политика в период правления М. Тэтчер» под редакцией П. Берда [1]. В нем впервые исследуются главные направления английской дипломатии в 1979-1988 годах, вводится обширный фактический материал по теме. Составители сборника также сделали попытку проанализировать деятельность консерваторов на международной арене. Большинство из них сошло во мнении, что роль Великобритании в мире возросла, ее положение заметно улучшилось, но в то же время суть внешней политики осталась прежней. Характерной чертой данного совместного труда явилась тенденция к негативной оценке личного влияния премьер-министра на стиль и методы ведения английской дипломатии.

Другим основным исследованием по внешней политике Великобритании в конце 70-х – начале 90-х годов стала вышедшая в 1997 году книга английского историка П. Шарпа под названием «Тэтчеровская дипломатия. Оживление британской внешней политики» [2]. Автор данного труда в целом положительно оценил деятельность английского правительства в 80-е годы в сфере международных отношений, хотя и выделил отдельные недостатки тэтчеровской дипломатии. П. Шарп пришел к выводу, что в подходе М. Тэтчер к проведению внешней политики опорными ключевыми моментами были национальный суверенитет и экономический либерализм, трансформировавшиеся на международной арене в евроскептицизм и атлантизм [2, р. 243].

Концептуальные основы принятия внешнеполитических решений кабинетами М. Тэтчер и их обоснование подвергнуты анализу в сборниках статей «Британская внешняя политика: традиции, изменения и трансформация» и «Развитие британской политики» [3, 4]. В первом из них на примере 70-80-х годов прослеживаются главные линии развития внешней политики Великобритании. В основу анализа авторами исследования были положены две черты – традиции и трансформация, взаимопереплетение которых влияло на формирование и проведение английского курса на международной арене. Во втором сборнике внешнеполитические задачи Великобритании связываются с необходимостью обеспечения обороны страны и умением балансировать между национальными и коллективными интересами.

Вопросы идентификации англичан, постимперского наследия Великобритании, особых отношений с другими странами и европейская дилемма затрагиваются в книге немецкого ученого Р. Дарендорфа [5]. Особенно интересным представляется вывод автора о значении имперского прошлого для современной Великобритании, давшего ей богатейший опыт и влияние в сфере международных отношений. По мнению Р. Дарендорфа, Англия может внести большой вклад в решение международных проблем только благодаря веками создаваемому авторитету, ей нет необходимости искать свое место в мировой политике, так как оно уже есть [5, р. 138].

Английский ученый Д. Рейнолдс рассматривает внешнеполитический курс Великобритании в 80-е годы сквозь призму его эволюции в XX веке и делает попытки выявить традиционные и новые черты в дипломатии Лондона, определить их соотношение [6]. В частности, он утверждает, что международный успех М. Тэтчер показал, как решительный лидер может встряхнуть обычные правила дипломатии и выиграть от этого. В целом, по его мнению, внешняя политика Великобритании в 80-е годы не уклонилась от того курса, который был взят английским правительством в начале 70-х годов. В том же ключе оценивает тэтчеровскую внешнюю политику М. Пью, опровергая утверждение о восстановлении консерваторами британских позиций в мире, он делает вывод, что 80-е годы не принесли серьезных изменений в положение Великобритании на международной арене [7].

Политическая история Англии после 1945 года освещается в совместном труде А. Скеда и К. Кука

«Послевоенная Британия: политическая история»[8]. Авторы исследования выделяют три периода в описываемый отрезок времени: I – 1945-1962 гг., II – 1963-1978 гг., III – 1979-1987 гг. По их мнению, до 1963 года Великобритания все еще была мировой державой, если не супер-державой, поэтому внешней политике отдавалось приоритетное значение. Глобальная роль Великобритании в мире влияла на многие аспекты внутренней жизни страны и имела серьезные последствия для других государств. Во второй период политической истории Англии экономические проблемы и изменения положения страны на международной арене подорвали престиж британского правительства как дома, так и за рубежом. Приход к власти М. Тэтчер ознаменовал новую фазу в развитии Великобритании. Внешняя политика консерваторов получила в данной работе самые положительные отзывы и характеризовалась как очень успешная.

Большинство работ, посвященных истории Великобритании тэтчеровского десятилетия, касается внутренней политики консерваторов и феномену «тэтчеризма». В них внешнеполитическому курсу страны в 80-е годы уделяется незначительное внимание, а выводы и оценки исследователей в этом направлении являются зачастую однотипными. Главными из которых являются утверждения о восстановлении британского авторитета в мире и активизации внешней политики под руководством М. Тэтчер.

П. Риддел, например, говорит о том, что голос Англии был слышен повсюду в мире, а неприкрытый атлантизм М. Тэтчер и враждебное отношение к углублению европейской интеграции давали преимуществу премьер-министру практически во все время ее правления [9]. Американский исследователь тэтчеризма Е. Рейтан приходит к выводу, что в активной внешней политике М. Тэтчер было больше риторики, чем дела. Английский премьер, по его мнению, продемонстрировала как под умелым руководством держава среднего ранга может иметь значительное влияние в мире [10, р. 208].

В одной из последних работ по истории тэтчеровского десятилетия под названием «Тэтчер и тэтчеризм» ключевым для понимания внешней политики предлагается положение, что премьер-министр была склонна видеть в американцах достойных англичан, а в европейцах настоящих иностранцев. Автор исследования Э. Эванс выделяет три цели, к которым стремилась М. Тэтчер на международной арене: во-первых, повышение авторитета Великобритании как ведущей державы, которая все еще владеет ядерным оружием и имеет место постоянного члена Совета Безопасности ООН; во-вторых, тесный союз с Соединенными Штатами и, в-третьих, процесс европейской интеграции ограничить определенными рамками [11, р. 80-81]. Характерным является и тот факт, что Э. Эванс при оценке тэтчеровского наследия для Великобритании ни словом не упоминает последствия внешнеполитической деятельности английского премьер-министра.

Огромный интерес при изучении истории внешней политики Великобритании представляют работы зарубежных авторов, описывающих биографии выдающихся политических деятелей этого периода. Самым популярным и фундаментальным из биографических исследований, посвященных М. Тэтчер, является книга известного британского журналиста Х. Янга «Одна из нас: биография М. Тэтчер» [12]. Х. Янг в своей работе утверждает, что в 80-е годы восприятие Великобритании в мире изменилось. Он выделяет три причины, почему это произошло: победа в Фолклендской войне, экономический подъем (середина 80-х годов) и личность премьер-министра. М. Тэтчер, по его мнению, благодаря своему политическому долготелю и силе характера завоевала уважение и восхищение лидеров многих государств [12, р. 540].

Книга Дж. Хиллмана и П. Кларка о жизни и деятельности Дж. Хау, занимавшего пост министра иностранных дел Великобритании в 1983-1989 годах, позволяет глубже понять побудительные мотивы принятия тех или иных внешнеполитических решений [13]. Английские исследователи раскрыли перед читателем не только успехи главы Форин офис, но и пути к их достижению. По мнению авторов книги, такие качества характера Дж. Хау, как спокойствие, дружелюбие и уверенность, были бы полезны не только на посту министра иностранных дел, но и премьер-министра.

Огромный интерес у зарубежных исследователей, вызвало развитие англо-американских отношений в последние десятилетия. Отмечая расцвет «особых отношений» между Великобританией и США в 80-е годы, большинство историков расходятся в оценке их значения и перспектив. Р. Хатавэй и А. Добсон придерживаются позиции, что многие объективные факторы свидетельствовали о сохранении тесных англо-американских связей и в будущем [14, 15]. При этом Р. Хатавэй выделяет появление нового элемента в двусторонних отношениях, касающегося снижения значимости США для Великобритании. Но даже данный фактор, по его мнению, не сможет разъединить две англоязычные державы.

Менее оптимистично в отношении перспектив англо-американского альянса настроены Д. Димблби и Д. Рейнолдс, К. Грэйлинг и К. Лангдон. В 80-е годы взаимопонимание между Р. Рейганом и М. Тэтчер, по мнению Д. Димблби и Д. Рейнолдса, не могло скрыть признаки растущих противоречий и асимметрии «особых отношений». Более того, указанные исследователи делают предположение, что в будущем британское чувство культурного родства с американцами будет сбалансировано расширением общих политических и экономических интересов с Европой [16, р. 333-334]. К. Грэйлинг и К. Лангдон также считают, что активное участие Великобритании в общей европейской политике отдалит ее от Вашингтона [17, р. 25].

Отдельным аспектам американской внешней политики 80-х годов, отразившимся и на англо-американских отношениях, посвящены работы А. Блинкена и Д. Энналса. Вопросы развития экономических связей с социалистическими странами рассматриваются в работе А.Блинкена [18]. На примере строительства газопровода Сибирь – Западная Европа автор анализирует различие в подходах США и европейских государств к торговле с СССР, показывая некорректность в позиции Вашингтона в отношении своих

западноевропейских союзников. Подобную оценку американских действий на международной арене высказывает в своей работе и Д. Энналс [19]. В его исследовании определяются последствия провозглашенной Р. Рейганом программы Стратегической Оборонной Инициативы для экономики и технологической базы Великобритании.

Проблематика английского членства в Европейском Сообществе в годы правления правительства М. Тэтчер разрабатывалась С. Джорджем, С. Гринвудом. В своей работе «Британия и Европейская интеграция после 1945 года» С. Гринвуд критикует политику М. Тэтчер в ЕС, ее бескомпромиссность и неспособность уловить новые европейские тенденции в английском обществе. По мнению исследователя, население Великобритании в 80-е годы более позитивно было настроено в отношении членства своей страны в Сообществе и с меньшими опасениями воспринимало углубление интеграционных процессов, чем когда бы то ни было ранее [20, р. 118].

С большим сожалением констатирует факт сохранения положения Великобритании как неудобного члена Сообщества в своих книгах С. Джордж [21, 22]. По его убеждению, не учитывая влияние М. Тэтчер на английский курс на континенте, поведение Лондона в середине 80-х годов можно было бы оценить как поведение «нормального и опытного актера в европейской игре» [22, р. 206]. Однако стиль и методы проведения британской политики в ЕС в это период носили огромный отпечаток личности премьер-министра. Агрессивный и бескомпромиссный стиль М. Тэтчер он объясняет следующим образом: во-первых, это была тактика вытягивания больших уступок со стороны остальных партнеров; во-вторых, подобными шагами английский премьер прикрывала в глазах британцев свои уступки в пользу углубления интеграции и, в-третьих, по своей природе М. Тэтчер не была дипломатом и предпочитала открыто и настойчиво добиваться поставленных целей.

Позиция Великобритании по различным аспектам европейской интеграции рассматриваются в сборнике статей под редакцией Б. Бривати и Х. Джонса [23]. Например, Х. Томсон прослеживает историю британских отношений с Европейской Валютной Системой и дает характеристику решению о присоединении Англии к механизму обменных курсов. Различия в приоритетах между правительствами Великобритании и Европы в проведении общей политики в сфере науки раскрываются в статье Р. Хермана.

На рубеже 90-х годов XX века вследствие приближения даты создания единого европейского рынка вышло несколько работ английских авторов, посвященных перспективам интеграции на континенте. Д. Грахл и П. Тегью в своей книге «1992 – Большой Рынок: будущее Европейского Сообщества» попытались проанализировать политику ЕС в отношении основных пунктов программы, объективно определить сильные и слабые стороны интеграционного процесса и предложить свои пути решения возникших проблем [24]. Отдельная глава исследования посвящена значению для Великобритании программы создания единого рынка, в которой приводится мысль, что именно активное членство страны в ЕС позволит Англии справиться с внутренними экономическими трудностями.

Противоположной точки зрения придерживаются авторы другого труда, посвященного той же теме, Т. Кутлер, С. Хаслам и Д. и К. Уильямсы [25]. Они весьма критически подошли к принципам и положениям программы создания единого рынка, утверждая, что официальные заявления об экономических выгодах и преимуществах общего рынка для всех европейцев являются большим преувеличением и нереальны. Особой критике авторы книги подвергли социальную и региональную политику Европейского Сообщества и ее перспективы.

Сравнительная характеристика английской и французской внешней политики, в том числе в рамках ЕС, представлена в коллективном труде под редакцией Ф. де Ла Серра [26]. Авторы статей данного сборника развенчивают укоренившиеся стереотипы и мифы в сфере англо-французских взаимоотношений. Главной идеей книги проходит мысль о близости интересов двух стран и возможности более тесного сотрудничества между ними.

Значительный рост интереса зарубежных ученых в последнее десятилетие произошел в области изучения англо-советских отношений. Это связано с важными переменами второй половины 80-х годов, как в Советском Союзе, так и в международных отношениях. Стремление переосмыслить двусторонние связи Великобритании с СССР вызвало появление на свет работ Б. Уайта, К. Кибла, сборника статей под редакцией А. Пива и П. Дункана.

Б. Уайт, английский специалист по международным отношениям, в своей работе «Британия, разрядка и изменение отношений Восток-Запад» по-новому взглянул на роль британских правительств в процессе разрядки по линии Восток-Запад [27]. Он считает, что английский вклад в разрядку как в 70-е, так и в 80-е был значительным и составил важное направление внешней политики Великобритании. Одна из глав данной монографии содержит анализ политики трех правительств М. Тэтчер на советском направлении. По мнению автора, во время второго срока пребывания у власти М. Тэтчер смогла оживить советско-английские отношения и сыграть важную роль в возобновлении советско-американского диалога на высшем уровне, тем самым продолжив традиции британских премьер-министров в этой сфере международных отношений.

С точки зрения участника англо-советских отношений написана работа К. Кибла, занимавшего в 1978-1982 годах пост британского посла в СССР [28]. Он рассматривает перемены в двусторонних связях, произошедшие в период перестройки в Советском Союзе, как переломный момент, открывающий для обеих стран широкие перспективы. Качественно новое содержание отношений позволило, по его мнению, наконец, оставить в прошлом принцип маятника, характерный для англо-советских контактов.

Фундаментальным исследованием развития англо-советских отношений в 70-80-е годы является коллективная работа под редакцией А. Правда и П. Дункана [29]. Авторы сборника не согласны с вышеприведенным утверждением К. Кибла, считая более правильным определять произошедшие изменения в двусторонних связях как содействие переходу от антипатии и колебаний в отношениях к сотрудничеству и взаимопониманию. Более того, напряженность в них по-прежнему сохранится, но ее уровень будет намного ниже, чем в предыдущие семьдесят лет, поэтому перспективы действительно тесного сотрудничества между Великобританией и СССР представляются авторам делом отдаленного будущего.

На вопросы глобального характера – принципов ведения «холодной войны» и перспектив развития международных отношений после ее окончания – пытался ответить в своей работе Д. Аллин [30]. По мнению американского исследователя, падение коммунистических режимов в Восточной Европе и «железного занавеса» между Востоком и Западом стало еще одним аргументом в пользу дальнейшей европейской интеграции. Необходимость стабилизации ситуации в Европе движет страны ЕС к большему сплочению и взаимодействию.

Анализу британской политики во время Фолклендского кризиса и ее последствий посвящены работы Д. Диллона, Л. Фридмана и В. Гамба-Стоунхауз, М. Мидлбука. Д. Диллон принадлежит к тем специалистам, которые возлагают вину за возникновение конфликта на М. Тэтчер и ее правительство и выражают несогласие с выводами парламентской комиссии, вынесшей впоследствии благоприятный для правительства вердикт относительно того, можно ли было избежать этого конфликта с Аргентиной [31].

Более взвешенный и обстоятельный подход к событиям 1982 года содержится в исследовании Л. Фридмана и В. Гамба-Стоунхауз [32]. Английские ученые пытаются выявить сигналы предстоявшей войны и возможности ее предотвратить. По их мнению, Великобритания не смогла распознать признаки надвигающегося конфликта, а Аргентина верила, что эти сигналы может контролировать. Фолклендский кризис был также использован авторами книги для широкого анализа крупного международного конфликта с целью извлечения уроков для будущих поколений.

Наиболее полно представлена позиция аргентинской стороны в конфликте из-за Фолклендов в работе М. Мидлбука [33]. Использование автором многочисленных свидетельств аргентинских солдат и высших военных чинов лишний раз демонстрирует, что последствия межгосударственных споров и амбиций политических деятелей отражаются на них в чем неповинных людях, имеющих отдаленные представления о целях их высших руководителей.

Острый и болезненный спор о положении в Северной Ирландии затрагивается в работе А. Оги [34]. Главное внимание в книге уделено подписанному в 1985 году англо-ирландскому соглашению относительно совместного решения проблемы Ольстера. Автор критически относится к подобному шагу британского правительства и видит возможность разрешения конфликта на базе исторического компромисса между Англией и Ирландской республикой.

Переплетение внешней и военной политики Великобритании ставит необходимость ознакомиться с работами по военной проблематике. Этой сфере деятельности правительства М. Тэтчер посвящены многочисленные коллективные труды зарубежных историков [35, 36]. Всесторонний анализ военно-политического курса Великобритании был проведен Дж. Бэйлисом в книге «Британская политика в области обороны: создание правильного баланса» [37]. Английский исследователь отмечает принцип преемственности в британской военной политике на протяжении последних десятилетий, при этом обращая внимание на то, что почти все решения фундаментального характера в области обороны в послевоенный период, как правило, принимали лейбористские, а не консервативные правительства, хотя именно консерваторы традиционно считаются «партией обороны».

Таким образом, в английской и американской историографии проблематика внешней политики Великобритании в 80-е годы затрагивается достаточно часто, что не исключает возможности проведения нового анализа. Во-первых, главное внимание зарубежных историков было направлено на изучение внутренней политики кабинетов М. Тэтчер и последствий «тэтчеризма», в то время как вопросы внешней политики консерваторов исследовались либо косвенно, либо узко. Во-вторых, большинство оценок английских и американских ученых идентичны и носят комплиментарный характер по отношению к курсу правительства М. Тэтчер на международной арене. Поэтому взгляд на данную проблему со стороны, в частности с позиций украинского историка, позволит критически подойти к рассмотрению общего характера внешней политики Великобритании 80-х годов XX века.

Литература.

1. British Foreign Policy Under Thatcher / Ed. by P. Byrd. - Oxford: Philip Allan, 1988. - 211 p.
2. Sharp P. Thatcher's Diplomacy: The Revival of British Foreign Policy. - London: Macmillan press Ltd., 1997. - 263 p.
3. British Foreign Policy: Tradition, Change and Transformation / Ed. by M. Smith, S. Smith, B. White. - L.: Unwin Hyman, 1988. - 287 p.
4. Developments in British Politics / Ed. by H. Drucker. - L.: Macmillan education, 1986. - 430 p.
5. Dahrendorf R. On Britain. - Chicago: University of Chicago Press, L.: British broadcasting corporation, 1983. - 200 p.

6. Reynolds D. *Britannia Overruled: British Policy and World Power in the Twentieth century*. - L.: Longman, 1991. - 372 p.
7. Pugh M. *State and Society. British Political and Social History 1870-1992*. - L.: Arnold, 1994. - 352 p.
8. Sked A., Cook C. *Post-war Britain: A Political History*. - L.: Penguin books, 1990. - 555 p.
9. Riddell P. *The Thatcher Era and Its Legacy*. - Oxford UK & Cambridge USA: Blackwell, 1991. - 270 p.
10. Reytan E. *Tory Radicalism: M. Thatcher, J. Major and the Transformation of Modern Britain, 1979-1997*. - Lanham, 1997. - 230 p.
11. Evans E.J. *Thatcher and Thatcherism*. - L.: Routledge, 1997. - 147 p.
12. Young H. *One of Us: A Biography of M. Thatcher*. - L.: Pan Books, 1989. - 570 p.
13. Hillman J., Clarke P. *Geoffrey Howe: A Quiet Revolutionary*. - L.: Weidenfeld and Nicolson, 1988. - 193 p.
14. Hathaway R.M. *Great Britain and the United States: Special Relationships since World War II*. - Boston: Twayne, 1990. - 173 p.
15. Dobson A.P. *Anglo-American Relations in the Twentieth Century: of Friendship, Conflict and the Rise and Decline of the Superpowers*. - L.: Routledge, 1995. - 183 p.
16. Dimbleby D., Reynolds D. *An Ocean Apart: The Relationship between Britain and America in the Twentieth Century*. - N.Y.: Vintage books, 1989. - 417 p.
17. Grayling C., Langdon C. *Just Another Star?: Anglo-American Relations since 1945*. - L.: Harrap, 1988. - 234 p.
18. Blinken A.J. *Ally versus Ally: America, Europe and the Siberian Pipeline Crisis*. - N.Y.: Praeger, 1987. - 193 p.
19. Ennals J.R. *Star Wars: A Question of Initiative*. - Chichester, Wiley, 1986. - 236 p.
20. Greenwood S. *Britain and European Cooperation since 1945*. - Oxford, Cambridge: Blackwell, 1992. - 127 p.
21. George S. *Politics and Policy in the European Community*. - Oxford: Oxford University Press, 1987. - 205 p.
22. George S. *An Awkward Partner: Britain in the European Community*. - Oxford: Oxford University Press, 1998. - 298 p.
23. *From Reconstruction to Integration. Britain and Europe since 1945* / Ed. By B. Brivati and H. Jones. - Leicester: Leicester University Press, 1993. - 260 p.
24. Grahl J., Teague P. *1992 – The Big Market: The Future of the European Community*. - L.: Lawrence & Wishart, 1990. - 351 p.
25. Cutler T., Haslam C., Williams J. and K. *1992 – The Struggle for Europe*. - Oxford: Berg, 1989. - 178 p.
26. *French and British Foreign Policies in Transition: The Challenge of Adjustment* / Ed. by F. de La Serre. - N.Y.: Berg, 1990. - 261 p.
27. White B. *Britain, D'etente and Changing East-West Relations*. - London and New York: Routledge, 1992. - 207 p.
28. Keeble C. *Britain and the Soviet Union, 1917-1989*. - Basingstoke: Macmillan, 1990. - 387 p.
29. *Soviet-British Relations since the 1970s* / Ed. by A. Pravda and P.J.S. Duncan. - Cambridge: Cambridge University Press in association with RIIA, 1990. - 263 p.
30. Allin D. *Cold War Illusions: America, Europe and Soviet Power 1969-1989*. - N.Y.: St. Martin press, 1994. - 267 p.
31. Dillon G.M. *The Falklands, Politics and War*. - Basingstoke: Macmillan, 1989. - 284 p.
32. Freedman L., Gamba-Stonehouse V. *Signals of War: The Falklands Conflict of 1982*. - L., Boston: Faber & Faber, 1990. - 476 p.
33. Middlebrooke M. *The Fight for the "Malvinas": The Argentine Forces in the Falklands War*. - L.: Penguin group, 1990. - 321 p.
34. Aughey A. *Under Siege: Ulster Unionism and the Anglo-Irish Agreement*. - L.: Hurst; N.Y.: St. Martin Press, 1989. - 214 p.
35. *British Security Policy and the Atlantic Alliance: Prospects for the 1990s* / M. Holms, G. Frost, Ch. Coker. - Washington: Pergamon-Brassey's, 1987. - 140 p.
36. *Britain in the 21st century: Rethinking Defence and Foreign Policy* / Ed. by J. Gittings and I. Davis. - Nottingham: Spokesman, 1996. - 179 p.
37. Baylis J. *British Defence Policy: Striking the Right Balance*. - L.: Macmillan, 1989. - 169 p.