

УДК 531.38+517.938.5

©2012. М.П. Харламов

АНАЛИТИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ РАВНОМЕРНЫХ ВРАЩЕНИЙ ГИРОСТАТА КОВАЛЕВСКОЙ – ЯХЬЯ

Представлено полное исследование множества равномерных вращений гиростата в случае интегрируемости Ковалевской – Яхья. Введено понятие классов эквивалентности относительно определяющих параметров, построено разделяющее множество. Для каждого класса вычислен тип особенности как тип неподвижной точки в приведенной системе, получен характер устойчивости, указана структура локального слоения Лиувилля.

Ключевые слова: гириостат Ковалевской – Яхья, равномерные вращения, устойчивость, круговая молекула.

Введение. Движение гиростата Ковалевской–Яхья описывается уравнениями

$$\begin{aligned} 2\dot{\omega}_1 &= \omega_2(\omega_3 - \lambda), & 2\dot{\omega}_2 &= -\omega_1(\omega_3 - \lambda) - \alpha_3, & \dot{\omega}_3 &= \alpha_2, \\ \dot{\alpha}_1 &= \alpha_2\omega_3 - \alpha_3\omega_2, & \dot{\alpha}_2 &= \alpha_3\omega_1 - \alpha_1\omega_3, & \dot{\alpha}_3 &= \alpha_1\omega_2 - \alpha_2\omega_1. \end{aligned} \quad (1)$$

Здесь ω – угловая скорость, α – вектор силового поля, $\lambda > 0$ – гириостатический момент. Фазовое пространство $P^5 = \mathbb{R}_\omega^3 \times S_\alpha^2$ определено в \mathbb{R}^6 геометрическим интегралом $\Gamma = \alpha^2$, постоянная которого принимается равной единице. Первые интегралы системы таковы

$$\begin{aligned} H &= \omega_1^2 + \omega_2^2 + \frac{1}{2}\omega_3^2 - \alpha_1, & L &= \omega_1\alpha_1 + \omega_2\alpha_2 + \frac{1}{2}(\omega_3 + \lambda)\alpha_3, \\ K &= (\omega_1^2 - \omega_2^2 + \alpha_1)^2 + (2\omega_1\omega_2 + \alpha_2)^2 + 2\lambda[(\omega_3 - \lambda)(\omega_1^2 + \omega_2^2) + 2\omega_1\alpha_3]. \end{aligned}$$

Интеграл K указан в работе [1]. Система (1) имеет гамильтонову форму $\dot{x} = \{H, x\}$ относительно скобки Ли–Пуассона на пространстве $\mathbb{R}^6(\omega, \alpha)$. Функции Γ и L являются аннуляторами скобки, поэтому на любом их совместном уровне $P_\ell^4 = \{\Gamma = 1, L = \ell\}$ возникает гамильтонова система с двумя степенями свободы (приведенная система).

Аналитическому и топологическому исследованию системы (1) посвящено много работ. Основные из них указаны, например, в библиографии статьи [2]. Однако до сих пор нет строгой и полной классификации такого важного типа движений гиростата Ковалевской – Яхья, как равномерные вращения.

Известно, что в поле силы тяжести равномерные вращения (движения с постоянной угловой скоростью) возможны только вокруг вертикали, поэтому соответствующие значения пары (ω, α) являются неподвижными точками системы (1) и “положениями равновесия” в приведенных системах. В силу этого равномерные вращения называют также относительными равновесиями. Ниже относительным равновесием называется именно неподвижная

Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ (грант № 10-01-00043).

точка системы (1), а под характером устойчивости равномерного вращения понимается характер устойчивости соответствующей неподвижной точки в содержащей ее приведенной системе на P_ℓ^4 .

Равномерными вращениями гиростатов различных конфигураций занимались многие авторы. Вероятно, наиболее полное изложение истории вопроса можно найти в [3]. Некоторая информация об устойчивости относительных равновесий в случае Ковалевской – Яхья может быть получена из работы [4], где, в частности, приведены условия существования движений, асимптотических к семейству периодических траекторий, включающих и все относительные равновесия как точки бифуркации. Вопрос существования асимптотических движений для этого же семейства изучался в работе [5], но полученные в [5] условия сразу же следуют из результатов [4]. Однако в задаче классификации неподвижных точек интегрируемой системы информация о наличии или отсутствии асимптотических движений является недостаточной для строгого описания характера устойчивости. Гораздо более точными характеристиками являются тип неподвижной точки и ее круговая молекула. Тип точки полностью определяет детальное свойство устойчивости (количество переменных, по которым неподвижная точка устойчива или неустойчива, и соответствующие направления в фазовом пространстве), а круговая молекула описывает топологию системы в окрестности неподвижной точки с точностью до изоморфизма слоения на интегральные многообразия.

Цель настоящей работы – в терминах подходящих параметров определить понятие класса эквивалентности относительных равновесий гиростата Ковалевской – Яхья, указать все разделяющие значения параметров, для каждого класса указать тип относительного равновесия как особой точки интегрируемой гамильтоновой системы, характер устойчивости, топологию совместного уровня первых интегралов, содержащего относительное равновесие, и возникающее в его окрестности слоение интегральных многообразий.

1. Множество относительных равновесий. Множество точек (ω, α) в P^5 , отвечающих равномерным вращениям, т.е. множество относительных равновесий всех приведенных систем, обозначим через \mathcal{R} . Локально множество \mathcal{R} параметризовано значением ℓ интеграла площадей (для приведенных систем относительные равновесия – это критические точки ранга 0). В то же время, на каждом P_ℓ^4 имеется конечное число точек \mathcal{R} , существенно меняющееся с изменением ℓ , поэтому аналитические выражения в зависимости от ℓ плохо подходят для исследований.

Известно, хотя специально это нигде не отмечено, что все равномерные вращения в случае Ковалевской – Яхья содержатся в семействе траекторий, отвечающем решению, найденному П.В. Харламовым в работе [6]. Это решение обобщает на гиростат с осевой динамической симметрией и произвольным отношением осевого и экваториального моментов инерции случай интегрируемости Бобылева–Стеклова. Если первая ось инерции, как и в уравнениях (1), выбрана в направлении центра масс, а последний лежит в экваториальной плоскости, то соответствующее фазовое пространство задано системой инвариантных соотношений $\{\omega_2 = 0, \dot{\omega}_2 = 0\}$. В принятых здесь обозначениях

явные формулы решения [6, § 5.4] имеют вид

$$\begin{aligned} \omega_1 &= p_0, & \omega_2 &= 0, & \omega_3 &= r, \\ \alpha_1 &= p_0^2 + \frac{1}{2}r^2 - h, & \alpha_2 &= f(r), & \alpha_3 &= -p_0(r - \lambda), \end{aligned} \quad (2)$$

где h – произвольная постоянная интеграла энергии, p_0 – свободный параметр, r – независимая переменная, подчиненная уравнению $\dot{r} = f(r)$, и

$$f^2(r) = -\frac{1}{4}r^4 - (2p_0^2 - h)r^2 + 2\lambda p_0^2 r + 1 - (p_0^2 - h)^2 - p_0^2 \lambda^2.$$

Относительное равновесие получим, если величина r постоянна и равна кратному корню многочлена $f^2(r)$. Тогда

$$\begin{aligned} \omega_1 &= \pm V, & \omega_2 &= 0, & \omega_3 &= r, \\ \alpha_1 &= \frac{1}{2}[r(r - \lambda) - d], & \alpha_2 &= 0, & \alpha_3 &= \mp(r - \lambda)V, \end{aligned} \quad (3)$$

где

$$d^2 = r^2(r - \lambda)^2 + 4, \quad V = \sqrt{\frac{r}{2} \left[-r + \frac{1}{r - \lambda} d \right]} \geq 0.$$

Знаки ω_1, α_3 согласованы (оба верхние или оба нижние). Изучая кривые пересечения бифуркационных поверхностей, И.Н. Гашененко [7] указал область изменения константы r , рассматриваемой как единственный свободный параметр, правило выбора знака d , а также явные выражения первых интегралов. Эти результаты непосредственно применимы к относительным равновесиям.

Предложение 1 [7]. *Для относительных равновесий параметр r пробегает множество*

$$r \in (-\infty, 0] \cup [0, \lambda) \cup (\lambda, +\infty), \quad (4)$$

знак d совпадает со знаком $r(r - \lambda)$ при $r \neq 0$ и произволен при $r = 0$, а значения первых интегралов таковы

$$\begin{aligned} \ell &= \mp \frac{1}{2}[\lambda(r - \lambda) + d]V, & h &= -\frac{1}{2}r(r - \lambda) + \frac{2r - \lambda}{2(r - \lambda)}d, \\ k &= \frac{\lambda}{4(r - \lambda)^2}[r(r - \lambda) - d][r(r - \lambda)(4r - 3\lambda) - \lambda d]. \end{aligned}$$

Из (3), (4) сразу же следует, что множество \mathcal{R} имеет ровно четыре связанных компоненты, гомеоморфных вещественной прямой при фиксированном $\lambda > 0$. В соответствии с промежутками изменения r введем обозначения для подмножеств в \mathcal{R} , определяемых формулами (3):

$$\begin{aligned} \mathcal{R}_1 : & \quad r \in [0, \lambda), \quad d < 0, \quad \lim_{r \rightarrow +0} d = -2, \\ \mathcal{R}_2 : & \quad r \in (-\infty, 0], \quad d > 0, \quad \lim_{r \rightarrow -0} d = 2, \\ \mathcal{R}_3 : & \quad r \in (\lambda, +\infty), \quad d > 0. \end{aligned} \quad (5)$$

Первые два множества связны, последнее состоит из двух компонент, отличающихся знаком ω_1 . В \mathcal{R}_1 и \mathcal{R}_2 каждому значению $r \neq 0$ отвечают ровно две точки. В \mathcal{R}_1 значению $r = 0$ отвечает точка $\omega = 0$, $\alpha = \{1, 0, 0\}$ нижнего (абсолютного) положения равновесия тела. Для дальнейшего обозначим ее в соответствии со стремлением r к нулю справа через c_+ . В \mathcal{R}_2 нулевое значение r приводит к точке $\omega = 0$, $\alpha = \{-1, 0, 0\}$ верхнего (абсолютного) положения равновесия. Обозначим ее через c_- . На множествах (5) определена очевидная симметрия $\tau : (\omega_1, \alpha_3) \mapsto (-\omega_1, -\alpha_3)$, которая меняет знак постоянной площадей ℓ , связные множества $\mathcal{R}_1, \mathcal{R}_2$ переводит в себя, а в множестве \mathcal{R}_3 меняет местами связные компоненты. Устройство семейства множеств $\mathcal{R}(\lambda)$ проиллюстрировано на рис. 1.

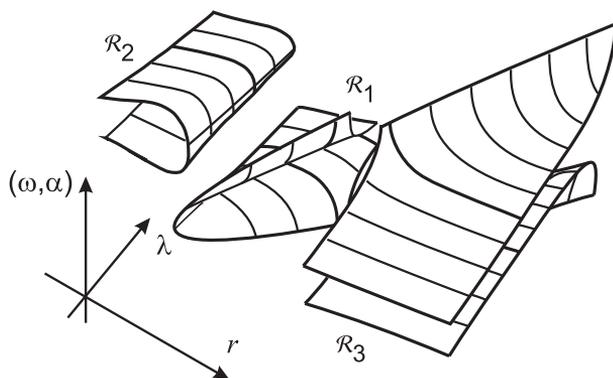


Рис. 1. Поверхности относительных равновесий.

Параметр λ обычно трактуется как физический. Однако гиростат – это система с четырьмя степенями свободы (тело плюс ротор), в которой λ есть константа циклического интеграла, а уравнения Эйлера – Пуассона описывают систему, полученную понижением порядка. Поэтому все исследования каких-либо свойств системы относительно интегральных постоянных естественно проводить в *расширенном* пространстве параметров, включающем ось значений λ .

Введем следующее понятие. Если $\{S = S(\lambda)\}$ – семейство зависящих от параметра λ множеств в P^5 , определим *расширенное множество*

$$\Lambda(S) = \bigcup_{\lambda} S(\lambda) \times \{\lambda\} \subset P^5 \times \mathbb{R} = \{(\omega, \alpha, \lambda) : \omega \in \mathbb{R}^3, \alpha \in S^2, \lambda \in \mathbb{R}\}.$$

Считая $\lambda > 0$, случай $\lambda = 0$ рассматриваем лишь как предельную возможность там, где это явно оговорено. Как следует из предложения 1, множество $\Lambda(\mathcal{R})$ в части $\lambda > 0$ гомеоморфно четырем плоскостям и дважды покрывает область $\mathcal{D} = \{(r, \lambda) \in \mathbb{R}^2 : \lambda > 0, r \neq \lambda\}$. Фактически это покрытие и показано на рис. 1.

Условимся образы множеств $\Lambda(\mathcal{R}_i)$ при отображении на плоскость пара-

метров (r, λ) обозначать через δ_i ($i = 1, 2, 3$):

$$\begin{aligned}\delta_1 &: \{(r, \lambda) : 0 \leq r < \lambda, \lambda > 0\}, \\ \delta_2 &: \{(r, \lambda) : r \leq 0, \lambda > 0\}, \\ \delta_3 &: \{(r, \lambda) : r > \lambda, \lambda > 0\}.\end{aligned}$$

При дополнительной детализации будем снабжать подмножества этих множеств двойными индексами.

2. Классы эквивалентности и типы относительных равновесий.

Напомним некоторые понятия, связанные с классификацией неподвижных точек в интегрируемой системе с двумя степенями свободы [8]. Все объекты предполагаются аналитическими. Система, заданная гамильтонианом F , обозначается $\text{sgrad } F$ и в локальных координатах имеет вид

$$\dot{x} = \Omega(x)\nabla F(x), \quad x \in \mathbb{R}^4. \quad (6)$$

Здесь Ω – невырожденная кососимметрическая 4×4 -матрица, которая определяется симплектической структурой или, как в случае уравнений Эйлера – Пуассона, вырожденной скобкой Пуассона на некотором объемлющем пространстве.

Пусть x_0 – неподвижная точка системы, т.е. $\nabla F(x_0) = 0$. Тогда линеаризованная система в точке x_0 задана матрицей

$$A_F = \Omega(x_0)D_F(x_0) \quad \left(D_F = \left\| \frac{\partial^2 F}{\partial x_i \partial x_j} \right\| \right).$$

Хорошо известно, что характеристическое уравнение матрицы A_F биквадратное, поэтому его корни либо разбиты на две пары, каждая из которых имеет вид $\pm a$ или $\pm bi$, либо составляют четверку $\pm a \pm bi$. Пусть $\det A_F \neq 0$. Тогда в первом случае \mathbb{R}^4 есть прямая сумма двух инвариантных плоскостей, ограничения на которые линеаризованной системы имеют начало координат седлом или центром. Во втором случае начало координат в \mathbb{R}^4 является фокусной особенностью. В соответствии с этим говорят, что точка x_0 имеет тип “центр-центр” в случае двух пар мнимых корней, “центр-седло” (или “седло-центр”, если важно подчеркнуть порядок следования корней) в случае пары мнимых и пары вещественных корней, “седло-седло” в случае двух пар вещественных корней, “фокус-фокус” в случае четверки комплексных корней. В интегрируемой системе тип точки полностью определяет характер устойчивости: точка типа “центр-центр” устойчива по всем переменным, точка типа “центр-седло” по двум переменным устойчива и по двум – неустойчива, остальные – неустойчивы по всем переменным.

Замечание 1. Пусть система (6) изначально задана на некотором объемлющем пространстве (как, например, $\mathbb{R}^6(\omega, \alpha)$ в случае системы Эйлера – Пуассона), а фактическое фазовое пространство (в нашей задаче – P_ℓ^4) является совместным уровнем первых интегралов – аннуляторов скобки

Пуассона (в нашем случае это интегралы Γ и L). Пусть Φ – один из таких интегралов. Тогда $A_F \nabla \Phi = 0$, и этот интеграл порождает нулевое собственное значение матрицы A_F . Поэтому при вычислении собственных чисел оператора A_F (в отличие от вычисления собственных чисел ограничения оператора D_F на подмногообразия совместного уровня) интегралы такого рода учитывать не нужно, а следует просто отбросить соответствующее количество нулевых корней характеристического многочлена, которые заведомо существуют. Таким образом, нет необходимости переходить к каким-либо специальным координатам, отвечающим приведенным системам, а все вычисления легко проделать в исходных переменных (в нашем случае – в переменных Эйлера – Пуассона). Говоря далее о собственных значениях операторов вида A_F , вычисленных в переменных Эйлера – Пуассона, всегда имеем в виду, что два нулевых значения уже отброшены.

Отметим еще одно преимущество перехода от D_F к A_F – характеристическое уравнение A_F зависит не от самой точки x_0 , а от значений первых интегралов в этой точке.

Пусть G – первый интеграл, независимый с F почти всюду в окрестности точки x_0 и такой, что x_0 – неподвижная точка для $\text{sgrad } G$ (последнее заведомо выполнено, если $\det D_F(x_0) \neq 0$).

Определение 1 [8]. Неподвижная точка x_0 называется невырожденной, если:

- 1°) матрицы A_F и A_G линейно независимы;
- 2°) существует линейная комбинация матриц A_F и A_G , у которой все четыре собственных значения различны.

Невырожденность позволяет описать топологию интегральных многообразий в окрестности точки x_0 в виде почти прямого произведения атомов одномерных систем. При этом не запрещается “странная” динамика, в которой все точки одного из сомножителей могут оказаться неподвижными. Дополнительное условие $\det A_F \neq 0$ гарантировало бы, что неподвижная точка изолирована в четырехмерном фазовом пространстве. Ниже показано, что в рассматриваемой задаче в невырожденных точках это условие выполняется. Для краткости вырожденную точку x_0 назовем *сильно* вырожденной, если для нее нарушается условие 1° определения 1, и *слабо* вырожденной в противном случае. Эти термины не являются стандартными, а из сильной вырожденности не следует слабая.

Для уравнений Эйлера – Пуассона 2-форма, индуцированная на P^5 симплектической структурой многообразия $TSO(3)$, заведомо вырождена. Введенные понятия необходимо рассматривать с точки зрения систем на P_ℓ^4 . Но, как отмечалось, в явном переходе к этим системам, которые сделали бы вычисления необозримыми, нет необходимости. Корректно определены скобки Ли – Пуассона на $\mathbb{R}^6(\omega, \alpha)$, поэтому поле $\text{sgrad } F$, сопоставленное функции F , определено уравнениями

$$\dot{M} = M \times \frac{\partial F}{\partial M} + \alpha \times \frac{\partial F}{\partial \alpha}, \quad \dot{\alpha} = \alpha \times \frac{\partial F}{\partial M}. \quad (7)$$

Здесь $\mathbf{M} = \mathbf{I}\omega + \boldsymbol{\lambda}$, $\mathbf{I} = \text{diag}\{2, 2, 1\}$, $\boldsymbol{\lambda} = (0, 0, \lambda)$.

Вернемся к рассматриваемой системе.

Определение 2. Будем говорить, что точки $\xi_1, \xi_2 \in \Lambda(\mathcal{R})$ принадлежат к одному классу, если существует непрерывный путь в $\Lambda(\mathcal{R})$, соединяющий ξ_1 с ξ_2 или ξ_1 с $\tau(\xi_2)$, вдоль которого тип точки не меняется.

Пусть $(r, \lambda) \in \mathcal{D}$. При $r \neq 0$ и $\text{sgn } d = \text{sgn } r(r - \lambda)$ обозначим через $\xi_{\pm}(r, \lambda)$ две точки (3) в P^5 . В соответствии с принятыми ранее обозначениями имеем

$$\lim_{r \rightarrow +0} \xi_{\pm}(r, \lambda) = c_+ \in \mathcal{R}_1, \quad \lim_{r \rightarrow -0} \xi_{\pm}(r, \lambda) = c_- \in \mathcal{R}_2.$$

Определение 3. Точку (r, λ) назовем разделяющей, если в любой ее окрестности найдутся образы точек из $\Lambda(\mathcal{R})$ разных классов.

Обозначим через $\bar{\pi}$ луч запрещенных точек $\{r = \lambda, \lambda > 0\}$, не включенный в \mathcal{D} . Он является разделяющим, если в качестве области изменения параметров рассматривать всю полуплоскость $\{\lambda \geq 0\}$, т.е. замыкание множества \mathcal{D} . Поскольку $\xi_1 \in \mathcal{R}_1$ и $\xi_2 \in \mathcal{R}_2$ не могут принадлежать одному классу, точки вида $(0, \lambda)$ всегда являются разделяющими. Обозначим полуось $\{r = 0, \lambda \geq 0\}$ через π_0 . Подчеркнем, что точки луча π_0 разделяют образы множеств \mathcal{R}_1 и \mathcal{R}_2 при любом λ , но внутри каждого из этих множеств значения $r = 0$, как будет ясно ниже, не являются разделяющими за исключением конечного числа точек вида $(0, \lambda)$, в которых меняется тип абсолютного равновесия. При $r \neq 0$ типы точек $\xi_{\pm}(r, \lambda)$ всегда одинаковы, поэтому точка (r, λ) является разделяющей тогда и только тогда, когда точки $\xi_{\pm}(r, \lambda)$ вырождены. Для исследования свойства вырожденности будем использовать пару функционально независимых (т.е. независимых почти всюду) первых интегралов H (гамильтониан) и K (интеграл Ковалевской – Яхья).

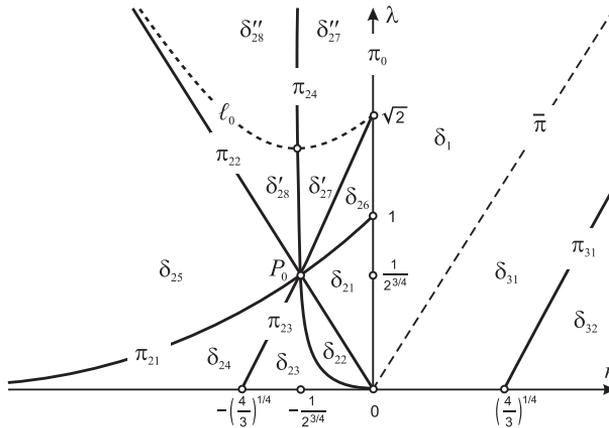


Рис. 2. Разделяющее множество и классы относительных равновесий.

Вычислим характеристический многочлен оператора A_H . Для этого линеаризуем уравнения (1) или, что то же самое, уравнения (7) с $F = H$, после

чего характеристический многочлен 6×6 -матрицы линеаризованной системы в подстановке (3) сократим на μ^2 в соответствии с замечанием 1. Получим $\chi_H(\mu) = (\mu^2 - \mu_1^2)(\mu^2 - \mu_2^2)$, где

$$\begin{aligned}\mu_1^2 &= -\frac{1}{4}[(2r - \lambda)(r - \lambda) - d], \\ \mu_2^2 &= -\frac{1}{2(r - \lambda)}[(2r - \lambda)(r - \lambda)r + \lambda d].\end{aligned}\tag{8}$$

Эти величины впервые вычислены в работе [9].

Теорема 1. *Точки $\xi_{\pm}(r, \lambda)$ вырождены тогда и только тогда, когда точка $(r, \lambda) \in \mathcal{D}$ лежит на одной из кривых*

$$\begin{aligned}\pi_{21} : \quad & r = \lambda - \frac{1}{\lambda^{1/3}}, \quad 0 < \lambda \leq 1, \\ \pi_{22} : \quad & r = -\lambda, \quad \lambda > 0, \\ \pi_{23} : \quad & r = \frac{\sigma^4 - 4}{2\sigma^3}, \quad \lambda = \frac{3\sigma^4 - 4}{2\sigma^3}, \quad \sigma \in (\sqrt[4]{4/3}, \sqrt{2}], \\ \pi_{24} : \quad & r = \frac{1}{2} \left(\lambda - \sqrt{\lambda^2 + 4\lambda^{2/3}} \right), \quad \lambda > 0, \\ \pi_{31} : \quad & r = \frac{\sigma^4 - 4}{2\sigma^3}, \quad \lambda = \frac{3\sigma^4 - 4}{2\sigma^3}, \quad \sigma \in (-\sqrt[4]{4/3}, 0).\end{aligned}\tag{9}$$

Первый индекс в обозначении кривой соответствует номеру подмножества, т.е. кривая π_{ij} содержится в соответствующем множестве $\delta_i \subset \mathcal{D}$. Только кривая π_{21} отвечает точкам сильного вырождения.

Кривые (9) порождают разбиение множества невырожденных относительных равновесий в $\Lambda(\mathcal{R})$ на 11 классов в смысле определения 2 – прообразов областей $\delta_1, \delta_{21} - \delta_{28}, \delta_{31}, \delta_{32}$ (рис. 2). Классы в прообразах подобластей $\delta_1, \delta_{21}, \delta_{26}, \delta_{27}$ связны, остальные имеют по две связных компоненты. В соответствии с обозначениями подобластей относительные равновесия имеют следующие характеристики:

- $\delta_1, \delta_{24}, \delta_{25}, \delta_{28}, \delta_{32} - \mu_1^2 < 0, \mu_2^2 < 0$, тип “центр-центр”, устойчивы по всем переменным;
- $\delta_{27} - \mu_1^2 < 0, \mu_2^2 > 0$, тип “центр-седло”, по двум переменным устойчивы, по двум – неустойчивы;
- $\delta_{23}, \delta_{31} - \mu_1^2 > 0, \mu_2^2 < 0$, тип “седло-центр”, по двум переменным устойчивы, по двум – неустойчивы;
- $\delta_{21}, \delta_{22}, \delta_{26} - \mu_1^2 > 0, \mu_2^2 > 0$, тип “седло-седло”, неустойчивы по всем переменным.

Нетрудно уточнить утверждения об устойчивости, указав соответствующие направления в фазовом пространстве. Ясно, что таких уточнений требует лишь смешанный тип относительного равновесия, в котором присутствуют как “седло”, так и “центр”. Обозначим трехмерное многообразие, заданное уравнениями (2), сотканное из одномерных траекторий (периодических и

асимптотических к относительному равновесию), через \mathcal{M}_1 . В точке невырожденного относительного равновесия касательное пространство к \mathcal{M}_1 есть сумма прямой, касательной к одномерному семейству относительных равновесий, и плоскости, касательной к уровню интеграла площадей в самом \mathcal{M}_1 , т.е. к пересечению $\mathcal{M}_1 \cap P_\ell^4$. Дополнение к трехмерному касательному пространству многообразия \mathcal{M}_1 в пятимерном фазовом пространстве P^5 есть плоскость, и эту плоскость можно выбрать так, что она окажется лежащей в трехмерном касательном пространстве к другому многообразию \mathcal{M}_2 частного решения, найденного в работах [10, 11], а именно, будет касательной плоскостью к уровню интеграла площадей в \mathcal{M}_2 . За устойчивость относительно этой последней плоскости отвечает показатель μ_1^2 (т.е. он является “внешним” типом относительного равновесия для инвариантного многообразия \mathcal{M}_1). Направление прямой (общее для касательных пространств к \mathcal{M}_1 и \mathcal{M}_2) является собственным вектором линеаризованной системы с нулевым собственным значением и не учитывается при описании устойчивости (оно трансверсально уровню интеграла площадей). За устойчивость по отношению к направлениям в плоскости, касательной к $\mathcal{M}_1 \cap P_\ell^4$, отвечает показатель μ_2^2 . Таким образом, при $\mu_1^2 > 0$, $\mu_2^2 < 0$ относительное равновесие устойчиво в \mathcal{M}_1 и неустойчиво в \mathcal{M}_2 , при $\mu_1^2 < 0$, $\mu_2^2 > 0$, наоборот, относительное равновесие неустойчиво в \mathcal{M}_1 и устойчиво в \mathcal{M}_2 .

Изображенная на рис. 2 кривая ℓ_0 в области δ_2 задана уравнением

$$\lambda(r - \lambda) + d = 0 \quad (d > 0).$$

Она отвечает случаю, когда в точках $\xi_\pm(r, \lambda)$ значение интеграла L равно нулю, т.е. эти точки попадают на один интегральный уровень. Однако, как нетрудно установить из соответствующих аналитических решений для траекторий ранга 1, две точки $\xi_\pm(r, \lambda)$ и в этом случае принадлежат разным компонентам интегрального многообразия, поэтому ни тип относительного равновесия, ни топологическая структура связной компоненты его насыщенной окрестности при пересечении кривой ℓ_0 не изменяются. В то же время ниже будет показано различие в глобальной структуре уровня первых интегралов для подобластей в δ_{27} , δ_{28} , обозначение которых снабжено штрихами.

Доказательство теоремы проведем в виде последовательности утверждений. Обозначим для краткости $x_0 = \xi_\pm(r, \lambda)$ и пусть

$$B = \nu_1 A_H + \nu_2 A_K, \quad \nu_1^2 + \nu_2^2 \neq 0. \quad (10)$$

Если у такой матрицы B все собственные числа различны, то она называется *регулярным элементом* (алгебры симплектических операторов [8]). Таким образом, условие 2° в определении невырожденности можно назвать требованием существования регулярного элемента.

Лемма 1. *Точки x_0 сильно вырождены тогда и только тогда, когда $(r, \lambda) \in \pi_{21}$.*

Доказательство. Сильно вырожденная точка отвечает существованию нулевой комбинации B . Располагая переменные и, соответственно, элементы

матриц в порядке ω, α , приравняем к нулю элемент

$$B_{12} = \frac{1}{2}(r - \lambda) [\nu_1 - 2\nu_2\lambda(Q^2 + \lambda + r)] = 0 \quad (Q^2 = \frac{1}{2} \left[-r + \frac{1}{r - \lambda}d \right] \neq 0).$$

Отсюда выразим $\nu_1 = 2\nu_2\lambda(Q^2 + \lambda + r)$ ($\nu_2 \neq 0$). Тогда

$$B = \varkappa \left\| \begin{array}{cccccc} 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -2\sqrt{r} & 0 & 0 & \frac{\lambda + r}{Q(\lambda - r)} & 0 \\ 0 & -2r\sqrt{r} & 0 & 0 & \frac{r(\lambda + r)}{Q(\lambda - r)} & 0 \\ 2r\sqrt{r} & 0 & -\lambda Q & -\frac{r(\lambda + r)}{Q(\lambda - r)} & 0 & \frac{2\lambda\sqrt{r}}{\lambda - r} \\ 0 & 2rQ & 0 & 0 & -\frac{\sqrt{r}(\lambda + r)}{\lambda - r} & 0 \end{array} \right\|,$$

где $\varkappa = 2\nu_2(\lambda - r)Q(Q^2 + \lambda)$. Очевидно, матрица в правой части ненулевая, поэтому $Q^2 + \lambda = 0$, что равносильно уравнению $1 + \lambda(r - \lambda)^3 = 0$ с условием $Q^2 < 0$. Но $\text{sgn } Q^2 = \text{sgn}[(r - \lambda)d]$ совпадает с $\text{sgn } r$ (см. предложение 1). Поэтому из решений уравнения нужно взять только лежащие в δ_2 , что и дает первую кривую (9). \square

В частности, относительные равновесия сильно вырождены над “узловой” точкой

$$P_0: \quad r = -2^{-3/4}, \quad \lambda = 2^{-3/4},$$

в которой пересекается пучок разделяющих кривых. Далее для краткости, говоря о слабой вырожденности над разделяющими кривыми, опускаем естественную оговорку “за исключением точки P_0 ”.

Лемма 2. *Относительные равновесия над кривой π_{22} слабо вырождены. При этом $\det A_H \neq 0$.*

Доказательство. Полагая $r = -\lambda$, вычислим характеристический многочлен комбинации (10). Получим

$$\chi(\mu) = \left[\mu^2 + \frac{(Z^2 - 2)(\nu_1 Z + \nu_2)}{2Z^3} \right]^2, \quad Z = \lambda^2 + \sqrt{\lambda^4 + 1}.$$

Поэтому в линейной оболочке операторов A_H, A_K регулярного элемента нет, нарушено условие 2°. Случай $Z^2 = 2$ приводит к точке P_0 . В остальных точках $B \neq 0$, даже если $\nu_1 Z + \nu_2 = 0$ и все собственные числа равны нулю. Поэтому имеет место слабая вырожденность.

Положим $\nu_1 = 1, \nu_2 = 0$. Получим для многочлена $\chi_H(\mu)$ при $\lambda \neq 2^{-3/4}$

$$\mu_{1,2}^2 = -\frac{(Z^2 - 2)Z}{2Z^3} \neq 0,$$

т.е. второй дифференциал ограничения H на P_ℓ^4 в соответствующих точках невырожден. \square

Лемма 3. *Относительные равновесия над кривыми $\pi_{23}, \pi_{24}, \pi_{31}$ слабо вырождены. При этом характеристический многочлен A_H имеет два нулевых собственных числа.*

Доказательство. Характеристический многочлен комбинации (10) имеет вид

$$\chi(\mu) = \mu^4 - \frac{(\sigma^8 + 2\sigma^4 - 8)[-2\nu_1\sigma^2 + \nu_2(\sigma^4 - 4)]^2}{8\sigma^{10}}\mu^2$$

при условии $(r, \lambda) \in \pi_{23} \cup \pi_{31}$. Полагая $Z = \lambda^{2/3} + \sqrt{4 + \lambda^{4/3}}$, в точках кривой π_{24} получим

$$\chi(\mu) = \mu^4 + \frac{(Z^2 - 8)(4 + Z^2)\{\nu_2[Z^2(Z^2 - 8)^2 - 64] - 4\nu_1 Z^3\}^2}{512Z^7}\mu^2.$$

Поэтому $\chi(\mu)$ при всех ν_1, ν_2 имеет два нулевых корня, т.е. регулярного элемента нет. В частности, два нулевых собственных числа имеет и сама матрица A_H (естественно, с учетом замечания 1). \square

Итак, доказана вырожденность относительных равновесий в прообразах всех кривых, перечисленных в формулировке теоремы 1. Это технически наиболее сложная часть доказательства теоремы, так как необходимо доказывать *несуществование* некоторого объекта (регулярного элемента). Примеры явных доказательств вырожденности в литературе на эту тему автору неизвестны. Обычно ограничиваются утверждением об областях невырожденности (достаточными условиями). Здесь такое утверждение получить легко.

Лемма 4. *За пределами кривых, перечисленных в теореме 1, относительные равновесия невырождены. При этом во всех таких точках второй дифференциал приведенного гамильтониана невырожден.*

Доказательство. По лемме 1 сильного вырождения в этой области быть не может. В качестве возможного регулярного элемента возьмем саму матрицу A_H . Она может иметь совпадающие собственные числа лишь в трех случаях $\mu_1^2 = 0, \mu_2^2 = 0$ или $\mu_1^2 = \mu_2^2$. Первое условие при $r \neq 0$ дает уравнение $(r - \lambda)(3r - \lambda) = 4$ с условием $\text{sgn}(2r - \lambda) = \text{sgn } r$. Отсюда подстановкой $r = \lambda - \sigma$ получаем параметрические выражения кривых π_{23}, π_{31} . При $r = 0$ из $\mu_1^2 = 0$ следует $\lambda = \sqrt{2}, d = 2 > 0$. Это – граничная точка кривой π_{23} . Случай $\mu_2^2 = 0$ сводится к уравнению $r(r - \lambda) = \lambda^{2/3}$, которое при $\lambda > 0$ определяет ровно по одной точке в δ_2 ($r < 0$) и в δ_3 ($r > \lambda$). В этих областях следует считать $d > 0$. Но тогда в области δ_3 будет $(2r - \lambda)(r - \lambda)r = -\lambda r < 0$, что не так. Поэтому допустимым решением здесь является лишь кривая π_{24} .

Вне кривых $\pi_{23}, \pi_{31}, \pi_{24}$ многочлен $\chi_H(\mu)$ не имеет нулевых корней, что, в частности, означает невырожденность ограничения второго дифференциала функции H на фазовое пространство P_ℓ^4 соответствующей приведенной системы.

Условие $\mu_1^2 = \mu_2^2$ за пределами кривой π_{22} дает

$$(2r - \lambda)(r - \lambda) + d = 0.$$

Выполняя подстановку $r = \lambda - \sigma$, получим то же параметрическое представление, что и на кривых π_{23}, π_{31} , но при $\sigma \geq \sqrt{2}$ и $d < 0$. Характеристический многочлен $\chi_H(\mu)$ по условию имеет хотя и ненулевые, но попарно совпадающие собственные числа и задачу о невырожденности не решает. Вычислим, однако, характеристический многочлен A_K :

$$\chi_K(\mu) = \left[\mu^2 + \frac{(\sigma^4 - 4)^2(4 + \sigma^4)}{\sigma^{14}} \right] \left[\mu^2 + \frac{(\sigma^4 + 4)(3\sigma^8 - 7\sigma^4 + 4)^2}{\sigma^{14}} \right].$$

При $\sigma > \sqrt{2}$ все его корни различны, поэтому он представляет собой искомым регулярный элемент. В граничной точке $\sigma = \sqrt{2}$, которая соответствует нижнему абсолютному равновесию тела c_+ при $\lambda = \sqrt{2}$ ($r = 0, d = -2$), многочлен

$$\chi_K(\mu) = (\mu^2 + 36)\mu^2$$

регулярным элементом не является. Однако для комбинации (10) имеем $\chi(\mu) = (\mu^2 + \nu_1^2) [\mu^2 + (\nu_1 - 6\nu_2)^2]$. Поэтому при любых $\nu_1 \neq 0, \nu_2 \neq 0$ матрица B есть регулярный элемент и соответствующие точки невырождены. \square

Доказательство теоремы завершается применением лемм 1–4 и непосредственным определением знаков величин (8) в подобластях множества \mathcal{D} .

3. Топология интегральных уровней относительных равновесий.

Пусть x – точка невырожденного относительного равновесия, $\ell = L(x)$. Рассмотрим $\mathcal{F}_\ell = H \times K : P_\ell^4 \rightarrow \mathbb{R}^2$ – интегральное отображение приведенной системы. Обозначим через $J(x)$ полный прообраз точки $\mathcal{F}_\ell(x)$ – критическую интегральную поверхность, а через $U(x)$ – достаточно малую насыщенную окрестность поверхности $J(x)$, не содержащую относительных равновесий с другими значениями отображения \mathcal{F}_ℓ . Поверхность $J(x)$ может состоять из нескольких связных компонент. Как следует из формул (3), компонента точки x всегда содержит ровно одно относительное равновесие. Одновременно могут существовать компоненты, содержащие ровно одну критическую окружность. Количество и топология этих компонент устанавливаются по сводке результатов для критических подсистем, приведенных в работе [12]. Рассматривая точку x в каждой из двух содержащих ее критических подсистем [12], анализируем информацию по прилегающим областям в образе критической подсистемы. Эти области порождают дуги бифуркационной диаграммы отображения \mathcal{F}_ℓ в окрестности точки x . Структура критического множества в прообразах этих дуг и перестройки в $U(x)$ при их пересечении находятся по таблицам из [12]. После этого тип круговых молекул самих относительных равновесий и лежащих на том же уровне критических периодических траекторий вместе с метками однозначно устанавливается исходя из исчерпывающего описания круговых молекул невырожденных особенностей низкой сложности [8]. Кроме компонент, содержащих критические точки, в $J(x)$ могут

входить и регулярные торы, заполненные двояко-периодическими траекториями. Их количество однозначно устанавливается по виду бифуркационной диаграммы, дополненной указанием атомов на дугах.

Таблица

Класс точек	Компонент в прообразе	Особые траектории в прообразе	Диаграмма	Молекулы в прообразе	Регул. торы
δ_1	1	pCC		$A \xrightarrow{0} A$	0
δ_{25}	3	$pCC \cup S_E^1$		$A \xrightarrow{0} A$ $A \xrightarrow{\infty} A$	1
$\delta_{28}'', \delta_{32}$	2	$pCC \cup S_E^1$		$A \xrightarrow{0} A$ $A \xrightarrow{\infty} A$	0
$\delta_{24}, \delta_{28}'$	4	$pCC \cup 2S_E^1$		$A \xrightarrow{0} A$ $A \xrightarrow{\infty} A$ $A \xrightarrow{\infty} A$	1
$\delta_{23}, \delta_{27}'$	2	$pCS \cup S_H^1$			0
$\delta_{31}, \delta_{27}''$	1	pCS			0
δ_{22}, δ_{26}	1	pSS			0
δ_{21}	1	pSS			0

Результат топологической классификации приведен в таблице. Для круговых молекул указаны только r -метки с единственной целью – отличить молекулы относительных равновесий типа “центр-центр” (метка $r = 0$) от мо-

лекул лежащих на том же уровне эллиптических периодических траекторий (метка $r = \infty$). В действительности же, здесь все метки (включая ε , n -метки) выставляются автоматически в соответствии с [8].

На фрагментах диаграммы в окрестности относительного равновесия указаны атомы, возникающие на критических окружностях при пересечении дуг диаграммы. Здесь встречаются лишь атомы типов A, B, A^*, C_2 . Для несимметричных атомов стрелкой указано направление возрастания числа торов. Само это число в регулярных областях указано в рамке. При описании особых траекторий (сингулярной компоненты интегрального многообразия) p_{CC} – это неподвижная точка типа “центр-центр”, p_{CS} – критическое многообразие неподвижной точки типа “центр-седло” – восьмерка, p_{SS} – критическое многообразие неподвижной точки типа “седло-седло” – две восьмерки с общей центральной точкой и приклеенные к ним четыре прямоугольника, заполненных асимптотическими траекториями из регулярных точек (правило склейки полностью определено соответствующей круговой молекулой). Через S_E^1 обозначена периодическая траектория эллиптического типа, исчерпывающая соответствующую связную компоненту, а через S_H^1 – поверхность периодической траектории гиперболического типа, отвечающая атому типа B (прямое произведение восьмерки на окружность). Полученная классификация по количеству классов и по виду круговых молекул полного прообраза значения отображения момента в относительных равновесиях отличается от результатов, представленных недавно в [13]. Ввиду отсутствия в цитируемой работе точного определения принципа классификации детальное сопоставление результатов не проводилось.

Заключение. Сформулируем кратко результаты классификации относительных равновесий случая Ковалевской – Яхья.

1) В фазовом пространстве $P^5 = \mathbb{R}^3 \times S^2$ при любом $\lambda > 0$ множество относительных равновесий $\mathcal{R}(\lambda)$ однопараметрическое, имеет четыре связных компоненты. Две из них сохраняются симметрией τ , меняющей знак интеграла площадей, две остальных симметричны друг другу.

2) Объявляя эквивалентными в расширенном множестве $\cup_\lambda(\mathcal{R}(\lambda), \lambda)$ относительные равновесия, которые можно перевести друг в друга непрерывным изменением параметров или симметрией τ с сохранением топологии связной насыщенной окрестности, получим 11 классов эквивалентности. Разделяющие кривые в пространстве параметров и типы относительных равновесий в классах определены в теореме 1. Для связных окрестностей относительных равновесий имеется четыре вида круговых молекул.

3) Требуя сохранения при непрерывном изменении параметров полного уровня первых интегралов, отвечающего относительному равновесию, приходим к 13 классам. Для таких интегральных многообразий получаем семь различных сочетаний круговых молекул на одном уровне без учета наличия регулярных торов, и восемь – с учетом этого наличия (два последних столбца таблицы).

1. *Yehia H.M.* New integrable cases in the dynamics of rigid bodies // Mech. Res. Commun. – 1986. – **13**, 3. – P. 169–172.
2. *Харламов М.П., Харламова И.И., Шведов Е.Г.* Бифуркационные диаграммы на изоэнергетических уровнях гиростата Ковалевской–Яхья // Механика твердого тела. – 2010. – Вып. 40. – С. 77–90.
3. *Горр Г.В., Мазнев А.В.* Динамика гиростата, имеющего неподвижную точку. – Донецк: Изд-во ДонНУ, 2010. – 365 с.
4. *Гашененко И.Н.* Новый класс движений тяжелого гиростата // Докл. АН СССР. – 1991. – **318**, № 1. – С. 66–68.
5. *Малаха А.Е.* Об одном классе асимптотических движений гиростата Ковалевской // Механика твердого тела. – 1997. – Вып. 29. – С. 7–10.
6. *Харламов П.В.* Лекции по динамике твердого тела. – Изд-во НГУ, 1965. – 221 с.
7. *Гашененко И.Н.* Бифуркационное множество задачи о движении гиростата, подчиненного условиям Ковалевской // Механика твердого тела. – 1995. – Вып. 27. – С. 31–35.
8. *Болсинов А.В., Фоменко А.Т.* Интегрируемые гамильтоновы системы. Геометрия, топология, классификация // Ижевск: Изд-во РХД. – 1999. – Т. 1. - 444 с.; Т. 2. - 448 с.
9. *Рябов П.Е.* Аналитическая классификация особенностей интегрируемого случая Ковалевской–Яхья // Вестн. УдГУ. – 2010. – № 4. – С. 25–30.
10. *Харламова Е.И., Харламов П.В.* Новое решение дифференциальных уравнений движения тела, имеющего неподвижную точку, при условиях С.В. Ковалевской // Докл. АН СССР. – 1969. – **189**, № 5. – С. 967–968.
11. *Харламов П.В.* Один случай интегрируемости уравнений движения твердого тела, имеющего неподвижную точку // Механика твердого тела. – 1971. – Вып. 3. - С.57–64.
12. *Харламов М.П., Рябов П.Е.* Диаграммы Смейла–Фоменко и грубые инварианты Ковалевской–Яхья // Вестн. УдГУ. – 2011. – № 4. – С. 40–59.
13. *Логачева Н.С.* Классификация невырожденных положений равновесия и вырожденных одномерных орбит интегрируемой системы Ковалевской–Яхья // Матем. сб. – 2012. – **203**, № 1. – С. 31–60.

Analytical classification of the permanent rotations of the Kowalevski – Yehia gyrostat

M.P. Kharlamov

The complete investigation of the permanent rotations of a gyrostat in the integrable case of Kowalevski – Yehia is presented. The notion of equivalence classes is given with respect to the defining parameters, the separating set is constructed. For each class the type of a singularity is calculated as the type of a fixed point in the reduced system. The detailed character of stability is obtained, and the structure of local Liouville foliation is shown.

Keywords: *permanent rotations, type of singularity, stability, loop molecule.*

М.П. Харламов

Аналитична класифікація рівномірних обертань гіростата Ковалевської–Яхья

Подано повне дослідження множини рівномірних обертань гіростата у випадку інтегровності Ковалевської–Яхья. Введено поняття класів еквівалентності відносно визначальних параметрів, побудовано розділяючу множину. Для кожного класу обчислено тип особливості як тип нерухомої точки у зведеної системі, отримано детальний характер стійкості, указано структуру локального шарування Ліувілля.

Ключові слова: *рівномірні обертання, тип особливості, стійкість, кругова молекула.*

Волгоградский филиал РАНХиГС, Россия

mharlamov@vags.ru

Получено 11.08.12