



Рис 1. Система управления персоналом.

При описании рабочего места руководителя включаются факторы управленческой нагрузки, такие, как диапазон управленческого воздействия, ответственность за принятие решения, аналогичность выполняемых функций, масштабность планирования, уровень координации. Это, в свою очередь, формирует перечень требований к профессиональному уровню претендента на руководящую должность по комплексу управленческих качеств, а именно: умению определять перспективы, планировать, желанию руководить, наличию лидерства как черты характера, умению организовать работу людей, распределять и контролировать работу других, умению обучать работе и т.д.

Каждой должностной категории предписано выполнение трудовых функций своего уровня сложности. На практике должностные обязанности каждой категории специалиста технологических структур формируются и описываются в контексте интеллектуальной сложности выполняемых работ.

#### Источники и литература:

1. Закон Украины «О Национальном банке Украины» // Голос Украины. – 1999. – 22 июня.
2. Алавердов А. Р. Планирование в системе управления персоналом коммерческого банка / А. Р. Алавердов // Банковское дело. – 1996. – № 3. – 16-19.
3. Келлер-Пфундер А. Индивидуализация экономики персонала / А. Келлер-Пфундер // Проблемы теории и практики управления. – 1997. – № 2. – С. 95-100.
4. Маусов Н. Менеджмент персонала - ключевое звено внутрифирменного управления / Н. Маусов. – 1995. – № 6. – С. 108-114.

Кокодей Т.А.

УДК 338.439

## МОНИТОРИНГ МОРАЛЬНО-ЭТИЧЕСКИХ ПАРАМЕТРОВ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОГО РЕГИОНА

**Постановка проблемы.** В современных условиях стремительное снижение глобальных запасов и качества природных ресурсов актуализирует проблему морально-этической направленности продовольственных систем основных геополитических регионов, обостряя противоречие экономической эффективности и нравственности. Жизненная необходимость существенного увеличения производительности агропромышленного комплекса привела к появлению генномодифицированных и неорганических продуктов питания как решения проблемы будущего глобального голода. В тоже время потенциальные «побочные эффекты» такого решения ставят под угрозу здоровье и потомство человечества, экосистему Земли и экономическую безопасность отдельных геополитических регионов. Поэтому обоснованным является проведение мониторинга морально-этических параметров продовольственной системы, значения которых во многом определяют поведение предприятий и потребителя на рынке продуктов питания.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Поскольку проблема этичности продовольственных

освещены в трудах отечественных и зарубежных учёных. Значительная доля публикации в данной области принадлежат британскому Совету по пищевой этике, созданному в 1998 г. [1].

**Цель работы.** Целью данной статьи является определение содержания и последовательности основных этапов мониторинга морально-этических параметров продовольственной системы геополитического региона для оценки её общей текущей и потенциальной нравственной направленности.

**Основное содержание.** В данном исследовании мониторинг представляет собой процесс систематического сбора вновь появляющейся информации для определения фактических и прогнозных значений морально-этических параметров продовольственной системы с целью оценки её текущей и потенциальной нравственности. Основные этапы и содержание мониторинга представлены в табл. 1.

Этап 1. мониторинга предполагает разработку модели продовольственной системы: её общей структуры, а также содержания и взаимосвязей основных блоков для рассматриваемого геополитического региона.

Продовольственная система включает всю совокупность процессов, относящихся к производству и сбыту продуктов питания (выращивание, сбор урожая, хранение, переработку сельскохозяйственной продукции, упаковку, транспортировку, исследование рынка, продвижение и продажа), а также государственное регулирование этих процессов.

**Таблица 1.** Содержание и последовательность этапов мониторинга морально-этических параметров продовольственной системы геополитического региона

Этап	Содержание этапа мониторинга
1	Построение структуры модели продовольственной системы геополитического региона. Определение содержания и взаимосвязей её основных блоков: процессы государственного регулирования, производства и сбыта, а также потребления продуктов питания.
2	Идентификации групп морально-этических параметров по субъектам их формирования и морально-этическим концептам
3	Разработка или корректировка морально-этических нормативов и стандартов по группам параметров.
4	Установление режима мониторинга для групп морально-этических параметров.
5	Сбор информации и расчёт фактических значений параметров, вычисление агрегированных индикаторов по каждой группе.
6	Проведение анализа и прогноза параметров и индикаторов, установление размеров отклонений фактических от нормативных значений. Формулировка основных причин и последствий отклонений.
7	Оценка этичности продовольственной системы в целом и прогноз её будущей динамики, включая проблемные нравственные аспекты.

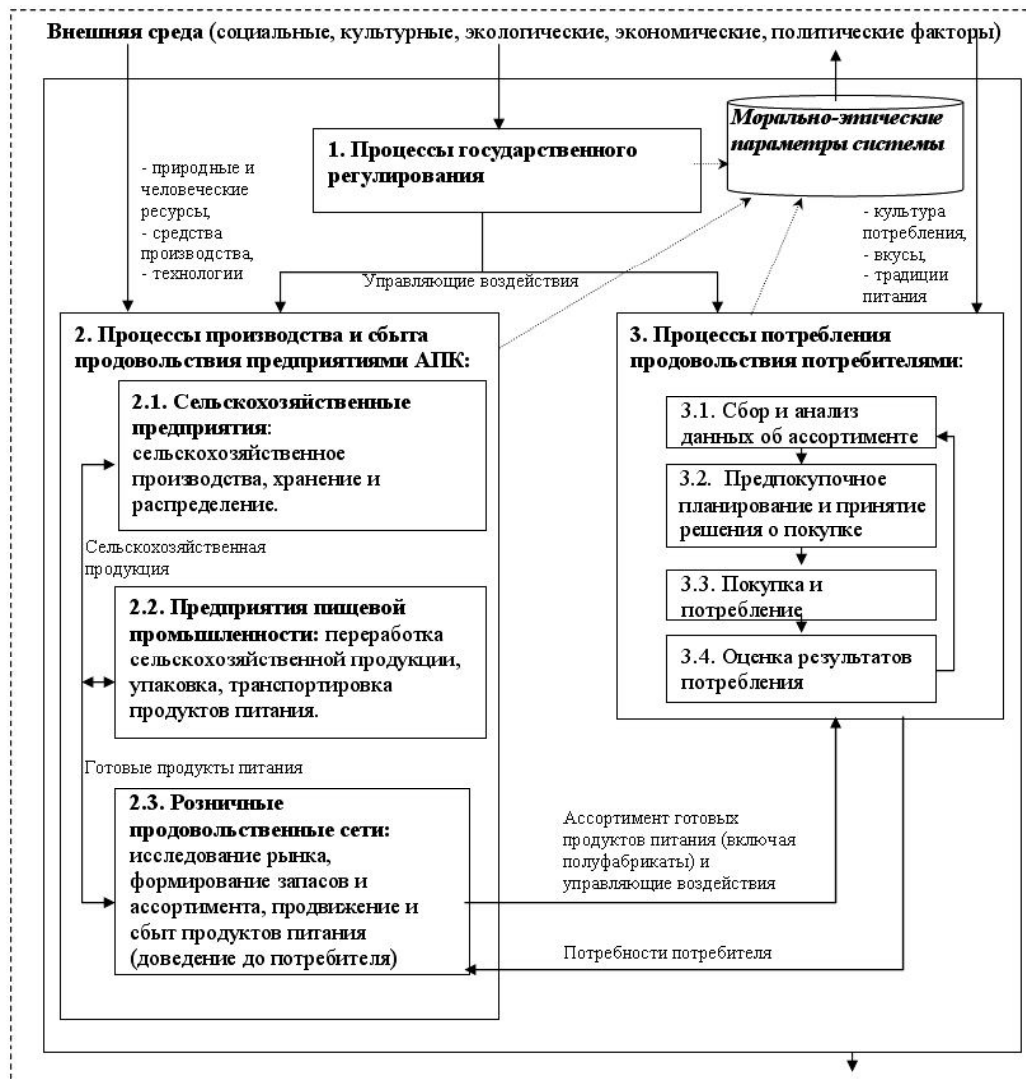
Модель системы в общем виде для абстрактного региона представлена на рис. 1. Данная система взаимодействует с внешней средой, представленной социальными, культурными, экологическими, экономическими и политическими факторами. Ключевые входные параметры представляют собой природные и человеческие ресурсы, средства производства, технологии, а также особенности культуры потребления, вкусы и традиции питания потребителя и т.д.

Первый основной блок «Процессы государственного регулирования» оказывает управляющие регулирующие воздействия на блоки 2. «Процессы производства и сбыта продовольствия предприятиями АПК» и 3. «Процессы потребления продовольствия потребителями». Воздействия на предприятия осуществляются посредством законодательства, стандартизации, сертификации, лицензирования, государственной поддержки (субсидии, субвенции), лимитирования цен, госнадзора и контроля за качеством продукции, льготного налогообложения и кредитования, введения режимов стимулирования внедрения достижений НТП и т.д. Продовольственная политика также может быть направлена на формирование индивидуальной ответственности потребителя при выборе продуктов питания.

Элементами второго блока являются процессы: 2.1. «Сельскохозяйственное производство, хранение и распределение», осуществляемое сельскохозяйственными предприятиями, 2.2. «Переработка сельскохозяйственной продукции, упаковка, транспортировка продуктов питания», реализуемая

ассортимента, продвижение и сбыт продуктов питания», осуществляемое розничными продовольственными сетями. В результате данный блок представляет собой всю взаимосвязанную совокупность процессов по модификации природных ресурсов до стадии готового продукта и доведению его до потребителя тремя группами исполнителей. Третий блок представляет собой обобщённую модель поведения потребителя вне зависимости от его типа и характера влияний внешней среды и содержит элементы: 3.1. «Сбор и анализ данных об ассортименте», 3.2. «Предпокупочное планирование и принятие решения о покупке», 3.3. «

**МОНИТОРИНГ МОРАЛЬНО-ЭТИЧЕСКИХ ПАРАМЕТРОВ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ  
ГЕОПОЛИТИЧЕСКОГО РЕГИОНА**



**Рис. 1.** Модель продовольственной системы геополитического региона

Второй и третий блок взаимодействуют между собой таким образом, что в ответ на платёжеспособные (включая полуфабрикаты), одновременно оказывая управляющие воздействия на данные потребности посредством рекламы и других способов продвижения продукции.

Совокупность морально-этических параметров системы, определяющая её общую нравственную направленность или этичность, формируется в результате функционирования и взаимодействия трёх основных блоков, описанных выше.

Значения вышеупомянутых параметров отражают уровень этической ответственности государства, предприятий АПК и потребителя продуктов питания, т.е. степени соответствия их деятельности основным морально-этическим концептам. Под морально-этическим концептом в данном исследовании будем понимать объединение некоторых нравственных понятий и представлений.

Следовательно, морально-этические параметры можно классифицировать на группы в зависимости от субъектов их формирования и морально-этических концептов, как показано в табл. 2.

Этап 2. мониторинга предполагает такую классификацию параметров

Таблица 2. Морально-этические параметры продовольственной системы геополитического региона

Субъект формирования параметра	Государство	Предприятия АПК	Потребители
Морально-этический концепт			
1. Продовольственная справедливость (vs. продовольственная дискриминация)	1.1. Дисперсия уровней продовольственной дискриминации потребительских групп внутри региона		
2. Продовольственная безопасность (vs. продовольственный кризис)	Система индикаторов продовольственного кризиса: 2.1. Индекс валового производства продуктов питания на душу населения, 2.2. Объём потребления пищи на человека (Ккал/чел/день), 2.3. Индекс потребительских цен на продукты питания, 2.4. Объём чистого импорта продуктов питания, 2.5. Дефицит продовольствия (глубина голода) среди голодающего населения (ккал/чел/день), 2.6. Процент голодающих (плохо питающихся) от общей численности населения.		
3. Свобода выбора продуктов питания: доступность безопасных и качественных продуктов (vs. принудительная модификация структуры питания)	3.1. Доля ГМ продукта в общем объёме его производства/предложения, 3.2. Темп роста рынка ГМП, 3.3. Площади посевов ГМ культур, 3.4. Доля неорганического продукта в общем объёме его производства/предложения, 3.5. Объём потребления удобрений, пестицидов и гербицидов в сельском хозяйстве. 3.6. Структура диеты потребителя (доли потребляемых питательных веществ), 3.7. Основные потребляемые группы продуктов, 3.8. Индекс диверсификации диеты потребителя, 3.9. Объём потребления витаминов и микроэлементов.		
4. Обоснованность потребительского выбора продуктов питания (индивидуальная ответственность потребителя)			3.6-3.9 4.1. Доля потребителей, страдающих излишним весом
5. Прозрачность информации о продуктах питания и невмешательство в психику потребителя (vs. сокрытие информации и психологическое манипулирование сознанием потребителя)	5.1. Характеристики социальных влияний по формированию культуры потребления, 5.2. Степень информированности потребителя, 5.3. Характеристики психологических воздействий рекламы (информирования, убеждения, внушения, побуждения, нейромаркетингового программирования).		
6. Нравственное питание: гуманное содержание и потребление сельскохозяйственных животных	6.1. Условия содержания и качество рациона кормления сельскохозяйственных животных		6.2. Процент вегетарианцев от общей численности населения 6.3. Доля продуктов животного происхождения в общем объёме потребления энергии, протеина и жира.
7. Биологическое благосостояние текущей человеческой популяции и будущих поколений	7.1. Ожидаемая продолжительность жизни, 7.2. Детская смертность, 7.3. Показатели здоровья (в т.ч. число лет здоровой жизни, врождённые пороки развития и т.д.). 7.4. Численность населения от 0 до 14, тыс. чел. 7.5. Численность населения старше 65, тыс. чел.		
8. Сохранение природной наследственности и чистоты генофонда человечества (vs. непредсказуемые противоестественные генные мутации)	8.1. Прогнозные оценки влияния пищевого потребления ГМО на организм человека: характер предполагаемых мутаций, отрицательные воздействия на здоровье, 8.2. Доля и виды ГМО в структуре диеты человека. 8.3. Число исследований ГМО и оценка рисков их использования.		
9. Жизнеспособность и устойчивое развитие экосистемы (природной среды)	9.1. Агрегированный показатель жизнеспособности (качества) экосистемы в структуре индекса состояния окружающей среды (EPI), в т.ч. показатели изменения климата, состояния воздуха и водных ресурсов, биоразнообразия, лесных массивов, рыбных ресурсов и влияния сельского хозяйства на природную среду, 9.2. Число и глубина экологических проблем, 9.3. Число и эффективность мероприятий по восстановлению природной среды, 9.4. Уровень антропогенной нагрузки, 9.5. Запасы по видам полезных ископаемых и их динамика.		
10. Невмешательство в природную среду или «генетическая чистота» видов	10.1. Степень распространения генномодифицированных объектов в природной среде, 10.2. Характер и интенсивность воздействия ГМО на природную среду, оценки последствий.		

Каждая группа параметров обобщается в агрегированный индикатор, который отражает степень этичности решений (поведения) государства, предприятий АПК или потребителя согласно определённому морально-этическому концепту. Каждый индикатор принимает одно из дискретных значений по шкале от -1 до 1, с увеличением значений уровень этичности возрастает.

Рассмотрим содержание базовых концептов, приведённых в табл. 2.

Концепт 1. «Продовольственная справедливость» является противоположным «Продовольственной дискриминации» и предполагает её минимизацию. Последнюю можно определить как неравенство возможностей потребления продуктов питания различных групп потребителей.

Параметр, соответствующий концепту продовольственной справедливости представляет собой дисперсию уровней продовольственной дискриминации основных групп потребителей внутри геополитического региона; субъектом формирования параметра является государство, табл. 2.

Концепт 2. «Продовольственная безопасность» определяется как ситуация, при которой всё население в любой момент времени имеет физический и экономический доступ к достаточному количеству продуктов питания [2]. Противоположным данному является концепт «Продовольственный кризис». Концепту продовольственной безопасности соответствует система индикаторов продовольственного кризиса (2.1-2.6 в табл. 2.), субъектами формирования которых являются как государство, так и предприятия и потребители.

Концепт 3. «Свобода выбора продуктов питания: доступность безопасных и качественных продуктов».

В результате стремительного роста сравнительно недавно возникшего (в 1993 г.) рынка генетически модифицированных продуктов (ГМП), в настоящее время они выращиваются более чем в 20 странах мира и составляют более 30% всей выращиваемой в мире сои, более 16% хлопка и 7% кукурузы. В частности, в США около 40% кукурузы и 80% сои генетически модифицированы, а 60% продуктов питания в супермаркетах (от сладких вод до супа и крекеров) содержат генетически модифицированные ингредиенты [3], что принудительно модифицирует структуру питания населения страны в пользу ГМП. В тоже время отмечены следующие негативные последствия их потребления человеком: непредсказуемые аллергические реакции; изменение микрофлоры организма, негативно влияющее на иммунитет; синтез белков, нехарактерных для организма человека; возникновение бактерий, устойчивых к антибиотикам и с непредсказуемой реакцией на лекарственные препараты; появление в организме новых, неизвестных ранее токсинов; неизвестные эффекты на организм человека и его потомство при длительном многолетнем употреблении. С дальнейшим расширением производства ГМП рынок натуральных продуктов питания стремительно сокращается, лишая потребителя свободы выбора между естественной и искусственной пищей.

Т.о. противоположным концепту «Свобода выбора продуктов питания» является концепт «Принудительная модификация структуры питания», подразумевающий включение в неё генномодифицированных и неорганических продуктов.

Концепт 4. Обоснованность потребительского выбора продуктов питания (индивидуальная ответственность потребителя).

Существующая культура потребления и модели поведения потребителей в большинстве случаев не предусматривают ответственного потребительского выбора продуктов питания и заботу о личном здоровье, что иллюстрирует динамика численности заболеваний, связанных с диетой (таких как ожирение) в глобальных масштабах. По прогнозам Всемирной организации по здравоохранению число людей в мире, страдающих ожирением, увеличится с 400 млн. (9,8%) в 2005 г. до 700 млн. человек в 2015.

Концепт 5. Прозрачность информации о продуктах питания и невмешательство в психику потребителя (vs. сокрытие информации и психологическое манипулирование сознанием потребителя).

Как в развитых, так и в развивающихся странах миллионы потребителей в результате неведения приобретают и потребляют немаркированные генетически модифицированные продукты, подвергая себя серьёзным рискам для здоровья, перечисленным выше.

Помимо этого, психика потребителя подвергается каждодневным воздействиям рекламы различных продуктов питания, что формирует его паттерны поведения, культуру потребления и пищевые

сознание потребителя, так и через подсознание. В последнем случае имеет место манипулирование, в частности, нейролингвистическое программирование, результатом которого является убежденность, получаемая без логических доказательств.

Перепотребление продуктов питания, пищевая зависимость, массовое потребление некачественной пищи, в т.ч. в местах общественного питания, представляют собой современные тренды, наиболее широко распространённые в высоко развитых странах.

Советом по пищевой этике было отмечено существенное влияние рекламы низкокачественных продуктов быстрого питания Fast Food на пищевые предпочтения и поведение потребителей, в частности детей, в Великобритании [1].

Концепт 6. «Нравственное питание»: гуманное содержание и потребление сельскохозяйственных животных.

По мере роста глобальной численности населения также увеличивается объём мирового производства и потребления мясных продуктов. По прогнозам ООН к 2050 г. спрос на мясо удвоится по сравнению с 2000 г. и составит 229 млн. тон. Большая часть из 60 млрд. голов мясного скота, выращиваемых в мире кажды

год, выращиваются интенсивными методами, что сопряжено с жестоким обращением: неприемлемыми условиями содержания и кормления (включая антибиотики и гормоны роста).

Концепты 7. «Биологическое благосостояние текущей человеческой популяции и будущих поколений» и 8. «Сохранение природной наследственности и чистоты генофонда человечества (vs. непредсказуемые

и подразумевает физическое здоровье текущих и будущих поколений людей, а также их генетическую «подлинность».

Процесс генной инженерии на современной зачаточной стадии не поддается необходимому контролю, являясь рискованной технологией с неопределенными последствиями для здоровья и видовых характеристик человека и его потомства. Поэтому необходим тщательный контроль продуктов питания, полученных в результате генной инженерии до её появления на рынке.

Концепты 9 «Жизнеспособность и устойчивое развитие экосистемы (природной среды)» и 10 «Невмешательство в природную среду или «генетическая чистота» видов» предполагают восстановление естественного состояния и невмешательство в природную среду путём смешения генов животных и растений.

Пересадка генов придаёт новые характеристики организму-получателю (ГМО), нарушая таким образом естественную программу жизни и развития экосистемы Земли в целом, вызывая её необратимые биологические изменения. Непредсказуемость последствий подразумевает невозможность прогнозирования последствий вживления в живой организм чужеродных генов и результатов скрещивания ГМО с природными объектами в естественных условиях, в следствие чего могут возникнуть непредсказуемые мутации.

Помимо этого, в следствие применения современных методов ведения сельского хозяйства стремительно снижается биоразнообразие внутри экосистем, которое тесно связано с мировой продовольственной системой, являясь её биологическим базисом и обуславливая сам процесс производства продуктов питания и существование человечества. При сохранении текущих темпов снижения биоразнообразия, в течение 2150 – 2200 гг. будет потеряно 1/3 – 2/3 всех видов животных и растений планеты по данным Environment New Service.

Этап 3. мониторинга морально-этических параметров продовольственной системы геополитического региона включает разработку или корректировку существующих морально-этических нормативов и стандартов по группам параметров.

На данном этапе по каждой группе методом экспертных оценок параметрам присваиваются значения весов (сумма весов составляет «1»), а также нормальные и критические значения. При этом наборы параметров и их веса специфичны в зависимости от рассматриваемого геополитического региона.

Для каждой группы формируется таблица состояний параметров, в которой на данном этапе заполняются веса, нормальные и критические значения, а также текстовые характеристики данных состояний, табл. 3.

**Таблица 3.** Таблица состояний морально-этических параметров i-й группы

Параметр i-й группы	Вес в группе	Значения	Оценка состояния	Текстовая характеристика состояния	Оценка отклонения	Прогноз
i.1	0,5	k...p или k	нормальное			
			фактическое			
i.2	0,5	l...t или l	нормальное			
			фактическое			
			критическое			
		e...m или e	нормальное			
			критическое			
Агрегированный индикатор						

Этап 4 мониторинга включает установление режима мониторинга для сформированных групп морально-этических параметров.

Режим мониторинга представляет собой частоту и регулярность проведения наблюдений, а также охват и области сбора информации. Режимы мониторинга индивидуальны для каждой из сформированных групп.

Этап 5 предполагает непосредственный сбор информации и расчёт фактических значений всех индивидуальных морально-этических параметров, а также их агрегирование. Все полученные значения вносятся в таблицы состояний параметров групп (табл. 3).

На этапе 6 мониторинга проводится анализ и прогноз параметров и агрегированных индикаторов, установление размеров отклонений фактических от нормативных значений с занесением их в таблицы состояний (табл. 3). Также формулируются основные причины, вызвавшие данные отклонения, и последствия отклонений для продовольственной системы.

На этапе 7. осуществляется оценка этичности продовольственной системы в целом и прогноз её будущей динамики, включая проблемные нравственные аспекты.

#### **Выводы.**

Изложенное даёт основание сделать следующие основные выводы: актуальность глобальной продовольственной проблемы стимулировала активное развитие современных технологий сельского хозяйства и пищевой промышленности. В тоже время становится очевидной обратная сторона ускоренных темпов роста их производительности – проблема нравственности

геополитических регионов, оказывающая воздействие на модели поведения предприятий и потребителей. Поэтому были разработаны основные этапы мониторинга морально-этических параметров продовольственной системы для оценки уровня её текущей и прогнозной нравственности.

**Источники и литература:**

1. Food Ethics Council : [Electronic resource] : official site. – Access mode : <http://www.foodethicscouncil.org>
2. FPED : [Electronic resource] : official site. – Access mode : <http://www.fped.org.np/>
3. Center for Food Safety : [Electronic resource] : official site. – Access mode : <http://www.centerforfoodsafety.org/genetical12.cfm>
4. FAO : [Electronic resource] : official site. – Access mode : <http://www.fao.org/economic/ess/food-security-statistics/en/>

**Нехайчук Д.В. Кобець О.В.**

**УДК 338.49**

**ПРО МОДЕЛИ ФУНКЦИОНОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ**

**Вступ.** У сучасних умовах проблема визначення сутності та механізмів раціонального розвитку територій переростає у завдання державної важливості, а дослідження функціонально-просторового аспекту розвитку територій набувають особливої актуальності. Складність структури функціонально-просторових господарських комплексів, необхідність вирішення соціально-економічних, екологічних проблем розвитку територій, вичерпність потенціалу переважно адміністративно-галузевого підходу та адміністративно-територіального устрою до управління територіями і депресивний характер більшості регіонів країни об'єктивно формують попит на розробку новітніх наукових концепцій та наукове обґрунтування реформи територіального устрою і управління. Моделювання територіального розвитку дозволяє формувати його стратегію, на основі якої конкретизуються мета та завдання регіональної економічної політики та необхідні для цього засоби досягнення.

**Проблемні питання.** Якщо раніше в теорії та практиці управління найважливішою визначалась проблема збалансованого та пропорційного розвитку економіки регіонів, то зараз – створення повноцінного життєвого середовища в межах та поза межами конкретних територій, використання сприятливих умов розвитку економіки на основі ефективного використання потенціалу території.

В основі наукового обґрунтування існуючих моделей розвитку регіонів провідне місце займають два чинники: певна територіально-просторова визначеність та функціональна спрямованість господарського комплексу.

**Результати дослідження.** Існує два основних підходи до побудови моделей регіонального розвитку. Перший пов'язаний із застосуванням до регіонів моделей макроекономічного розвитку (development economics), другий – базується на аналізі поведінки окремих підприємств чи фірм, оскільки саме їх діяльність визначає перш за все розвиток регіонів та їх самодостатність.

В науковій літературі представлено різноманітні моделі функціонування територіальних економічних систем. Одні автори на основі корпоративного підходу визначають управління соціально-економічним розвитком територіального утворення по аналогії з менеджментом акціонерного товариства: "населення – акціонери – рада – менеджмент" [1, с. 4-9].

На переконання інших вчених, об'єктом управління регіоном є керована відтворювальна система, відображена у цілісній моделі "вхід – процеси – вихід" [2, с. 26]. Первинною ланкою управління регіональними системами російські вчені та практики визначають управління міськими системами – утвореннями стохастично-детермінованого типу, що мають змішану природу, та два рівні структурної побудови – мікро- та макрорівень [3, с. 89].

Будучи своєрідною організацією, регіон розвивається за принципами, властивими корпоративній чи некорпоративній організації: прозорість; компетентність керівництва та відповідальність за прийняття

управління, оскільки згідно з теорією інформації "кожна додаткова ланка управління подвоює перешкоди та удвічі скорочує цінність повідомлення" [4, с. 28-29].

В моделі регіону як квазікорпорації або корпоративній моделі регіонального розвитку, що розроблена та запроваджена в практику управління західних країн після проведення адміністративної реформи 60-х рр., яка супроводжувалась передачею державами повноважень та ресурсів регіонам [5, 6, 7, с. 78-81], економічні передумови реалізації корпоративного ефекту витікають із бачення корпорації як економічного суб'єкту та соціальної організації. Від існуючої моделі організації бізнесу, корпорація відрізняється досить широким полем взаємопроникнення сутнісних рис та ознак, що дозволяє отримувати синергійний ефект. Як справедливо зазначається в науковій літературі, об'єктом муніципального менеджменту виступають соціально-економічні відносини, а принципом реалізації – корпоративна економіка [1, с. 6.], якій властивий синергійний ефект.

Прикладами реалізації корпоративного підходу в регіональній економіці є перехід регіональних влад на виконання функцій, які раніше були властивими лише бізнесу: формування системи цілей регіонального та місцевого розвитку, перехід до стратегічного планування, перехід до управління містами та поселеннями на