

состояние «окружающей их среды». Можно, конечно, сетовать, что нынешняя интеллигенция – лишь жалкое подобие великой русской интеллигенции XIX–начала XX века. Но это миф – то есть и правда, и вымысел. Нынешнее состояние интеллигенции – следствие исторической необходимости, закономерный результат общественного развития, с которым бесполезно воевать.

Источники и литература

1. Философская энциклопедия: В 5 т. – Т. 2. – М.: Советская энциклопедия, 1962.
2. Ленин В. И. Шаг вперед, два шага назад // Ленин В. И. ПСС. – 5 изд. – Т. 8.
3. Померанц Г. С. Лекция «Интеллигенция, интеллигенты и интеллигентность» // http://www.igrunov.ru/cat/vchk-cat-names/pomerants/publ/vchk-cat-names-pomer-publ-lect_intell.html
4. Лосев А. Ф. Об интеллигентности // <http://credo-new.narod.ru/current/html/5.htm>
5. Лосев А. Ф. Об интеллигентности // <http://credo-new.narod.ru/current/html/5.htm>
6. Успенский Б. А. Русская интеллигенция как специфический феномен русской культуры // Россия/Russia. Новая серия под. Ред. Н. Г. Охотина. – Вып. 2 [10]: Русская интеллигенция и западный интеллектуализм: История и типология.
7. Коттрелл Дж. Лоренс Оливье. – М.: Радуга, 1985.
8. Мамардашвили М. К. Интеллигенция в современном обществе // Мамардашвили М. К. Как я понимаю философию. – 2 изд. – М.: Прогресс, 1992.

Филимонов С.Б.

УДК 316.77: 130

КРЫМСКАЯ ПЕРИОДИЧЕСКАЯ ПЕЧАТЬ ВРЕМЕН ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ – ЦЕННЫЙ МАЛОИЗВЕСТНЫЙ ИСТОЧНИК ПО ИСТОРИИ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ

Целью настоящей публикации является освещение крымской периодической печати времен гражданской войны в контексте истории крымской интеллигенции.

В Крыму в период Гражданской войны, по воспоминаниям Георгия Владимировича Вернадского (1887 – 1973), выдающегося русского историка, в 1918 – 1920 годах – профессора Таврического университета, ушедшего в ноябре 1920 года с армией Врангеля из Севастополя в Константинополь и потому напрочь вычеркнутого из советской историографии, «был расцвет умственной и религиозной жизни» [1, с. 33].

Это утверждение сына позволяет в определенной степени конкретизировать статью оставшегося на Родине отца, академика Владимира Ивановича Вернадского (1863 – 1945), бывшего в 1920 – 1921 годах профессором и ректором Таврического университета. Статья эта, озаглавленная «О научной работе в Крыму в 1917 – 1921 годах», была написана по горячим следам (она напечатана в петроградском журнале «Наука и ее работники» в 1921 году), основана как на документах, так и на личных впечатлениях ученого, и содержит наиболее полный (но, как выясняется, отнюдь не исчерпывающий) перечень научных учреждений и организаций Крыма времен Гражданской войны [2, с. 216–223].

Из указанных публикаций отца и сына Вернадских, уточняемых и дополняемых по другим источникам (о них см. ниже) следует, что в Крыму в 1917 – 1920 годах, наряду с многочисленными научными и культурными центрами, существовавшими еще с дореволюционной поры (среди которых были и такие знаменитые, как Таврическая ученая архивная комиссия (ТУАК) [3] и Крымское общество естествоиспытателей и любителей природы), возникли и энергично заработали новые. А именно: в столице Крыма Симферополе – Таврическая научная ассоциация (образованная не весной, как ошибочно утверждал в указанной статье В.И.Вернадский, а летом 1917 года [4, с. 9], она объединила все научные учреждения и общества Крыма и провела в июле 1917 – ноябре 1920 года семь научных съездов), Таврический университет (торжественно открыт 1 (14) октября 1918 года; при университете работали научные общества: Математическое, Педагогическое, Хирургическое, Общество изучения музыки, Общество философии, истории и социологии), Народный университет, Центральный архив, Крымское библиотечное общество, Общество распространения коммерческого и экономического образования, Религиозно-философское общество, Украинское культурно-просветительное общество «Кримська Освіта», Юридическое общество; в Алуште – Крымский государственный природный заповедник; в Бахчисарае – Ханский дворец-музей татарской культуры; в Евпатории – Общество для изучения Евпаторийского уезда; в Керчи – Боспорский университет; в Севастополе – Юридический институт, Крымская филармония, Народный политехнический институт, Религиозно-философское общество; в Феодосии – Народный университет, Литературно-артистический кружок; в Ялте – Народный университет, Народная консерватория, Библиотечное общество, Дом-музей А.П.Чехова, Литературно-общество им. А.П.Чехова, Медицинское общество, Религиозно-философское общество, Художественно-артистический кружок, Художественное общество Южного берега Крыма, Художественный музей, Юридическое общество им. Н.А.Приселкова, Ялтинская киностудия.

К сожалению, источниковая база истории перечисленных научных и культурных центров очень узка: архивов большинства из них обнаружить не удалось (вероятнее всего, они погибли), свои печатные органы имели лишь некоторые учреждения и организации, но только лишь «Известия» ТУАК и «Известия Таври-

ческого университета» содержат, наряду с научными статьями, еще и информацию о деятельности своих издателей⁶.

Опыт обращения к периодической печати Крыма времен Гражданской войны показал, что деятельность практически всех существовавших на территории региона в тот период научных и культурных учреждений и организаций находила отражение на страницах крымских газет, в огромном количестве (в количестве около полутора сотен наименований) выходявших в 1917 – 1920 годах⁷.

В обстановке Гражданской войны, когда каждая участвовавшая в ней политическая сила стремилась призвать под свои знамена максимум волонтеров, большинство газет имели, конечно же, откровенный агитационно-пропагандистский характер. Таковы, например, газеты «Борец за коммунизм», «Голос евпаторийского пролетариата», «Голос татар», «Голос юного коммунара», «Известия Керченского совета рабочих и солдатских депутатов», «Известия Крымского областкома партии РКП(б)», «Известия Севастопольского революционного комитета», «Рабочий коммунист» и мн. др.

Но были и газеты, рассчитанные на интеллигенцию (в массе своей настроенной антибольшевистски), на страницах которых значительное внимание уделялось не только политике, но и насущным вопросам науки, культуры, духовной жизни. Таковы газеты «Великая Россия», «Vivat Academia!», «Время Бор.Суворина», «Крымская мысль», «Крымский вестник», «Святая Русь», «Таврический голос», «Царь-колокол», «Юг России», «Южные ведомости», «Ялтинский вечер», «Ялтинский голос», «Ялтинский курьер» и др.

Работать с этими газетами потрясающе интересно, но и весьма затруднительно. Почему? Во-первых, потому, что в условиях практически непрерывных боевых действий на территории Крыма обеспечить сохранность в полном объеме всех письменных источников было невозможно⁸ и многие газеты попросту погибли. Во-вторых, потому, что газеты эти по причине их ярко выраженной антибольшевистской направленности долгое время содержались в режиме так называемого «специального хранения» («спецхран»), оставаясь практически недоступными исследователям, и только недавно были «выпущены на волю». В-третьих, потому, что со времен красного террора в Крыму 1920 – 1921 годов⁹, когда за хранение этих газет («за хранение белогвардейской литературы») грозил расстрел, они стали колоссальной библиографической редкостью. Достаточно сказать, что в крупнейшей библиотеке не только Крыма, но и Киева, Санкт-Петербурга и Москвы нет ни одного полного комплекта ни одной из этих газет. Поэтому для того, чтобы ознакомиться с этим источником, приходится проводить длительные и кропотливые разыскания.

Ознакомление с крымскими газетами периода Гражданской войны позволяет характеризовать их как ценный малоизвестный источник по истории отечественной интеллигенции, науки и культуры. В деятельности крымских вузов, других научных и культурных учреждений и организаций в 1917 – 1920 годах живое участие принимали не только представители местной, крымской, интеллигенции, но и крупнейшие ученые, бежавшие от большевистского террора из университетских центров России и Украины в белый Крым. (Добавлю, что многие из них впоследствии стали «белоэмигрантами»: помимо упомянутого выше историка Г.В.Вернадского, из Крыма в эмиграцию ушли геолог академик Н.И.Андрусов, биолог С.И.Метальников, правовед П.И.Новгородцев, филолог В.А.Розов, философ Л.И.Шестов, а знаменитый философ и богослов профессор священника Сергей Булгаков с приходом в Крым в 1920 году большевиков был изгнан из Таврического университета, а в 1922-м – и из страны). На страницах крымской периодической печати времен Гражданской войны удалось обнаружить не только хроникальные заметки, рассказывающие о деятельности вышеперечисленных научных и культурных учреждений и организаций, но и остававшиеся неизвестными публикации таких замечательных представителей отечественной науки и культуры, как «король смеха» фельетонист А.Т.Аверченко, крупнейший русский религиозный мыслитель о. Сергей Булгаков, писатель В.В.Вересаев, ученый-энциклопедист академик В.И.Вернадский, его сын историк Г.В.Вернадский, первый ректор Таврического университета профессор Р.И.Гельвиг, писатель Г.Д.Гребенщиков, будущий академик историк Б.Д.Греков, будущий академик филолог и литературовед Н.К.Гудзий, «король фельетона» В.М.Дорошевич, писатель, мемуарист и публицист С.Я.Елпатьевский, член-корреспондент Академии наук

⁶ Поэтому приходится лишь сожалеть о том, что, например, «Записки Крымского общества естествоиспытателей и любителей природы» не содержат информации о деятельности Общества в период Гражданской войны. Как удалось установить по другим источникам (в частности, по газетам), деятельность Общества в 1918 – 1920 годах, в которой живое участие принимали академики Н.И.Андрусов, В.И.Вернадский, В.И.Палладин, профессора А.А.Байков, Н.И.Кузнецов, В.А.Обручев и др., имела выдающееся научное значение. Так, на заседании Общества, состоявшемся 28 мая 1920 года под председательством профессора В.А.Обручева, был заслушан доклад А.А.Кириллова «О периодической повторяемости обширных неурожаев и очередной неурожай хлебов в Крыму». «Доклад вызвал оживленный обмен мнений. И докладчик, и оппоненты считают, что 1921-й год в России, вероятно, будет неурожайным» (Южные ведомости. – 1920. – 30 мая). Прогноз этот, сделанный более, чем за год (!) до урожая 1921 года, подтвердился: в 1921 году вследствие неурожая в Крыму и Поволжье разразился чудовищный голод, доводивший людей до каннибализма.

⁷ Перечень крымских газет и журналов, выходявших в 1917 – 1920 годах, см.: Зарубин В.Г., Зарубин А.Г. Периодические издания Крыма (март 1917 – ноябрь 1920 г.) // Крымский Архив. – Симферополь, 2001. - № 7. – С. 267 – 288; Филимонов С.Б. К вопросу о составе и содержании периодических изданий Крыма 1917 – 1920 годов // Там же. – Симферополь, 2002. - № 8. – С. 257 – 259.

⁸ См., напр.: Филимонов С.Б. Б.Д.Греков – заведующий Крымцентрархивом // Сов. архивы. – М., 1978. - № 3. – С. 28 – 31.

⁹ О красном терроре в Крыму см., напр.: Абраменко Л.М. Последняя обитель. Крым, 1920 – 1921 годы. – Киев, 2005; Зарубин А.Г., Зарубин В.Г. Без победителей: Из истории гражданской войны в Крыму. – 2-е изд., испр. и доп. - Симферополь, 2008. – С. 682 – 692; Филимонов С.Б. Тайны крымских застенков. Документальные очерки о жертвах политических репрессий в Крыму в 1920 – 1940-е годы. – Изд. 3-е, доп. – Симферополь, 2007.

историк И.А.Линниченко, историк искусства Г.К.Лукомский, историк искусства С.К.Маковский, будущий член–корреспондент Академии наук классик крымоведения А.И.Маркевич, драматург С.А.Найденев, классик русской литературы А.Н.Толстой, писатель и драматург К.А.Тренев, историк искусства Я.А.Тугендхольд, классик русской литературы И.С.Шмелев и др.

Вывод. Основная идейная направленность этих публикаций – тревожные размышления о прошлом, настоящем и будущем истерзанной Родины. Поскольку размышления эти удивительно созвучны сегодняшним думам миллионов соотечественников из бывшего СССР, значимость выявленных материалов трудно переоценить.

Выявленные материалы послужили основой для многочисленных публикаций, помещенных автором настоящих строк, начиная с 2000 года, в различных крымских, киевских, московских, парижских и других изданиях. В 2006 году весь ранее опубликованный материал вошел в книгу «Интеллигенция в Крыму...»¹⁰, тепло встреченную критикой¹¹.

Работа по изучению крымской периодической печати времен Гражданской войны продолжается. Следуют очередные находки, в том числе сенсационные. Убежден, что на этом пути исследователей ждет еще немало впечатляющих открытий.

Источники и литература

1. «В Крыму был расцвет умственной и религиозной жизни...»: Г.В.Вернадский и его воспоминания о Крыме / предисл., подгот. текста к републикации В.В.Лаврова, комментарии А.В.Мальгина // Крымский Архив. – Симферополь, 1994. – № 1.
2. Вернадский В.И. О научной работе в Крыму в 1917 – 1921 годах: [републикация] // Крымский Архив. – Симферополь, 2000. – № 6.
3. Филимонов С.Б. Хранители исторической памяти Крыма: о наследии Таврической ученой архивной комиссии и Таврического общества истории, археологии и этнографии (1887 – 1931 гг.). – Изд. 2-е, перераб. и доп. – Симферополь, 2004.
4. Отчет о деятельности Таврической научной ассоциации (Комитета объединенных научных учреждений и обществ Таврической губернии) за 1917 – 1918 гг. Год I. – Симферополь, 1919.

¹⁰ Филимонов С.Б. Интеллигенция в Крыму (1917 – 1920): поиски и находки источникововеда. – Симферополь, 2006.

¹¹ См.: Ишин А.В. [Рецензия] // Крымский Архив. – Симферополь, 2007. – № 10. – С. 275; Ратушняк В.Н., Устиновский И.В. [Рецензия] // Голос минувшего. Кубанский исторический журнал. – Краснодар, 2007. – № 1/2. – С. 112 – 115; Мохначева М.П. [Рецензия] // Отечественные архивы. – М., 2008. – № 3. – С. 111 – 114; Муравьев В.А. [Рецензия] // Отечественная история. – М., 2008. – № 3. – С. 196 – 198.