

стратегія проникнення, прискорене зростання і перехідний період [9, с.42]. Так як одним із домінуючих факторів впливу, що розглядався нами є конкуренція, який і покладено в основу запропонованої нами багатофакторної моделі, доцільним є уточнення можливих стратегій розвитку підприємства із врахуванням підходу Артура Д.Літгла [10, с.176-186].

На його думку, існує тісний взаємозв'язок між конкурентною позицією підприємства, стадією розвитку галузі, де воно функціонує та обраною стратегією. Однак, при реалізації стратегій обов'язково слід враховувати можливі сценарії розвитку економіки країни: оптимістичний, найбільш ймовірний та песимістичний, де можливе як економічне піднесення, так стабілізація і стагнація економіки, що відповідним чином позначатиметься на подальшому функціонуванні підприємств.

Відтак, пропонуємо взаємозв'язок позиції підприємства та стратегічне планування на стадії економічного зростання розглядати із врахуванням можливих сценаріїв розвитку економіки країни (рис. 3).

Висновки та перспективи подальшого розвитку проблеми. Таким чином, в умовах постійного економічного дисбалансу на макро- та мікроекономічному рівнях розвитку, використання імітаційного моделювання дозволяє більш точно сформулювати тактичні та стратегічні плани розвитку підприємства, виявити слабкі місця в функціонування самого підприємства, виявити існуючі диспропорції, які заважають його розвитку, а також з'ясувати резерви зростання самого підприємства.

Подальші наукові розвідки в напрямку удосконалення системи стратегічного управління викликає потребу детальнішого вивчення питань виявлення диспропорцій функціонування підприємства.

Джерела та література

1. Великий тлумачний словник сучасної української мови / Уклад. і голов. ред. В.Т.Бусел. – К.; Ірпінь: ВТФ «Перун», 2004. – 1440 с.
2. Економічна енциклопедія: У трьох томах. Т.1 / Ред. кол.: С.В.Мочерний (відп. ред.) та ін. – К.: Видавничий центр «Академія», 2000. – 864 с.
3. Сорокіна Л.В. Роль актуальних пропорцій в управлінні безпечним розвитком підприємства / Л.В.Сорокіна // Актуальні проблеми економіки. – 2007. – № 1 (67). – С. 82-90.
4. Шерстенников Ю.В. Динамическая модель развития малого предприятия с мультипликативной производственной функцией типа Кобба-Дугласа / Ю.В. Шерстенников // Актуальні проблеми економіки. – 2008. – №1 (79). – С. 228-234.
5. Сорокіна Л.В. Діагностика й регулювання стрибків економічного розвитку підприємств / Л.В.Сорокіна // Актуальні проблеми економіки. – 2007. – №2 (68). – С. 93-100.
6. Погорелов Ю.С. Інформаційні технології в оцінці та моделюванні розвитку підприємства / Ю.С.Погорелов // Актуальні проблеми економіки. – 2008. – №10 (88). – С. 172-179.
7. <http://uk.wikipedia.org/wiki>.
8. Ситник В.Ф. Імітаційне моделювання: Навч.-метод. посібник для самост. вивч. дисц. / Ситник В.Ф., Орленко Н.С. – К.: КНЕУ, 1999. – 208 с.
9. Акофф Р. Планирование будущего корпорации / Акофф Р. – М.: Прогресс, 1985. – 323 с.
10. Гордієнко П.Л. Стратегічний аналіз: Навчальний посібник / Гордієнко П.Л. – К.: Алеута, 2006. – 404 с.

Османов К.М.

УДК 330. 661

АГРАРНАЯ ПОЛИТИКА АВТОНОМНОЙ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Постановка проблеми. Перспективы развития сельскохозяйственного производства и агротехнического сервиса следует рассматривать с позиции выявления причин приведших к разрушительным процессам в АПК. Развитие агротехнического сервиса в Автономной Республике Крым во многом зависит от перспектив выхода из кризисного состояния сельскохозяйственного производства.

Анализ последних исследований. Многие специалисты, ученые, политики достаточно аргументировано характеризуют причины кризиса в сельском хозяйстве и в целом в агропромышленном комплексе, актуализируя тем самым роль государства, как регулятора экономических взаимоотношений особенно на переходном этапе рыночной экономики [1, 2, 3, 4]. Следует отметить главные причины кризиса:

- Недостаточность экономических и организационных мер предпринимаемых государством для поднятия экономики страны в целом;
- Минимальное, государственное и частное инвестирование сельскохозяйственного производства;
- Несовершенство налоговой системы;
- Отсутствие государственного содействия повышению плодородия почв;
- Неразвитость социальной сферы села;
- Неплатежеспособный спрос предприятий сельхозтоваропроизводителей;
- Потери урожая из-за нарушения агротехнических сроков выполнения работ;
- Разрушение системы агротехнического сервиса;
- Деиндустриализация сельскохозяйственного производства;
- Разрушение отрасли отечественного сельхозмашиностроения;

Цель статьи. Исследовать тенденции формирования аграрной политики Украины и обосновать перспективы развития сельскохозяйственного производства.

Прекращение падения сельскохозяйственного производства в Крыму, обеспечение роста производства сельскохозяйственной продукции, повышение технической оснащенности, развития агротехнического сервиса, улучшение качества жизни на селе невозможно без четкой государственной программы развития АПК.

Сельское хозяйство выполняет функции как общегосударственного, так и регионального значения, а аграрные проблемы носят межотраслевой и межведомственный характер. Их решение невозможно без участия общегосударственных и региональных органов управления, без разработки и реализации комплексных программных мероприятий, их согласования по срокам и объемам ресурсного обеспечения с различными министерствами, ведомствами, организациями.

Для Автономной Республики Крым аграрная политика, по нашему мнению, должна формироваться из фундаментальных принципов, общих для народного хозяйства страны, и частных, свойственных для отдельного региона, в соответствии с ее географическим положением, природными, экономическими, демографическими, социальными и иными особенностями.

Аграрная политика должна основываться, прежде всего, на бесспорном положении, что стране, живущей не сельским хозяйством, а только промышленностью и торговлей, а Крыму только промышленностью и туризмом, в будущем грозит большая опасность. Политика организации жизнедеятельности государства, основанная на добыче и экспорте минерального сырья и импорте продовольствия, не имеет долгосрочной перспективы, так как минерально-сырьевые ресурсы исчерпываемы. А аграрный сектор экономики основан, как известно, на возобновляемом плодородии почвы и при правильном обращении с землей имеет неограниченную временную перспективу. Мы не отвергаем приоритетность Автономной Республики Крым в туристической деятельности, но не следует забывать и тот факт, что в аграрном секторе региона занято около 20% трудоспособного населения, которое призвано обеспечить продуктами питания как весь регион, так и всю страну. Поэтому аграрная политика должна исходить из того, что Украина может быть сильным государством с долгосрочной перспективой развития, а Автономная Республика Крым – не только известной здравницей, но и регионом с развитым сельскохозяйственным производством.

Построение сегодняшней аграрной политики государства должно отвечать таким основным принципам как: системность и комплексность; приоритет крестьянина при определении, как целей политики, так и механизмов ее реализации; опора на науку в ходе разработки политических и экономических решений. Следовательно, стратегическим заданием этой политики является формирование конкурентоспособного агропромышленного производства, способного обеспечивать продовольственную безопасность страны и наращивания экспорта пока еще отдельных видов сельскохозяйственной продукции. А это возможно только при успешном развитии научно-технического прогресса, укреплении его материально-технической базы и росте технологического уровня агропромышленного производства, внедрения ресурсосберегающих и экологически чистых технологий.

Аграрная политика в стране, по нашему мнению, должна быть направлена на решение таких задач как:

- Установление паритета цен на товары производственного назначения и сельскохозяйственную продукцию;
- Обеспечение необходимой динамики формирования необходимой материально-технической базы агропромышленного производства;
- Создание правовых и организационных условий для полного использования внутреннего экономического потенциала хозяйствующих субъектов для саморазвития;
- Создание благоприятного инвестиционного климата в агропромышленном комплексе;
- Обеспечение доступности кредитов для сельских товаропроизводителей;
- Содействие списанию и реструктуризации задолженности сельскохозяйственных организаций и предприятий;
- Содействие освоению ресурсосберегающих технологий в земледелии и животноводстве;
- Улучшение информационно-консультационного обслуживания сельских товаропроизводителей;
- Улучшение качества жизни на селе путем разработки и реализации целевых подпрограмм социального и инженерного характера.

Перечисленные задачи носят стратегический характер, так как их решение в полном объеме возможно лишь в течение не одного десятилетия.

Реализация выше указанных государственных аграрных программных мер, по нашему мнению, должна осуществляться следующим образом:

1. *Усовершенствование бюджетного процесса и механизма финансирования расходов сельскохозяйственных производителей, связанных с материально-техническим обеспечением и техническим переоснащением АПК, и внедрять инновационные технологии.* Эту проблему необходимо решать Верховной Раде и Правительству Украины, потому что через бюджетную политику можно и нужно изменять пропорции экономического развития отраслей, соотношения цен и заработной платы и регулировать другие макроэкономические показатели. Да, через диспаритет цен между отраслями экономики сельское хозяйство недополучает ежегодно 7- 8 млрд. грн. прибыли [3], ровно столько, сколько нужно для инвестиционной и инновационной привлекательности этой сферы.

2. *Активизация инвестиционной деятельности в агропромышленный комплекс Автономной Республики Крым, то есть вложения денежных средств и иного имущества в объекты АПК в целях получения прибыли является приоритетным направлением в политике Администрации Автономной Республики Крым.* Предпочтение должно отдаваться инвестициям в основной капитал (основные средства), преимущественно в техническое перевооружение сельскохозяйственных организаций, в приобретение машин, оборудования, инвентаря. Необходимо определить размер государственной поддержки, предоставляемой за счет средств государственного республиканского бюджета на возвратной основе для реализации экономически и социально значимых инвестиционных проектов в агропромышленном комплексе, который необходимо установить по нашему мнению в размере 70% от их стоимости. Инвесторам необходимо предоставлять право на получение налоговых льгот при вложении инвестиций в объекты АПК в объеме не менее 20% стоимости инвестиционного проекта, а в случае вложения инвестиций в проекты, защищенные отечественными патентами или аналогичными зарубежными документами, предоставлять государственные гарантии. Инвесторам следует предоставлять также государственные инвестиционные ресурсы.

3. *Создание формы ипотечного кредитования сельскохозяйственных товаропроизводителей.*

Многолетняя практика кредитования без гарантий возврата средств убедительно показала свою ущербность: заемные средства используются неэффективно, часто они не возвращаются кредитору, провоцирует заемщика на безответственное поведение в сфере экономических отношений. Поэтому предоставление долгосрочных кредитов необходимо осуществлять под гарантии заемщика, то есть под залог недвижимого имущества, находящегося в его собственности. О необходимости такого кредитования в нашей стране свидетельствуют труды многих ученых [5].

4. *Совершенствование налоговой системы.* В настоящее время признается всеми органами государственной власти, что действующая система налогообложения сельскохозяйственных предприятий является малоэффективной в части наполнения бюджетов. А также следует добавить ее исключительно фискальный характер, не стимулирующий развитие сельскохозяйственного производства.

Фиксированный сельскохозяйственный налог, который сегодня уплачивают сельхозпредприятия, освобождает от уплаты многих налогов, в частности: налог на прибыль предприятий; налог на землю; транспортный налог; коммунальный налог; сбор за геологоразведочные работы; плата за приобретение торгового патента на осуществление торговой деятельности и т.д., но неуплата этих налогов не стимулирует сельскохозяйственное производство. Поэтому мы рекомендуем следующую систему налогообложения. При увеличении объема сельскохозяйственного производства на 5% в сравнении с предыдущим годом ставка фиксированного сельскохозяйственного налога должна уменьшаться на 0,05%, а при уменьшении производства на 5% ставка должна возрастать на 0,05%.

Введение стимулирующего принципа налогообложения, по которому ставка налога снижается при увеличении объема производства сельскохозяйственной продукции, не приведет к уменьшению налоговых платежей в бюджет. Напротив, рост производства сельскохозяйственной продукции увеличит налогооблагаемую базу в перерабатывающей промышленности, оптовой и розничной торговле.

5. *Развитие аграрного рынка.* В целях создания для сельских товаропроизводителей благоприятной среды на рынке продовольствия и ресурсов необходимо развивать службу информации (мониторинга) на основе современных технологий (с применением Интернет ресурсов) и доведения ее до всех заинтересованных субъектов на рынке. Для этого в районных управлениях сельского хозяйства необходимо, по нашему мнению, создавать Центры мониторинговых исследований.

6. *Развитие социальной сферы села.* Успех аграрных преобразований во многом определяется состоянием и перспективами решения проблем социального развития села, которые достигаются путем сближения условий реализации конституционных прав граждан в городе и в деревне в области жилищной сферы, охраны здоровья, образования, приобщения к культурным ценностям, инженерного обустройства территории проживания и т.д.

7. *Освоение ресурсосберегающих технологий.* Основными причинами высокой себестоимости сельскохозяйственной продукции являются ресурсозатратные технологии производства и полностью устаревший машинно-тракторный парк АПК.

Существует объективная необходимость сформировать базу данных ресурсо и энергосберегающих технологий и создать техническую базу для их реализации. Для этого в каждом районе АПК необходимо собрать и проанализировать всю имеющуюся информацию по технологиям и техническим средствам производства сельскохозяйственной продукции, установить их эффективность. Особое внимание необходимо уделить технологиям, отвечающим семейным формам хозяйствования и организации работ, обеспечивающих устранение тяжелого физического труда. Для адаптации ресурсосберегающих технологий и технических средств к условиям хозяйств, необходимо иметь несколько вариантов их реализации с разным уровнем интенсивности, ресурсоемкости и платежеспособного спроса.

8. *Рациональное планирование землепользования на перспективу.* Основным ресурсом в достижении поставленных целей развития сельскохозяйственного производства является уровень землепользования в регионе. В настоящее время ведется активное обсуждение проблемы сокращения распаханности земельных угодий в Украине и в Крыму [7, 8]. Общее мнение дискуссий можно выразить словами профессора Даниленко А.С. "Значні площі засіваються, але через нестачу необхідних ресурсів на них збирають низькі врожаї, або зовсім залишаються незібраними, ґрунти виснажуються і деградують. Тому господарствам доцільно вивести частини земель з активного господарського обороту... і переведення їх в природні кормові угіддя..."[3].

9. Планирование оптимального состава машинно-тракторного парка.

Состав и структура машинно-тракторного парка зависит от почвенно-климатических условий, набора культур, технологий и площадей возделывания этих культур.

В связи с высокой степенью изношенности машинно-тракторного парка важное значение приобретает поддержание его в работоспособном состоянии, проведения ремонтов, ТО, СТО. Это возможно только при более полном использовании имеющегося потенциала агротехсервисной структуры.

Источники и литература

1. Агеева И.В. Формирование рыночных структур технического обслуживания сельскогосподарских товаропроизводителей. // Экономика АПК. – 2002. – № 6 – С. 42–46.
2. Афанасьев В. Система инженерно-технического обеспечения АПК // АПК: экономика, управление. – 1999. – № 2. – С. 32–36.
3. Васильева В.Г. Инженерно-техническое обеспечение сельскохозйственных товаропроизводителей // Экономика АПК. – 1997. – №3 – С.63.
4. Могильный А. Критерии эффективности государственного регулирования аграрного сектора экономики // Экономика Украины. – 2003. – №2. – С.65–69.
5. Новиков Ю.Н., О прогнозе форм организации производства в сельском хозяйстве к 2015 году // Научные труды КГАУ. – Вып. №82–2004.–С. 5–11.
6. Баутин В.М., Буклагин Д. С., Морозов А. И., Растимешин С. А. Новые этапы информационного обеспечения инженерно-технической системы АПК // Информ. бюл. – 2000. – № 3/4. – С. 21–25.
7. Беренштейн И.Б. К вопросу создания в Крыму машинно-тракторных станций // Научные труды КГАУ. – Вып. – №79 – 2002. – С. 247–251.

Політова І.В.

УДК 330.322

ІНФОРМАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ТЕЛЕКОМУНІКАЦІЙНИХ ОПЕРАТОРІВ

Постановка проблеми. Інвестиційна діяльність телекомунікаційних операторів є важливою складовою їх успішного розвитку, що сприяє збільшенню доходу оператора, максимальному задоволенню попиту споживачів на телекомунікаційні послуги, збільшенню обсягу послуг та підвищенню їх якості, розвитку та модернізації телекомунікаційної мережі.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Теоретичним та практичним аспектам інвестиційної діяльності присвячено роботи багатьох авторів, серед яких Ахметзянов І., Беренс В., Брейлі Р., Віленський П., Гітман Л., Грей К., Ларсон Е., Лівшиц В., Майєрс С., Смоляк С., Хавранек П. [2-7]. Проведений аналіз наукових праць дозволив зробити висновок, що для прийняття обґрунтованих рішень щодо інвестиційної діяльності телекомунікаційних операторів необхідно надати всім учасникам телекомунікаційного ринку інформацію, критеріями якості якої є: репрезентативність, достовірність, точність, надійність, змістовність, корисність, доступність, щільність, правова коректність, адресність, порівнянність, стійкість, цінність, оперативність.

Виділення невирішених раніше частин загальної проблеми. Однак, не розв'язаною залишилась проблема побудови системи інформаційного забезпечення інвестиційної діяльності телекомунікаційних операторів.

Метою даної статті є формування системи інформаційного забезпечення учасників телекомунікаційного ринку щодо інвестиційної діяльності.

Виклад основного матеріалу дослідження. Проведені дослідження свідчать, що вирішення завдання інформаційного забезпечення інвестиційної діяльності операторів телекомунікацій залежить, по-перше, від його цілей, функцій та задач, а по-друге, – від змісту та послідовності інформаційного забезпечення системи оператора. Саме інформаційне забезпечення системи інвестиційної діяльності операторів телекомунікацій надає можливість надходження достовірної і всеосяжної інформації всім категоріям споживачам щодо інвестиційної діяльності, яка є основою процесу розробки і прийняття рішень.

Про формуванні інформаційного забезпечення інвестиційної діяльності операторів телекомунікацій необхідно встановити наступні критерії:

1. Види інформації – місце обліку в інформаційній системі забезпечення інвестиційної діяльності.
2. Призначення інформації – якісні параметри орієнтовані на прийняття рішень (дорічність, надійність, порівнянність).
3. Користувачів інформації – якісні параметри, орієнтовані на споживача.

В результаті дослідження інформаційного забезпечення інвестиційної діяльності сформовано систему інформаційного забезпечення учасників телекомунікаційного ринку щодо інвестиційної діяльності (наведено на рис. 1).