

УДК 81'37(81'374.3)

ОТФРАЗЕМНЫЕ ГНЕЗДА В РУССКОМ ЯЗЫКЕ (НА МАТЕРИАЛЕ АДЪЕКТИВНЫХ, АДВЕРБИАЛЬНЫХ И ПРОПОЗИЦИОНАЛЬНЫХ ФРАЗЕОЛОГИЗМОВ)

А.В. Петров

(Таврический национальный университет им. В.И. Вернадского, г. Симферополь, Украина)

В статье исследуются гнезда, вершинами которых являются фразеологические единицы; анализируются конкретные и типовые словообразовательные цепочки в вербальной, субстантивной и адъективной зонах. Карточка составлена на базе Интернет-источников.

Ключевые слова: словообразовательное гнездо, отфраземное гнездо, словообразовательная цепочка.

У статті досліджуються гнізда, вершинами яких являються фразеологічні одиниці; аналізуються конкретні і типові словотвірні ланчужки в вербальній, субстантивній і ад'єктивній зонах. Картопку складено на базі Інтернет-джерел.

Ключові слова: словотвірне гніздо, відфраземне гніздо, словотвірний ланчужок.

Phraseme-derived word groups in Russian (on the basis of adjectival, adverbial and propositional phraseologisms)

The article presents a study of word groups with phraseological units as dominants; it gives an analysis of specific and typical lexical derivative chains in verbal substantive and adjectival zones. Card-index is compiled on the basis of the Internet resources.

Key words: lexical derivative group, phraseme-derived word group, lexical derivative chain.

Постановка проблемы. С расширением проблематики словообразовательного гнезда (далее СГ) связаны поиски лингвистов в изучении роли СГ в системной организации словообразования и построении типологии гнезд [6; 8; 16; 19]. Необходимость выделения фразеологического гнезда обосновала в кандидатской диссертации Т.П. Белоусова, которая предложила термин «фразеодеривационное гнездо» [4].

Гнездо с вершинным фразеологизмом предлагаем называть отфраземным гнездом. Для отфраземного гнезда определяющим является понятие степени. Ступенчатый характер русского словообразования отражен в Словообразовательном словаре А.Н. Тихонова. В предисловии к словарю отмечается, что «в процессе словообразования аффиксы присоединяются к непроизводной основе-корню в строгой последовательности. Один за другим они как бы нанизываются на корень слова...» [17, с. 10]. Ступенчатость проявляется также и в образовании слов на базе фразем. Ср.: *бить баклуши – баклушить – пробаклушить, марать бумагу – бумагомаратель – бумагомарательница, марать бумагу – бумагомаратель – бумагомарательство, злоба дня – злободневный – архизлободневный, ультразлободневный* и др.

Однако степень в отфраземном гнезде является деривационной, поскольку на 1 такте могут быть представлены производные, которые связаны с мотивирующей фраземой лишь семантически. В этом заключается одна из особенностей отфразеологической деривации [14; 15; 18; 22]. Ср.: *вавилонское столпотворение – столпотворение, тянуть канитель – канитель, изобретать велосипед – велосипед, забрить лоб – забрить, зарубить на носу – зарубить, потемкинские деревни – потемкинский* и др. Такие производные образуются в результате лексикофразеологической конденсации [3; 11]. Производные 1 степени могут служить базой для морфологического словообразования. Образованная цепочка, в отличие от словообразовательной, является деривационной. Ср.: *тянуть время – тянуть – затянуть – затягивать – затягивание, посадная утка – утка – радиоутка* и др.

Цель статьи – проанализировать гнезда с вершинными адъективными, адвербиальными и пропозициональными фразеологизмами в русском языке с точки зрения их мощности.

Мощность словообразовательного гнезда определяется максимальной длиной цепочки, исчисляемой в деривационных шагах [9]. Мощность отфраземного гнезда устанавливается с учетом деривационной цепочки, поэтому может не совпадать с мощностью словообразовательного гнезда.

Лексико-грамматическая принадлежность фразем определяется с учетом традиционной точки зрения [12]. Иной подход к определению части речи фраземы предложен проф. А.М. Эмировой [21].

Исследование проводится на материале справочных изданий «Новое в русской лексике» (НРЛ), словарей-справочников по материалам прессы и литературы 60-х, 70-х, 80-х годов «Новые слова и значения», а также на базе Интернет-источников.

Производные в адъективных фразеологических гнездах

К разряду адъективных относятся фразеологизмы, называющие постоянный признак предмета, свойство или состояние субъекта, выполняющие в предложении функцию несогласованного определения или именной части составного сказуемого [12].

«Классическими» адъективными фразеологизмами являются единицы с качественным прилагательным, причастием или местоимением в роли грамматически стержневого компонента, который полностью определяет семантические и морфологические (категорию рода и числа) особенности устойчивого словосочетания: *без задних ног, боек на язык, задним умом крепок, из молодых да ранний, легок на помине, не лыком шит, нечист на руку, одного поля ягода, подбитый ветром, свой в доску, туг на ухо, тяжел на подъем, не от мира сего, себе на уме, тронутый умом* и др.

Для адъективных фразем на 1 ступени не характерны субстантивные производные. Исключение составляет конкретная СЦ водой не разольешь *кого* – неразлейвода: «А где же твой приятель, неразлейвода, Сергей-то твой? – спрашивал Быков, отхлебывая из стакана. – Или врозь? (Бондарев); «Давайте разберем один Мишкин поступок, и вы поймете, почему мы полсотни лет *«неразлейвода»* и будем горевать друг без друга» (Санин).

Адъективная зона

Adj-зона 1 ступени формируется типовыми цепочками, которые объединяются в СТ композитов с суффиксом *-н-*: первой статьи – первостатейный 2, первый сорт – первосортный, первый класс *«прост. Очень хороший, превосходный, выше всяких похвал»* – первоклассный 1, бойкий на язык [на слова] *«находчив в разговоре, красноречив»* – бойкоязычный: «Шабловские вообще – народ *бойкоязычный*, разговористый» (Шапошников); с двойным дном – двухдонный (НРЛ-78) и двудонный: «В ту пору поиск формы, изысканность эпитета, некий *двухдонный* подтекст и, главное, сотканное из всего этого настроение занимали меня больше, чем грубый вкус самой послевоенной жизни...» (Бондарев); «Умный, но пресыщенный и *«двудонный»* Сенека спелл чудовищного извращенца Нерона»: <http://www.left.ru=Nigma> 19.12.05; «Я не *двудонный*. Не поклонный. Чту человеческую честь. И если очень в жизнь влюбленный, То в этом суть моя и есть!»: <http://www.-2.mskkubic.ru=Nigma> 19.12.05.

Нетиповыми являются СЦ не от мира сего *«отрешенный от реальной жизни, не приспособленный к жизни человек»* – неотмирасего, водой не разольешь *кого* – неразливный, не ахти какой – неахтителный: «Каких же друзей нашел Алексей в Москве? Когда и как началась *неразливная* их дружба? Это были все отличные люди – молодые, талантливые» (Пермитин).

Adj-зона 2 ступени состоит из типовых СЦ:

а) частеречной модели ФЕ→П1→С2, имеющих следующее строение: СТ имен прилагательных (П+о+С) + *-н-* – СТ имен существительных [П (комполит) + *-ость-*]: первый сорт – первосортный 2 – первосортность, низкой пробы *«разг. характеризующийся низкими качествами, достоинствами (о человеке)»* – низкопробный – низкопробность, легок на подъем 2 «с легкостью, охотно принимается за что-л., идет на что-л.» – легкоподъемный – легкоподъемность, тяжел на подъем *кто* 2 «с трудом, без желания начинает какое-л. дело, принимается за что-л.» – тяжелоподъемный – тяжелоподъемность: «Прежде чем начать планомерную работу, пришлось выступить застрельщиком в борьбе с косностью, *тяжелоподъемностью*, оппозицией наших хозяйственных органов»: <http://www.NB.rusoviti/ij=Rambler> 20.12.03;

б) частеречной модели ФЕ→П1→Н2, имеющих следующее строение: СТ имен прилагательных (П+о+С) + *-н-* – СТ наречий [П (комполит) + *-о-*]: первый класс *«прост. Очень хороший, превосходный, выше всяких похвал»* – первоклассный 2 – первоклассно 1, первой статьи – первостатейный 2 – первостатейно, себе на уме «скрытен, хитер, не обнаруживает своих мыслей, намерений» – себенаумейный – себенаумейность: « – Опять пришел о ком-то проявлять заботу? – О тебе на этот раз. Ты же выслушивал *себенаумейного* Ивана Балакирева, послушай и меня» (Пермяк); «Именно поэтому Эд [Бикерт-гитарист] и стал, по-моему, величайшим гитаристом в истории музыки, что он всегда был абсолютно "сам себе на уме" – больше всего ненавидя суматоху, показуху и дешевую славу! Редчайшая *«себенаумейность»* Бикерта очевидна даже в выборе инструмента»: <http://downbeat.ru/article=Rambler> 24.12.03.

Конкретными двухзвеньевыми являются СЦ частеречной модели ФЕ→П1→С2: низкой пробы – низкопробный – низкопробщина: «Компания, повторяю, была крайне разношерстная: одним концом она сползала в

блатную тряси́ну, на другом – цинизм и *низкопробщина* соединялись с известной культурностью» (Нагибин); *тугой* (туг) на ухо – тугоухий – тугоухость; *вновь испеченный* «*шутл.* Совсем недавно получивший звание, профессию» – *новоиспеченный* – *новоиспеченность*.

Adj-зона 3 ступени состоит из конкретной СЦ частеречной модели ФЕ→П1→С2→С3 *тугой* (туг) на ухо – тугоухий – тугоухий (сущ.) – тугоухая (сущ.). Зафиксировано образное употребление лексемы *тугоухий* в следующем контексте: «Только очень *тугоухие* могут утверждать, что Маяковский не понимает Пушкина, мелко соперничает с ним» (Кассиль).

Вербальная зона состоит из конкретной однозвеньевой СЦ *собаку съел – насобачиться*.

Среди адъективных производных отмечены композиты-бахуврихи [10], которые отвечают словосочетаниям типа *первый сорт, первый класс*.

Таким образом, мощность гнезд с вершинными адъективными фраземами определяется тремя тактами. Определяющей в гнездах является адъективная зона. Типовые СЦ располагаются на П ступени и формируются частеречными моделями ФЕ→П1→С2 и ФЕ→П1→Н2.

Производные в адвербиальных фразеологических гнездах

Адвербиальные фраземы объединены общим значением или качественной характеристикой действия, или степени качественной характеристики лица или предмета, выполняют в предложении синтаксическую функцию различных обстоятельств: *очертя голову, во всю глотку, до положения риз, тихой сапой, не ахти как, с минуты на минуту, для отвода глаз, за тридевять земель, с бухты-барухты, с часу на час, до положения риз* и др. [12].

Субстантивная зона

Sub-зона 1 ступени представлена СЦ, объединенными в следующие типы: 1) СТ имен существительных с конфи́ксом под-...-ник, реализующих значение лица: под каблуком кого, чьим, у кого – подкаблучник (НСиЗ 70-х), под башмаком кого, чьим, у кого – подбашмачник, 2) СТ имен существительных с конфи́ксом до-...-изм, реализующих абстрактное значение: до фени кому что – дофенизм (НРЛ-87), до лампочки кому что – долампочкизм: «Время от времени встречаешься еще с огорчительным незнанием природы, поспешностью и развязностью в решении больших вопросов природопользования, «долампочкизмом» и рваческим выполнением сегодняшних планов за счет неперемного срыва завтрашних» (Чивилихин).

В Sub-зону 1 ступени входят также следующие конкретные СЦ: в хвосте «отставать от других, быть последним, позади всех (в чем-нибудь)» – хвостизм «следование в хвосте событий», для галочки – галочкизм (НРЛ-84), под каблуком *кого, чьим, у кого* – подкаблучничество*, по звонку – позвоночные (НСиЗ 80-х), по фиг (фигу) – пофигизм, под рукой – подручный, спустя рукава – рукавоспустие: «Долготерпение народное переходит в пассивность, бездеятельность, чревато страшным повседневым развалом, *рукавоспустием*»: <http://lit.1september.ru>=Рамблер 24.12.03; *спустя рукава* – *спустярукавничество*: «Но если приглядеться, мы увидим все тот же непрофессионализм и *спустярукавничество*, каковые процветали в 90-ые»: <http://www.rf.com.ua>=Nigma 28.12.05; «Я понимаю, что "*спустярукавничество*" со стороны Госстандарта очень раздражает, но что поделаешь, нам с Вами их не изменить, такая уж это организация...»: <http://forum.tolkien.ru>=Рамблер 24.12.03; под себя «*прост. презр.* Себе захватывать, стремиться завладеть чем-л.» – подсебяничество: «В последние годы широкое распространение получило так называемое "*подсебяничество*". Если моему сыну, мужу надо, остальные хоть умри» (ЛГ, 1982, № 11); *тяп-ляп* «*прост. пренебр.* Небрежно, кое-как, наспех (делать что-л. или сделанный)» – *тяп-ляпство*: «А во-вторых, это приучает к небрежности, к низкому качеству работы, к "*тяп-ляпству*", к неумению выкладываться в деле до конца»: <http://www.bibl.ru>=Рамблер 24.12.03; «... научите, как сделать лучше и похвалите за инициативу, но никогда и ни в чем не спускайте "*тяп-ляпства*" и работы, сделанной кое-как, спустя рукава»: <http://www.scouts.ru>=Рамблер 24.12.03; *ухо в ухо* с кем «совсем близко, рядом, наравне (идти, бежать и т.п.)». *О животных*» – *уховухость*: « – А наша МТС в районе не последняя. Все идем "ухо в ухо". – Зачем же, – говорит, – нам идти "ухо в ухо"? Странная какая-то эта "уховухость"! Я в институте иначе все проходила!» (Николаева); *до потолка* – *допотопство*: «И у этого нашего *допотопства* дух гнилой полубарства и полухолопства» (Евтушенко).

В речи употребляется производное подкаблучница в значении «та, которая находится в полной зависимости, беспрекословном подчинении у кого-л.», при этом нейтрализуется часть значения «обычно о зависимости мужа от жены»: «Подкаблучница дяди Алика, оценку ставит только после его репроверки» <http://dnu.univer-life.com>=Nigma 20.04.03.

Sub-зона П ступени формируется следующими конкретными СЦ

а) частеречной модели ФЕ→С1→С2: до фени кому что – дофенист (НРЛ-87) – дофенистка, христа ради 1 – христарадник – христарадница, христа ради 1 – христарадник – христарадничество, по фиг (по фигу) – пофигист – пофигистка, за хребтом *чьим* – захребетник – захребетница, на хлебах *чьих* – нахлебник – нахлебница, под каблуком *кого, чьим, у кого* – подкаблучник – подкаблучничество*, на хлебах *чьих* – нахлебник – нахлебничество, по звонку «по указанию, распоряжению вышестоящей организации» – позвоночник (НСиЗ 80-х) – позвоночница: «Говорят о формализме экзаменов, о том, что они не позволяют оценить истинные способности абитуриентов. Говорят о "*позвоночниках*" – юнцах, путь которых облегчен записками и звонками» (А. Аграновский); « – Гусев меня не любит. Я *позвоночница*. Принята в театр по телефонному звонку» (Аф. Белов);

б) частеречной модели $ФЕ \rightarrow C1 \rightarrow Г2$: за хребтом чьим – захребетник – захребетничать, на хлебах чьих – нахлебник – нахлебничать;

в) частеречной модели $ФЕ \rightarrow C1 \rightarrow П2$: в хвосте – хвостист – хвостистский, на хлебах чьих – нахлебник – нахлебнический. «Да, в колхозе как плохо ни трудись, а голодным не оставят, – вот психология, которую можно назвать более чем нахлебнической» (Ананьев).

Адъективная зона

Adj-зона 1 ступени формируется конкретными СЦ: для галочки – галочный (НСиЗ 80-х), на бумаге «только в письменном виде, только по документам, но не на деле, не в действительности» – бумажный: «Сокращение тяжелых и непривлекательных видов труда? Таких предложений чуть более одного процента. Да и этот-то процент зачастую «бумажный» (Иванов); под каблуком кого, чьим, у кого – подкаблучный, под рукой – подручный, по звонку – позвоночный: «Наше правосудие, зараженное "позвоночным" правом, пока не может гарантировать изобретателям защиты от могущественных организаций» (НСиЗ 80-х). Среди производных преобладают сложные слова – композиты *круглогодовой, чистосердый, заднеумный*: «Задним умом все самые умные. Легкая эта штука – заднеумная философия» (Евтушенко); сложения, образованные слиянием компонентов с одновременной суффиксацией, типа *беспятиминутный, безгодунедельный, тридевятьземельный, сквозьзубый, спустярукавный, христарадный, царьгороховский* и др. Ср.: без пяти минут кто «почти (стал кем-л. по профессии, положению и т.п.)» – беспятиминутный: «Как же? – Мужчина не плачет, мужчина обижается. Эти слова были последней каплей в обвинительной речи *беспятиминутного полковника*»: <http://lib.ru=Nigma> 26.12.05; без году неделя кто «совсем недавно (стал кем-л. по профессии, по положению и т.п.)» – безгодунедельный: «И никаких чтоб в государстве *безгодунедельных дворян*!»: <http://boohsrust.ru>=Nigma 26.12.05; «Выступление "безгодунедельных" вице-усачей не в счет...»: <http://bankfax.ru.18.com1.ru>: Нигма 26.12.05; спустя рукава – спустярукавный: «Приношу свои извинения за *спустярукавные отношения* к добровольно взятым на себя обязательствам»: <http://questbook.2u.ru>=Rambler 24.12.03; за тридевять земель – тридевятьземельный: «Сведены дорогой фронтовой, Говорили мы накоротке Обо всем, чем жили мы взапой В *тридевятьземельном далеке*» (Наровчатова, Разговор в блиндаже); при царе Горохе «в незапамятные времена, очень давно» – царьгороховский: «А вы представляете себе, как трудно работать в этих "царьгороховских" стенах?» (НРЛ-78); третьего дня «позавчера» – третьеводнишний: «Я тотчас же узнал уренивцев... Тут были и *третьеводнишные* скитницы в темных одеждах, и длинный субъект с мрачным лицом, и рябой нищий...» (Короленко, Река играет).

Деривационную активность проявляет фраза *тяп-ляп (тяп да ляп, тяп и ляп)*. На 1 ступени образуются адъективные производные различной структуры – *тяпляпный, тяпляпашный, тяп-ляповый*: «Читаем "Обращение". Опять авторское *тяпляпное* чтение»: <http://lindex.niqilist.ru>=Nigma 28.12.05; «Короче, на дармовщину, по дешевке решили армию наро'стить, забыв в который раз, что "тяпляпашная" политика никогда к добру не приводила» (Костров, Полистовские корабли); «Сделано небрежно, грубо, ненадежно. Но переделывать эту *тяп-ляповую работу* никто не будет» (НРЛ-84).

Adj-зона 2 ступени включает в себя три частеречные модели: $ФЕ \rightarrow П1 \rightarrow П2$: сию минуту – сиюминутный – несиюминутный, в [на] самом деле – всамделишный – невсамделишный, с потолка – потолочный – среднепотолочный: «В приведенных таблицах, конечно, есть цифры, как говорится, "среднепотолочные". Королев считает, например, что максимальная скорость перехватчика превысит тысячу километров в час...» (Голованов); «И старатель-то был *невсамделишный*, а так сбоку припека» (Бажов, Сочневы камешки); $ФЕ \rightarrow П1 \rightarrow С2$: под спудом – подспудный – подспудность, за кулисами – закулисный – закулисье, с чистым сердцем – чистосердечный – чистосердечность, с чистым сердцем – чистосердечный – чистосердечие, сию минуту – сиюминутный – сиюминутное (сущ.): «Это уже в нашу хозяйственную кровь вошло – думать о *сиюминутном*, будущее подождет» (НРЛ-87); спустя рукава – спустярукавный – спустярукавность: «Значит, авторство в ВР выступает всего лишь в качестве побочного заработка, на что и можно списать *спустярукавность*?»: <http://www.nestor.minsk.by>=Nigma 28.12.05; за спиной «тайно, скрытно от кого-л.» – заспинный (НСиЗ 70-х) – заспинность: «Рядом с тенью твоей, Ракель, ощущаю ножей *заспинность*» (Евтушенко); до потолка «разе. В незапамятные времена» – допотопный – допотопность: «Надежда Антоновна звонила по телефону подруге: – Ксана, я сижу в *допотопностях*, в *допотопном* подвале, в красном дереве, мы пьем коньяк из чарок семнадцатого века, здесь пахнет столярным клеем и герленом» (Б. Пильняк); $ФЕ \rightarrow П1 \rightarrow Н2$: без оглядки – безоглядный – безоглядно, за глаза – заглазный – заглазно, не по силам кому – непосильный – непосильно, под спудом – подспудный – подспудно, по углам «разе. Тайком, скрытно, так, чтобы никто не слышал, не знал (говорить, шептаться, сплетничать и т.п.)» – позаугольный – позаугольно, в [на] самом деле «в действительности, фактически» – всамделишный – по-всамделишному, тяп-ляп – тяпляпистый – тяпляписто: «Экономика у нас получается не рыночная, а "тяпляпистая": <http://booksrust.ru>=Nigma 28.12.05; «Программа сделана очень *тяпляписто*»: <http://www.softodrom.ru>=Nigma 28.12.05; в свой час – своечасный – своечасно: «Скажите, будет ли налажен *своечасный* выход газеты "Коммерсант-У" в Днепрпетровске с нового года?»: <http://www.livejournal.com/>=Nigma 28.12.05; «Всегда ли гений понят *своечасно*? Пророка нет в отечестве своем!»: <http://www.stihi.ru>=Nigma 28.12.05; в [на] самом деле «в действительности, фактически» – всамделишный – всамделишно: «Бумага и гниль валяются [в бедных кварталах] по шиколотку – не образно по шиколотку, а по-настоящему, *всамделишно*» (М.).

Типовыми являются двухзвеньевые СЦ

а) частеречной модели $ФЕ \rightarrow П1 \rightarrow Н2$, имеющие следующее строение:

1) СТ имен прилагательных (П+о+С) + -н- – СТ наречий [П (композит) + -о-]: каждый день «разе. Ежедневно» – каждодневный – каждодневно, круглый год – круглогодичный – круглогодично, круглые сутки – круглосуточный – круглосуточно, с чистым сердцем – чистосердечный – чистосердечно

сердечно, своими (собственными) руками «разг. Сам, самолично» – собственноручный – собственноручно, своими (собственными) ушами «разг. Самому (услышать)» – собственнорушный – собственнорушно: «Собственнорушное тестирование посредством излюбленных мелодий»: <http://www.press-volga.ru=Nigma> 28.06.06; своими (собственными) руками – *устар.* саморучный – саморучно: « – Петр Алексеевич к тому чертежи прислал из Воронежа и саморучную модель [бастиона]» (А. Толстой); «Саженьцы, – догадался я, – дикие саженьцы везут из лесу. Приперло, видать, и горожан... разводить саморучно начали не только садики с клубникой, но и леса» (Астафьев);

2) СТ имен прилагательных (М+С) + *-н-* – СТ наречий [П (сложное слово) + *-о-*]: сию минуту 1 «сейчас же» – сиюминутный – сиюминутно, по аналогии сию секунду – сиюсекундный (НСЗ 70-х) – сиюсекундно (НСЗ 70-х): «Молодой мир, сиюминутный, сиюсекундный, – вот в чем весь Родион Щедрин» (пример Р.Н. Попова);

б) частеречной модели ФЕ→П1→С2, имеющие следующее строение:

СТ имен прилагательных (П+о+С) + *-н-* – СТ имен существительных [П (комполит) + *-ость-*]: в первую очередь «прежде всего, сначала, сперва» – первоочередной – первоочередность, во вторую очередь – второочередной – второочередность, круглые сутки – круглосуточный – круглосуточность, круглый год – круглогодичный – круглогодичность.

Adj-зона 3 ступени включает следующие частеречные модели: **ФЕ→П1→С2→С3**: в [на] самом деле – всамделишный – всамделишность – неvsамделишность, в свое время 2 – своевременный – своевременность – несвоевременность; **ФЕ→П1→П2→С3**: в [на] самом деле – всамделишный – неvsамделишный – неvsамделишность, в свое время 2 – своевременный – несвоевременный – несвоевременность; **ФЕ→П1→П2→Н3**: по силам кому что – посильный – непосильный – непосильно, под силу кому что – подsильный – неподsильный – неподsильно, за глаза – заглазный – незаглазный – незаглазно, в свое время 2 – своевременный – несвоевременный – несвоевременно; **ФЕ→П1→Н2→Н3**: за глаза – заглазный – заглазно – незаглазно, по силам кому что – посильный – посильно – непосильно, в лоб – лобовой (лобовая атака) – лобово – нелобово, в свое время 2 – своевременный – своевременно – несвоевременно.

Типовых трехзвеньевых СЦ не отмечено.

Адвербиальная зона

Adv-зона 1 ступени состоит из следующих конкретных СЦ: за глаза – заглаза 2 «разг. Более чем достаточно», третьего дня «позавчера» – третьеводни «прост. Третьего дня, позавчера»: « – Что у вас нового, братцы? – Умер третьеводни Влас и отказал тебе святцы» (Н. Некрасов); не ахти как 1 «разг. не особенно хорошо» – неахтительно: «Начальство с ними обращается *неахтительно*» (А. Панкратов); сложа руки – сложаруки: «В прошлые годы были случаи, когда уже кое-где полыхали пожары, а наши парашютисты вынуждены были сидеть *сложаруки*»: <http://www.telecom.tomsk.su/tn/topic=Rambler> 24.12.03; сквозь зубы «неразборчиво, невнятно (говорить, бормотать)» – сквоззубы: «Если вы соберетесь в толпу, это что будет? – блюстителю порядка отвечал *сквоззубы*, зная не больше остальных»: <http://www.letsqo.ru=Rambler> 24.12.03; Христа ради 1 «разг. Настоятельная просьба, обращение за милостыней или предложение принять подаяние, милостыню» – христаради.

Adv-зона 2 ступени состоит из одной конкретной СЦ за глаза – заглаза 1 «разг. В отсутствие кого-л., заочно» – позаглаза.

Вербальная зона

Verb-зона 1 ступени включает две конкретные СЦ: очертя голову – очертяголовничать, спустя рукава – спустярукавничать: «От этого и появляются неприкасаемые игроки, которые могут себе позволить *спустярукавничать*»: <http://www.fc-zenit.ru=Nigma> 28.12.05.

В современном русском языке модель «деепричастие + имя существительное» совершенно непродуктивна [20, с. 82] []

Verb-зона 2 ступени состоит из конкретных СЦ следующих моделей: **ФЕ→Г1→Г2** в пух и прах – пушить – *разг.* распушить, тяп-ляп (тяп да ляп, тяп и ляп) – ляпать – сляпать, Христа ради 1 – христарадничать – похристарадничать; **ФЕ→Г1→С2**: на веки веков – увековечить – увековечивание.

Verb-зона 3 ступени включает две конкретные СЦ: на веки веков (на веки вечные) – увековечить – увековечивать – увековечивание, на веки веков (на веки вечные) – увековечить – увековечиваться.

Таким образом, мощность гнезд с вершинными адвербиальными фраземами равна трем тактам. В гнездах выделяются субстантивная, адъективная, адвербиальная и глагольная зоны. Типовые СЦ выделяются в субстантивной и адъективной зонах. В субстантивной зоне типовые СЦ

образуются на 1 ступени. Типовые СЦ в адъективной зоне располагаются на II ступени и формируются частеречными моделями ФЕ→П1→С2 и ФЕ→П1→Н2.

Производные в глагольно-пропозициональных фразеологических гнездах

Фраземы с глагольно-пропозициональным значением объединены общим значением действия, которому подвергается или которое испытывает лицо; обладают грамматическими категориями времени и вида, выполняют синтаксическую функцию сказуемого в односоставных предложениях и управляют определенным падежом косвенного дополнения: *язык заплетается у кого, кондрашка хватил кого, руки чешутся у кого, клин клином вышибают, песок сыплется из кого, кишка тонка у кого, лавры спать не дают кому, медведь на ухо наступил кому* и др. [12].

Субстантивная зона

Sub-зона 1 ступени представлена конкретными *однозвеньевыми* СЦ: клин клином вышибать [выбивать] «уничтожать результаты какого-л. действия или состояния теми же средствами, которые это действие или состояние вызвали» – *клиновывбивание*: «Второй "налим", Тошаков, сорвался с крючка. Вместо главной бухгалтерии он умчался на станцию. Это взбесило Георгия Генриховича, вошедшего во вкус "*клиновывбивания*"» (Пермяк); *все трын-трава кому, для кого «разг. Все нипочем, не имеет никакого значения» – трынтра-ВИЗМ*: «Третий сын, Сергей Сергеевич, поиграв в *трынтравизм* и психологию люмпен-пролетария, женился на крупной помещице и графине» (А. Белый); *все нипочем кому – всенипочемство*.

На базе фраземы *уму непостижимо* «невозможно объяснить, совершенно непонятно то, что случилось или происходит» образуются сложные слова *умонепостижимость* и *умонепостижимость*. При сращении отношения компонентов сложного слова являются прозрачными: «Я б не узнал, как ты утром свежа! Стал бы будить тебя некий мужчина. Это же *умонепостижимо!*» (Вознесенский, Заповедь); «Уникальность российского пути, *умонепостижимость тенденций...*»: <http://www.ptechology.ru=Nigma> 26.12.05; «Кафка последовательно материализует именно эту *умонепостижимость*, абсурдность, фантазмагоричность»: <http://www.bolshe.ru=Nigma> 26.12.05.

Sub-зона 2 ступени формируется конкретными СЦ: песок сыплется с кого – песочник – песочница; голова кружится чья, у кого 1 «кто-л. испытывает головокружение (от усталости, переутомления и т.п.) – головокружение 1 – головокружительный; голова кружится чья, у кого 2 – головокружение – головокружист: «Бухарина здесь видел вчера... Тут все: коммунисты... оппортунисты... головокружисты...» (Первенцев); голова кружится чья, у кого 2 – головокружение – головокруженец: « – Перегибщик иль *головакруженец* есть подкулачник: кого же ты слушаешь?» (Платонов).

Адъективная зона

Adj-зону 1 ступени составляют следующие конкретные СЦ: искры из глаз посыпались у кого «зарябилось в глазах от сильной боли в результате удара по голове или лицу» – искросыпительный; кость тонка у кого «прост. пренебр. Не хватает сил, способностей, умения, воли и т.п. для того, чтобы делать что-л.» – тонкокостный; голова кружится чья, у кого 2 «кто-л. теряет способность ясно соображать от множества дел, забот, переживаний и т.п.» – *устар.* головокружный: «12 лет протомилась в эмиграции Л. Владимировна – и еще рождается *головакружный* "Подмосковный июль" (1985)» (Солженицын).

Adj-зона 2 ступени формируется конкретной СЦ модели ФЕ→П1→Н2 голова кружится чья, у кого 2 «кто-л. теряет способность ясно соображать от множества дел, забот, переживаний и т.п.» – головокружительный – головокружительно: «С тех пор, как мы расстались, я пережил счастье... Посторонним оно может показаться обычным, для меня – *головакружительно*. Я любил и не верил, что полюбили меня» (Тендряков).

Adv-зона 1 ступени состоит из конкретной СЦ Бог знает когда «разг. Очень давно» – *богзнаеткогда*: «А разве Беларусь не потеряла шансы на выход "*богзнаеткогда*"»: <http://www.goals.ru>; Нигма 26.01.06.

Таким образом, мощность гнезд с вершинными глагольно-пропозициональными фраземами равна двум тактам. В гнездах не представлены типовые словообразовательные цепочки, но выделяются деривационные цепочки.

Деривационные цепочки

Деривационные цепочки отмечены в гнездах с вершинами карачун пришел кому «кто-л. внезапно умер, скончался, погиб», кондрашка хватил кого, кондратий хватит (хватил) кого, виноват стрелочник «ирон. Выражение, употребляемое в тех случаях, когда виновником какой-л. неудачи, катастрофы объявляют рядового исполнителя».

Из состава выделенных фразем на 1 ступени вычленяются именные компоненты, которые приобретают статус слов: карачун пришел кому – карачун, кондрашка хватил кого – кондрашка, кондратий хватит (хватил) кого – кондратий. Ср.: «Я сел на кровать, к столу, она измерила давление. Немного повысилось... Ага «*кондратий*» все ближе. Вот что значит поволноваться» (Трифонов); «Языкастые бабы баяли, будто она обворовала отца-лавочника Диомида Казанкина, отчего-де он и помер в одночасье от «*кондратия*», и сбежала с Пашкой Бабакиным» (Л. Степанов); «Лежит родитель на полу. Склонился лекарь тут. Промолвил, вздохнув тяжко: – Да. Апоплексия. Порусскому – *кондрашка!*» (Мартынов); «Кричал и расстраивался: не так, не так надо! Разве горлом

сознательности добьешься? До кондрашки доораться можно, а дела от этого не прибудет» (Б. Васильев).

В дальнейшем словопроизводстве участвует лексическая единица *стрелочник*: виноват стрелочник – стрелочник – стрелочница. Ср.: « – А ты Королиху послушай, как она выступать будет! – усмехнувшись, сказал Виктору дядя Прокоп. – Гроза, а не баба! Всем тут достанется от нее, не сомневайся: и наркомам и стрелочникам» (Горбатов).

Систематизированный в отфраземных гнездах материал может стать основой для создания электронного лексикографического труда, совмещающего в себе признаки толкового, словообразовательного и фразеологического словарей.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Авалиани Ю.Ю., Эмирова А.М. О вторичной фразеологической деривации. К вопросу о развитии фразеологической системы русского языка // Проблемы русской фразеологии. – Тула, 1975. – С. 7–13.
2. Алексеенко М.А., Белоусова Т.П., Литвинникова О.И. Словарь отфразеологической лексики современного русского языка. – М.: «Азбуковник», 2003. – 400 с.
3. Алефіренко М.Ф. Теоретичні питання фразеології. – Харків, 1987. – 136 с.
4. Белоусова Т.П. Фразеологическая деривация в современном русском языке (лексические производные): Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – К., 1992. – 17 с.
5. Белоусова Т.П. Словообразование на базе именных фразеологизмов в современном русском языке // Русская филология. Украинский вестник. – Харьков, 2000. – № 1 – 2. – С. 22–27. – Библиогр.: 3 назв.
6. Бушуй А.М. К изучению деривационных процессов во фразеологии // Проблемы фразеологии. – Тула, 1980. – С. 53–59. – Библиогр.: 6 назв.
7. Жуйкова М.В. Актуальні проблеми вивчення компресії сталих виразів // Культура народів Причорномор'я. – Симферополь, 2005. – № 60. – Т. 3. – С. 92–98. – Бібліогр.: 7 назв.
8. Казак М.Ю. Глагольное словообразовательное гнездо в современном русском языке. – Белгород: Изд-во Белгородск. ун-та, 2004. – 124 с. – Библиогр.: 261 назв.
9. Клименко Н.Ф., Карпиловская Е.А. Зона словообразовательного гнезда и принципы ее автоматизированного построения // Продуктивность, частотность и валентность деривационных моделей. – Владивосток, 1988. – С. 42–52. – Библиогр.: 6 назв.
10. Лукинова Т.Б. До особливостей праслов'янської системи словотвору імен // Ad fontes verborum. Исследования по этимологии и исторической семантике. К 70-летию Жанны Жановны Варбот. – М.: «Индрик», 2006. – С.193–202.
11. Мокиенко В.М. Славянская фразеология. – М.: Высшая школа, 1989. – 287 с. – Библиогр.: 134 назв.
12. Молотков А.И. Основы фразеологии русского языка. – Л.: Наука, 1977. – 284 с.
13. Петров А.В. Отфразеологическая деривация сквозь призму базовых понятий словообразования // Восточноукраинский лингвистический сборник. – Вып. 9. – Донецк: Донеччина, 2004. – С. 242–264. – Библиогр.: 64 назв.
14. Попов Р.Н. Словообразование на почве фразеологических единиц // Актуальные проблемы русского словообразования. – Самарканд, 1972. – С. 53–63. – Библиогр.: 7 назв.
15. Стишов А.А. Отфраземные образования в современном украинском языке: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – К., 1991. – 18 с.
16. Тихонов А.Н. Словообразовательное гнездо // Современный русский язык. Словообразование: проблемы и методы исследования. – М., 1988. – С. 84–94.
17. Тихонов А.Н. Словообразовательный словарь русского языка: В 2-х т. – М.: Рус. яз., 1985.
18. Ужченко В.Д. Творення слів на базі фразеологічних одиниць // Вісник Харківського ун-ту. – № 237. – Харків, 1982. – С. 54–61.
19. Чинчлей Т.С. Словообразовательное и деривационное гнезда // Актуальные проблемы русского словообразования. – Ташкент, 1982. – С. 44–46.
20. Шанский Н.М. Фразеология современного русского языка. – М.: Высшая школа, 1985. – 160 с.
21. Эмирова А.М. Русская фразеология в коммуникативном аспекте. – Ташкент, 1988. – 92 с. – Библиогр. 215 назв.
22. Янцен В.К. О деривационных связях между фразеологизмом и словом // Лексика и фразеология русского языка (К проблеме лексико-фразеологического варьирования). – Фрунзе, 1983. – С. 52–60.

УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ

- НРЛ-79 – Новое в русской лексике. Словарные материалы – 79. – М., 1982. – 320 с.
НРЛ-80 – Новое в русской лексике. Словарные материалы – 80. – М., 1984. – 287 с.
НРЛ-81 – Новое в русской лексике. Словарные материалы – 81. – М., 1986. – 288 с.
НРЛ-82 – Новое в русской лексике. Словарные материалы – 82. – М., 1986. – 253 с.
НРЛ-85 – Новое в русской лексике. Словарные материалы – 1985. – СПб., 1996. – 351 с.
НРЛ-86 – Новое в русской лексике. Словарные материалы – 1986. – СПб., 1996. – 381 с.
НРЛ-87 – Новое в русской лексике. Словарные материалы – 1987. – СПб., 1996. – 352 с.
НРЛ-88 – Новое в русской лексике. Словарные материалы – 1988. – СПб., 1996. – 420 с.
НСЗ 60-х – Словарь-справочник по материалам прессы и литературы 60-х годов. – М., 1973. – 543 с.
НСЗ 70-х – Словарь-справочник по материалам прессы и литературы 70-х годов. – М., 1984. – 808 с.
НСЗ 80-х – Словарь-справочник по материалам прессы и литературы 80-х годов. – СПб., 1997. – 904 с.