

ПРЕПОЗИТИВНЫЕ ДЕРИВАЦИОННЫЕ СРЕДСТВА ВЫРАЖЕНИЯ СТЕПЕНИ ПРИЗНАКА В СЛОЖНЫХ АДЪЕКТИВАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

Н.В. Трофимова

(Таврический национальный университет им. В.И. Вернадского,
г. Симферополь, АРК, Украина)

Статья посвящена изучению фрагмента комплексной единицы системы русского словообразования – деривационного поля степени признака – исследованию сложных прилагательных с различными препозитивными основами, вносящими в производные значение степени признака.

Ключевые слова: деривационное поле, степень признака, препозитивная основа, индикатор градуальности, градационная шкала

Стаття присвячена вивченню фрагмента комплексної одиниці системи російського словотвору – дериваційного поля ступеня ознаки – дослідженню складних прикметників з різними препозитивними основами, що вносять у похідні значення ступеню ознаки.

Ключові слова: дериваційне поле, ступінь ознаки, препозитивна основа, індикатор градуальності, градаційна шкала

The article is devoted to studying of a fragment of complex unit of system of Russian word-formation – a derivational field of indication degree – to research of complex adjectives with various prepositive stems introducing in derivatives the meaning of indication degree.

Keywords: a derivational field, a degree of indication, a prepositive stem, a graduality indicator, a gradational scale

В современной лингвистике существует много работ, посвящённых исследованию градации (категории градуальности) и языковых средств её выражения (см., например, работы Л.В. Азаровой, В.В. Акуленко, И.Г. Баручашвили, Г.Г. Галич, А.Д. Кирьян, Л.Г. Котнюк, И.С. Курахтановой, А.Н. Полянского, К.М. Сувориной, И.И. Туранского, И.И. Убина, Е.И. Шейгал, Н.Д. Арутюновой, О.М. Вольф, Т.А. Космеды, В.И. Шаховского, С.О. Швачко, С.М. Колесниковой, а также Н.Ф. Клеменко, Е.В. Лексиной, В.П. Мусиенко, Т.В. Подуфаловой, Т.С. Баран и др.). В этих исследованиях степень признака, степень проявления признака (СПП) [9], интенсивность признака [2], градация [11] рассматривается в лексико-семантическом, синтаксическом, морфологическом и деривационном аспектах. В то же время остаются менее всего исследованными такие деривационные средства выражения СПП, как различные препозитивные основы (кроме подробно рассмотренных иноязычных префиксов СУПЕР-, КВАЗИ-, СВЕРХ- и др.).

Цель исследования состоит в изучении семантической и словообразовательной структуры адъективов с различными препозитивными основами, вносящими в производные значение степени признака. В итоге планируется создание электронного словаря терминов с наиболее частотными препозитивными элементами. Для поиска языковых единиц привлекаются Интернет-ресурсы.

Научная новизна исследования заключается в том, что всесторонне рассматриваются фрагмент деривационного поля степени признака, который изучается в направлении от значения к средствам его выражения с помощью препозитивных основ.

По мнению Е.В. Лексиной, сложные адъективы с препозитивными основами – это «немногочисленная группа характерных для книжной речи наименований» [9, с. 8], например: *малоактивный (человек), слабосильный (ребёнок), многозначительное (событие), низкокалорийный (творог), высокообразованный (интеллигент)* и др. Действительно, подобные адъективы мало частотны в разговорной речи. Однако в книжной речи, в языке науки (в терминологии химии и физики, например) они представляют довольно активный пласт лексики [1]. Кроме того, в художественных текстах достаточно часто встречаются сложные «цветовые» прилагательные, выражающие СПП, с препозитивными основами ЯРКО-, ТУСКЛО-, БЛЕДНО-, БЛЁКЛО- и др. (*ярко-зелёный, ярко-рыжий, ярко-голубой; тускло-малиновый, тускло-оливковый, тускло-серый; бледно-персиковый, бледно-золотой, бледно-кремовый; блёкло-розовый, блёкло-сиреневый, блёкло-лиловый* и др.) [см. 1; 8].

Т.С. Баран пишет, что в украинском языке «языковые единицы с градуальным значением в системном виде представляют моноцентрическое макрополе, в основе которого лежит функционально-семантическая категория интенсивности признака» [2, с. 22]. При этом «компоненты функционально-семантического поля интенсивности признака противопоставляются по принципу “центр” – “периферия”» [2, с. 23]. К **промежуточным** между центром и периферией компонентам исследователь относит в том числе сложные прилагательные с препозитивными основами, вносящими в производные значение степени признака. То же самое наблюдается и в русском языке.

Подобные «сложные прилагательные как симметричные по форме и смыслу языковые знаки реализуют ... двухкомпонентную семантическую модель (“признак” + “степень проявления названного признака”) сложной двусоставной структурой, одна из частей которой называет признак, подвергающийся градуированию, другая – указывает на степень его проявления» [9, с. 9]. По степени проявления признака эту группу слов Е.В. Лексина делит на две подгруппы:

1. Сложные адъективы, реализующие семантику слабой, незначительной степени проявления признака, с препозитивными элементами МАЛО-, СЛАБО-, ПОЛУ-, БЛЕДНО-, БЛЁКЛО-, НИЗКО-, ЛЕГКО-, ТИХО-, ВЯЛО-, соответствующими по значению словам *в незначительной степени, с небольшой интенсивностью*.

2. Сложные адъективы, реализующие семантику абсолютно высокой, или высшей, степени проявления признака с препозитивными элементами МНОГО-, СИЛЬНО-, ВЫСОКО-, ЯРКО-, ТЯЖЕЛО-, ОСТРО-, ГЛУБОКО-, БЫСТРО-, СКОРО-, соответствующими по значению словам *в высшей степени, с большей интенсивностью* [9, с. 9].

При составлении шкалы степени проявления признака (шкалы СПП) мы будем выделять в границах сложных адъективов 3 подгруппы:

1. Сложные адъективы, реализующие семантику слабой, незначительной СПП (сюда относим также производные прилагательные с препозитивным элементом ТУСКЛО-; в сложных адъективах отмечено также наличие основы БЛЕДНОВАТО-). Например: *бледно-серый (свитер), блёкло-синие (ворота), легковерный (человек), низкосортный (чай), малоубедительный (довод), слаботурбулентная (плазма), вялотекущий (процесс), тихходный (пароход), тускло-серый (свет), бледновато-жёлтый (пиджак)*.

2. Сложные адъективы, реализующие семантику средней СПП (с препозитивными элементом ПОЛУ-, относимым Е.В. Лексиной к 1-ой подгруппе, и СРЕДНЕ-). Например: *среднепрочный (материал), среднечернозёмные (почвы), среднемоощный (агрегат); полунасмешливый (взгляд), полупрозрачный (раствор), полузакрытый (проход)*.

3. Сложные адъективы, реализующие семантику высокой СПП. Например: *ярко-красная (кружка), скороспелый (овощ), тяжелолетучий (газ), высокоскоростной (поезд), многошумный (прибор), остроактуальное (произведение), глубокомысленное (замечание), быстроходный (ка-тер), сильнодействующее (средство)*.

Исследователи отмечают, что «специфика сложных прилагательных со значением степени проявления признака заключается в том, что процесс образования данных слов во многом напоминает префиксацию <...>» [9, с. 9], так как:

- первая часть сложения предшествует второму корню;

- препозитивный элемент по сравнению с коррелятом в виде свободного корня характеризуется семантическим сдвигом. Он «обладает более абстрактным, более обобщённым, чем лексическое, словообразовательным значением». «При этом степень абстрактности лексического значения оказывается различной у разных препозитивных элементов». Морфемы МНОГО-, ВЫСОКО-, МАЛО-, СЛАБО-, «у которых лексическое значение почти полностью нейтрализуется словообра-

звательным», т.к. они обладают большей валентностью и возможностью заменять друг друга в одной и той же позиции, более абстрактны, чем ЯРКО-, БЛЕДНО-, БЫСТРО-, СКОРО-, ЛЕГКО-;

- «все сложные адъективы с градационной семантикой соотносятся посредством толкования с наречиями меры и степени» (например, *многосложный* – «*очень сложный*») [9, с. 9–10].

Таким образом, наблюдается «явное сходство с закономерностями деривационного словообразования» [9, с. 10].

Рассмотрим подробнее сложные адъективы с препозитивными основами, реализующими семантику слабой, незначительной степени проявления признака. Остановимся на деривационном выражении степени признака при помощи часто употребляемого препозитивного компонента СЛАБО-: *слабообеспеченные семьи, слабоядовитые змеи, слаборазвитая грудь, слабоветренная погода, слабокультуренные почвы, слабоветвистое дерево, слабоволнистое железо, слабовыпуклое стекло, слабожелезистая руда, слабозаселённый пункт, слабоизвилистый путь, слабокислотный раствор, слабокремнистый раствор, слабонесущая стена, слабоподзолистые почвы, слабопятнистый олень, слаборадиоактивное вещество, слаборастворимый кофе, слаборозовый раствор, слабоскладчатый рельеф, слабосолёный огурец, слаботоксичное вещество, слабоударный инструмент, слабоуспевающий ученик, слабохарактерный человек, слабощелочной раствор.*

Сравним значение препозитивной основы СЛАБО- в составе сложных прилагательных и значение её коррелята СЛАБЫЙ. В 17-томном словаре русского языка (БАС) прилагательное *слабый* имеет 12 значений:

1. Отличающийся небольшой физической силой, недостаточно сильный физически (противопол.: сильный).

// Обессилевший, ослабевший (от голода, болезни и т.п.).

// Часто подвергающийся заболеваниям, некрепкого здоровья; болезненный.

// С ослабленным восприятием, притупившийся. О слухе, зрении, памяти и т.п.

// Производимый с небольшим физическим усилием.

// Чахлый, хилый. О растениях.

2. Имеющий небольшую мощность, силу. О машинах, механизмах. Слабый мотор.

3. Не отличающийся твёрдым волевым характером.

4. Недостаточно сильный, могущественный. Слабое государство.

5. Незначительный по силе, степени своего проявления, малозаметный. Слабое дыхание, слабый пульс.

// Негромкий. О звуке, крике, шуме и т.п.

// Неяркий, тусклый. О свете, источнике света.

// Недостаточно различимый, отчётливый

6. Не способный оказать сильное действие на кого-, что-либо. Слабое средство. Слабое лекарство.

7. Неубедительный, необоснованный. Слабый довод.

8. Небольшой, незначительный.

9. Не удовлетворяющий предъявляемым требованиям, недостаточный.

// Не достигающий требуемого уровня развития; отстающий.

// Неудовлетворительный по своим художественным достоинствам.

10. Недостаточно сведущий, умелый в чём-либо, в какой-либо области. Разг. Слаб, слабый в арифметике.

// Неискусный, недаровитый.

11. Нетуго закрученный, затянутый, завинченный.

12. Некрепкий, ненасыщенный. Слабый раствор кислоты.

В БАСе сложных имён прилагательных с первым компонентом СЛАБО- небольшое количество. Например:

Слабоголовый. Глупый, неумелый.

Слабогрудый. Имеющий слабые, нездоровые легкие. Из румяного, пухлого ребенка она превратилась в слабогрудую, бедненькую девочку.

Слабокислый. Содержащий небольшое количество кислоты. Слабокислая почва.

Слабонервный. Имеющий слабые, нездоровые нервы. Морские ванны должны быть тебе полезны, как всем слабонервным.

Слабосильный. 1. Обладающий небольшой, недостаточной физической силой. Дряхлая, слабосильная кобылка плетется еле-еле. 2. Имеющий небольшую мощность. О машинах, Механизмах. Слабосильнее устаревшие провозы медленно, с трудом, передвигали составы, по двадцать вагонов в каждом. 3. Устар. Бедный, незажиточный.

Слабоумный. 1. Страдающий слабоумием. Не видно сурьезных мужиков на обеднях, – одни слабоумные юроды верещат истошно. 2. Отличающийся слабоумием (во 2 знач.). Лидин-Байдаров, слабоумный, тупой и необыкновенно спесивый мужчина.

Слабохарактерный. Отличающийся слабым характером, отсутствием твердой воли; бесхарактерный. Я воображал, будто я человек с очень сильной волей и твердым характером, а оказалось, что я человек безвольный, слабохарактерный.

Слабощелочной. Содержащий небольшое количество щелочи. Слабощелочной раствор.

Итак, препозитивный компонент СЛАБО- как часть сложных прилагательных может выражать несколько значений:

1. СЛАБО- в значении «в незначительной степени»: *слабовязкий, слабоводоносный слой, слабоглинистая почва, слаборадиоактивное вещество, слабовогнутая линза, слабозасоленные почвы, слабозаселённый пункт.*

2. СЛАБО- как синоним «мало (немного)»: *слабозаметный след, слабопятнистый олень, слабоветвистое дерево, слабовлажный климат, слабоволнистое железо, слабоизвилистый путь, слабоактивный ученик, слабовосприимчивый.*

3. СЛАБО- в значении «содержащий небольшое, незначительное количество» (состав): *слабоалкогольный напиток, слабомедистый раствор, слабомарганцевый раствор, слабоглинистая почва, слабогорькая пилюля, слабожелезистый раствор, слабокремнистый раствор, слабокислая почва, слабоградусный напиток* (в котором небольшое количество алкоголя – фразеологизированное значение), *слаботорфянистая почва, слабощелочной раствор.*

4. СЛАБО- в значении «недостаточно» (плохо) – недостаточная степень: *слабоголосый, слабовидящий, слабогрудый, слаборазвитый человек; слабокультуренная почва.*

Таким образом, компонент СЛАБО- по сравнению с коррелятом в виде свободного корня обладает более абстрактным, обобщённым словообразовательным значением, «которое реализуется хотя и не с большой, но продуктивностью и регулярностью в словообразовательных парах и по своей сути является модификационным, отражающим семантическую конкретизацию в рамках одной части речи» [9, с. 9].

Препозитивная основа СЛАБО- может вступать в антонимические и синонимические отношения.

Антонимические отношения. Система антонимии состоит из 2-х подсистем – лексической и словообразовательной. Передача антонимичности производящих своим производным осуществляется с помощью словообразовательных средств – аффиксов. Таким путём образуются в русском языке целые гнёзда антонимов. В них антонимизируются не только аффиксальные, но и сложные слова. Например: *слабоподзолистые – сильноподзолистые почвы, слаборазвитые (малоразвитые) – высокоразвитые страны, слаботоксичные – высокотоксичные вещества, слабоактивный – высокоактивный участник, слабоволоконистый – высоковолоконистый материал, слабогазо насыщенный – высокогазо насыщенный, слабокремнистый – высококремнистый, слабомагнитное – высокомагнитное поле, низкорослый – высокорослый человек, слабоуглеродистый – высокоуглеродистый раствор.*

То есть препозитивная основа СЛАБО- вступает в антонимические отношения с компонентами СИЛЬНО- (подобные примеры немногочисленны) и ВЫСОКО-.

Интересны случаи, когда препозитивный элемент СЛАБО- нейтрализует суффиксальную семантику адъективов с суффиксом *-ист-*, имеющим значение «обилие / множество». Например: *Ветвистый* – имеющий много ветвей, развесистый, густой. Ветвистая пшеница. => *Слабоветви-*

стый. Холмистый – имеющий много холмов, покрытый холмами. Холмистый ландшафт. => *Слабохолмистый*.

Синонимические отношения. В синонимические отношения основа СЛАБО- вступает с препозитивными компонентами МАЛО- и НИЗКО-: *слабообеспеченная* – *малообеспеченная семья*, *слаборослый* – *низкорослый человек*, *слабосернистое* – *малосернистое вещество*, *слабоустойчивое* – *малоустойчивое соединение*, *слабозаметный* – *малозаметный след*, *слабопятнистый* – *малопятнистый олень*, *слабозаселённый* – *малозаселённый пункт*, *слабоводопроницаемый* – *маловодопроницаемый слой*, *слабовлажный* – *маловлажный климат*.

Таким образом, можно сделать следующие выводы.

1. Среди выделенных препозитивных элементов высокочастотными являются основы МНОГО-, ВЫСОКО-, СИЛЬНО-, ОСТРО- для адъективов, реализующих семантику высокой СПП.

2. Для адъективов, реализующих семантику слабой СПП, высокочастотными являются следующие основы: МАЛО-, СЛАБО-, НИЗКО-, ЛЕГКО-.

3. Сложные имена прилагательные с препозитивными основами вступают в антонимические и синонимические отношения. В современном русском языке больше основ, которые вступают в синонимические отношения, чем основ, вступающих в антонимические. Это связано с тем, что антонимия имеет меньше формальных средств для своего выражения в виде основ, чем синонимия.

4. Компонент СЛАБО- приобретает в производных терминологический характер, что проявляется в нарушении параллелизма между семантикой основы СЛАБО- и её коррелята в виде свободного корня.

Список использованных источников

1. Бакучина Б.З., Калакуцкая Л.П. Слитно или раздельно?: (Опыт словаря-справочника). Ок. 82000 слов. – 3-е изд., испр. и доп. – М., 1982. – 879 с.
2. Баран Т.С. Система средств выражения степени признака в украинском языке: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук / Киевский государственный педагогический институт им. А.М. Горького. – Киев, 1987. – 24 с.
3. Васильев Л.М. Современная лингвистическая семантика. – М., 1990. – 176 с.
4. Емельянова С.А. Антонимия сложных слов в русском языке // Актуальные проблемы русского словообразования. – Самарканд, 1987. – С. 58–62.
5. Емельянова С.А. Антонимы и их лексикографическая разработка // Слово и словарь = *Vocabulum et vocabularium*. – Городно, 2005. – С. 128–134.
6. Зайцева Е.М. Лингвистическое обеспечение автоматизированных библиотечно-информационных систем: шаги на месте и движение вперёд в сравнении с другими информационными системами // Труды Десятой юбилейной Международной конференции «Крым 2003» 7–15 июня 2003 г. – Том 2. – Москва, 2003. – С. 449–451.
7. Иванова Н.Ф. Прилагательные с суффиксами *-оват-* (*-еват-*), образованные от имён существительных // Очерки по русскому языку и стилистике. – Кишинёв, 1974. – С. 88–101.
8. Краснянский В.В. Сложные цветообозначения русской речи. – Орехово-Зуево, 2000. – 233 с.
9. Лексина Е.В. Деривационное поле степени проявления признака в русском и белорусском языках: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук / Белорусский государственный университет. – Минск, 2000. – 20 с.
10. Мусиенко В.П. Функционально-семантическая категория меры в русском языке: Автореф. дисс. ... доктора филол. наук / Институт языковедения им. А.А. Потебни АН Украины. – Киев, 1992. – 40 с.
11. Подуфалова Т.В. Когнітивно-семантичні та функціональні особливості градації в російській мові: Автореф. дис. ... канд. філол. наук / Харківській національний педагогічний університет імені Г.С. Сковороди. – Харків, 2007. – 20 с.
12. Словарь современного русского литературного языка: В 17 т. / Под ред. Н.Г. Герасимовой, М.В. Медведева. – Т. 1–17. – Л., 1950–1965.
13. Шейгал Е.И. Контекстуальное варьирование градуальных семантических признаков // Коммуникативные аспекты значения: Межвузовский научный сборник научных работ. – Волгоград, 1990. – С. 49–58.
14. Щур Г.С. Теория поля в лингвистике. – М., 1974. – 256 с.
15. Улуханов И.С. Словообразовательная семантика в русском языке и принципы её описания. – М., 1977. – 256 с.