

УДК 014.3 (470.345)

## СТАТИСТИКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНТЕРНЕТ-ТЕХНОЛОГИЙ В БИБЛИОТЕКАХ УКРАИНЫ

Д.В. Соловяненко

(Национальная библиотека Украины им. В.И. Вернадского, г. Киев, Украина)

*Определено состояние внедрения двух наиболее популярных Интернет-технологий (электронной почты и "всемирной паутины") в практику работы отечественных библиотек, даны статистические показатели внедрения этих технологий в библиотеках разных систем и ведомств, исследовано региональное распределение библиотечной интернетизации в Украине, даны показатели обеспеченности библиотечным Интернет-сервисом пользователей из различных регионов Украины, прослежено специфику внедрения технологии электронной почты и веб-технологии, в том числе с учётом ведомственной принадлежности библиотек, на основании полученного массива статистических данных, сделано выводы относительно состояния библиотечно-библиографического обслуживания украинских пользователей Интернет.*

**Ключевые слова:** статистика Интернет, библиотечная статистика, Интернет в Украине (Юанет), электронная почта, веб-технологии, библиотечный Интернет-сервис

*Визначено стан впровадження двох найпопулярніших Інтернет-технологій (електронної пошти та "всесвітнього павутиння") у практику роботи вітчизняних бібліотек, подано статистичні показники впровадження цих технологій у бібліотеках різних систем і відомств, досліджено регіональний розподіл бібліотечної інтернетизації в Україні, подано показники забезпеченості бібліотечним Інтернет-сервісом користувачів різних регіонів України, прослідковано специфіку впровадження технології електронної пошти та веб-технології, в тому числі з урахуванням відомчої належності бібліотек, на основі отриманого масиву статистичних даних, зроблено висновки щодо стану бібліотечно-бібліографічного обслуговування українських користувачів Інтернет.*

**Ключові слова:** статистика Інтернет, бібліотечна статистика, Інтернет в Україні (Юанет), електронна пошта, веб-технології, бібліотечний Інтернет-сервіс.

*Condition of the introduction in a libraries practice two most popular Internet-technologies (e-mail & "World Wide Web") was certain, statistical indicators of the introduction those technologies in various library systems were given, regional distribution of the Ukrainian library internetization was explored, regional indicators of the library Internet-service supply were given, specifics of introduction e-mail & www-technologies, including department dependence, was observed, then conclusion about library-bibliographic service of the Ukrainian Internet users was made.*

**Keywords:** Internet Usage Statistics, Library Statistics, Ukrainian Internet (UaNet), e-mail, www-technologies, Library Internet-service

Сегодня Интернет-обслуживание пользователей начинает превращаться из второстепенной формы библиотечной работы в полноценный вид библиотечного сервиса. Всё больше внимания уделяется обслуживанию читателей через Интернет. Эта тенденция особо заметна в западных экономически развитых странах, где библиотеки имеют достаточные финансовые средства для освоения информационного рынка Интернет. По сравнению с западными странами и даже по сравнению с Россией, в Украине библиотечный сегмент Сети не такой большой. И всё же, динамика развития как Юанет в целом, так и его библиотечного сегмента в частности, с каждым годом увеличивается всё больше. Сегодня количество библиотек Украины, предлагающих свои услуги в Интернете, измеряется уже не в десятках, а в сотнях. Соответственно, деятельность украинских библиотек в Интернет-среде можно системно исследовать, оценить статистически и сделать выводы относительно стратегии их деятельности на этом информационном рынке.

Следует отметить, что Интернет – непростой объект для статистического анализа. Объекты виртуального мира динамично меняются: одни объекты исчезают, другие появляются, третьи – находятся в процессе постоянного изменения. В таких условиях статистические исследования всегда имеют определённую погрешность (в основном, в статистику Интернета обозревателями принято закладывать погрешность в 20-25%), поскольку за время проведения исследования количество и качество объектов анализа многократно меняется.

Исследованием статистических показателей Юанет занимаются многие эксперты. В основном, это коммерческие организации – активные игроки рынка Интернет и маркетинговые агентства. В качестве примера можно привести такие компании как TNS-Ukraine, SputnikMedia.net, SpyLog Ukraine и др. Источником официальной статистики использования Интернет в Украине является Министерство транспорта и связи Украины (далее, Минтранссвязи) и его структурное подразделение – Государственный департамент по вопросам связи и информатизации (далее, Госкомсвязи). Однако, получение Минтранссвязи официальных данных, во всяком случае, в последние годы, сводится к принятию в качестве официальных данных средних показателей, публикуемых экспертами рынка Интернет. Неоднократно поднимался вопрос о необходимости лицензирования деятельности в Интернет и регистрации объектов виртуального мира, но пока государство не имеет более действенных инструментов, чем принятие за основу данных, предоставляемых активными игроками рынка Интернет.

Это то, что касается исследования общей статистики Интернет в Украине. Что же касается исследований библиотечного сегмента Юанет, то пока основательных исследований на эту тему не было. Автором была предпринята попытка анализа украинского библиотечного веб-сегмента Юанет [12], в том числе исследования статистики использования украинскими библиотеками веб-технологий (создания библиотечных веб-сайтов, отдельные веб-страницы библиотек на сайтах других организаций не учитывались).

В условиях финансовой нестабильности исследовать количество библиотек, которые имеют подключение к Интернет, в данном контексте нецелесообразно. Бюджет библиотеки может не позволять иметь постоянное бесперебойное подключение к Интернету. Многие библиотечные Интернет-центры функционируют в Украине за счёт временных грандов или других временных финансовых вливаний в их бюджеты. Намного показательнее цифры относительно создания библиотеками собственных веб-проектов и почтовых ящиков. Эти показатели постоянно, они отражают количество библиотек, которые стратегически настроены на внедрение библиотечного Интернет-сервиса. Поскольку библиотеки, как и другие украинские пользователи, ограничиваются использованием только двух основных Интернет-технологий – веб и электронная почта – то и статистические показатели целесообразно подавать именно по этим двум технологиям. Так, к примеру, мало пользы от анализа наличия у украинских библиотек веб-сайтов в условиях, когда такие сайты имеют только две библиотеки Украины. Нельзя проанализировать уровень внедрения технологии обмена мгновенными сообщениями, если только несколько библиотек публикуют номера ICQ, по которым пользователи могут к ним обратиться. Касается это и других технологий Интернет. Итак, данная работа имеет целью обобщить существующий массив статистической информации относительно использования отечественными библиотеками двух основных технологий Интернет: электронной почты и “Всемирной паутины”, то есть изучить наличие у библиотек Украины электронных почтовых адресов и веб-публикаций.

### **Общая статистика**

В ходе анализа была выявлена информация о 340 украинских библиотеках, которые имеют собственный сайт или, по крайней мере, веб-страницу в Интернете. Количество библиотек, которые используют электронную почту равно 466. Значительная часть из них пользуются электронными адресами учреждений-основателей (научных и образовательных организаций, которым они подчиняются).

Следует отметить, что использование этих двух технологий далеко не всегда идёт в украинских библиотеках параллельно. Многие библиотеки пользуются электронной почтой, но своих материалов в веб-среде не создают. Также многие библиотеки, наоборот, веб-материалы о себе публикуют, но электронной почтой не пользуются. Поэтому для поведения статистики было решено ввести усреднённый показатель «интернетизированность» - наличие адреса e-mail и/или веб-публикации. Таких «интернетизированных» библиотек в Украине 583, то есть приблизительно 1,3% от общего количества библиотек Украины.

### **Ведомственное разделение**

Сеть библиотек НАН Украины насчитывает 98 библиотек (Тут и далее показатели по библиотекам НАН Украины даны состоянием на 01.01.2005 г. согласно изданию [11]. Показатели по библиотекам других систем и ведомств даны состоянием на 01.01.2004 г. согласно изданию [2]). В ходе анализа было выявлено веб-страницы, презентующие деятельность 21 библиотеки сети (21,43%). Электронной почтой пользуются 89 библиотек (90,82%). 21 библиотек (21,43%) имеют адрес электронной почты и веб-публикацию. По усреднённому показателю «интернетизированность» (наличие веб-публикации и/или адреса электронной почты) – 90 библио-

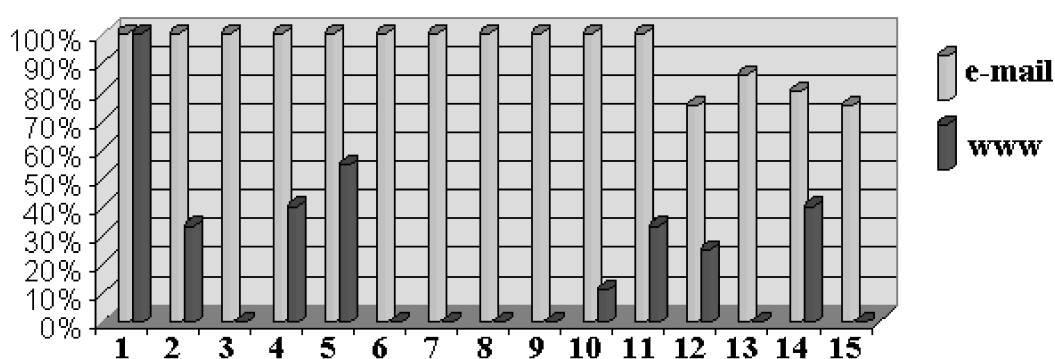
тек (91,84%).

Следует отметить, что средства компьютерной техники имеют не все библиотеки этой сети. Компьютеризировано сегодня 61 библиотеку, то есть 62,25%. С поправками на компьютеризированность библиотек сети НАН Украины, показатели использования технологий Интернет следующие. В Интернете есть материалы о 34,43% компьютеризированных библиотек сети, электронной почтой пользуются 145,9% компьютеризированных библиотек (у библиотек сети популярна практика использования для собственных корреспондентских нужд почтовых адресов, общих для всего НИИ), обе исследуемые технологии Интернет используют 32,79% компьютеризированных библиотек сети, по усреднённому показателю “интернетизированность” – 147,54%.

Национальная библиотека Украины им. В.И. Вернадского и Львовская научная библиотека им. В. Стефаника имеют собственные почтовые серверы и собственные объёмные веб-сайты. По отделениям ситуация следующая.

Диаграмма 1.

**Использование технологий e-mail и www библиотеками НАН Украины.**



1. Библиотеки общегосударственного значения
2. Отделение математики
3. Отделение информатики
4. Отделение механики
5. Отделение физики и астрономии
6. Отделение наук о Земле
7. Отделение физико-технических проблем материаловедения
8. Отделение физико-технических проблем энергетики
9. Отделение ядерной физики и энергетики
10. Отделение химии
11. Отделение молекулярной биологии, биохимии, экспериментальной и клинической физиологии
12. Отделение общей биологии
13. Отделение экономики
14. Отделение истории, философии и права
15. Отделение литературы, языка и искусствоведения

В каждом из отделений электронной почтой пользуется большинство библиотек. НЕ пользуются ею 9 библиотек: 3 библиотеки Отделения общей биологии (25% от общего количества библиотек в отделении), 1 библиотека Отделения экономики (14,29%), 2 библиотеки Отделения истории, философии и права (20%) и 1 библиотека Отделения Литературы, языка и искусствоведения (25%). Все остальные библиотеки НАН Украины пользуются электронными ад-

ресами учреждений, которым они подчинены либо имеют собственные адреса e-mail.

Меньшее внимание уделяется освещению в веб-среде деятельности библиотек НАН Украины. Собственных Интернет-сайтов библиотеки научно-исследовательских учреждений сети открывают мало, в основном, речь идёт об отдельных страницах, посвящённых деятельности библиотек, на сайтах научно-исследовательских учреждений Академии наук. Но такая практика также не очень распространена: лучше всего освещена деятельность библиотек Отделения физики и астрономии (есть материалы о 54,55% библиотек отделения). Далее идут Отделение механики и Отделение истории, философии и права (есть материалы о 40% библиотек каждого из этих отделений), Отделение математики и Отделение молекулярной биологии, биохимии, экспериментальной и клинической физиологии (есть веб-материалы о трети библиотек каждого из этих отделений), Отделение общей биологии (материалы о 25% библиотек) и Отделение химии (11,11%). Библиотеки других семи отделений не имеют ни веб-сайтов, ни отдельных веб-страниц на сайтах научно-исследовательских учреждений.

Сеть библиотек системы Министерства культуры и туризма Украины (далее, Минкультуризма) насчитывает 18664 библиотеки. В ходе анализа было выявлено веб-страницы 157 библиотек сети (0,84%). Электронной почтой пользуются 115 библиотек (0,62%). Библиотек, которые бы имели свои веб-материалы и использовали электронную почту, было выявлено 97 (0,52%). По усреднённому показателю «интернетизированность» – 175 библиотек (0,94%).

Поскольку большинство библиотек этой сети до сих пор не компьютеризированы, целесообразно сделать поправку на наличие средств вычислительной техники. Итак, библиотеки сети имеют 4866 единиц средств компьютерной техники (то есть компьютеризированными являются не более 26,07% библиотек сети – статистика по библиотекам этой сети оперирует показателями количества средств компьютерной техники, а не количества библиотек, имеющих эту технику), следовательно, «интернетизированными» являются не более 3,6% компьютеризированных библиотек Минкультуризма. Однако прямой зависимости между этими показателями выявлено не было. Так, в городе Киеве, где показатель компьютеризованности наибольший по Украине (210,07% - то есть на каждую библиотеку приходится более чем по два компьютера), «интернетизированно» 9,09% библиотек, а, например, на Ровенщине, где показатель компьютеризации на порядок меньший (23,47%), «интернетизированно» 4,1% библиотек. Таких примеров много, то есть внедрение компьютерных технологий и внедрение технологий Интернет, по крайней мере, в этой библиотечной сети, не очень связано между собой.

Активнее всего в сети используют Интернет, разумеется, центральные библиотеки, меньше областные, ещё меньше городские и районные. Так, из 25-ти ОУНБ собственного сайта и почтового адреса не имеет только Львовская ОУНБ. Районные и городские библиотеки ЦБС используют Интернет менее активно. Представлены веб-материалы о 54 районных и 21 городских библиотеках ЦБС. Адреса электронной почты имеют 27 районных и 17 городских библиотек ЦБС. Соответственно хуже всего идёт «интернетизация» в сёлах. Только в Ровенской области сельские библиотеки имеют веб-сайты (9 библиотек) и адреса электронной почты (4 библиотеки). Кстати, именно в Ровенской области «интернетизация» библиотек системы Минкультуризма поставлена наилучшим образом, 13,79% всех «интернетизированных» библиотек сети находятся именно в этой области. Это почти в два раза больше, чем аналогичный показатель по г. Киеву. Если же сравнить количество библиотек Минкультуризма, которые имеют и веб-сайт, и адрес e-mail, то в Киеве таких библиотек 7 (вместе с двумя национальными), а на Ровенщине 17.

Сети детских и юношеских библиотек «интернетизированы» лучше средних показателей по библиотекам системы. Так выявлено Интернет-ресурсы 32 детских библиотек – 2,69% сети детских библиотек. Адреса электронной почты имеют 20 детских библиотек (1,68%). Усреднённый показатель «интернетизированности» детских библиотек – 2,85%. По сети юношеских библиотек эти три показателя составляют соответственно 31,11%, 42,22% и 44,44%. Высокие показатели тут связаны с тем, что количество библиотек для детей намного больше количества библиотек для юношества, а вот абсолютное количество «интернетизированных» библиотек разнится мало. Но необходимо тут учитывать также и то, что большинство пользователей Интернет сегодня – это люди младшей возрастной группы. Так доля пользователей Интернет средней и старшей возрастной группы составляет лишь 43,7%, и, следовательно, средняя нагрузка на Интернет-ресурсы библиотек для детей и юношества будет больше: на один веб-сайт библиотеки для детей и юношества будет приходиться 127 896 пользователя Интернет, тогда как усреднённый показатель нагрузки по всем библиотечным сайтам будет составлять 1/37173 (то есть обеспеченность детской и юношеской аудитории Интернет библиотечным Интернет-сервисом в Украине чуть ли не в три раза ниже общей обеспеченности украинских поль-

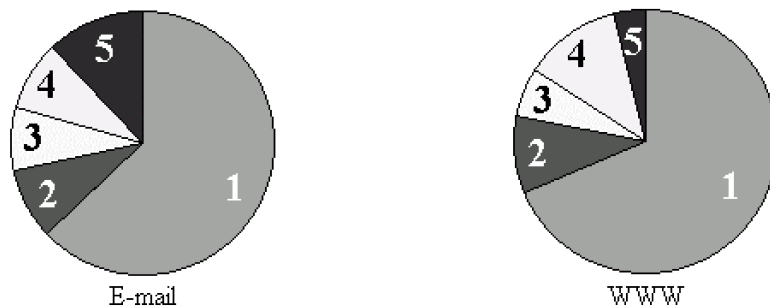
зователей библиотечным Интернет-сервисом).

Сеть библиотек высших учебных заведений III-IV уровней аккредитации состоит из 193 библиотек, в ходе анализа было выявлено, что веб-информацию о себе подают 118 библиотек сети (61,14%), электронную почту используют 158 библиотек (81,87%), обе Интернет-технологии используют 86 библиотек (44,56%), по усреднённому показателю «интернетизированность» - 189 библиотек (97,93%).

Последующее углубление статистики следующее:

Диаграмма 2.

**Использование технологий e-mail и www библиотеками вузов III-IV уровней аккредитации.**



1. Библиотеки вузов Министерства образования и науки Украины (68,55%, 62,39%)
2. Библиотеки вузов Министерства аграрной политики Украины (9,43%, 8,55%)
3. Библиотеки вузов Министерства здравоохранения Украины (6,29%, 7,69%)
4. Библиотеки других государственных вузов (11,95%, 9,4%)
5. Библиотеки негосударственных вузов (3,77%, 11,97%)

Среди библиотек вузов Министерства образования и науки Украины (далее, Минобразования) электронной почтой пользуется 110 библиотек, среди библиотек вузов Министерства здравоохранения – 15, среди библиотек вузов Министерства аграрной политики – 9, среди других государственных вузов – 19, среди негосударственных вузов – 5. Веб-публикации имеют 73 библиотеки вузов Минобразования, 9 библиотек медицинских вузов, 10 библиотек аграрных вузов, 11 библиотек других государственных вузов и 14 библиотек негосударственных вузов.

Библиотеки средних учебных заведений и высших учебных заведений I-II уровней аккредитации «интернетизированы» намного хуже. В Интернете было найдено два проекта, на которых бы освещалась деятельность школьных библиотек: на сайтах специализированной школы №197 им. Д.О. Луценко Святошинского района г. Киева и Киево-Печерского лицея №171 «Лидер» есть по одной страничке, посвящённой деятельности библиотек этих средних учебных заведений [3, 8]. Электронную почту не использует ни одна школьная библиотека Украины. 10 библиотек вузов I-II уровней аккредитации имеют веб-страницы в Интернете (в том числе 3 библиотеки в подчинении Минобразования, 2 аграрные библиотеки, 3 медицинские библиотеки, 1 библиотека в подчинении Минкультуризма, и 1 библиотека Укркоопсоюза), собственного веб-сайта не имеет ни одна из них, электронную почту также не использует ни одна библиотека ВУЗ I-II уровней аккредитации.

Сеть сельскохозяйственных библиотек систем Украинской академии аграрных наук и Министерства аграрной политики Украины состоит из 267 библиотек. В веб-среде есть информация только об одной библиотеке сети – сайт Научно-библиотечного центра Института экспериментальной и клинической ветеринарной медицины УААН [9], то есть показатель наличия веб-материалов о деятельности библиотек сети составляет 0,38%. Использование электронной почты идёт более активно: почтой пользуются 27 библиотек (10,11%).

Сеть медицинских библиотек систем Министерства здравоохранения и Академии медицинских наук Украины насчитывает 953 библиотеки. В Интернете было найдено веб-материалы о 9 библиотеках сети (0,94%). Электронной почтой пользуются 7 библиотек (0,74%). И веб-технологии, и технологию электронной почты используют 5 библиотек (0,53%), обобщённый показатель «интернетизированности» сети – 1,15% (веб-технологии и/или технологии электронной почты используют 11 библиотек).

Сеть научно-технических библиотек насчитывает 2500 библиотек. Электронной почтой пользуются 57 библиотек сети (2,28%). Веб-материалы было найдено о 3 библиотеках сети (0,12%) из числа тех, которые пользуются электронной почтой.

Библиотеки других сетей представлены в Интернете скупом. Так «интернетизированы» 7 библиотек общественных организаций (3 библиотеки имеют веб-страницы и адреса электронной почты, ещё 4 – только веб-страницы), также «интернетизированны» 4 библиотеки религиозных организаций (2 имеют только веб-материалы о себе, ещё 2 также и электронные адреса). Общее количество «интернетизированных» библиотек, которые не входят ни в одну из выше перечисленных сетей, равно 28 (это библиотеки религиозных и общественных организаций, профсоюзов, органов государственной власти и т.д.).

### Географическое распределение

Данные относительно географического распределения иллюстрируются на схематической карте ниже.

Схема 1.

### Региональное распределение библиотек, которые пользуются Интернетом.



Итак, как видим, первое место с большим отрывом занимает столица Украины. В Киеве находится каждая четвёртая (25,73%) «интернетизированная» библиотека. Второе место за Харьковской областью (8,41%). На третьем месте Винницкая область (6,86%), но тут необходимо кое-что пояснить. Дело в том, что один ресурс – «Информационный региональный портал: Винничина» [1] – содержит страницы о деятельности 90 библиотек региона (по странице для каждой библиотеки). Большинство этих страниц содержат только адреса и номера телефонов, поэтому при подведении данной статистики они не учитывались, но относительно 33 библиотек на этом портале подана довольно объёмная информация, поэтому они были включены в статистику. Стоит отметить, что лишь 10 винницких библиотек имеют электронные адреса, чтобы стало понятно реальное состояние дел с интернетизацией библиотек в этой области. Кстати, довольно высокий показатель по Закарпатской области (23 библиотеки, то есть 3,95%) также связан с тем, что библиотечная сеть области широко представлена на местном региональном портале [6]: там 16 библиотек, информация про которые дана на портале, попали в статистику, а имеют и электронный адрес, и веб-публикацию только 5 библиотек. Высокий показатель (5,49%) имеет также Львовская область, за ней идут Днепропетровская и Ровенская (по 4,97% каждая). На Ровенщине «интернетизация» дошла даже до сельских библиотек. Тут государственная областная библиотека предоставляет хостинг сайтам подотчётных библиотек. Такая практика имеет место во многих случаях, но среди ровенских библиотек системы Минкультуризма она получила наибольшее распространение. Другой восточный индустриальный центр – Донецк – имеет показатель несколько ниже – 4,8%. Далее идёт Одесская область с показателем

4,46%. Уже упомянутая Закарпатская область имеет показатель 3,95%. Последующая ротация областей идёт в таком порядке: Херсонская область и АР Крым (по 2,92% каждая соответственно), Луганская и Тернопольская области (по 2,4% каждая), Николаевская (2,23%), Запорожская (1,89%), Волынская, Кировоградская, Полтавская и Сумская области (по 1,72% каждая), Киевская Хмельницкая области и город Севастополь (по 1,54%), Черниговская область (1,2%), Житомирская и Черкасская (по 1,03%), Ивано-Франковская и Черновицкая области (по 0,69%).

Целесообразно подать разницу этой статистики по библиотекам со статистикой общей интернетизации регионов Украины. В принципе, когда речь идёт о ресурсах Интернет в принципе, такие показатели не очень важны, поскольку ресурс может создать организация из одного региона, а пользоваться им могут жители из другого региона (так, например, украинские пользователи Интернет обеспечивают только 18,5% посещаемости украинских ресурсов, а россияне – 45,2%). Но библиотечные сайты имеют некоторую специфику, особенно это касается тех проектов, которые не содержат полнотекстовых баз данных, а значит, рассчитаны на людей, которые в последствии посетят библиотеку лично.

Как уже говорилось, статистику Интернет, тем более региональную статистику, подводить не очень легко, поэтому приведённые цифры следует рассматривать как приблизительные. Так, есть данные, что по состоянию на начало 2005 г. всего в Украине насчитывалось 2 511 680 пользователей Интернет, по другим данным их более 5 млн. человек. Последние официальные данные были озвучены на коллегии Минтрансвязи 14.01.2005 г.: «Быстрыми темпами развивается сеть Интернет. Сегодня её услугами пользуются более 8% населения Украины или 3,8 млн. жителей Украины. Количество веб-сайтов насчитывает более 30 тыс.» [13]. Поскольку в первом полугодии 2005 г. происходило стремительное увеличение количества украинских пользователей Сети, сегодня эти цифры намного больше. Для данного исследования будут использоваться среднемесячные цифры статистики компании SputnikMedia.net [4], согласно которым в Украине среднемесячная аудитория Интернет в первом полугодии 2005 г. насчитывала 6 133 576 пользователей. На схематической карте ниже приведены пропорции между количеством «интернетизированных» библиотек в регионах и количеством пользователей Интернет в этих регионах.

Схема 2.

**Обеспеченность пользователей Интернет из разных регионов  
«интернетизированными» библиотеками.**



Как видно из приведённой схемы, цифры по областям с учётом общей интернетизации регионов значительно отличаются от приведённых выше абсолютных показателей регионального разделения библиотечной интернетизации. В основном, те области Украины, которые на предыдущей схеме занимали первые места (большие индустриальные центры), с учётом уровня их общей интернетизации опускаются на последние места. Следует отметить, что при подсчёте общего уровня интернетизации украинских регионов принято делить Украину не на 27 регионов, а на 25 (считая показатели по г. Киеву вместе с показателями Киевской области, а показатели по г. Севастополь – вместе с показателями АР Крым), поэтому данные относительно уровня интернетизации этих двух городов отдельно тут приводить не будем. Итак, количественно наибольший уровень обеспеченности пользователей Интернет библиотечными услугами зарегистрировано в Ровенской области. Тут одна “интернетизированная” библиотека приходится на 433 пользователя Интернет, одна библиотека, которая имеет адрес электронной почты – на 628 пользователей Интернет, один библиотечный веб-проект – на 465 Интернет-пользователей. Традиционно [См., например, 5, 10], Ровенская область пользуется Интернетом меньше других областей Украины: на Ровенщине находится наименьшее среди областей Украины количество Интернет-пользователей – 0,21% от их общего количества, пользователи из этой области обеспечивают всего 0,18% украинского веб-трафика. Что же касается количества “интернетизированных” библиотек, то область занимает одно из первых мест по Украине, что было проиллюстрировано на схеме 1 выше. Следовательно, наибольшее количество библиотек, представленных в Интернете на одного Интернет-пользователя региона находится в Ровенской области. На втором месте Винницкая область: тут одна “интернетизированная” библиотека приходится на 1363 пользователя Интернет, одна библиотека, пользующаяся e-mail – на 5453 пользователей и один библиотечный веб-проект на 1435 пользователей. На третьем месте Тернопольская область с показателями, соответственно, 1/2287, 1/2668 и 1/2463. Высокие показатели обеспеченности библиотечным Интернет-сервисом имеет также Закарпатская область (1/2298, 1/8808 и 1/2402 соответственно). Далее регионы идут в таком порядке: Волынская (1/2347, 1/2934, 1/3353), Кировоградская (1/2633, 1/3291, 1/3291), Житомирская (1/3236, 1/3883, 1/4853), Хмельницкая (1/3581, 1/4774, 1/4092), Херсонская (1/3776, 1/6420, 1/5350), Луганская (1/4420, 1/4420, 1/10313), Сумская (1/4601, 1/4601, 1/7668) области, Крым (1/4960, 1/5392, 1/11274), Ивано-Франковская (1/5389, 1/5389, 1/7186), Николаевская (1/5566, 1/6578, 1/8040), Полтавская (1/5713, 1/5713, 1/9522), Черновицкая (1/6143, 1/6143, 1/6143), Черниговская (1/6593, 1/7692, 1/11538), Львовская (1/7541, 1/9281, 1/15082), Харьковская (1/7759, 1/8265, 1/16529) и Донецкая (1/10023, 1/10795, 1/21589) области. Это те области, где показатели обеспеченности библиотечным Интернет-сервисом выше, чем в целом по Украине (соответственно, 1/10521, 1/13162 и 1/18040). Ниже этого уровня показатели пяти областей. В Запорожской области нагрузка на одну “интернетизированную” библиотеку достигает 13823 пользователей Интернет, одна библиотека, использующая электронную почту, обслуживает 16895 Интернет-пользователей области, а один веб-проект – 19007 пользователей. На Черкасчине эти три показателя составляют, соответственно, 1/14124, 1/14124 та 1/42372. Ещё более низкими являются эти показатели для Одесской области: 1/15360, 1/16640 та 1/39935. Днепропетровская область, которая является второй после Киевщины по темпам общей интернетизации (на область приходится 8,35% украинских пользователей Интернет, она обеспечивает 7,17% всех украинских посещений веб-ресурсов), имеет показатели обеспеченности библиотечным Интернет-сервисом, соответственно, 1/17655, 1/20480 и 1/42667. Последней идёт Киевщина: в городе Киеве и Киевской области одна “интернетизированная” библиотека приходится на 20985 пользователей Интернет, одна библиотека-адресат электронной почты – на 24201 пользователя и один библиотечный веб-проект – на 48052 пользователей Интернет. Столичный регион, разумеется, интернетизирован лучше всего: отсюда выходят в Интернет в среднем 3 315 595 пользователей, что составляет 54,06% украинской аудитории Интернета. В то же время, как говорилось выше, доля “интернетизированных” библиотек для Киевщины составляет 27,27% (25,73% - город Киев плюс 1,54% - Киевская область). Следовательно, последнее среди регионов Украины место по уровню обеспеченности библиотечным Интернет-сервисом для Киевщины закономерно. К тому же, нельзя не отметить, что наиболее активные пользователи Интернет также находятся в Киеве: если брать показатель количества посещений веб-ресурсов, а не количества уникальных пользователей, то доля Киева в украинском Интернете будет 64,67% вместо 50,14%, и, следовательно, уровень обеспеченности библиотечным Интернет-сервисом будет даже ниже приведённого.

Важно то, что многие библиотеки пользуются для собственных корреспондентских нужд не собственными адресами, а общими адресами учреждений, которым они подчинены. Так же, не все веб-проекты библиотек являются их собственными сайтами, многие библиотеки имеют лишь единичные страницы на веб-сайтах других организаций. То есть, в целом по Украине на



одну библиотеку, имеющую **собственный** электронный адрес приходится 22063 пользователя Интернет, а на один **собственный** библиотечный сайт – 37173 пользователей Интернет.

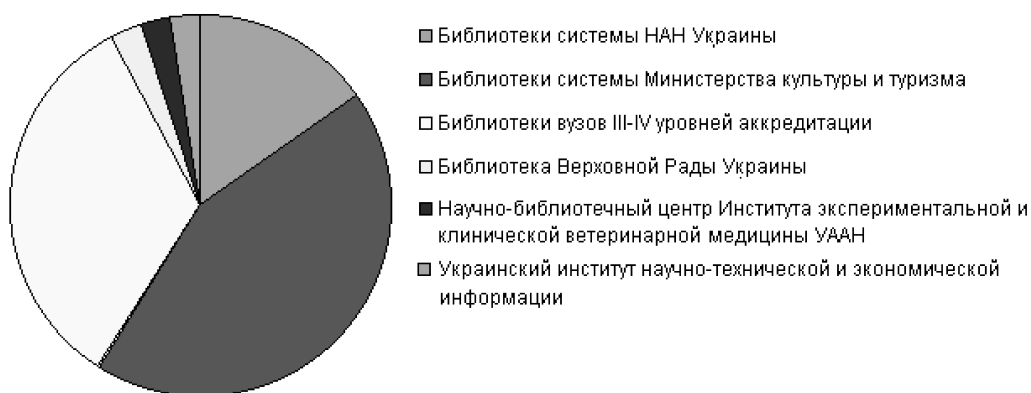
### Статистика использования электронной почты

Использование технологии электронной почты идёт в библиотеках Украины достаточно неоднородно. Некоторые библиотеки имеют свои электронные адреса, открытые на бесплатных Интернет-серверах электронной почты (Ukr.Net, Mail.Ru, Ukrpost.Net и др.), некоторые библиотеки создают свои собственные почтовые сервера или пользуются почтовыми серверами учреждений-основателей. Популярна практика, когда библиотека получает почту с общего адреса учреждения-основателя (университета, научно-исследовательского института, предприятия и др.). Но абсолютное большинство библиотек Украины (98,96%) до сих пор не пользуются электронной почтой вообще.

Технологию почтовых серверов используют сегодня для получения почты 39 библиотек, что составляет 8,37% от общего количества библиотек, которые пользуются электронной почтой. 24 библиотеки поддерживают собственные почтовые домены, ещё 15 – имеют некоторое пространство (два и более) доменных адресов на почтовых серверах учреждений, которым они подчинены. Распределение использования технологии почтовых серверов по сетям выглядит следующим образом:

Диаграмма 3.

### Использование технологии почтовых серверов библиотеками разных систем и ведомств.



Тут нужно сказать, что использование почтовых серверов имеет существенные преимущества только, если компьютеры учреждения объединены в локальную сеть. То есть, если почта получается единым компьютером, соединённым с Интернет и оснащённым средствами защиты от вирусных и хакерских атак, то дальнейшая автоматическая сортировка входящей почты в пределах почтового домена необходима только в том случае, если этот компьютер способен передать полученные письма компьютерам конечных адресатов. Так, например, если высшее учебное заведение выделило для своих библиотечных работников определённое адресное пространство на своём почтовом сервере, то администраторам сервера целесообразно доставлять почту для библиотекарей на их персональные компьютеры в отделах, где они работают. Но если в учреждении нет локальной сети (то есть транспортной способности передавать данные с одного компьютера на другой), то библиотекарям придётся в ручном режиме обращаться за своей почтой к центральному почтовому серверу учреждения независимо от того, имеют ли они на этом почтовом сервере собственные почтовые ящики, или получают почту на общий для всего учреждения адрес. Следовательно, приведённую статистику следует рассматривать в контексте того, сколько библиотек Украины провели уже в своих помещениях локальные сети.

Но намного более распространённым является использование библиотеками Украины отдельных собственных почтовых адресов и общих адресов учреждений, которым эти библиотеки подчиняются. Общая статистика использования услуг электронной почты выглядит следующим образом:

Диаграмма 4.

**Общая статистика использования электронной почты библиотеками Украины.**



Адресами учреждений-основателей пользуются только 40,34% проанализированных библиотек. То есть, если библиотека решает использовать электронную почту, то в большинстве случаев она открывает для себя собственный адрес, который и использует для своих корреспондентских нужд. Единственным собственным адресом пользуются 51,29% из 466 проанализированных библиотек. Детализация показателей в соответствии с тем, в каких доменных зонах находятся библиотечные почтовые ящики, выглядит следующим образом: 30,9% проанализированных библиотек имеют почтовые ящики на серверах Интернет-провайдеров, которые предоставляют им доступ к Сети, 10,09% – используют бесплатные почтовые ящики, открытые на специализированных сайтах, другие 59,01% библиотек имеют адреса e-mail в собственных доменных зонах – то есть более половины проанализированных библиотек имеют корпоративные электронные адреса. Чаще всего доменные зоны покупаются (или, реже, получают бесплатно) организациями для размещения в их пределах собственных веб-сайтов и почтовых серверов. Администрирование корпоративных электронных адресов имеет ряд преимуществ, но также и усложняет работу системных администраторов учреждения. С одной стороны, адреса, открытые в доменных зонах Интернет-провайдеров или в доменных зонах серверов бесплатной почты накладывают целый ряд ограничений на переписку. Такие серверы устанавливают лимиты на объёмы корреспонденции, хранимой на сервере, лимиты на размеры файлов, присоединяемых к письмам, лимиты на количество адресатов одного письма, запрещение на присоединение к отправляемым письмам файлов некоторых “потенциально опасных” форматов и др. В случае использования корпоративного почтового домена всех этих ограничений нет (для администраторов почтового сервера, для конечных пользователей ограничения устанавливаются администраторами). С другой стороны, защита почтовых серверов всегда является проблемой администраторов этих серверов. Если библиотека пользуется бесплатным почтовым сервером или сервером своего провайдера Интернет, проблемы с защитой от вирусов и спам-сообщений становятся гораздо меньшими, поскольку вся корреспонденция проходит фильтры на этих серверах. Надёжность этих фильтров – отдельная неоднозначная тема (случается, что нужная корреспонденция автоматически отфильтровывается как спам-сообщения или письма с прикрепленными к ним вирусными файлами, и наоборот – фильтры иногда пропускают те письма, которые должны были быть отфильтрованы), важен сам факт того, что фильтрация почты в этом случае для учреждения проводят третьи лица. В случае если библиотека поддерживает корпоративный почтовый домен, администрирование этих фильтров возлагается на работников учреждения. Следовательно, выбор необходимо делать в зависимости от потребностей каждой конкретной организации с учётом того, смогут ли работники библиотеки администрировать собственные почтовые серверы в достаточном для эффективного использования технологии объёме. То есть администрировать собственные корпоративные адреса электронной почты могут только те библиотеки, которые могут позволить себе содержание достаточно квалифицированных системных администраторов, поэтому то, что 275 украинских библиотек могут позволить себе такое, рассматривается как высокий показатель.

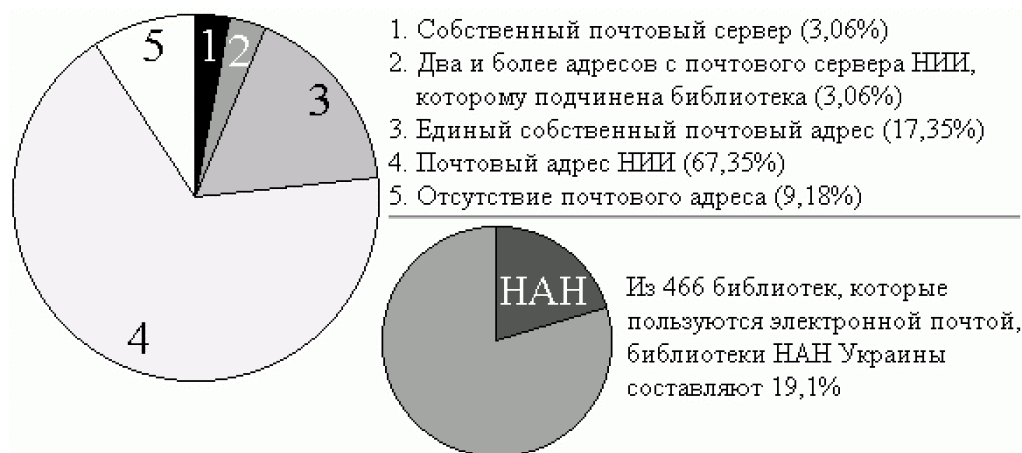
Бесплатной почтой пользуются 47 библиотеки (10,09% от общего количества пользующихся почтой). В основном, эти библиотеки выбирают украинские серверы бесплатной почты: Ukr.Net – 27 библиотек, другие украинские серверы – 9 библиотек, зарубежные почтовые серверы – 11 библиотек. Почтовыми серверами своих провайдеров Интернет пользуются, как уже говорилось, 30,9% проанализированных библиотек. То есть абсолютное большинство (97,64%)

существующих почтовых адресов украинских библиотек находятся в украинском доменном сегменте Интернет. Относительно физического размещения почтовых ящиков анализ делать сложно, поскольку корпоративные учётные записи (accounts) и корпоративные доменные зоны (domains) могут администрироваться разными провайдерами Интернет. Но с уверенностью можно сказать, что, во всяком случае, треть почтовых ящиков (36 на бесплатных украинских почтовых серверах плюс 144 на серверах украинских провайдеров) физически находятся в Украине.

Разные библиотечные сети имеют свои особенности в использовании сервиса электронной почты. По сети библиотек НАН Украины статистика следующая:

Диаграмма 5.

**Статистика использования электронной почты библиотеками НАН Украины.**

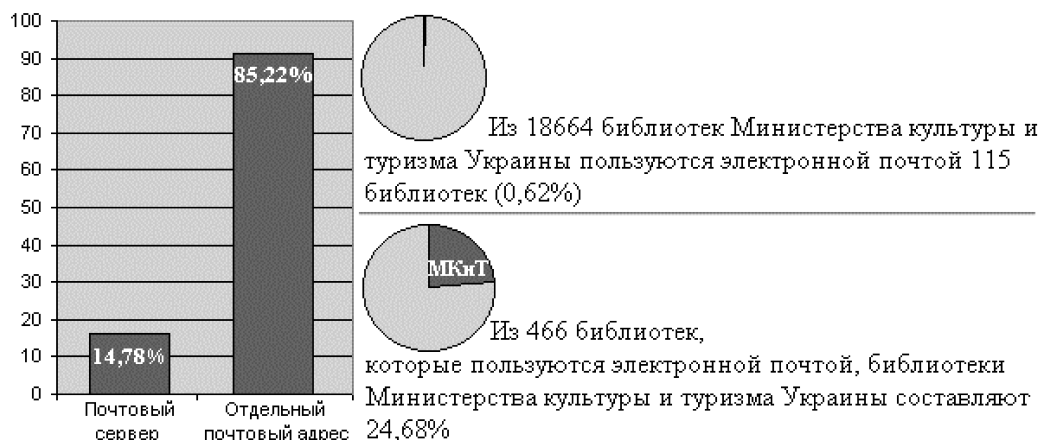


Тут электронной почтой пользуются 90,82% всех библиотек (фактически, именно в этой библиотечной сети технология электронной почты внедрена наиболее широко). С другой стороны, достаточно небольшое количество библиотек имеет собственные почтовые адреса, 67,35% библиотек для своих корреспондентских нужд используют общие адреса e-mail научно-исследовательских учреждений (институтов, обсерваторий, опытных станций и др.), которым эти библиотеки подчиняются.

В системе библиотек Минкультуризма ситуация абсолютно другая:

Диаграмма 6.

**Статистика использования электронной почты библиотеками Министерства культуры и туризма Украины.**



Тут почтой пользуются всего 0,62% библиотек системы. С другой стороны, все 115 библиотек системы, пользующиеся почтой, имеют собственные адреса, а значительная часть (14,78%) даже собственные почтовые серверы с отдельными почтовыми адресами для отделов или даже конкретных сотрудников.

В сети библиотек высших учебных заведений III-IV уровней аккредитации почта используется следующим образом:

Диаграмма 7.

**Статистика использования электронной почты библиотеками вузов III-IV уровней аккредитации.**



Уровень использования технологии электронной почты в этой сети достаточно высокий (81,87%). К тому же, необходимо отметить высокий показатель использования собственных почтовых адресов. Адресами учреждений-основателей для своих корреспондентских нужд пользуется четверть библиотек сети.

Сеть медицинских библиотек пользуется электронной почтой намного менее активно:

Диаграмма 8.

**Статистика использования электронной почты медицинскими библиотеками.**



Только 7 библиотек сети (0,735%) используют электронную почту для своих корреспондентских нужд, в том числе 1 библиотека пользуется почтовым адресом, общим для всей организации, которой она подчинена.

Сеть сельскохозяйственных библиотек имеет свою специфику использования электронной почты:

Диаграмма 9.

**Статистика использования электронной почты сельскохозяйственными библиотеками.**



В этой сети почту используют 10,11% библиотек, основная масса из которых (21 библиотека или 77,78%) пользуется для своих корреспондентских нужд адресами учреждений, которым они подчинены, другие 5 библиотек (18,52% от тех, которые пользуются e-mail) имеют собственные отдельные почтовые адреса и 1 библиотека (3,7%) имеет многочисленные адреса на почтовом сервере учреждения-основателя.

Сеть научно-технических библиотек использует электронную почту ещё менее активно:

Диаграмма 10.

**Статистика использования электронной почты техническими библиотеками.**



Лишь 2,28% технических библиотек пользуются электронной почтой, основная масса этих библиотек (46 или 80,7%) используют адреса e-mail учреждений, которым они подчинены, другие 10 библиотек (17,54% от библиотек сети, использующих почту) имеют собственные электронные адреса, ещё 1 библиотека имеет собственный почтовый сервер.

Библиотеки других систем, использующие технологию электронной почты, составляют вместе 2,79% от общего количества библиотек, которые пользуются почтой. Среди этих 13-ти библиотек есть специальные педагогические библиотеки, библиотеки общественных и религиозных организаций, органов государственной власти и управления и др.

**Статистика использования веб-технологий**

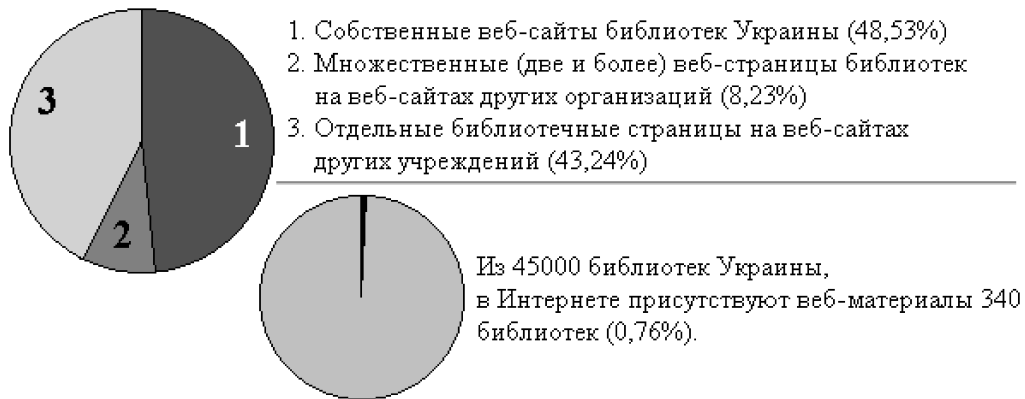
Неоднородно также и использование украинскими библиотеками веб-технологий. Некоторые библиотеки имеют свои мощные сайты с электронными каталогами и большим количеством сервисов, некоторые имеют сайты довольно скудные. Есть библиотеки, которые разраба-

тывают свои проекты собственными силами, а есть такие, которые обращаются ко внешним разработчикам. Очень много проектов существуют в рамках веб-сайтов учреждений, которым библиотеки подчинены. Но абсолютное большинство библиотек Украины (99,24%) не представлены в веб-пространстве вообще.

В веб-пространстве представлены 340 библиотек. Из них 48,53% (165 библиотек) имеют собственные сайты, другие 51,47% (175 библиотек) имеют свои страницы на сайтах других учреждений, в том числе 43,24% имеют в рамках сайта только по одной отдельной странице, на которой поданы основные сведения про деятельность библиотеки и, иногда, её историю. Схематически это выглядит так:

Диаграмма 11.

**Общая статистика использования веб-технологий библиотеками Украины.**

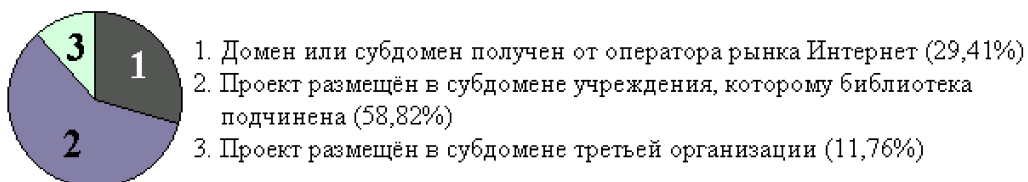


Тут целесообразно подать данные относительно общего количества веб-сайтов в Юанет. Как говорилось выше, по официальным данным Минтрансвязи на начало 2005 года количество веб-сайтов в украинском сегменте Интернет составляло “более 30 тыс.” (более точной цифры Минтрансвязи в этом году не подавал, на официальном сайте Госкомсвязи указано, что отметку в 30 тыс. сайтов украинский сегмент преодолел ещё в марте 2004 г.) [7]. Конечно, за минувшие 9 (а по другим данным 19) месяцев это количество значительно возросло. Согласно данным index.bigmir.net, по состоянию на сентябрь 2005 г. количество веб-сайтов в украинском сегменте составляло 49 587 (конечно, эта цифра приблизительная, поскольку часть из сайтов, попадающих в статистику index.bigmir.net давно забыта своими хозяевами и сегодня неактивна, с другой стороны, часть украинских веб-сайтов по каким-либо причинам может не учитываться в этой статистике – следовательно, погрешность может быть большой). Но если взять эту цифру за основу, то выходит, что 165 веб-сайтов библиотек Украины составляют 0,33% общего украинского веб-сегмента. С учётом веб-страниц библиотек Украины библиотечный веб-сегмент выглядит ещё большим.

Интересны вопросы относительно хостинга библиотечных веб-проектов, то есть относительно того, на чьих серверах размещены эти проекты.

Диаграмма 12.

**Общая статистика хостинга веб-материалов библиотек Украины.**



100 библиотек, то есть 29,41% из тех, которые имеют веб-проекты, или 60,61% из тех, которые имеют собственные веб-сайты, имеют собственные домены или субдомены. Собственные домены получают в постоянную или временную собственность у операторов рынка Интернет на платной или бесплатной основе и определяют уровни иерархии адресации в веб-пространстве (от более высокого правого до более низкого левого). Имея доменный адрес, организация может и сама проводить в её пределах хостинг, выдавая доменные адреса на уровень большие, чем её собственный. Так, например, имея доменный адрес третьего уровня вида [www.domain.kiev.ua](http://www.domain.kiev.ua), организация может выдавать домены четвёртого уровня вида

www.subdomain.domain.kiev.ua либо www.domain.kiev.ua/~subdomain/ для размещения там других веб-проектов. Более детальные цифры наличия доменов следующие. Собственные домены второго уровня имеют 3 библиотеки (по одному в корневых доменах com, net и org). Домены третьего уровня имеют 59 библиотек: в том числе 37 библиотечных доменов вида www.domain.region.ua, 3 домена вида www.domain.gov.ua, 1 домен вида www.domain.com.ua, 1 домен вида www.domain.org.ua, 2 домена вида www.domain.region.com, 1 – вида www.domain.region.org, 5 доменов в российском веб-сегменте Интернета и 9 других доменов третьего уровня. Домены четвёртого уровня имеют 30 библиотек (в том числе 17 доменов вида www.domain.iatr.org.ua, полученных по проекту LEAP), ещё 8 библиотек размещают свои сайты в доменах пятого уровня или субдоменах провайдеров вида www...provider.../~subdomain/.

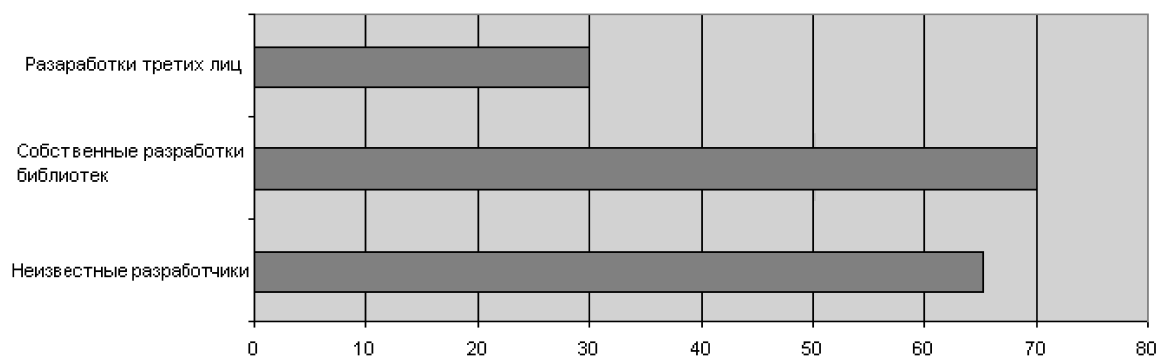
200 библиотек, то есть 58,82% из тех, которые публикуют веб-информацию о своей деятельности, размещают собственные проекты (веб-сайты или отдельные веб-страницы) в субдоменах учреждений, которым они подчинены. То есть, к примеру, библиотеке высшего учебного заведения определённее выгодно разместить собственный сайт в субдомене домена вуза, которому эта библиотека подчинена. Если же библиотека не имеет собственного сайта, а имеет лишь страницу на сайте учреждения-основателя, опять-таки, понятно, что адрес этой страницы будет производным от адреса сайта своего учреждения. Поэтому показатель 58,82% в данном случае вполне адекватен.

40 библиотек, то есть 11,76% из тех, которые публикуют веб-информацию о своей деятельности, пользуются для своих проектов хостингом субдоменов третьих учреждений и организаций. Так, некоторым библиотечным проектам субдомены собственных доменов предоставляют органы государственной власти, иногда библиотеки одного ведомства дают пространство на своих серверах для проектов библиотек другого ведомства, но в основном этот показатель включает веб-проекты украинских библиотек, существующие в рамках сайтов неблиотечной тематики.

Разработкой библиотечных сайтов не всегда занимаются сами библиотеки. Иногда библиотеки приглашают для создания дизайна и наполнения своих веб-проектов внешних специалистов (специализированные агентства веб-дизайна или отдельных веб-дизайнеров). Общее количество сайтов украинских библиотек, разработанных третьими лицами, насчитывает 30 (это 18,18% от количества веб-сайтов библиотек Украины), сайты других 70 библиотек (42,42%) разработаны силами собственных сотрудников. На 65 сайтах (39,39% от общего количества) информация относительно разработчиков не подаётся. В основном, коммерческие агентства никогда не забывают удостоверить свои авторские права на дизайны разработанных ими проектов, поэтому с определённой долей уверенности эти сайты также можно отнести к тем, которые разработаны работниками библиотек, но также можно допустить, что определённая часть из них разработана третьими лицами, для которых авторские права на созданный ими дизайн не являются важными. Схематически это разделение выглядит так:

Диаграмма 13.

#### Разработчики библиотечных веб-сайтов.

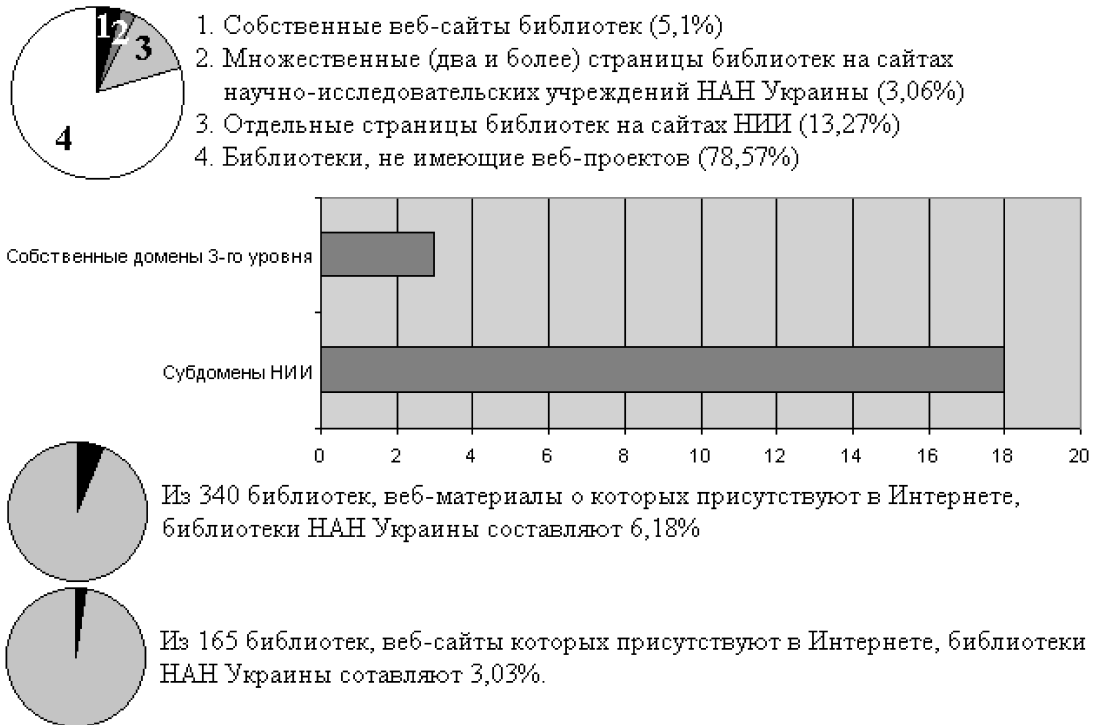


Создание веб-проектов по сетям библиотек неоднородно. Четыре основные сети библиотек, поставляющие библиотечное веб-содержание – это сеть библиотек Минкульттуризма, сеть вузовских библиотек, сеть академических библиотек НАН Украины и сеть медицинских библиотек. По этим четырём сетям стоит привести отдельную статистику.

По сети библиотек НАН Украины статистика следующая:

Диаграмма 14.

**Статистика использования веб-технологий библиотеками НАН Украины.**

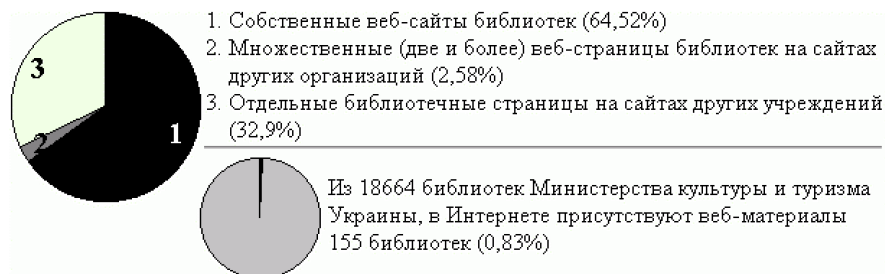


Использование веб-технологий в этой библиотечной сети не является тотальным, в основном, веб-материалы библиотек научно-исследовательских учреждений НАН Украины подаются на сайтах этих учреждений. 5,1% библиотек сети имеют собственные веб-сайты, 16,33% имеют определённое пространство на сайтах своих учреждений, остальные 78,57% библиотек не подают в веб-пространстве информацию о своей деятельности. Относительно разработчиков веб-сайтов библиотек этой сети ситуация следующая: на трёх из пяти сайтов указано, что разрабатывались они собственными силами библиотечных работников, на двух других сайтах информация о разработчиках не дана.

Сеть библиотек системы Минкультуризма имеет свою специфику использования веб-технологий:

Диаграмма 15.

**Статистика использования веб-технологий библиотеками Министерства культуры и туризма Украины.**





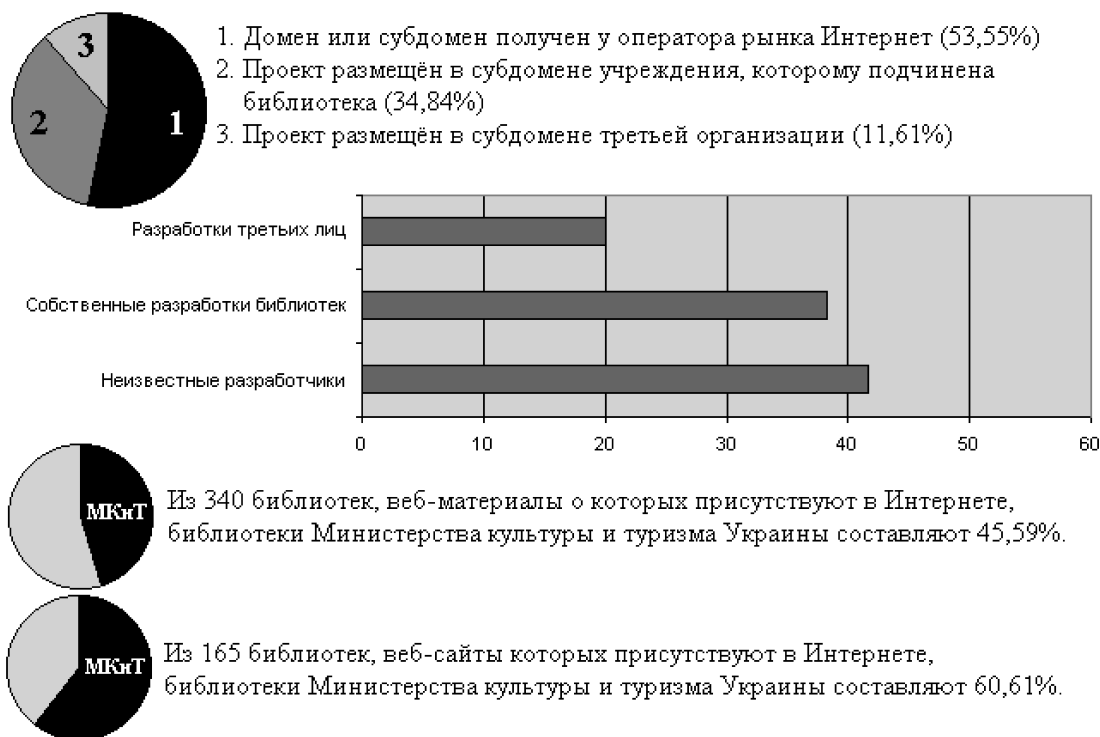
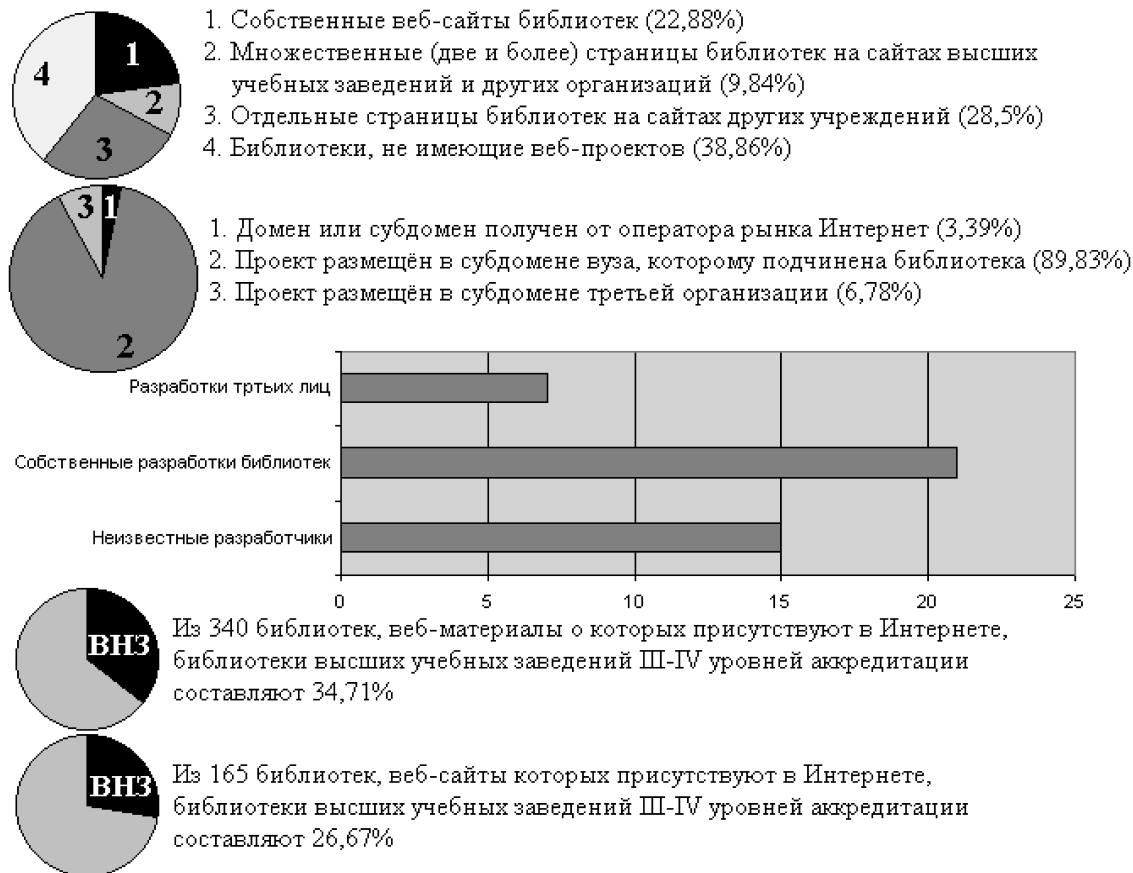


Диаграмма 16.

#### Статистика использования веб-технологий библиотеками вузов III-IV уровней аккредитации.



В веб-среде есть веб-материалы о 0,83% библиотек сети. Большая часть из них (64,52%) – это собственные веб-сайты библиотек, ещё 35,48% из этих проектов представляют собой веб-страницы на сайтах других организаций. Фактически, основной процент библиотечного веб-сегмента Украины создают именно библиотеки этой сети (проценты от общего количест-

ва веб-материалов и веб-сайтов украинских библиотек для этой сети составляют, соответственно, 45,59% и 60,61%).

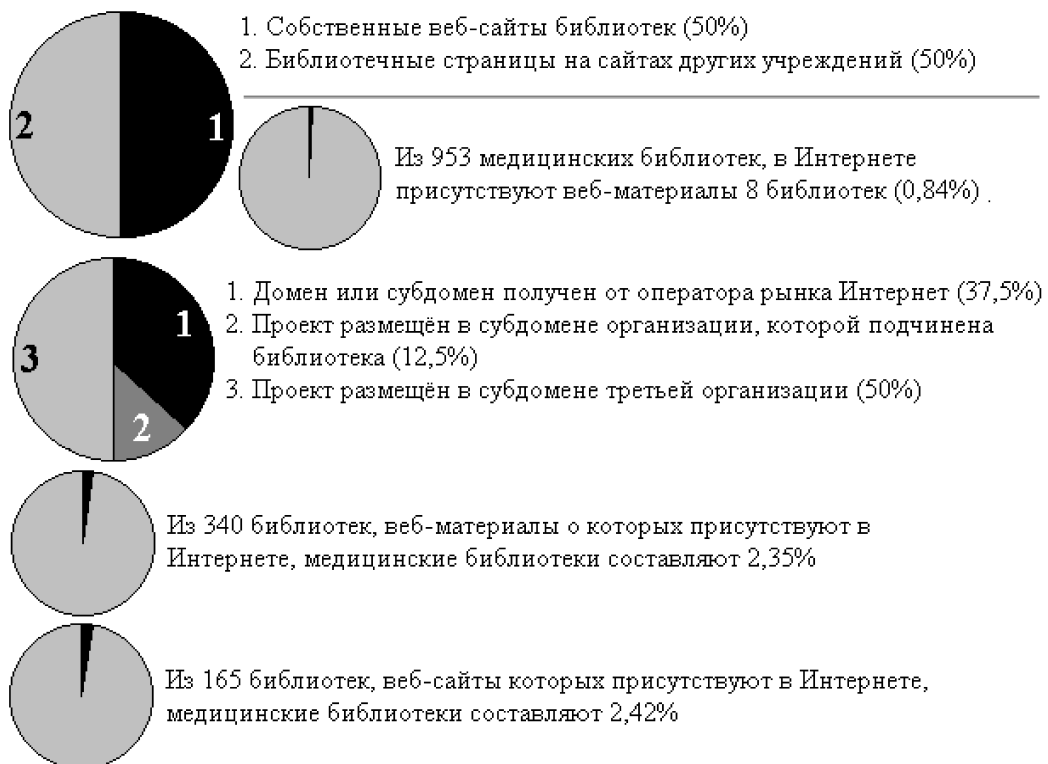
Использование веб-технологий в сети библиотек высших учебных заведений всех систем и ведомств следующая:

118 библиотек (61,14% библиотек сети) публикуют в Интернете веб-материалы о себе, 44 библиотеки (22,8% библиотек сети) имеют собственные веб-сайты. Хостинг веб-материалам предоставляют, в большинстве своём (89,83%), высшие учебные заведения, которым подчинены библиотеки.

По сети медицинских библиотек Министерства здравоохранения Украины и Академии медицинских наук Украины статистические данные следующие:

Диаграмма 17.

**Статистика использования веб-технологий медицинскими библиотеками.**



В веб-среде есть веб-материалы о 8 медицинских библиотеках, то есть о 0,84% от общего количества библиотек сети. Из них 4 проекта (50%) – это собственные веб-сайты библиотек, другие 4 проекта (50%) – это отдельные веб-страницы на сайтах других организаций (по странице на библиотеку). Хостинг проектам медицинских библиотек предоставляют как организации, которым эти библиотеки подчинены (12,5%), так и посторонние организации (50%), другие 37,5% проектов находятся в собственных доменах, полученных от операторов рынка Интернет.

Не все библиотечные веб-сайты зарегистрированы в наиболее популярных каталогах веб-ресурсов. Прослеживалось наличие 165 веб-сайтов библиотек Украины в десяти веб-каталогах: в каталогах веб-ресурсов Украины (Meta, TopPing, UaPortal, UaList, UKROP и UaPort), России (Yandex, Rambler и Allbest) и США (Google). Результаты этого анализа иллюстрируются ниже:

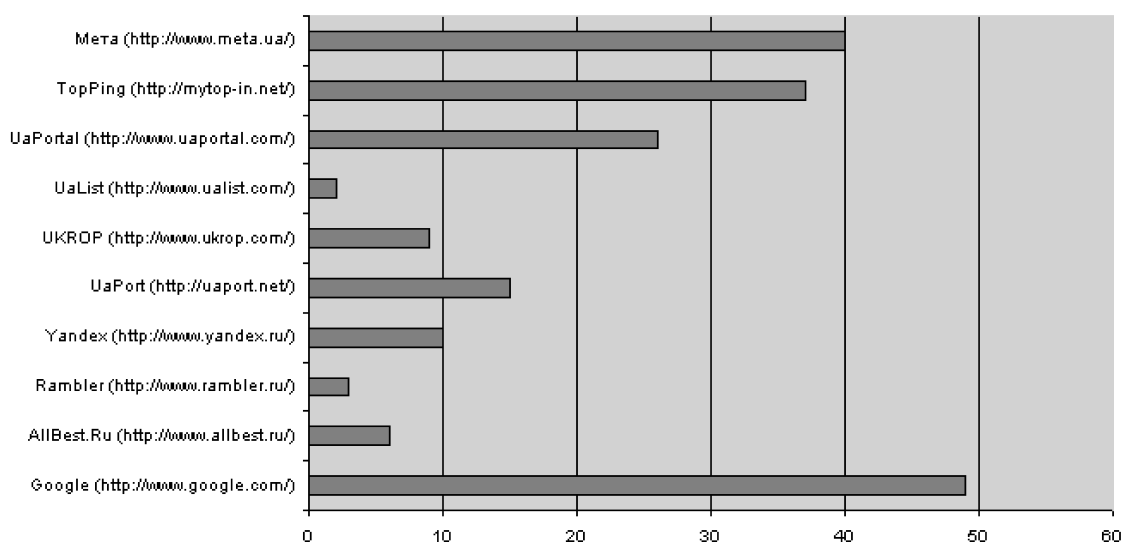
В тематических каталогах **Google** зарегистрировано 48 веб-сайтов украинских библиотек. Это больше, чем в каждом из других проанализированных каталогов. Несколько менее исчерпывающе представлены веб-ресурсы украинских библиотек в каталогах национального украинского веб-портала **Meta** – тут зарегистрированы 40 библиотечных веб-сайтов. В каталогах другого мощного украинского сервера **TopPing** есть 37 веб-библиографических записей библиотечных проектов. На веб-портале **UaPortal** зарегистрировано 26 украинских библиотечных сайтов, в каталогах **UaPort** – 15. В каталогах мощнейшего российского портала **Yandex** представлено 10 сайтов украинских библиотек. Далее идут украинский сервер **UKROP**, в каталогах которого за-

регистрировано 9 библиотечных сайтов, российский сервер **AllBest.Ru** – 6 сайтов украинских библиотек, российский портал **Rambler** – 3 украинских библиотечных сайта и каталог **UaList** – 2 сайта.

Интересно, что немного библиотечных веб-проектов регистрируются на большом количестве серверов. Так, на восьми серверах из десяти проанализированных зарегистрирован только один веб-сайт (0,61% от общего количества украинских библиотечных веб-сайтов) – Национальной библиотеки Украины им. В.И. Вернадского. На семи серверах зарегистрирован также лишь один сайт (что, снова-таки, составляет 0,61% от общего количества сайтов) – Государственной библиотеки Украины для юношества. Сайты ещё двух библиотек (Винницкой ОУНБ и

Диаграмма 18.

**Статистика наличия веб-сайтов библиотек Украины  
в разных тематических каталогах веб-ресурсов.**



Центральной библиотеки ЦБС Залищицкого района Тернопольской области), то есть 1,21% от общего количества проанализированных сайтов, зарегистрированы в шести проанализированных веб-каталогах. Ещё 8 библиотечных веб-сайтов (4,85%) зарегистрированы в веб-каталогах пяти серверов, выбранных для анализа. На четырёх серверах зарегистрированы 8 украинских библиотечных веб-сайтов (4,85%). Ещё 7 сайтов (4,24%) зарегистрированы в каталогах трёх серверов. На двух – 22 сайта (13,33% от общего количества), на одном – 38 сайтов (23,03% от общего количества). Остальные 78 библиотечных веб-сайтов (то есть 47,27% от общего количества веб-сайтов библиотек Украины) не были найдены ни в одном из веб-каталогов, выбранных для анализа.

**Выводы.**

Итак, статистический анализ показал, что состояние библиотечной интернетизированности всё ещё очень низкое, освоила рынок Интернет лишь каждая сотая библиотека Украины. Библиотеки разных систем и ведомств имеют свою специфику внедрения Интернет-технологий: так, например, академические библиотеки наиболее широко используют технологию электронной почты, публичные библиотеки обеспечивают наибольшую долю библиотечного веб-содержания. Диспропорция интернетизации библиотек шести основных сетей достигает почти 11000%, наибольший уровень интернетизации зарегистрирован в сети библиотек вузов III-IV уровней аккредитации, наименьший – в сети библиотек Минкультуризма. Сети школьных библиотек интернетизация вообще почти не коснулась. Ощутима существенная региональная диспропорция в обеспеченности пользователей Интернет библиотечным Интернет-сервисом. Крупные индустриальные центры имеют высокие показатели внедрения Интернет в библиотеках, но с учётом высокого уровня общей интернетизации, нагрузка на “интернетизированные” библиотеки в промышленно развитых городах оказывается большей, чем в регионах с низким уровнем общей интернетизации. Эта диспропорция достигает 5000%, наибольшая обеспечен-

ность библиотечным Интернет-сервисом зарегистрирована в Ровенской области, наименьшая – по городу Киеву. Технология электронной почты внедряется в библиотеках активнее, чем технология “Всемирной паутины”. Следует отметить, общий высокий уровень использования библиотеками корпоративных электронных адресов. Немного библиотек пользуются бесплатной почтой. Значительная часть библиотек использует для своих корреспондентских нужд электронные адреса учреждений-основателей. Есть своя специфика и во внедрении веб-технологий. Множество библиотечных веб-проектов разворачиваются в рамках веб-сайтов учреждений-основателей библиотек, значительная часть библиотечных веб-сайтов размещается в субдоменах учреждений, которым подчинены библиотеки (ВУЗ, НИИ). Разработкой библиотечных сайтов, в основном, занимаются сами библиотеки, хотя процент проектов, созданных третьими лицами ощутимо велик. Диспропорция между уровнем внедрения в библиотеках Украины технологии электронной почты и уровнем внедрения технологии веб составляет 137-168%. В целом, нужно отметить, что учреждения-основатели оказывают существенное влияние как на уровень внедрения технологии электронной почты (путём предоставления библиотекам электронных адресов со своих почтовых серверов либо разрешения на использование общих адресов учреждений для корреспондентских нужд библиотек), так и на уровень внедрения веб-технологий (путём предоставления хостинга для библиотечных веб-сайтов либо размещения материалов библиотек на собственных веб-сайтах).

### **Использованные источники и литература**

1. Бібліотеки // Інформаційний регіональний портал: Вінничина. – [електронний ресурс]. – Засіб доступу: URL: [http://irp.vn.ua/site/topicpage.jsp?category\\_id=37188885](http://irp.vn.ua/site/topicpage.jsp?category_id=37188885). – Загол. з екрану.
2. Бібліотечна Україна в цифрах: Статистичний збірник (2002-2003 рр.) / Національна парламентська бібліотека України. – К., 2004. – 37 с.
3. Библиотечно-информационный центр // Киево-Печерский лицей №171 "Лидер". – [электронный ресурс]. – Способ доступа: URL: [http://www.leader171.kiev.ua/2\\_str/2\\_bic.jsp](http://www.leader171.kiev.ua/2_str/2_bic.jsp). – Загл. с экрана.
4. Глобальная статистика украинского Интернета / SputnikMedia.net, bigmir.net. - [электронный ресурс]. – Способ доступа: URL: <http://i.bigmir.net/index/>
5. Григорьев В. Отрасль связи Украины: год 2004 // Телекоммуникации и сети. – 2005. - №4. – С. 26-33.
6. Закарпатье: ...библиотечное // Закарпатье: ...генеалогические корни. Следы забытых предков... – [электронный ресурс]. – Способ доступа: URL: <http://karpattour.narod.ru/index1477.htm>. – Загол. с экрана.
7. Історія розвитку Інтернет в Україні // Державний департамент з питань зв'язку та інформатизації Міністерства транспорту та зв'язку України. – [електронний ресурс]. – Засіб доступу: URL: <http://www.stc.gov.ua/ukrainian/info/internet/history>. – Загол. з екрану.
8. Кабінет №1 в школі // Школа №197 ім. Д.О. Луценка. – [електронний ресурс]. – Засіб доступу: URL: <http://www.edu.kiev.ua/schools/s197/sch197/index4.html>. – Загол. з екрану.
9. Научно-библиотечный центр Института экспериментальной и клинической ветеринарной медицины. – [электронный ресурс]. – Способ доступа: URL: <http://vet.kharkov.ua>. – Загл. с экрана.
10. Попович З. Прорыв неизбежен? // Телекоммуникации и сети. – 2003. - №1-2. – С. 26-29.
11. Робота бібліотек науково-дослідних установ НАН України в 2004 році: Інформаційно-аналітичний огляд [Електронний ресурс] / О. В. Воскобойнікова-Гузєва, Т. Л. Кулаковська, Н. І. Смаглова, Г. І. Солоїденко. — К.: НБУВ, 2005. — Засіб доступу: URL: <http://www.nbuv.gov.ua/books/2005/05nbunur.pdf>.
12. Соловяненко Д. Структурний аналіз українського бібліотечного веб-сегмента мережі Інтернет // Бібл. вісн. — 2005. — N 3. — С. 26-37.
13. 14 січня 2005 року відбулася Колегія Міністерства транспорту та зв'язку України // Міністерство транспорту та зв'язку України. – [електронний ресурс]. – Засіб доступу: URL: [http://mintrans.gov.ua/index.php?f=Doc.View&p=news\\_255.0.news](http://mintrans.gov.ua/index.php?f=Doc.View&p=news_255.0.news). – Загол. з екрану.