

## ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ КОМПОНЕНТА СИСТЕМЫ УСТОЙЧИВОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВОМ

*Демьяненко С.Г., Золотов В.И.*

---

*В статті розглянуто роль та місце екологічної складової в системі сталого розвитку підприємницького сектору, обґрунтовано цілі екологічного управління підприємницькою діяльністю в регіоні, визначено напрями формування економіко-екологічних систем управління підприємництвом*

**Постановка проблемы.** Современная экологическая ситуация в Украине, характеризующаяся экологическим кризисом, сопровождаемым локальными техногенными катастрофами, является интегральным выражением отрицательных последствий воздействия общественного человека на природу и требует (во имя выживания человека как биологического вида, биосоциального существа) устойчивой оптимизации взаимоотношений общества и природы. Экологические императивы общественного бытия требуют создания целостной теории экологического развития (социальной экологии) и существенной корректировки на ее основе понимания научно-технического прогресса.

Прогресс, ориентированный на неограниченную экспансию в рамках фиксированной технологии, связан с расходом невосполнимых ресурсов, разрушением окружающей среды и поэтому имеет пределы. Развитие социальной экологии, совершенствование традиционных и введение новых, исключающих отрицательные последствия технологий, изменение социально-политической организации и управления обществом с учетом экологических целей и ценностей, экологизация всей системы воспитания и образования, образа жизни в целом создают предпосылки для перехода к новому типу прогресса [1]. Как уже отмечалось ранее, необходима экологически обоснованная переориентация дальнейшего научно-технического развития с учетом развития предпринимательства в современных экономических условиях Украины [2, 3].

**Анализ исследований и публикаций.** Среди научных исследований посвященных вопросам устойчивого управления предпринимательского сектора региона, необходимо выделить работы таких ученых как Буркинський Б.В., Бутенко А.И., Гречановская И.Г., Степанов В.Н.

**Постановка цели.** Определить роль и место экологической компоненты в системе устойчивого развития предпринимательства, выделить цели экологического управления предпринимательской деятельности в регионе, сформировать направления формирования эколого-экономических систем управления предпринимательским сектором.

**Изложение основного материала.** Согласно марксистскому подходу, все экологические проблемы явились следствием потребительского отношения к природе, порожденного капиталистическим обществом, и решение этих проблем возможно лишь в результате всеобщего социального переустройства, связанного с ликвидацией частной собственности на средства производства и классовых антагонизмов. Такая точка зрения в чем-то перекликается с взглядами основателя римского клуба Аурелио Печчеи, который предлагает не только достаточно радикальные ограничения в удовлетворении потребностей человека, но и радикальные преобразования социальных систем, элементом которых он является, вплоть до отказа от суверенности и перехода к единому глобальному государству [4].

Однако опыт стран социализма показал, что сама по себе отмена частной собственности на средства производства вовсе не является гарантией от серьезных деформаций во взаимоотношениях человека со средой его обитания, что в свою очередь, требует рассмотрения философско-методологических аспектов системных взаимодействий экологии и предпринимательства.

Распад социалистической системы и глубокий экономический кризис, в котором находятся бывшие республики СССР при переходе к рыночной экономике, привел к еще большему обострению экологической ситуации [5]. Продолжается загрязнение водных источников и атмосферного воздуха, сокращение биоресурсов, истощение недр. При этом уменьшаются капитальные вложения на природоохранные мероприятия (с 1990 г. по 2008 г. почти в 3 раза), а также на модернизацию производства с целью его экологизации. В связи со сложным социально-экономическим положением средства, выделяемые из бюджета на решение экологических задач, крайне ограничены. Не приобрело еще системного характера научно-техническое и нормативно-методическое обеспечение природоохранной деятельности и использования природных ресурсов. Одним из негативных факторов остается практически повсеместное увеличение ресурсоемкости экономики за счет усиления роли добывающих отраслей и энергетики, оказывающих наиболее ощутимое влияние на состояние окружающей среды.

Урон, наносимый природными и техногенными катастрофами, тяжелым бременем ложится на бюджет и материально-технические ресурсы государств, ослабляя экономический фундамент рыночных процессов.

Таким образом, тип государственного устройства не единственный фактор, влияющий на уровень антропогенной нагрузки на биосферу. Чтобы понять специфику всего единства систем взаимодействия человеческой деятельности и природы необходимо обратиться к системному анализу причин развития кризисности экологической ситуации.

Системно-уровневый подход в контексте экологической проблематики позволяет выделить различной степени общности феномены:

- 1) общесоциологический (система «общество-природа»);
- 2) формационный («общественно-экономическая формация – природа»);
- 3) личностный («личность – конкретная окружающая среда»).

Каждый из них специфичен и подчиняется соответствующим принципам, законам и т.п.

Система методологических регулятивов познания и практики сегодня может быть представлена как единство:

- видов материи и условий их существования (это – общеприродный принцип);
- общества и природы (окружающей среды);
- экосоциального бытия и экологического сознания;
- экономики и экологии (основание для понимания базиса как системы эколого-экономических отношений) [6];
- экологической деятельности, экологических отношений, экологических потребностей и экологического мировоззрения (компонента научно-материалистического мировоззрения);
- общественных, естественных и технических наук в решении проблем экологической сферы и др.

Следует отметить, что самые общие экологические законы, по существу являются общесистемными, они не имеют чисто экологической специфики [7]. Таковы, например, закон оптимального роста биологических систем, соответствующего возможностям окружающей среды, закон о том, что любое частное проявление в системе должно соответствовать целевой функции той системы, элементом которой он является. Это означает, что закономерности, например, социэкологии или экоэкологии как наук, относятся не к веществу или энергии, а к системам. Здесь должны рассматриваться проблемы оптимизации отношения одной системы (общества) с другими системами, называемыми геосферой и биосферой, играющими роль среды по отношению к первой. В этой связи, концептуальной основой формирования устойчивой экономико-экологической системы развития предпринимательства должна являться методология системного анализа.

Рассматривая отношение «народное хозяйство – окружающая среда», как некоторое отношение между системами. А.И. Уемов выделил различные варианты влияния среды на развитие народного хозяйства: от торможения его развития до обеспечения непрерывного развития всех его подсистем. Однако было отмечено, что для сохранения постоянного внутреннего отношения к развивающемуся народному хозяйству окружающая среда также должна развиваться соответствующими темпами [8, с.237-238].

Таким образом, возникает задача взаимной (а не односторонней) адаптации человека и природы в целях разрешения экологических

проблем. Например, Н.Н. Моисеев писал о необходимости «...понять те условия функционирования человеческого общества, которые обеспечивают его адаптацию к изменению параметров окружающей среды и естественных процессов биосферы, эволюция которых неизбежна вследствие антропогенных воздействий» [9, с.160]. Этот тезис означает, что задача науки: - определить те нагрузки на биосферу, вследствие которых темпы изменения внешних условий остаются такими, чтобы человечество успевало приспособиться к изменению характеристик биосферы.

При переходе Украины к рыночной экономике вместо государственных предприятий, ведущих производственно-хозяйственную деятельность, на первый план выходят предпринимательские структуры, именно поэтому рыночную экономику нередко определяют как «экономику свободного предпринимательства».

Предпринимательство при этом рассматривается как вид деятельности одного лица или группы лиц, ставящих целью извлечение дохода или другого полезного результата посредством удовлетворения существующих и потенциальных потребностей потребителей услуг и товаров [10].

Это вид деятельности может осуществляться как в индивидуальной, так и в коллективной форме. Отсюда субъектами предпринимательства могут быть либо отдельные индивиды, т.е. физические лица, либо организации (или юридические лица), занимающиеся указанной деятельностью [11].

Субъекты предпринимательства функционируют в рамках системы, играющей роль их окружения (или макросреды), которую в более специальном понимании можно рассматривать как предпринимательскую среду. При этом они полностью зависят от окружающего мира (внешней среды), являясь пользователями результатов, которые они стремятся достичь.

Таким образом, процесс предпринимательской деятельности будет успешным только в том случае, если цель, которую выбирает предприниматель для построения своей организации (как некоторой подсистемы), будет согласована с целями (или потребностями) всей системы в целом.

Анализ таких сложных систем ставит своей целью, прежде всего, поиск средств повышения их устойчивого управления.

В работах, написанных в начале 70-х годов, индустриально-технические системы (и цивилизация в целом, как их совокупность) истолковывались как инерционные системы крупного масштаба, с трудом поддающиеся какому-либо внешнему регулированию. Необходимость «адаптации» к происходящим изменениям здесь предписывалась только человеку (обществу). Эти работы сыграли свою роль в осознании того факта, что индустриально-технические и естественные системы биосферы совместимы лишь до определенных границ.

В жизнеспособных системах, ориентированных на длительное существование и сбалансированное развитие, действуют отрицательные обратные связи, придающие системам устойчивость [10].

Исходя из системной специфики экологических проблем, следует подчеркнуть, что механизм управления экологическим предпринимательством не может быть чисто экономическим.

Сложившиеся и устоявшиеся ценностные ориентации, как известно, придают направленность, определенность и устойчивость потребностям. Потребности же являются внутренней побудительной движущей силой личности, ведущей предпринимательскую деятельность, а также всего общества в целом, вызывают значительные изменения социальной, экологической и экономической ситуации. Учитывая данное обстоятельство, Дж. и М. Мак-Хейлы предложили иерархию основных экологических потребностей, описали динамику их удовлетворения и смены предпочтений по мере роста благосостояния. Эта динамика в свою очередь оказывает обратное влияние на экономические процессы (в том числе и на рост), переориентируя их в более экологически благоприятном направлении [12].

На первый взгляд, подобная программа способна дать довольно стройную картину взаимодействия человека (выступающего в качестве субъекта предпринимательской деятельности) и окружающей среды как процесса взаимодействия сложных систем, относящихся, по меньшей мере, к трем уровням организации: материально-техническому, социально-психологическому и социально-культурному. Однако этого недостаточно, и следует говорить не только о построении внутренне гармоничной системной картины взаимодействия различных систем деятельности предпринимательства в социуме: - такая задача теоретически и методологически правомерна, но не все проблемные ситуации, связанные с социальной экологией могут быть под нее подведены. Необходим также учет источников внутренней дисгармоничности и организации процессов такого взаимодействия. Эти источники можно соотнести со всеми тремя названными уровнями теоретического описания этого процесса. Это, во-первых, внутренняя конфликтность в экономической организации материально-технической деятельности, воспроизводимая в познании как ее противоречивость; во-вторых, противоречивость в системе социально-психологических потребностей и притязаний; в-третьих, противоречия в бытии и развитии самой культуры, связанные с личностной природой социально-культурного творчества.

Иначе говоря, единство системной организации взаимодействия человека как субъекта предпринимательской деятельности должно рассматриваться и как целостное, и как внутренне противоречивое, для которого развитие соответствующей системы противоречий означает сопутствующее развитие системы взаимодействия человека и природы. Все это говорит о необходимости учета и использования при

экологическом управлении социально ориентированных факторов, кроме экономических и технических.

Отношение человека к миру и к самому себе является принципиально важными внутренними факторами личности и ее деятельности во «внешнем» мире. Когда отношение к миру избирается в качестве первичного, а способ его осуществления – положительным, творчески созидательным, тогда на этой основе может разворачиваться экологически позитивная («некризисогенная») деятельность. Когда же первичным становится отношение к себе, осуществляемое в форме эгоцентрического самоутверждения, тогда и деятельность человека в природном мире рискует привести его в кризис. Наиболее непосредственно отношение человека к миру выражается в видении мира. К видению мира можно отнести, например, то, что Б. Коммонер назвал «законами экологии»: «все связано со всем в природном мире», «за все надо платить, за все свои промахи и упущения», «природа знает лучше (чем человек) о путях наилучшего устройства» [13].

К указанному видению мира можно отнести и высказанные А.И. Субето идеи о «ноосфере» - «сфере разума», обладающего внутренней целостностью и способного стать «ядром» интеграции научно-исследовательской и материально-технической деятельности, направленной на преобразование человеком природного мира. Очевидно, что для самого существования «ноосферы» необходима немалая личностная развитость человека и соответствующих социальных форм [14].

Экономическая и экологическая ситуация в регионах Украины требует концептуального осмысления места и роли экологической составляющей в развитии предпринимательства, без учета которой устойчивое региональное развитие и страны в целом, весьма проблематично. Это обусловлено тем, что общая мировая тенденция экономического развития предполагает достаточно высокий уровень общественного интеллектуального развития, включающего экономико-экологическую компоненту как регулятивную основу устойчивого системного взаимодействия предпринимательства и экологии. Регионы Украины, как составная часть окружающей среды, включают в себя экологические, социальные, экономические, культурные компоненты, связи и комплексы. Иначе говоря, это «целостная совокупная среда как сложная система», имеющая внутреннюю организацию высшей степени сложности. Такие системы принято характеризовать как сложные системы самого широкого охвата, как единство статических и динамических, устойчивых и неустойчивых систем, одни из которых целеустремленно развиваются, а другие испытывают «нецелесообразные» влияния со стороны первых.

Системная модель функционирования предпринимательских структур, разработанная в Институте проблем рынка и экономико-экологических исследований НАН Украины, включает в себя не только процесс функционирования уже созданных и стабильно действующих

подсистем производства товаров и услуг, но и процессы проектирования, организации новых и обновления старых предпринимательских структур, постоянно изменяющих субстрат и структуру системы [15].

Макросреда, в которой функционируют субъекты предпринимательской деятельности, так называемая предпринимательская среда, - это также сложная система, имеющая свою специфику. В ней можно выделить следующие основные подсистемы:

- государственно-политическая среда, включающая законодательство, регулирующее предпринимательскую деятельность, налоговую политику, совокупность нормативных и инструктивных документов, определяющих порядок создания предприятий, их правовые и организационные формы, механизм банкротства и пр.;

- экономическая среда как состояние экономической конъюнктуры, спад или подъем деловой активности, уровень безработицы, ставки учетного процента, состояние рыночной инфраструктуры, процессы инвестирования, инфляции и т.п.;

- природно-экологическая среда, включающая наличие или отсутствие сырья, вздорожание сырья, рост загрязнения, экологическое законодательство, экологические программы, механизмы регулирования выпуска экологически чистой продукции и пр.;

- демографическая среда, включающая аспекты, связанные с демографическим взрывом, старением населения, снижением рождаемости, миграцией населения, повышением образовательного уровня и т.д.;

- социально-культурная среда, определяющаяся приверженностью к основным традиционным культурным ценностям;

- научно-техническая среда, которая определяется ускорением или замедлением научно-технического прогресса, состоянием фундаментальной науки, ростом внедрения новых технологий, политикой благоприятствования инновационным процессам и т.д.

Все подсистемы, составляющие предпринимательской среды, взаимосвязаны и взаимодействуют между собой. Экономико-экологическая компонента среди них является одной из важнейших.

При этом следует учитывать, что природные ресурсы должны служить стабильным элементом развития производительных сил на долгосрочную перспективу. Обязательное условие:- уровень интенсификации предпринимательской деятельности не должен превышать норм обеспечивающих воспроизводство природных ресурсов. При этом сложность взаимодействия социальных, экономических и экологических процессов требует обоснованного подхода к решению ряда проблем, позволяющего более адекватно отражать происходящие природные явления и процессы в экологической системе с целью выбора приоритетов использования её природных объектов в предпринимательской деятельности.

Это актуально по следующим причинам:

а) масштабы преобразования природных объектов с каждым годом увеличиваются;

б) возрастает необходимость повышения общего уровня «экологизации» предпринимательской деятельности;

в) современные потребности в развитии предпринимательства требуют внедрения новой высокоэффективной техники и технологий, максимально «вписывающихся» в экономико-экологическую систему.

В настоящее время приморские территории и прибрежные акватории рассматриваются в качестве своеобразного природно-хозяйственного комплекса с особым режимом природопользования, что предполагает определение целей и решение специфических задач по экономико-экологическому управлению предпринимательской деятельности в их пределах.

По нашему мнению, основными целями такого управления являются:

1. Предотвращение прогрессирующей деградации причерноморских и приазовского регионов путем снижения антропогенной нагрузки для улучшения качественного состояния природных условий жизнедеятельности населения.

2. Развитие благоприятных, с медико-биологических и экологических позиций морских и континентальных видов предпринимательской деятельности, обеспечивающей устойчивость экономико-экологических систем. Для достижения указанных целей необходимо решение следующих задач:

- выявление и устранение очагов загрязнения, представляющих наибольшую опасность для жизнедеятельности населения;

- разработка единой правовой, нормативно-методической базы, в частности для морского природопользования, с учетом районирования морских пространств и побережий причерноморских и приазовского регионов по участкам, в зависимости от сложившейся неадекватности в уровнях фоновой загрязненности, биологической производительных сил и направления морской и континентальной предпринимательской деятельности;

- выработка регламентации различных видов предпринимательской деятельности с целью предотвращения конфликтных ситуаций в природопользовании и снижения антропогенных нагрузок на экологическую систему прибрежной полосы;

- выбор приоритетных направлений развития предпринимательства в пространственном аспекте на базе оптимизационного сочетания экономических и социальных критериев;

- обеспечение условий для равномерного освоения природно-ресурсного потенциала причерноморских регионов за счет развития производственной, непроизводственной и медико-биологической инфраструктуры;



- рыночное стимулирование разумного вовлечения природных ресурсов для решения проблем ресурсообеспечения причерноморских и приазовского регионов;

- обеспечение гарантированности финансирования средозащитных мероприятий на базе диверсификации источников инвестирования;

#### **Выводы и перспективы дальнейших исследований.**

Учитывая вышеизложенное, представляется возможным определить пути формирования устойчивых экономико-экологических систем управления предпринимательством:

- обеспечение дифференцированного подхода к субъектам предпринимательства в сфере природопользования;

- соблюдение государственного протекционизма предпринимательства в сфере природопользования, увеличение доли бюджетного финансирования на охрану природных ресурсов и дополнительные ассигнования на предотвращение негативных последствий функционирования экологически опасных объектов;

- юридическое подтверждение перечня ценных природных ресурсов, требующих особого режима природопользования (представляющих интерес с точки зрения сохранения природного, исторического и культурного наследия);

- территориальное планирование на основе функционального зонирования, учитывающего ценность природно-ресурсного потенциала;

- разграничение степени ответственности и полномочий между различными уровнями управления и использования природных ресурсов субъектами хозяйствования любых форм собственности с учетом интересов населения;

- обеспечение свободного доступа общественности к экологической информации и участия в процессах принятия решений, относящихся к природоохранным проблемам.

Выход из экологического кризиса в Украине предполагает интеллектуальную перестройку общества в целом, с точки зрения поиска новых методологических принципов, в том числе, экологического франчайзинга с целью достижения устойчивого управления экономико-экологическими системами развития предпринимательства.

#### ***Література:***

1. Программа действий. Повестка дня на XXI век. – Женева: Центр «За наше общее будущее», 1992. – 70 с.

2. Гаврилкина И.О., Золотов А.В. Формирование экологического мировоззрения на предпринимательство и НТП // Соціальні технології і актуальні проблеми теорії та практики. Вип. 21: Соціальній державі – соціальну освіту. Міжвузівський збірник наукових праць. - Одеса: ХГЕВУ. – 2003. – 30-37.

3. Золотов А.В. Предпринимательство и экология как регулируемые системы (методологический аспект) // Социальные и управленческие проблемы развития бизнеса в Украине. Материалы

научно-практической конференции. - Донецк: Бизнес-альянс Донбасса. – 2001. – С. 11-13.

4. Печчеи А. Человеческие качества. - М.: Прогресс, 1980. – 256 с.

5. О социально-экономическом положении государств-участников СНГ // Экономика СНГ. Выпуск 3. - Москва, 2000. – 352 с.

6. Куркин К.А. Системный подход в экологическом исследовании // Системные исследования. – М.: - 1977. - С. 26-32.

7. Гречановская И.Г. Экономико-экологическое регулирование предпринимательской деятельности. – Одесса: АОЗТ ИРЭНТТ, 1997. – 182 с.

8. Уемов А.И. Системный подход и общая теория систем. - М.: Мысль, 1978. – 272 с.

9. Моисеев Н.Н. «Мировая динамика» Форрестера и актуальные вопросы экологической эволюции: Послесловие // Форрестер Дж. Мировая динамика. М.: Наука. – 1978. - 160 с.

10. Проблеми та стратегічні напрямки розвитку підприємництва в інфраструктурному секторі економіки (ІСЕ) / Керівник авт. кол. д.е.н., проф. А.І. Бутенко. – Одеса: Фенікс, 2006. - 373 с.

11. Закон Украины «О предпринимательстве» // Ведомости Верховной Рады. – 1991. - № 14. – С. 354-360.

12. McHale J. & C. Human Requirements: Supply Levels and Outer Bounds: A Framework for Thinking about Planetary Bargain. Binghamton, N.Y., 1975. -256 p.

13. Коммонер Б. Замыкающийся круг: Природа, человек технология.- Л.: Недра. - 1974. - 232 с. Субето А.И. Ноосферизм и философия экономики через призму системологического и циклического мировоззрения // Человек и христианское мировоззрение. Вып.5. - Симферополь. - 2000. – С. 46-58.

14. Субето А.И. Ноосферизм и философия экономики через призму системологического и циклического мировоззрения // Человек и христианское мировоззрение. Вып.5. - Симферополь. - 2000. – С. 46-58.

15. Бутенко А.И., Сараева И.Н. Управление предпринимательством: критерии эффективности // Институт проблем рынка и экономико-экологических исследований НАН Украины.- Одесса:Фенікс, 2004.- 364 с.

### *Abstracts*

**S.G. Demianenko, V.I. Zolotov**

#### **Ecological constituent of enterprise sustainable management system**

In this article a role and place of ecological constituent in the system of enterprise sector sustainable development is considered, aims of ecological management by an enterprise activity in a region are grounded, directions of economic and ecological management system forming are proposed.