

## О ПОНЯТИИ «ОЦЕНКА» И ПОДХОДАХ К ЕЕ ИЗУЧЕНИЮ

М. Г. Тер-Григорьян

*В статье рассматривается понятие «оценка». Автор рассматривает этот термин в философии, логике и лингвистике. Оценочная речевая деятельность описывается в разных работах. Также в статье приводятся разные классификации этого термина. Кроме того, подаются определения «оценки» и ее составных частей – субъекта, объекта и основы.*

**Ключевые слова:** оценка, субъект оценки, объект оценки

*У поданній статті розглядається поняття “оцінка”. Автор розглядає цей термин у філософії, логіці та лінгвістиці. Оцінний мовленева діяльність описана у різних роботах. Також у статті подані різні класифікації цього термину. Крім того, приведені різні визначення “оцінки” та її складових частин: суб’єкта, об’єкта та основи.*

**Ключові слова:** оцінка, суб’єкт оцінки, об’єкт оцінки

*The term “appraisal” is observed in the present article. The author describes this term in philosophy, logic and linguistics. Appraisal speech action was described in a great amount of studies. There are a lot of classifications of the term. Besides, the author adduces a lot of descriptions of “appraisal” and its components: and foundation.*

**Key words:** appraisal, subject of appraisal, object of appraisal

В представленной статье рассматривается такое понятие, как «оценка».

Проблема явления оценки издавна привлекала внимание исследователей во многих областях человеческого общения. Ни одно понятие не находит в языке такого разнообразия классификаций, таких разнохарактерных подходов к анализу, такого множества трактовок и такой блистательной плеяды исследователей в истории лингвистических учений от античности до современности, как оценка [2, с. 67].

Оценочная речевая деятельность человека описана в многочисленных и многоплановых исследовательских работах. Исследователи по-разному подходят к определению сути понятия «оценка» в философском, логическом, психологическом и лингвистическом планах. Это обусловлено, прежде всего, сложностью процесса порождения оценки, во время которого то или иное явление должно быть не только воспринято, но и сопоставлено с существующей моделью мира или с особыми представлениями человека, пропущенными через мыслительную сферу и сферу его чувств, и в результате классифицировано.

В философском словаре понятие «оценка» определяется как «акт выявления и обоснования моральной ценности тех или иных феноменов (поступков, намерений и пр.), из которых складывается сознательная человеческая деятельность».

В системе нравственных отношений оценка выполняет главным образом роль моральной санкции, социальная значимость и эффективность которой определяется реальным весом морали среди других факторов, детерминирующих человеческое поведение.

Всякая конкретная оценка представляет собой применение некоторого общего морального положения (принципа, нормы, идеала, постулата, критерия) к частной ситуации» [7, с.270].

Далее в философии утверждается, что в любом оценочном суждении обозначен объект оценки и выражено (посредством слов «добро», «зло», «хороший», «плохой», «правильный», «неправильный» и др.) позитивное или негативное отношение к этому объекту. По вопросу о специфичности объекта оценки большинство представителей аналитической философии сходятся в том, что в этой роли могут выступать лишь социально значимые душевные качества и поступки разумных, вменяемых личностей, другие же реалии индивидуальной и общественной жизни, как и явления природы, не подлежат оценке. Нередко указывают и дополнительные признаки, позволяющие уточнить и ограничить потенциальное поле оценки: например, наличие ситуации, когда интерес субъекта, намерения или поступки которого оцениваются, сталкиваются с интересами других людей, вовлеченных в данную ситуацию. Чаще, однако, философы выясняют специфику не объекта оценки вообще, а объекта позитивной (и соответственно негативной) оценки, т.е. устанавливают критерий, позволяющий отличить «морально одобряемые» предметы от «морально осуждаемых», разграничить (по содержанию) понятия морального добра и зла, дать определение этих понятий.

В логике под оценкой понимают «суждение о ценностях».

Оценка в данном случае, по мнению Е.М. Вольф, подразумевает ценностный аспект значения языковых выражений, который может интерпретироваться как «А (субъект оценки) считает, что В (объект оценки) хороший или плохой» [5, с.6].

В.Н.Телия утверждает, что «если оценка является суждением о ценностях, адресованным кому – либо, то оценка не может не быть объективированной посредством ее согласования с системой ценностей притом в данном социуме»[5, с.10].

Оценка может даваться по самым разным признакам «истинность/ неистинность, важность/ неважность и т.д., однако основная сфера значений, как полагает Е.М.Вольф, связана с признаком «хорошо/плохо».

Особенностью «оценки» является ее «асимметрия» между положительной и отрицательной зонами «хорошо/плохо». Это несоответствие объясняется следующим образом: «оценка «хорошо» может означать как соответствие норм, так и превышение ее, в то время как оценка «плохо» всегда означает отклонение от нормы»[5, с.7].

Далее логики переходят к характеристике оценок, которые даются в различных сферах человеческой деятельности. Н.Д. Арутюнова в своих исследованиях понятия «оценки» приводит классификацию оценок финского логика Фон - Вригта. Он различает следующие разновидности оценок, которые квалифицируются на основании природы объекта оценочной конструкции:

1. инструментальные оценки (хороший нож, хорошая ищейка);
2. технические оценки, или оценки мастерства (хороший администратор, плохой специалист);
3. оценки- благоприятствования (плохой, вредный для здоровья);
4. утилитарные оценки (хороший совет, хорошая возможность);
5. медицинские оценки, характеризующие физические органы и психические способности (хорошее сердце, плохая память);
6. гедонистические оценки (хороший вкус, хорошая шутка).

Инструментальные оценочные суждения служат целям рекомендации и прогнозирования. Не будучи дескриптивными, они, однако, обладают некоторым дескриптивным содержанием, относящимся к « возможному факту, который, если он реализуется, обеспечивает истинность суждения»[4,с.30].

Техническая оценка относится к способностям, ловкости, натренированности человека, словом, его мастерству в определенном виде деятельности. Оно базируется на оценке вида « X хорошо выполняет данную функцию».

Высказывания технической оценки могут быть использованы с целью рекомендации, но для них более естественна другая функция–функция похвалы.

Утилитарные и бенефактивные оценки отличаются от инструментальной тем, что они относятся не к специализированным объектам.

Инструментальная оценка указывает на превосходство данного объекта над другими объектами, служащими той же цели, утилитарная оценка основана на выборе того, что может быть полезным или благоприятствовать выполнению некоторой задачи.

Медицинская оценка относится к телесным органам и к некоторым ментальным способностям. Медицинская оценка характеризует основные функции организма.

Фон Вригт подчеркивает, что гедонистическая оценка относится к самому ощущению, независимо от того, какой категорией объектов оно вызвано.

Оценка – это сложное и многоаспектное явление. Большую роль в изучении феномена оценки играет и лингвистика. Так М.А.Минина утверждает, что «несмотря на субъективность, ситуативность, интерпретационность, оценка является элементом значения языковой единицы любого уровня, участвует в его построении как в качестве центрального, ключевого компонента, так и в качестве одного из микрокомпонентов его сложной иерархической структуры» [6, с.1].

Определенное внимание исследователей уделяется понятию **мотива оценки**. Считают, что между мотивом оценки и самой оценкой нет прямой связи, хотя они и находятся в постоянном эмпирическом взаимодействии в сознании людей.[4,с.56]. Такое толкование оценки характерно для когнитивного подхода к ней. Предположительно, в нашем сознании заложены когнитивные системы, которые являют собой набор представлений о неком объекте, причем эти представления оказывают влияние на его оценку, на мотив оценки и на восприятие оценки[4, с.190].

Рассматривая «оценку» с точки зрения её мотивации, Н.Д.Арутюнова предлагает следующую классификацию, в которой значения оценок делятся на два типа: частнооценочные и общеоценочные. В этой классификации уже имеют место лингвистические приемы анализа.

Первый тип реализуется прилагательными **bad** и **good**, а также их синонимами с разными стилистическими и экспрессивными оттенками (**pleasant, brilliant, wonderful**). Вторая группа более обширна и разнообразна. В нее входят значения, дающие оценку одному из аспектов объекта с определенной точки зрения.

Выделяемые ниже группы частнооценочных значений различны между собой по диапазону сочетаемости, т.е. по тому, какие виды объектов они способны квалифицировать.

Таким образом, частнооценочные значения могут быть разделены на следующие категории:

1. Сенсорно-вкусовые, или гедонистические, оценки; это наиболее индивидуализированный вид оценки.
2. Психологические оценки, в которых сделан шаг в сторону рационализации, осмысления мотивов оценки:
  - а) интеллектуальные оценки
  - б) эмоциональные оценки.
3. Эстетические оценки, вытекающие из синтеза сенсорно-вкусовых и психологических оценок.
4. Этические оценки.
5. Утилитарные оценки.
6. Нормативные оценки.
7. Телеологические оценки.

Как считает Н.Д. Арутюнова, общая оценка присуждается по совокупности признаков. Признаки, мотивирующие оценки, не только вариативны, не стабилен сам их объем, а также характер свойств, оставшихся вне его пределов.

В ряде работ возрастает доля сугубо лингвистического анализа, включающего изучение морфологического компонента оценки, и особенно семантического.

Как утверждает Н.А. Авганова, лексическая единица, которая передает оценочное значение, является «непременным компонентом» любой оценочной структуры. Она также отмечает, что, «оценочная функция характерна почти для любого слова, входящего в состав языка». Наблюдения показывают, что функцию передачи отношения говорящего к содержанию высказывания может выполнять только определенная часть лексики. Автор причисляет к данной части лексики: глаголы определенной семантической группы, так называемые оценочные прилагательные, модальные слова, некоторые существительные, в которых сема оценки может самостоятельно выделяться, и наречия [1, с. 48].

В.М. Никитевич полагает, что «категория оценки выражает и фиксирует в языке субъективную оценку предметов и их признаков со стороны говорящего. Поэтому категория оценки – это прежде всего категория существительных, прилагательных и наречий» [3, с.83].

Нужно уточнить, что оценка присуща лишь отдельным разрядам слов внутри каждой названной части речи.

Все ранее изложенное относилось в основном к когнитивной основе оценки и ее содержанию. Однако значительное количество работ по аксиологии демонстрирует отношение их авторов к структуре оценочных построений. Согласно традиционной точке зрения, они распадаются на три основных элемента – субъект оценки, основание и объект оценки.

Субъект оценки – это эксплицитный или имплицитный компонент оценочной конструкции, представляющий человека или социум, со стороны которого дается оценка.

Объект оценки – это компонент оценочного высказывания, представляющий собой фрагмент окружающей среды, который оценивается.

Особенностью объекта оценки является его способность обозначать не только конкретный предмет, но и целую ситуацию, действие или факт.

Каждый объект действительности (вещь или положение дел, человек или событие) обладает неопределенным по числу и составу набором аксиологически релевантных свойств. Объект может в одном отношении характеризоваться положительными свойствами, а в другом – отрицательными.

Оценочный предикат или основание оценки – это тот компонент высказывания, который выражает суть и является реальной основой конструкции.

Субъект вступает в сложное взаимодействие с внешним миром, при этом он активен, его восприятие реальности сопрягается с системой действий по «обработке» поступающей «на вход» информации.

Установление или выражение определенного отношения между субъектом и объектом оценки составляет содержание или характер оценки [5, с.97].

Оценка, таким образом, представляет собой упорядоченную структуру, элементы которой постоянны: это субъект, объект и основание оценки.

Автор стоит на позициях функциональной грамматики, утверждая, что оценочную функцию могут выполнять различные по структуре синтаксические единицы – от слов до предложений. Оценочные значения выражаются средствами почти всех языковых уровней, и любое исследование семантики языковых единиц в той или иной мере затрагивает проблему оценки.

В дальнейшем нам представляется возможным исследовать оценочные структуры на трех уровнях – лексическом, синтаксическом и фонетическом.

**Литература:**

1. Авганова М.А. Некоторые средства выражения отношения говорящего к содержанию высказывания. Проблемы языкознания и теории английского языка. Сборник трудов. Вып. первый. – М., 1976. – С.45-50.
2. Маркелова Т.В. Семантика и прагматика средств выражения оценки в русском языке // Филологические науки. Министерство общего и профессионального образования Российской Федерации. – М., 1995. – №3. – С.67-79.
3. Никитевич В.М. К вопросу о категории оценки в русском языке.// Научные доклады высшей школы. Филологические науки. – М.: Высшая школа, 1960. – Вып. 3. – С.81-91.
4. Арутюнова Н.Д. Типы языковых значений. Оценка. Событие. Факт. – М.: Наука, 1988. – 339 с.
5. Вольф Е.М. Функциональная семантика оценки. – М.: Наука, 1985. – 228 с.
6. Автореферат диссертации
7. Минина М.А. Психолингвистический анализ семантики оценки: Автореф. дис...канд.филол.наук. 10.02.04. – М., 1995. – 15 с.
8. Арутюнова Н.Д. Лингвистическая философия // Лингвистический энциклопедический словарь / Под. ред. В.Н. Яревой. – М.: Сов.энциклопедия, 1990. – С.269-270.

*Поступила 10.09.2004 г.*