

## ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КАК ПРИОРИТЕТ ТРАНСФОРМАЦИОННЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В РАЗВИТИИ УКРАИНЫ

*Оленцевич Н.В., Гордон М.В.*

---

*Обґрунтована необхідність і виявлені основні проблеми забезпечення зовнішньоекономічної безпеки України. Розраховані індикатори зовнішньоекономічної безпеки держави і виявлений ступінь їх відхилення від порогових значень. Виявлені основні ризики зовнішньоекономічної діяльності. Запропоновані заходи щодо підвищення ступеню зовнішньоекономічної безпеки держави.*

Обострение нерешенных внутренних проблем украинской экономики, происходящее под влиянием мирового экономического кризиса, порождает новые вызовы в социально-экономической и политической жизни общества. Сегодня становится все более очевидным, что традиционная ресурсно-сырьевая специализация украинского экспорта исчерпала себя. Отсталость технологий, используемых в большинстве сфер индустрии, высокая затратность производства, однобокая специализация украинской экономики формируют серьезные экономические риски и обуславливают уязвимость национального хозяйства от изменений конъюнктуры на мировых рынках.

Нерациональная структура экспорта, формируемая на 40% предприятиями одной – металлургической – отрасли, отсутствие собственного производства важнейших видов продукции потребительского и промышленного назначения привели в условиях падения спроса на металл на мировом рынке к формированию отрицательного сальдо торгового баланса, которое начиная с 2005 г. приобрело устойчивый характер и достигло к началу 2011 г. 9,3 млрд. долл. США [1]. Развертывание «первой волны» кризиса вызвало углубление дефицита государственных финансов, и, при отсутствии стойких внутренних финансовых источников, привело к существенному усилению долгового груза государства. Причем в этой составляющей макроэкономической политики Украина оказалась «лидером» среди европейских стран – только за два года консолидированный государственный долг страны вырос с 15,5% ВВП (по состоянию на конец 2008г.) до 39,8% ВВП (на конец 2010 г.), при этом глубина экономического падения оказалась среди наивысших показателей в Европе (снижение реального ВВП Украины в 2009 г. составило 15%) [2].

Высокая степень зависимости экономики Украины от внешних финансовых потоков формирует серьезные макроэкономические риски, связанные, с одной стороны, с необходимостью перераспределения значительной части национальных ресурсов в пользу зарубежных кредиторов и производителей в ущерб развитию собственной экономики. С другой стороны, осуществляя внешнеэкономические связи, Украина сталкивается с необходимостью выполнения определенных обязательств, сопровождающих либо заключение торговых контрактов (например, договор между «Нафтогазом» и «Газпромом» сопровождался соглашениями по Черноморскому флоту РФ в Крыму), либо получение международных займов (Меморандум правительства Украины, подписанный с МВФ, об основах «жесткой» бюджетной политики). В этих условиях с особой остротой встает проблема обеспечения внешнеэкономической безопасности государства как неотъемлемой части экономической безопасности и предпосылки выхода Украины на траекторию устойчивого роста.

Вопрос безопасности как состояния современных экономических систем является одним из ключевых в теоретических и прикладных исследованиях последнего времени. Проблемы обеспечения экономической безопасности, в том числе и внешнеэкономической, подходы к оценке различных факторов, определению ее уровня и влияния на устойчивое развитие экономических систем исследовались в работах таких украинских и российских ученых, как В.Геец, Д.Львов, Л.Абалкин, А.Разумков, А.Белорус, Е.Олейников, В.Тамбовцев, Л.Яремко и др. [3–10]. Вместе с тем, вопросы внешнеэкономической безопасности как подсистемы системы национальной безопасности, остаются недостаточно проработанными, по сравнению, например, с категорией экономической безопасности, анализу которой посвящено достаточно много работ и публикаций. В связи с этим требуют дальнейшего рассмотрения отдельные вопросы, касающиеся влияния государства на внутренние и внешние факторы внешнеэкономической безопасности, выявления весомости отдельных видов безопасности в едином интегральном индексе, использования методик определения ее уровня и т.п.

Целью настоящей статьи является выявление состояния и обоснование мер по обеспечению внешнеэкономической безопасности Украины на основе повышения эффективности государства в осуществлении трансформационных преобразований.

В качестве вводного замечания следует отметить, что внешнеэкономическая безопасность относится к числу сравнительно новых понятий, появившихся в научном обиходе на постсоветском пространстве с середины 1990-х гг. в связи с ростом открытости экономик, либерализацией внешнеэкономических связей и усилением процессов глобализации. Взаимопроникновение национальных хозяйств,

рост масштабов транснациональных корпораций и их влияния на экономическую, а зачастую и политическую деятельность отдельных государств, вызвали необходимость обеспечения безопасности от внешних угроз, создания надежного буфера, который бы минимизировал риски участия государств в системе мирохозяйственных отношений. Очевидно, что речь идет о необходимости защиты национальных интересов в рамках системы внешнеэкономической безопасности государства, хотя обеспечение последней не сводится исключительно к реализации указанной цели. Под внешнеэкономической безопасностью следует понимать такое состояние национальной экономики, при котором достигается триада целей: обеспечивается оптимальный уровень реализации национальных (общественных) интересов в процессе осуществления внешнеэкономической деятельности; формируются предпосылки для устойчивого развития социально-экономической системы на основе участия в международном разделении труда; сохраняется независимость внутренней и внешней политики государства от влияния извне.

Для определения уровня внешнеэкономической безопасности в мировой практике используются различные методы, в числе которых можно выделить следующие: мониторинг основных макроэкономических показателей и сравнение их с пороговыми значениями; метод экспертной оценки по уровню угроз; оценка темпов экономического роста национальной экономики на основе динамики основных макроэкономических показателей; методы прикладной статистики и математики. Необходимо отметить, что в теоретических и прикладных исследованиях пока еще не сложился универсальный подход к оценке уровня внешнеэкономической безопасности государства на основе единой общепризнанной методики.

Разработанная Министерством экономического развития и торговли официальная Методика расчета уровня экономической безопасности Украины определяет внешнеэкономическую безопасность как такое состояние соответствия внешнеэкономической деятельности национальным экономическим интересам, которое обеспечивает минимизацию убытков государства от воздействия негативных внешних факторов и создание благоприятных условий развития экономики благодаря ее активному участию в международном разделении труда [11].

В соответствии с данной методикой, для определения внешнеэкономической безопасности рассчитывается следующая группа показателей:

1. Коэффициент открытости экономики как соотношение объема внешнеторгового оборота и ВВП.
2. Коэффициент покрытия импорта экспортом.
3. Импортная квота.

4. Экспортная квота.
5. Удельный вес ведущего государства–партнера в общем объеме внешней торговли.
6. Доля импорта во внутреннем потреблении.
7. Удельный вес сырья и продукции с низким уровнем переработки в общем объеме экспорта [11].

Расчет основных показателей и сравнение их с пороговыми значениями за ряд последних лет представлены в табл. 1.

**Таблица 1**

**Динамика показателей внешнеэкономической безопасности Украины в 2007-2010 гг.**

№	Показатели	Пороговое значение	Фактическое значение				Оценка
			2007	2008	2009	2010	
1	Коэффициент открытости экономики, %	Не более 95	87,8	94,8	86,3	93,3	Близко к опасной зоне
2	Коэффициент покрытия импорта экспортом, %	Не менее 1	0,89	0,85	0,97	0,85	Опасная зона
3	Импортная квота, %	Не более 50	46,5	50,6	43,7	43,8	Близко к опасной зоне
4	Экспортная квота, %	Не более 50	41,3	43,7	42,5	37,1	Безопасная зона
5	Доля ведущей страны-партнера в общем объеме внешней торговли, %	Не более 30	27,1	23,3	25,8	27,6	Близко к опасной зоне
6	Доля импорта во внутреннем потреблении	Не более 30	35,5	36,9	32,6	–	Опасная зона
7	Удельный вес сырья и продукции с низким уровнем переработки в общем объеме экспорта	Не более 40	71,6	74,7	71,3	68,2	Опасная зона

Расчитано по: [1].

Анализ количественных индикаторов внешнеэкономической безопасности показывает, что украинская экономика подвергается серьезным рискам во внешнеэкономической деятельности. Об этом свидетельствует, в частности, значение коэффициента открытости экономики (более 90%), которое характеризует Украину как страну с

высокой степенью интегрированности в мировое хозяйство, а значит, и с высокой степенью уязвимости от изменений конъюнктуры на мировых товарных рынках. Небезопасными являются показатели соотношения экспорта и импорта, доля импорта во внутреннем потреблении и удельный вес сырья и продукции с низким уровнем переработки в общем объеме экспорта. Близки к опасной зоне показатели импортной квоты в валовом внутреннем продукте и объем внешнеэкономических операций, осуществляемых с основным государством партнером – Российской Федерацией.

Особое беспокойство вызывает существенное уменьшение наукоемкой продукции в общем объеме экспортируемых товаров. Превалирование в экспортных поставках товарных групп низкого уровня технологического передела, отсутствие собственного производства высокотехнологичной продукции ухудшают конкурентные позиции нашего государства на внешних рынках, угрожают консервацией отсталой структуры экономики и устаревших технологий индустриального типа. Негативно сказывается на внешнеэкономической безопасности высокая степень зависимости Украины от импортеров нефти, сырых нефтепродуктов и природного газа. «Корень зла» здесь – чрезвычайно высокая энергоемкость отечественного производства. Так, по сравнению с развитыми странами мы потребляем в 4-6 раз больше условного топлива на единицу ВВП, причем наблюдается тенденция к ухудшению и этого сверхзатратного показателя [12]. Как следствие, постоянное балансирование предприятий и целых отраслей украинской экономики в ожидании благоприятного исхода переговоров с Россией «по газу», цена которого с 2009 года определяется формульным методом и привязывается к динамике мировых цен на нефть.

В общую «копилку» угроз и внешнеэкономических рисков следует добавить неспособность отечественной экономики функционировать без внешних заимствований и финансовых вливаний, общая сумма которых составила к 2010 г. 195 млрд. 286 млн. грн. (64,7% от общей суммы государственного и гарантированного государством долга) или 24 млрд. 407 млн. долл. США. Чистые внешние заимствования правительства на протяжении только одного 2010г. составили более 7 млрд. долл. США, а их прирост на 20% превысил темпы прироста прямых иностранных инвестиций [2]. Общий государственный и гарантированный государством долг достиг 93,5% ВВП, на обслуживание которого ежемесячно необходимо отвлекать более половины доходов общего фонда госбюджета [13]. При этом уровень покрытия краткосрочных обязательств международными резервами составляет сегодня лишь 73%, что означает усиление валютных и финансовых рисков. Рассчитывать на бюджетную поддержку в проведении структурных реформ и внедрении технологических инноваций с целью достижения сбалансированности во

внешнеэкономической деятельности в этих условиях не приходится. Со всей очевидностью напрашивается вывод о том, что без изменения приоритетов и методов осуществления государственной экономической политики, укрепления институтов государства в осуществлении общей координации хозяйственной деятельности и повышении эффективности использования общественных ресурсов существенных изменений в этой сфере не произойдет. Исходя из сложившихся реалий, перспективными здесь могут быть следующие направления действий государства.

Во-первых, на законодательном уровне следует разработать Концепцию национальных интересов Украины, парламентское обсуждение и принятие которой положило бы конец политическим спекуляциям и волюнтаризму со стороны отдельных политических лидеров, приносящих подчас экономические интересы общества в жертву своим политическим амбициям и собственному представлению об общенациональных приоритетах. Принятие такого документа могло бы стать основой для разработки стратегии реализации национальных интересов во внешнеполитической и внешнеэкономической сферах. Его законодательный статус обеспечит преемственность внешней политики и позволит налаживать долгосрочные экономические и политические связи, сообразуясь с выявленными общенациональными приоритетами. В рамках такого документа необходимо представить концепцию международной конкурентоспособности Украины, формирование которой обеспечили бы совместно представители государства, бизнеса, науки и общественных организаций. Для этого следует определить наиболее конкурентоспособные сферы украинского бизнеса, где национальный капитал мог бы войти в международные ТНК или же выступить основой для формирования новых. Основой государственной стратегии должна быть политика развития, учитывающая стратегические приоритеты, национальные интересы и сводящая к минимуму угрозы безопасности.

Во-вторых, для реализации задач по повышению уровня внешнеэкономической безопасности Украины необходимым является включение ее в интернациональные воспроизводственные ядра, формирование которых происходит на основе геоэкономических принципов и предполагает переход к производственно-инвестиционной модели внешнеэкономических связей. В результате формируются геоэкономические объединения, под которыми понимаются пространственные экономические системы (регионы), формирующиеся, функционирующие и развивающиеся как элементы глобальной экономики. Решающее значение здесь приобретают не размеры территории, а объем, интенсивность, сочетание внутренней и внешней экономической деятельности, характер управления этими системами [14]. Формирование и развитие таких систем может происходить на основе

кластерного подхода, с той разницей, что образование кластера выходит за пределы территорий, очерченных национальными границами, и объединяет либо целые государства, либо их отдельные регионы на основе ресурсных, технологических, транспортных, сбытовых и иных взаимосвязей. Синергетический эффект, обеспечиваемый кластерными объединениями, способен дать импульс для развития новых отраслей, ориентированных на инновации и современные технологические потребности мирового хозяйства. Здесь, как представляется, заложен серьезный потенциал роста для отечественной экономики.

В-третьих, требуется формирование новой организационной и управленческой пирамиды, разработка нового методологического инструментария регулирования внешнеэкономической деятельности. Приоритетным направлением государственных программ укрепления внешнеэкономической безопасности должно стать повышение эффективности внешней торговли за счет выявления «слабых мест» и поиска возможностей более эффективного использования всех групп ресурсного и экономического потенциала страны, изменения структуры экспортных поставок в пользу продукции с более высоким уровнем технологической обработки – машин, оборудования и других высокотехнологичных товаров, проведение политики импортозамещения и разумного протекционизма в отношении отечественных производителей, не являющихся монополистами на внутреннем рынке.

Одним из средств достижения этой цели может быть существенное снижение налогов для несырьевых секторов экономики с одновременным установлением прогрессивной шкалы экспортных пошлин на сырье и продукцию первичного цикла обработки с тем, чтобы стимулировать их переработку и выпуск более сложной продукции в пределах границ национальной экономики. Цель – добиться реального переливания средств из сырьевого в технологический сектор. При этом нельзя насиловать законы экономики – деньги текут только туда, куда им выгодно. А обязанность государства – создать соответствующие условия и максимально благоприятную среду для функционирования и выхода на внешние рынки первичных экономических агентов экономики. При этом обеспечение внешнеэкономической безопасности требует укрепления государственной власти, повышения доверия к ее институтам, а также рационализации механизмов выработки и формирования экономической политики.

Представляется, что здесь обозначены лишь общие контуры повышения внешнеэкономической безопасности Украины. Дальнейшие исследования в этой области следует направить на обоснование инструментария эффективной внешнеэкономической политики государства.

### *Литература*

1. Електронний ресурс Державного комітету статистики України. Режим доступу: <http://ukrstat.gov.ua/>
2. Юрчишин В. Економічний огляд для України: посилення боргових ризиків / В. Юрчишин / Центр Разумкова. – Квітень, 2011/ Електронний ресурс // [http://razumkov.org.ua/upload/yurchyshyn\\_borh\\_Apr-2011.pdf](http://razumkov.org.ua/upload/yurchyshyn_borh_Apr-2011.pdf)
3. Моделювання економічної безпеки: держава, регіон, підприємство: Монографія / За ред. В.М. Гейця. – Х.: ВД «Інжек», 2006. – 240 с.
4. Стратегический ответ России на вызовы нового века: Монография /Под общ. ред. Л.И.Абалкина. – М.: Издательство «Экзамен», 2004. – 608 с.
5. Львов Д.С. О стратегических проблемах долгосрочного развития / Львов Д.С.// Экономическая наука современной России. – 2003. – № 2. – С. 17-25.
6. Разумков А. Актуальные проблемы экономической безопасности Украины / Материалы «круглого стола». Украинский центр экономических и политических исследований (УЦЭПИ), 26.03.1997/ <http://www.zn.ua/articles/6409>
7. Белорус А.Г. Глобализация и безопасность развития: Монография / А.Г. Белорус, Д.Г. Лукьяненко. – Киев : КНЭУ, 2001. – 733 с.
8. Основы экономической безопасности / Под ред. Е. Олейникова. – М.: ЗАО «Бизнес-школа «Интел-Синтез», 2003. – 228 с.
9. Тамбовцев В.Л. Экономическая безопасность хозяйственных систем: структура, проблемы. / В.Л. Тамбовцев //Вестник МГУ. Серия 6 «Экономика». – 2003. – № 3.
10. Яремко Л.А. Глобалізований регіон та зовнішньоекономічна безпека України: теоретико-методологічний аспект: Монографія / Л.А.Яремко. – Львів: вид-во Львівської комерційної академії, 2007. – 524 с.
11. Методика розрахунку рівня економічної безпеки України. Наказ від 02.03.2007. – № 60. Електронний ресурс. Режим доступу: <http://zakon.nau.ua/doc/?uid=1022.4251.0>
12. Гуревич А. Экономическая безопасность Украины: лишнее зачеркнуть. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.zn.ua/newspaper/articles/6409>
13. Государственный долг Украины составляет 93,5% ВВП. Электронный ресурс. Режим доступа: [http://www.rbc.ua/rus/top/show/\\_dolg\\_ukrainy\\_](http://www.rbc.ua/rus/top/show/_dolg_ukrainy_)
14. Ван Т. Ю. Формирование принципов геоэкономического



подхода к стратегии развития национальной экономики / Ван Т.Ю. // Проблемы развития внешнеэкономических связей и привлечения иностранных инвестиций: региональный аспект. – Донецк: ДонНУ– 2010. – с. 464.

*Abstract*

**Olentsevych N., Gordon M.**

**Providing of foreign security as a priority transformational changes in Ukraine's development**

A necessity is grounded and the basic problems of providing of external economic safety of Ukraine are exposed. The basic risks of foreign economic activity are exposed.

Measures are offered on the increase of degree of external economic safety of the state by means of forming of Conception of national interests and development of strategy of its realization.