

- фінансово-економічний інститут». – Режим доступу : vzfei.magazinchik.ru/private/vzfei/prices/losevaO.doc
10. Васильев В. И. Статистический анализ многомерных объектов произвольной природы / В. И. Васильев, В. В. Красильников, С. И. Плаксий, Т. Н. Тягунова. – М. : Икар, 2004. – 382 с.
 11. Куценко В. І. Людський капітал як фактор соціального захисту населення: проблеми зміцнення / В. І. Куценко, Г. І. Євтушенко // Зайнятість та ринок праці : міжвідом. наук. зб. – 1999. – № 10. – С. 136-145.
 12. Горбатов В. М. Урівень и качество жизни населения Автономной республики Крым : монография / В. М. Горбатов, В. С. Пономаренко, М. О. Кизим. – Х. : ИД "ИНЖЭК", 2005. – 240 с.

Климчук С.В., Климчук А.В.

УДК 336.12.8

УПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ УКРАИНЫ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Цель и постановка проблемы. Вопрос финансовой безопасности уже давно привлекает внимание многих ученых. Такие ведущие ученые, как Л. Абалкин, В. Амитан, В. Гейц, Г. Пастернак – Таранущенко и другие в своих работах систематически отражают различные аспекты обеспечения финансовой безопасности государства. [1, с 13]. Комплексно к данной проблеме подошли А. Барановский, Н. Ермошенко, А. Сухоруков и О. Ладюк и ряд других ученых. А. Барановский [3 с 123] разработал теоретические основы формирования системы финансовой безопасности, определил методические подходы оценки уровня финансовой безопасности и предложил механизмы формирования такой системы. Н. Ермошенко [8, с 52], А. Сухоруков и О. Ладюк [15, с187] особое внимание обратили на проблемы финансовой безопасности Украины с позиции регулирования финансового механизма. Основные направления обеспечения стабильности финансового сектора Украины определены В. Мищенко, и С. Мищенко [10, с 2]. при этом некоторым теоретико-методическим аспектам обеспечения финансовой безопасности государства уделено недостаточно внимания. Так, требует глубокого рассмотрения вопрос оценки взаимодействия финансового механизма в условиях глобализации и формирование необходимого потенциала обеспечения финансовой безопасности страны с позиции института финансово-кредитных отношений.

Под финансовой безопасностью государства понимают защищенность интересов государства в финансовой сфере, или такое состояние бюджетной, налоговой и денежно-кредитной систем, которое гарантирует способность государства эффективно формировать, сберегать от чрезмерного обесценивания и рационально использовать финансовые ресурсы страны для обеспечения социально-экономического развития и обслуживания финансовых обязательств. [3, с 17].

Актуальность проблемы. Финансовые отношения настолько разнообразны, что распределение их по сферам финансовой системы до сих пор относится к дискуссионному вопросу. Более распространенной позицией отечественных ученых является выделение пяти сфер: международные финансы, государственные финансы, финансы субъектов хозяйствования, финансы домохозяйств, финансовый рынок [7, с 31]. Для обеспечения финансовой безопасности приоритетную важность имеет модель финансовых отношений, согласно которой государство реализует свои функции по оптимизации финансовым потенциалом. Финансовая модель в рыночных условиях с позиции глобализации объективно нацелена на экономические пропорции распределения, отражаемые в такой важнейшей части сферы государственных финансов как публичные финансы. Именно эта сфера играет стратегическую роль в сбалансированности финансовой системы как главного условия эффективного управления финансовым потенциалом. В сфере публичных финансов проявляются самые сложные противоречия, так как финансовые отношения складываются не только под влиянием рыночных механизмов, а и под воздействием административных рычагов управления, применение которых может осуществляться без учета экономических законов и закономерностей. [2, с67] Особое состояние сферы финансов субъектов хозяйствования может наблюдаться во время кризисных явлений, когда разрушается система хозяйственных связей и сфера в целом становится стратегически важной, так как именно здесь находится источник формирования финансовых ресурсов для других сфер финансовой системы.[11, с24]

Изложение основного материала. В современных сложившихся условиях система института финансово-кредитных отношений должна быть задана такими уровнями финансовой стабилизации как бюджетная политика, денежно-кредитная политика, налоговая политика, политика финансовой стабилизации предприятий, политика предпринимательского бизнеса (рис. 1).



Рис. 1. Структурно-логическая схема финансовой безопасности Украины.

Представленные уровни и определяют центры управления финансовой безопасностью в условиях глобализации.

Дифференцируя финансовую безопасность по представленным уровням определим бюджетную безопасность, денежно-кредитную, налоговую и так далее.

Действующим законодательством определено, что бюджетная безопасность - это состояние обеспечения платежеспособности государства с учетом баланса доходов и расходов государственного и местных бюджетов и эффективности использования бюджетных средств.

В Украине определен перечень индикаторов бюджетной безопасности, их оптимальные значения разработаны в методике расчетов экономической уровня экономической безопасности Украины, утвержденной Министерством экономического развития и торговли Украины. (табл 1)

Таблица 1. Индикаторы бюджетной безопасности Украины.

Показатель	Пороговое значение	2005	2006	2007	2008	2009	2010	3 кв.2011
Уровень перераспределения ВВП	Не больше 30	30,4	31,57	30,52	31,42	32,4	33,7	27,46
Отношение дефицита/ профицита государственного бюджета к ВВП, %	Не больше 3	-1,8	-0,69	-1,37	-1,32	-3,88-	-6,73	-4,87
Отношение дефицита/ профицита торгового баланса к общему объему внешней торговли, %	Не больше 5	1,5	-6,1	-12,7	6,8	-1,31	-3,22	-3,54
Объем трансфертов государственного бюджета к ВВП, %	Не более 10-15	5,3	6,35	6,26	6,24	6,8	9,81	9,0

Источник: рассчитано автором на основании uallfinanz.com/news/view-text.php

Начиная с 2005 года происходило колебание уровня перераспределения ВВП через сведенный бюджет на уровне верхней границы 30-35 %, однако показатель не превышал критических пределов (максимальное значение -31,5 7% в 2006 году) В 2009 2010 перераспределение ВВП происходило в допустимых границах, однако конечный показатель за 2010 г. вырос, поскольку значительный объем выполнения бюджет а происходил в данном периоде. В целом, начиная с 2000 года происходил постепенный рост объемов перераспределения ВВП через сведенный бюджет (18, 8 % в 2000 году, 31,32 -2010 г.), что свидетельствует об опережающих темпах роста доходов бюджета над темпами роста ВВП и, соответственно, о привлечении долговых инструментов государством извне. В совокупности такая динамика имеет негативное влияние на бюджетную и долговую безопасность.

На протяжении 2005-2010 года возрастал уровень разбалансировки внешней торговли, что характеризовалось профицитом лишь в 2005и 2008 годах. Уровень финансирования дефицита государственного бюджета за счет внешних заимствований также постепенно повышается выходя на допустимые границы. Тенденция к росту была характерной и для объема трансфертов из государственного бюджета к ВВП.

Уровень дефицита бюджета на протяжении 2005-2008 годов находился на допустимом уровне, не превышая 1,8 %. Начиная с 2009 г. Происходил рост разбалансированности бюджета, поскольку дефицит государственного бюджета превысил 3 % и в конце 2010 года составил 6,73%. Характерная тенденция к росту дефицита свидетельствует прежде всего о неполном выполнении доходной части бюджета и увеличении объемов расходов бюджета и существовании проблемы финансирования дефицита бюджета.

В 2005-2009 г. Наблюдалось определенное несоответствие экономического роста и бюджетной политики о чём свидетельствует расхождение темпов реального роста / убыли ВВП и динамики доходов и расходов Государственного бюджета. Так, при реальном экономическом росте в 2005 г. Сравнительно с 2004 годом на уровне 2,7 % (номинально 27, 9 %), доходы возросли почти в 1,5 раза, а расходы увеличились на 42,16 %. В 2009 году произошел спад в размере 15,1 %, при этом доходы уменьшились на 9, 5 %, а расходы возросли на 0,39 %, что стало следствием финансового кризиса в Украине.

Бюджетная безопасность - это способность бюджетной системы обеспечить финансовую самостоятельность государства и эффективное использование ею бюджетных средств в процессе выполнения положенных на неё функций. Уровень бюджетной безопасности государства является обратно пропорциональным к величине бюджетного дефицита (с учетом причин его возникновения). При этом

дефицит выступает чуть ли не важнейшим фактором в системе угроз финансовой безопасности государства вообще. Поэтому в настоящий период важно обеспечить своевременное составление и выполнение государственного бюджета, создать эффективную систему использования бюджетных средств, усовершенствовать методику оценки уровня безопасности как предпосылки экономического развития государства.

Следующим по значимости уровнем финансовой безопасности является денежно-кредитная безопасность государства. Денежно-кредитная безопасность представляет собой процесс обеспечения эффективного использования монетарного и финансового рынков при сбалансированном функционировании денежных агрегатов в секторах экономики при наличии положительного платежного баланса государства. Банковская система является основным центром управления денежно-кредитной политикой государства. Финансовая безопасность банковской системы зависит от некоторых факторов: внутренняя и внешняя политическая и экономическая стабильность, степень зависимости банковской системы от внутренних и внешних источников финансирования, степени концентрации активов банков в различных государствах или отраслях промышленности, структура собственности. Современные условия, которые связаны с мировым экономическим кризисом, не позволяют кредитно-финансовой системе пренебрежительно относиться к банковской безопасности. Современные требования глобализации усиливает проблему адаптации украинского банковского капитала к условиям международной конкуренции. Характерными признаками проявления глобализации и международной интеграции в сфере функционирования банковской системы является создание международных финансовых институтов, проникновение иностранного капитала в национальные финансовые рынки и усиление его влияния на развитие финансово-кредитных систем. [5, с324]

На сегодня основная причина отсутствия масштабных прямых иностранных инвестиций заключается в том, что в Украине нет четко сформированной государственной политики привлечения иностранных инвестиций и иностранного капитала в целом. Лишь четкая государственная позиция по привлечению иностранного капитала и разработанные на её основе государственная инвестиционная политика могут свидетельствовать о приоритетности намерений использования иностранного капитала для продолжения реструктуризации экономики, макроэкономической стабилизации, повышения эффективности функционирования национального хозяйства и рост благосостояния населения. [6, с 65]

Крупнейшими иностранными инвесторами в экономику Украины является Австрия, Россия, Польша, Нидерланды. Эти страны сегодня обеспечивают более 50 % прироста притока иностранного капитала в денежно-кредитную систему Украины. Вхождение иностранного капитала на отечественный денежно-кредитный рынок в целом окажет положительное влияние как на развитие отечественной денежно-кредитной системы в аспекте повышения её конкурентоспособности и стабильности, так и на развитие национальной экономики в целом. Присутствие банков с иностранным капиталом в банковской системе Украины отвечает интересам развития национальной кредитно-финансовой системы, способствует привлечению иностранных инвестиций и расширению ресурсной базы для социально-экономического развития Украины. В начале 2009 года доля иностранного капитала в украинской банковской системе составляла около 35 %, в 2010 году 39 %, в 2011 году 41 %.

Стратегическим направлением развития национальной банковской системы должна стать её направленность в мировое банковское пространство на основе глобализации финансовых рынков.

В отношении финансового рынка как сферы финансовых отношений государство выступает и как прямой участник этих отношений, и как институт, устанавливающий определенные правила и обеспечивающий возможности для эффективного функционирования этого сегмента финансовых отношений. Для создания условий финансовой безопасности необходима оптимизация структуры финансового рынка. Именно в этом направлении государству необходимо задействовать регуляторные и контрольные механизмы. Денежно-кредитная политика, оказывающая наибольшее влияние на состояние финансового рынка со стороны государства, должна обладать такими свойствами как гибкость и адекватность.

Внутренняя и внешняя задолженность уже давно являются неотъемлемой составляющей финансовой системы страны. Они обусловлены наличием дефицита бюджета т.е. государство не всегда имеет возможность провести сокращение затрат в соответствии с наличием доходов. Тогда возникает необходимость в дополнительных финансовых ресурсах, которые можно получить благодаря эмиссии денег, или заимствований как внутри государства так и извне. Покрытие дефицита бюджета через заимствования имеет преимущества по управлению инфляционными процессами в государстве, в повышении кассового исполнения бюджета, усилению финансового состояния. Но непродуманное и излишнее использование заимствований для покрытия затрат бюджета имеет негативные последствия, которые могут привести к росту дефицита бюджета, к формированию финансовых пирамид. В соответствии с международными стандартами показатель оптимального размера долга государства не должен превышать 70 % от годового объёма ВВП. При превышении данного показателя государство теряет финансовую независимость и становится государством-банкротом.

Задолженность государства может быть экономически оправдана если за их счет произошло увеличение доходов бюджета и это даёт возможность государству погасить задолженность.

Не менее важным показателем финансовой безопасности является уровень инфляции. В целом инфляция это системное явление, которое связано не только с денежным оборотом, но и со всей экономической системой. Инфляция всегда является сигналом финансовой безопасности государства. При

уменьшении потребительского спроса на товары инфляция в размере до 4 % может содействовать росту производства и стать стимулом к экономическому росту. Когда темпы инфляции переходят границу 4-5 %, темпы экономического роста сокращаются, когда инфляция достигает 24-25 % экономический рост прекращается и на смену ему приходит стагнация. При стагнации более 5% государство теряет финансовую независимость. Инфляция, обусловленная технологическими и техническими причинами не может быть устранена лишь средствами монетаризации. Для этого необходимы инвестиции в экономику с целью её технического перевооружения, для выравнивания условий хозяйствования для всех производителей, повышения уровня конкурентоспособности продукции, увеличения сбережений населения в финансовых активах. Антиинфляционная политика с целью достижения финансовой безопасности должна активировать внешнеэкономическую деятельность при использовании гибкой системы таможенных тарифов, активировать антимонопольную политику, направленную на сдерживание роста цен, активировать развитие рынка ценных бумаг. Современное состояние денежно –кредитной политики имеет разнохарактерную динамику и сопровождается неустоявшимися финансовыми тенденциями к росту отдельных показателей (таблица 2).

Таблица 2. Показатели характеризующие состояние денежно-кредитной политики Украины за период 2005-2010г.

Показатели	2005	2006	2007	2008	2009	2010	3кв 2011
Государственный долг, млн дол	39619	54512	79955	101659	103396	117346	123378
Товарооборот, млн грн	94332	129952	178233	246903	230955	221426	21334
Официальные резервные активы, млн долл	19391	22358	32479	31543	26505	34576	34950
Сальдо платежного баланса, млн,дол	2531	-1617	-5272	-12763	-1732	-2884	-2661
Процентная ставка рефинансирования, %	9,5	8,5	8,0	12,0	10,25	7,75	7,75
Процентная ставка базовой инфляции, %	18	19	18	19	23	14	8

Источник: uallfinanz.com/news/view- text.php

Растёт значение государственного долга по сравнению с 2005 годом на 83759 млн долл США. Такая негативная тенденция является серьёзной причиной усугубления финансовой безопасности Украины. Но отмечается положительная тенденция роста товарооборота по сравнению с 2005 годом на 127094 млн грн. Наблюдается сокращение инфляционного давления, о чём свидетельствует сокращение процентной ставки базовой инфляции на 10 %. Отрицательное сальдо платежного баланса характеризует сокращение спроса на товары внешней торговли. Состояние денежно-кредитного рынка Украины разбалансировано, для достижения равновесия и урегулирования ликвидности банков НБУ производит размещение депозитных сертификатов с одной стороны и осуществляет рефинансирование банков с другой стороны. Для этого в 2011 году были приобретены государственные облигации на сумму 4,6 млрд грн, это привело к сокращению денежной массы на 234,2 млрд грн. Такая ситуация негативно влияет на финансовую безопасность Украины и требует серьёзного исследования и изучения.

Одной из важных составляющих финансовой безопасности является проводимая налоговая политика т.е. налоговая безопасность. Налоговая безопасность представляет собой комплекс мероприятий по обеспечению своевременности и полноты взимаемых платежей в бюджет при достижения оптимизации налогообложения. Основными принципами налоговой безопасности являются: экономичность (затраты по применению налоговых платежей не должны превышать сумму внесенных платежей); налоговая правовая презумпция (в случае налоговых споров, возникающих в процессе налоговых правоотношений сторону истца занимает всегда налогоплательщик); координации (подразделения налоговой службы координируют свою деятельность); администрирования (налоговые платежи подлежат системе администрирования); планирования (налоговые платежи подлежат планированию на всех уровнях налоговой службы).

Налоговая безопасность не отвечает действующей системе финансовых отношений и разбалансирована в отношении социально-экономического значения. Фискальные методы управления преобладают и зачастую доминируют в данной системе. Об этом свидетельствует такой факт, когда в 2004 году в налоговой службе Украины внедрялся механизм дифференциации налогоплательщиков по зонам внимания и группам риска налогового сопровождения и в этом же 2004 году был заморожен по причине не внедрения последовательного механизма стимулирования плательщиков со стороны государства. Такой подход не отвечает современным принципам экономического стимулирования и является недостаточным методом обеспечения финансовой безопасности государства. С внедрением Налогового кодекса в 2009 году заметны определенные рычаги управления налоговой безопасностью Украины, но они требуют доработки и исследования (Табл. 3).

Таблица 3. Налоговые поступления в бюджет, тыс грн.

Показатели	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Поступления от прямого налогообложения, тыс грн	219364	231389	200317	137625	196546	365333	455339
Поступления от косвенного налогообложения, тыс грн	358124	358211	400258	468254	648322	984235	999585
Налоговые поступления, тыс грн	577488	589600	600575	605879	844868	1349568	1454924

Источник: uallfinanz.com/news/view- text.php

Немаловажное значение в управлении финансовой безопасностью Украины имеет политика финансовой стабилизации предприятий. Безопасность финансовой стабилизации предприятий представляет собой комплекс мероприятий по достижению финансовой устойчивости предприятий и оптимизации

финансового потенциала. К важнейшим показателям, определяющим финансовую безопасность предприятия, относится финансовый потенциал, который может охарактеризован прибылью и рентабельностью. Для обеспечения финансовой безопасности предприятий Украины важно повысить конкурентоспособность отечественной продукции и вывести их из ряда нерентабельных. Вопросы формирования и распределения прибыли, а так же выявления путей повышения рентабельности исследуются в работах выдающихся отечественных и зарубежных ученых – экономистов. [6, с 25] Но представленные исследования требуют доработок с позиции финансовой безопасности предприятий при использовании и оптимизации финансового потенциала предприятий. Система показателей рентабельности требует совершенствования. С целью отслеживания динамики, адекватного определения и сравнения уровня доходности предприятий можно использовать основные стандартизированные показатели рентабельности, а именно рентабельность предприятия, рентабельность активов. Наряду с основными показателями рентабельности необходимо использовать расширенную систему показателей рентабельности, с помощью которой можно определить прибыльные и убыточные направления деятельности, найти пробелы в функционировании предприятия и определить факторы, позволяющие повысить прибыльность и поддержать уровень финансовой безопасности.

Для повышения эффективности деятельности предприятия следует внедрять следующие мероприятия, направленные на улучшение показателей прибыли и рентабельности:

- сокращение затрат на производство, повышение эффективности использования материальных ресурсов за счет организации учета и контроля за их использованием, изучение и внедрение передового опыта по осуществлению режима экономии, внедрение системы материального и морального стимулирования работников за экономию ресурсов;
- контроль за соотношением дебиторской и кредиторской задолженности;
- улучшение использования основных средств предприятия, приобретение высококачественных основных средств, повышение уровня квалификации обслуживающего персонала, внедрение новых технологий;
- рациональное использование трудовых ресурсов, внедрение организационно-технических мероприятий, направленных на снижение затрат по оплате труда, сокращения численности управленческого персонала, рост производительности труда за счет повышения квалификации работников, социальной защищенности членов трудового коллектива, улучшение условий труда.

Одним из способов повышения прибыльности и обеспечения финансовой безопасности предприятий отраслей, нуждающихся в дотировании государства, является формирование действенного ценового механизма. Он должен предусматривать сочетание принципа формирования свободных цен с экономическим регулированием их государством. Меры государства по улучшению рентабельности производства отраслей, где страна может иметь конкретные преимущества, должны включать: постоянную поддержку уровня цен; эффективное использование природных ресурсов, охрана окружающей среды; контроль качества продукции; развитие научных исследований, образования; развитие инфраструктуры производства; установление определённых государственных субсидий, путём возмещения части затрат предприятий через ежегодное фиксирование гарантированного уровня цены выделение средств на их поддержку.

Приоритетное внимание должно уделяться созданию фонда развития предприятия (Табл. 4).

Таблица 4. Характеристика финансово-хозяйственной деятельности предприятий Украины.

Показатели	2005	2006	2007	2008	2009	2010	3кв 2011
Выпуск товаров и услуг, млн грн	1048481	1252209	1650992	2196052	2072549	2447849	612580
Объем промышленной реализованной продукции, млн грн	468563	551729	717077	917036	806551	714244	78656
Объем продукции сельского хозяйства, млн грн	92540	95730	109985	152210	153800	150300	17290
Инвестиции в основной капитал, млн грн	93096	125254	188486	233081	151777	171092	30894
Занятое население, тыс чел	20680	20730	20905	20972	20192	20266	20108
Среднемесячная заработная плата, грн	806	1041	1351	1806	1906	2239	2389

Источник: uallfinanz.com/news/view-text.php

Отдельной характеристикой финансовой безопасности Украины выступает политика предпринимательского бизнеса. Безопасность предпринимательского бизнеса представляет собой комплекс мероприятий по оптимизации предпринимательской деятельности, направленный на минимизацию угроз бизнеса и имеющий целевую установку по повышению социально-экономического развития. В данной ситуации целесообразно использовать креативный подход по управлению малым бизнесом с позиции финансовой безопасности. Учитывая, что субъекты малого бизнеса используют превентивные методы по управлению предпринимательской деятельностью при одинаковых методах управления бизнесом, возникает необходимость использования таких методов к изменению положения таких предприятий на рынке. Репутация предприятия, представляя собой собирательный образ из большинства преимуществ нематериального характера влияет не только на конкурентный статус предприятия, но и на его финансовую безопасность. Необходимо достигать согласования интересов субъектов внутренней и внешней среды бизнеса во времени и финансовом пространстве (Табл. 5).

Таблица 5. Характеристика финансового состояния населения Украины.

Показатели	2005	2006	2007	2008	2009	2010	3кв2011
Реальные доходы населения, млн грн	298275	363586	470953	634493	661915	841591	201352
Номинальные доходы населения, млн грн	381404	472061	623289	845641	894286	1101015	266807
Расходы населения, млн грн	335753	427858	575510	793630	813909	944657	247782
Сбережения населения, млн грн	45651	44203	47779	52011	80377	156358	19025

Источник: uallfinanz.com/news/view-text.php

Следует обратить внимание на сокращение деловой активности предпринимательских структур и недостаточной эффективности малого бизнеса. Об этом свидетельствует сокращение как реальных доходов населения так и номинальных, при сокращении расходов. Заметен рост сбережений. Такая тенденция носит негативный характер и не отвечает современным требованиям финансовой безопасности государства.

Выводы. Таким образом, условия обеспечения финансовой безопасности государства специфичны для каждой из сфер финансовой системы. Возможности государства по управлению финансовой системой в целом ограничены, так как не все функции управления могут быть задействованы по отношению к каждой из сфер финансовой системы. Но государство может эффективно осуществлять функции финансового контроля и финансового регулирования социально-экономического развития страны на основе мониторинга:

- структуры доходов и расходов по отношению в ВВП, соответствующей избранной модели финансовых отношений;
- индикаторов финансовой безопасности отдельно каждой из сфер финансовых отношений и финансовой системы в целом.

Поэтому возникает необходимость в определении системы таких индикаторов и поиске оптимальных механизмов формирования структурных пропорций в сфере финансовых отношений в целом. При этом особое внимание необходимо уделить возможностям денежно-кредитного регулирования на финансовом рынке.

Источники и литература:

1. Амитан В. Н. Экономическая безопасность: концепция и основные модели / В. Н. Амитан // Экономическая кибернетика. – 2000. – № 3-4. – С. 13-20.
2. Амбросов В. Ефективність використання факторів відтворення в аграрному секторі / В. Амбросов // Економіка України. – 2006. – № 1. – С. 67-73.
3. Барановський О. І. Фінансова безпека / О. І. Барановський; НАН України, Ін-т екон. прогнозування. – К. : Фенікс, 1999. – 338 с.
4. Бурцев В. В. Основные условия государственной финансовой безопасности / В. В. Бурцев // Экономист. – 2001. – № 9. – С. 47-52.
5. Балануца А. А. Инстранные инвестиции: сущность и роль в экономике / А. А. Балануца // Научные труды Кировоградского нац. техн. ун-та. Экономические науки. – 2006. – № 10. – С. 324-328.
6. Балануца А. А. Проблемы и пути развития государственных и негосударственных гарантированных иностранных инвестиций в Украине / А. А. Балануца // Формирование рыночных отношений в Украине : сб. трудов. – 2008. – № 9 (88). – С. 65-70.
7. Вовченко Н. Г. Институциональные преобразования финансовой системы России в условиях глобализации : монография / Н. Г. Вовченко; РГЭУ «РИНХ». – Ростов н/Д., 2006. – 30 с.
8. Ермошенко М. М. Фінансова безпека держави / М. М. Ермошенко. – К., 2006. – 306 с.
9. Концепція економічної безпеки України / кер. проекту В. Є. Геєць; Ін-т екон. прогнозування. – К. : Логос, 1999. – 56 с.
10. Міщенко В. Особливості визначення та управління регулятивним капіталом / В. Міщенко // Вісник НБУ. – 2008. – № 3. – С. 2-7.
11. Минаев Г. А. Безопасность организации : учеб. / Г. А. Минаев; Ин-т управления и безопасности. – К. : КНТ, 2009. – 440 с.
12. Национальная экономика : учеб. / Л. И. Абалкин, М. А. Абрамова, А. И. Алексеев и др. – М. : Экономист, 2005. – 813 с.
13. Пастернак-Таранушенко Г. А. Теоретичні засади та механізми забезпечення економічної безпеки України / Г. А. Пастернак-Таранушенко // Проблеми забезпечення економічної безпеки і сталого розвитку України : матеріали круглого столу (м. Київ, 29 грудня 1999) / Рада нац. безпеки і оборони України. – К., 2000. – С. 104-106.
14. Пастернак-Таранушенко Г. А. Історія виникнення та розвитку науки про економічну безпеку держави / Г. А. Пастернак-Таранушенко // Актуальні проблеми економіки. – 2002. – № 1. – С. 2-7.
15. Сухоруков А. І. Фінансова безпека держави / А. І. Сухоруков, О. Д. Ладюк. – К. : Центр учбової літератури, 2007. – 192 с.
16. Уманцев Ю. Конкурентна політика на ринку банківських послуг у контексті глобалізації / Ю. Уманцев // Банківська справа. – 2008. – № 5. – С. 55-71.
17. Унковская Г. Е Системное понимание финансовой стабильности, разрешение парадоксов / Г. Е. Унковская // Экономическая теория. – 2009. – № 1. – С. 14-33.