

6. Ячменьова В. М. Обґрунтування інструментарію оцінки рівня інноваційності / В. М. Ячменьова, В. О. Кузьмич // Культура народів Причорномор'я. – 2011. – С. 160-164.
7. Аксенова Ж. Н. Инновационность экономики региона как предпосылка перехода к новому типу развития : [Электронный ресурс] / Ж. Н. Аксенова. – Режим доступа : <http://www.lib.tusur.ru/>
8. Бабаев Б. Д. Инновационность: факторы торможения : [Электронный ресурс] / Б. Д. Бабаев. – Режим доступа : <http://newpoliteconomy.org/publications/articles/169.pdf>
9. Батукова Л. Р. Инновационность, как важнейшая социально-экономическая категория : [Электронный ресурс] / Л. Р. Батукова. – Режим доступа : <http://econference.ru/blog/conf06/216.html>
10. Портер Майкл. "Diamond concept" : [Электронный ресурс] / Майкл Портер. – Режим доступа : http://cryptograd.ru/asteo/kazancev_osnovy_innovacionnogo_menedzhmenta_2004_20.html
11. Шувалов В. Н. Влияние инновационной активности на повышение конкурентоспособности предприятия : [Электронный ресурс] / В. Н. Шувалов // Российское предпринимательство. – 2004. – № 10. – Режим доступа : <http://creativeconomy.ru/articles/6759/>
12. Яголковский С. Р. Психологические детерминанты успешности инновационной деятельности : [Электронный ресурс] / С. Р. Яголковский. – Режим доступа : <http://www.slidefinder.net/p/presentation2010/20537650>

Гальперина С.А.

УДК 3315:331.101(477.75)

ОЦЕНКА ТЕНДЕНЦИЙ РАЗВИТИЯ РЫНКА ТРУДА В КОНТЕКСТЕ ФОРМИРОВАНИЯ КАЧЕСТВЕННЫХ ХАРАКТЕРИСТИК ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА КУРОРТНОГО РЕГИОНА (на примере АРК)

Актуальность оценки качественных характеристик трудового потенциала курортного региона обусловлена возрастающими требованиями на рынке курортно-туристских услуг и необходимостью развития профессиональных компетенций персонала. Именно оценка качественных характеристик трудового потенциала позволяет определить степень удовлетворенности регионального и отраслевого рынка труда высокопрофессиональной рабочей силой, а также тенденции и возможности будущих социально-демографических изменений.

В современной экономической науке представлены различные теоретические подходы, в рамках которых рассмотрены сущность, понятие и структура рынка труда, количественные, а также качественные характеристики дефиниции «трудоустройство». Так, Научный интерес представляют работы ученых Топилина А.В.[10], Васильченко В.С.[1], Калина А.В.[4], Гришнова О.А.[3], Мартяковой Е.В.[5], Фатхутдинова Р. А.[12], Михуринской Е.А. [6] и других. Вместе с этим, требуют дальнейшего уточнения теоретико-прикладные подходы к формированию, использованию и развитию трудового потенциала, учитывающие особенности социально-экономического развития курортного региона. Свойственная курортным регионам высокая зависимость социально-трудовой стабильности от ритмичности работы рекреационных предприятий и региональных возможностей общественного развития усиливает кризисные явления характерные современному состоянию трудового потенциала и рынка труда Украины. Все выше перечисленное требует постоянного динамичного анализа состояния не только количественных, но и качественных характеристик трудового потенциала. Поэтому **целью данной статьи** является формализация результатов оценки социально-трудовых тенденций развития рынка труда АРК Крым.

Результаты исследования. Основу подхода к оценке трудового потенциала курортного региона составляет необходимость выявления тенденций формирования и условий реализации трудового потенциала, принимая во внимание характер влияния демографических, социальных, экономических и экологических факторов, а также определение потребности в трудовом потенциале с учетом санаторно-курортной и туристской специализации экономики региона. Апробация данного подхода на примере рынка труда АРК Крым позволила получить результаты, отражающие закономерности процессов формирования, использования и развития трудового потенциала, а также оценить степень влияния на него социальных факторов региональной среды.

Следует отметить, что результаты анализа основных показателей, отражающих особенности современного рынка труда АРК Крым [2] и тенденций демографического развития, позволили выявить кризисные тенденции, такие как: увеличение численности уволенных, снижение спроса на рабочую силу, скрытую безработицу, высокий уровень нагрузки на одно рабочее место. Данные тенденции негативно влияют на формирование качественных характеристик трудового потенциала региона, снижая профессиональные компетенции трудоактивного населения.

Однако результаты оценки качественных характеристик трудового потенциала, представленных показателями подготовки и повышения квалификации кадров в АРК, уровня образовательных возможностей и доходов населения, уровня травматизма на производстве, состояния здоровья и бедности населения, подтвердили наличие незначительных положительных тенденций, предопределяющих активизацию рынка труда региона. Так, в 2009 году увеличилась (на 14,97%) численность работников, прошедших повышение квалификации и на 1,3% уровень их соотношения к общему числу сотрудников. К сожалению, общий уровень освоения работниками новых профессий в 2009 г значительно снизился (на 14,8%), тем самым обусловив снижение (на 0,3% в 2009 г.) их численности по отношению к общей

численности сотрудников. (рис 1) Таким образом, для рынка труда АР Крым в 2005-2009 гг. в наибольшей степени характерны тенденции, отражающие заинтересованность работников в совершенствовании и развитии ранее полученных знаний и навыков, нежели связанные с освоением новых профессий и повышением уровня личностных компетенций [9].

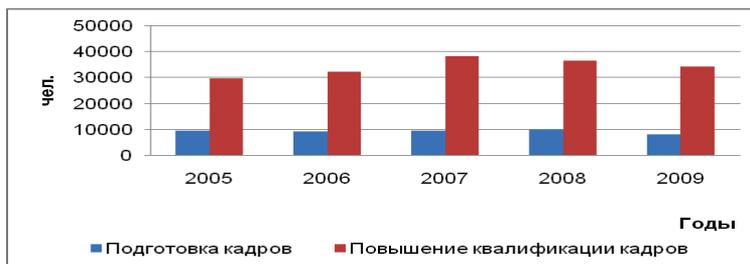


Рис. 1. Динамика подготовки и повышения квалификации кадров, чел.

Оценивая потенциал учреждений образования АР Крым, относительно возможности формирования трудового потенциала региона и развития человеческого капитала как совокупной его характеристики, следует отметить, что количество профессионально-технических учебных заведений в 2009 г. незначительно сократилось по отношению к уровню 2005 г. Численность учащихся в профессионально-технических учебных заведениях в период 2005-2009 гг. также незначительно снизилась и составила 72 чел. на 10 000 населения. При этом рост данного показателя в 2009 г. по отношению к 2005 г. наблюдается лишь в г. Джанкой (на 9,32%), а в наибольшей степени сокращается численность учащихся в Бахчисарайском районе (на 36,51%).

В свою очередь, численность учебных заведений I–II уровней аккредитации в целом по АР Крым также имеет тенденцию к снижению и по состоянию на 2009-2010 г. составляет 17 заведений, что на 22,73% меньше уровня 2005-2006 г., [9]. При этом численность обучающихся в данных учебных заведениях в 2009-2010 гг. в целом по АР Крым снизилась на 32,26% по отношению к 2005-2006 г., периоду, который характеризуется наибольшим снижением численности обучающихся в г. Ялта (на 53,36%) и г. Евпатория (на 52%).

Численность высших учебных заведений III–IV уровней аккредитации в целом по АР Крым увеличивается и по состоянию на 2009-2010 гг. составляет 15 заведений, что на 15,38% больше 2005-2006 г. При этом численность студентов данных учебных заведений характеризуется тенденцией к снижению и в 2009-2010 гг. в целом по АР Крым составляет 52822 чел., что на 0,95% меньше периода 2005-2006 гг. Отметим, что в наибольшей степени сокращение численности обучающихся по сравнению с 2005-2006 гг. наблюдается в г. Феодосия (на 14,54%), [9].

Характеризуя региональные особенности формирования научного потенциала АР Крым, следует отметить, что по состоянию на 2009 г. численность специалистов, выполняющих научные и научно-технические работы составила 1542 человека, из них 82 имели научную степень доктора наук, 348-кандидата наук, [9]. В целом по региону данный показатель имеет тенденцию к снижению, что обусловлено сокращением объема финансирования деятельности научных организаций, а также сокращением объемов затрат на выполнение научных и научно-исследовательских работ.

В качестве положительного фактора, обуславливающего возможность формирования трудового потенциала региона, соответствующего требованиям инновационной экономики, следует рассматривать интенсификацию внедрения новых прогрессивных технологий. Так, в период 2005-2009 гг. отмечена положительная динамика внедрения новых прогрессивных технологических процессов и освоения новых видов продукции в АР Крым, [9] Однако в 2009 г. по отношению к 2005 г. выявлено незначительное снижение данного показателя в отношении введения новых технологических процессов (на 15 ед.), освоения производства новых видов продукции (на 17 ед.) и приобретения новых технологий (на 5 ед.).

Вместе с этим, процесс внедрения инновационных технологий и освоения новых видов продукции характеризуется нестабильными трендами, отражающими объемы финансирования научно-технических работ и инновационной деятельности. Так, в 2005 г. общая сумма финансирования по АР Крым составляла 93613,8 тыс. грн., а в 2009 г. – 129829,5 тыс. грн., что на 42,45% меньше уровня 2008 г. При этом, в наибольшей степени сокращение финансирования наблюдается по показателям, отражающим объемы использования собственных средств (на 85639,3 тыс. грн.), средств государственного (на 3387 тыс. грн) и местных (на 269,5 тыс.грн.) бюджетов, [9].

Характеризуя трудовой потенциал региона, учитывая уровень научно-технической и изобретательской активности населения, следует отметить, что общая численность изобретателей и авторов промышленных образцов, рационализаторских предложений в 2009 г. в сравнении с 2005 г. в целом по АР Крым сократилась на 32,72%, что является негативной тенденцией [9]. При этом наибольшее снижение наблюдается в Симферопольском районе (на 78,95%), г. Керчь (на 71,43%) и г. Ялта (на 45,45%) при условии увеличения данного показателя лишь в Красногвардейском районе (на 33,33 %) и г. Саки (на 12,5 %).

Согласно подходу к оценке трудового потенциала региона, учитывающего влияние факторов региональной среды на формирование его количественных и качественных характеристик, анализируют совокупность показателей, отражающих уровень жизни населения в контексте создания условий для

ОЦЕНКА ТЕНДЕНЦИЙ РАЗВИТИЯ РЫНКА ТРУДА В КОНТЕКСТЕ ФОРМИРОВАНИЯ КАЧЕСТВЕННЫХ ХАРАКТЕРИСТИК ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА КУРОРТНОГО РЕГИОНА (на примере АРК)

воспроизводства рабочей силы. Традиционно, в качестве наиболее репрезентативных показателей, отражающих уровень качества жизни населения региона, оцениваются тенденции изменения среднемесячной номинальной заработной платы штатных работников, уровень человеческого развития, уровень реальных доходов и расходов населения, а также уровень бедности.

Оценивая динамику среднемесячной номинальной заработной платы наемных работников в целом по АР Крым, следует отметить ее увеличение в период с 2005-2009 гг., что обусловлено изменением величины прожиточного минимума и минимального размера оплаты труда, а также влиянием инфляционных процессов, [9]. При этом, наибольшее увеличение данного показателя в 2009 г. по отношению к 2005 г. наблюдается в Джанкойском районе (на 192,06%), а наименьшее – в г. Армянске (на 76,61%), (рис. 2).

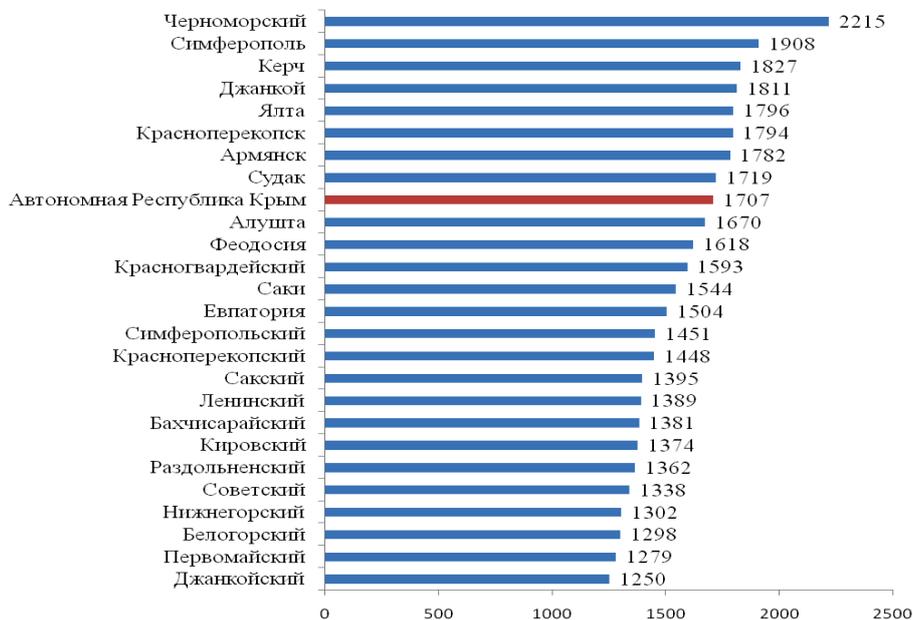


Рис. 2. Среднемесячная заработная плата штатных работников по регионам, 2009 г., грн.

При этом наибольшее увеличение среднемесячной заработной платы в 2009 г. по сравнению с уровнем 2007 г. отмечено в сфере агропромышленного производства Джанкойского района (на 81,93%), в отрасли рыболовства и рыбоводства (на 97,1%) и добывающей промышленности (на 20,92%) Ленинского района, в перерабатывающей промышленности (на 335,5%) Черноморского района, в сфере производства и распределения электроэнергии, газа и воды (на 86,87%) Симферопольского района, в строительстве (на 53,56%) г. Саки, в сфере торговли, ремонта автомобилей, бытовых предметов и предметов личного потребления (на 209,37%) Красногвардейского района, в сфере отельного и ресторанного бизнеса (на 137,33%) г. Керчь, в сфере транспорта и связи (на 177,56%) Бахчисарайского района, в финансовой деятельности (на 113,64%) г. Алушта, в сфере операций по недвижимому имуществу, аренде, инжинирингу и услугам предпринимателям (на 95,31%) г. Армянск, в сфере государственного управления (на 57,23%) в Черноморском районе, в сфере образования (на 78,1%) Симферопольского района, в сфере охраны здоровья и социальной помощи (на 91,46%) в Красноперекопском районе, в сфере предоставления коммунальных и индивидуальных услуг [9]. деятельности в сфере культуры и спорта (на 90,55%) в Сакском районе, Основываясь на результатах оценки среднемесячной заработной платы работников в целом по АР Крым, определено, что основными причинами, обуславливающими характер данных изменений, являются, прежде всего, сезонные колебания объемов производства, а также снижение уровня потребительского спроса на производимую продукцию. Так, в 2009 г. по отношению к 2007 г. наблюдается снижение показателя в отрасли рыболовства и рыбоводства, – в Раздольненском районе (на 30,15%), добывающей промышленности – в Симферопольском районе (на 62,65%), перерабатывающей промышленности – в Сакском районе (на 36,73%), строительства - в г. Симферополе (на 33,09%), торговли, ремонта автомобилей, бытовых предметов и предметов личного потребления – в Советском районе (на 7,24%), области операций по недвижимому имуществу, аренде, инжинирингу и услугам предпринимателям – в Первомайском районе (на 21,24%), (рис.3).

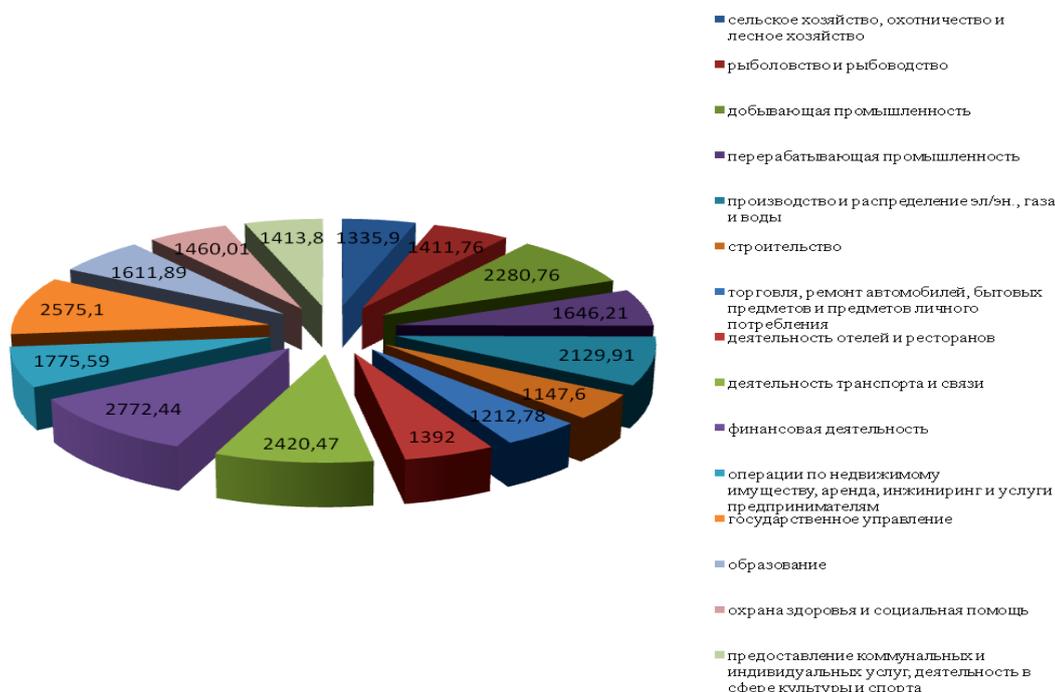


Рис. 3. Среднемесячная заработная плата штатных работников по видам экономической деятельности в АР Крым, 2009 г., грн.

Согласно значению интегрального индекса человеческого развития (0,537) в 2009 г. Автономной Республике Крым соответствует 5 место среди регионов Украины относительно уровня в 2007 г. (16 место). При этом, реальный наличный доход в регионе в процентах к предыдущему году составил за 2002 год – 115,6 %, 2003 год – 108,2 %, 2004 год – 119,3 %, 2005 год – 124,4 %, 2006 год – 111,0 %, 2007 год – 115,9 %, 2008 год – 112,2 %, 2009 год – 106,6 % (по Украине в целом – 118,0 %, 109,1 %, 119,6 %, 123,9 %, 111,8 %, 114,8 %, 109,6 %, 91,5 % соответственно), (табл. 1., табл. 2).

Таблица 1. Доходы и расходы населения, млн. грн.

Показатели	2005	2006	2007	2008	2009	2009 к 2008, %
Доходы, в т. ч.:	13883	16834	22878	30386	32385	106,6
- заработная плата	5721	7200	9435	12095	12641	104,5
- прибыль и смешанный доход	1853	2316	3349	4766	4865	102,1
- доходы от собственности (полученные)	316	354	574	762
- социальная помощь и другие полученные текущие трансферты, в т. ч.:	5993	6964	9520	12763	13799	...
- социальная помощь	3196	3728	4743	6883	7603	110,5

Анализируя реальные доходы и расходы населения АР Крым, следует отметить, что их уровень значительно увеличился, что связано, преимущественно, с инфляционными процессами и индексацией потребительских цен (табл.2). Однако реальный наличный доход (в % к предыдущему году) в 2009 г. составил лишь 91,1 % относительно уровня 2004 г. (119,3 %), 2005 г. (124,4 %), 2006 г. (109,8 %), 2007 г. (115,9), 2008 (106,3), 2009 (91,1).

Таблица 2. Доходы и расходы населения, млн. грн.

Показатели	2005	2006	2007	2008	2009	2009 к 2008, %
Расходы и сбережения, в т. ч.:	13883	16834	22878	30386	32385	106,6
- приобретение товаров и услуг	12561	15914	20967	28746	28756	100,0
- доходы от собственности (уплаченные)	96	246	517	770
- текущие налоги на доходы, имущество и другие оплаченные текущие трансферты	864	1110	1657	2322	2087	...
- накопление не финансовых активов	68	151	581	1042	597	...
- прирост финансовых активов	294	-587	-844	-2494	-41	...
Наличный доход, в т. ч.:	10806	13006	16957	22677	24118	106,4
- в расчете на одного человека, грн.	5432,9	6567,0	8589,7	11515,8	12265,7	106,5
Реальный наличный доход, процентов к предыдущему году	124,4	109,8	115,9	106,3	91,1	×

Уровень бедности в 2009 г. в АР Крым снизился на 12,6 процентных пункта и составил 25,8 % в сравнении с уровнем 2001 г. (38,4 %). В целом по Украине за анализируемый период уровень бедности снизился на 0,8 процентных пункта и составил 26,4 %. Показатель глубины бедности по региону ниже среднего уровня по стране (22,3 %) и составляет 16,6 % (табл. 3). Данные тенденции позволяют автору сделать вывод о несоответствии социальных условий жизнедеятельности населения региона условиям

ОЦЕНКА ТЕНДЕНЦИЙ РАЗВИТИЯ РЫНКА ТРУДА В КОНТЕКСТЕ ФОРМИРОВАНИЯ КАЧЕСТВЕННЫХ ХАРАКТЕРИСТИК ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА КУРОРТНОГО РЕГИОНА (на примере АРК)

воспроизводства рабочей силы, вследствие ограниченности возможностей для саморазвития и совершенствования профессиональных навыков и компетенций.

Таблица 3. Динамика показателей бедности в 2001-2009 гг.

Регион	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Уровень бедности, %										
Украина	26,7	27,2	27,2	26,6	27,3	27,1	28,1	27,3	27,0	26,4
АРК	х	38,4	38,3	39,6	34,0	38,1	30,8	29,2	24,9	25,8
Место	х	25 место	25 место	23 место	21 место	23 место	16 место	15 место	10 место	13 место
Глубина бедности, %										
Украина	22,9	25,0	23,9	22,9	24,0	23,8	23,8	23,1	23,4	22,3
АРК	х	25,2	24,2	20,2	24,6	22,2	22,6	22,7	22,1	16,6
Место	х	15 место	15 место	8 место	15 место	8 место	8 место	11 место	10 место	2 место

Автор считает важным акцентировать внимание на необходимости оценки показателей, отражающих уровень заболеваемости, травматизма и смертности на производстве, а также на показателях, характеризующих наличие санаторно-курортных и оздоровительных учреждений, создающих условия для восстановления жизненных сил и здоровья населения. Это обусловлено характером влияния данных факторов на формирование количественных и качественных характеристик трудовых ресурсов региона, состояние психофизического здоровья которых во многом предопределяет динамику воспроизводственных процессов.

Так, в настоящее время для АР Крым актуализируется необходимость решения социальных проблем, связанных с увеличением уровня заболеваемости туберкулезом, прогрессивный характер распространения которого в период 2005-2009 гг. обусловлен дестабилизацией экологической среды, снижением реального уровня доходов населения, увеличением численности безработных, а также отсутствием культуры здоровья [9]. При этом в наибольшей степени заболеваемость туберкулезом характерна для г. Алушта (100 случаев / 100 тыс. нас.), г. Армянск (89,1 случаев / 100 тыс. нас) и Джанкойского района (123,6 случая / 100 тыс. нас.).

Вместе с этим, крайне негативно отражается на демографической ситуации региона увеличение численности ВИЧ-инфицированных. Так, численность ВИЧ-инфицированных в 2009 г. по отношению к 2005 г. возросла и составила в АР Крым 1118 чел. относительно сопоставимого периода 896 чел. Наиболее благоприятными регионами являются г. Армянск и г. Евпатория [9]. При этом снижение численности больных СПИДом зафиксировано в г. Ялта (на 63,64%), г. Феодосия (на 59,46%) и Бахчисарайском районе (на 60%).

Оценивая уровень травматизма на производстве, следует отметить, что данный показатель в АР Крым в период 2005-2009 гг. характеризуется тенденцией к снижению. Так, в 2009 г. в наибольшей степени численность травмированных сократилась в Нижнегорском (на 88,89%) и Раздольненском (на 66,67%) районах по отношению к уровню 2005 г. [9]. При этом уровень травматизма в 2009 г. в целом по АР Крым составил 0,7 лиц на 1000 работающих, что на 30% ниже уровня 2005 г. В наибольшей степени снижение уровня травмированных работников на производстве отмечено в г. Джанкой (на 72,73%), г. Феодосия (на 62,5%), Джанкойском (на 60%) и Раздольненском (на 66,67%) районах.

Однако, для г. Судак, г. Красноперекопск, а также Первомайского, Сакского и Красноперекопского районов характерно увеличение значений данного показателя, что связано, прежде всего, со спецификой производственной деятельности промышленных предприятий, высоким уровнем износа оборудования, а также отсутствием инновационных технологий производства продукции. [9]

Считаем важным указать на взаимосвязь показателей, отражающих уровень травматизма и численность погибших на производстве, поскольку основной причиной летальных случаев является несоблюдение технологии производства, недееспособность оборудования, а также отсутствие соответствующих условий труда и техники безопасности. Так, в целом по АР Крым численность погибших на производстве в 2009 г. составила 21 чел., что на 30% меньше уровня 2005 г. При этом снижение численности погибших на производстве отмечено в г. Алушта (на 50%), г. Симферополь (на 41,67%), г. Керчь (на 33,33%), [9].

Характеризуя демографическую ситуацию региона в контексте оценки трудового потенциала, также рассматривают показатели, отражающие количество учреждений здравоохранения, количество больничных коек, количество лечебных амбулаторно-поликлинических учреждений, анализ динамики которых позволяет определить качественный уровень условий, обеспечивающих возможность восстановления психофизического здоровья и жизненных сил населения. Так, в 2009 г. наблюдается сокращение количества санаторно-курортных и оздоровительных учреждений в АР Крым (на 2,81%) по отношению к 2005 г., предопределившее снижение обеспеченности оздоровительных учреждений больничными койко-местами на 4,76%. При этом наибольшее сокращение количества санаторно-курортных и оздоровительных учреждений в АР Крым отмечено в г. Симферополь (на 66,67%), Раздольненском (на 13,33%) и Ленинском районах (на 10,64%) [9]. Отметим, что сокращение количества койко-мест по регионам АР Крым обусловлено, главным образом, ростом цен на предоставляемые услуги санаторно-курортных и оздоровительных учреждений.

Выводы. В заключении, основываясь на результатах оценки тенденций формирования трудового потенциала АР Крым, возможно отметить, что демографическая ситуация характеризуется кризисным состоянием сокращением. Кроме того, принимая во внимание результаты оценки уровня образования и профессиональной подготовки населения АР Крым, следует констатировать значительное сокращение численности учащихся общеобразовательных и профессионально-технических учебных заведений, что также дестабилизирует рынок труда в отношении формирования предложений специалистов рабочих специальностей. Также следует учитывать высокий уровень безработицы и отсутствие мотивационных стимулов в отношении повышения уровня квалификации и профессиональной подготовки, что не позволяет формировать человеческий капитал, способный генерировать инновационные идеи, адаптировать современные методы организации производства и технологии в сфере услуг, а также делает невозможным создание среды, активирующей конкурентоспособные качественные характеристики трудового потенциала региона.

Таким образом, в результате оценки региональных особенностей формирования качественных характеристик трудового потенциала АР Крым, выявлены негативные тенденции, имеющие критический характер в отношении его развития и использования. Данные результаты оценки обосновывают необходимость совершенствования подходов к развитию трудового потенциала региона, учитывая специфику демографической ситуации, уровень образования и профессиональной подготовки населения, а также особенности рынка труда. Это позволит создать предпосылки для обеспечения приоритетных видов экономической деятельности региона персоналом высокой квалификации, соответствующего современным стандартам организации производства и качества обслуживания.

Источники и литература:

1. Васильченко В. С. Державне регулювання зайнятості : навч. посіб. / В. С. Васильченко. – К. : КНЕУ, 2005. – 252 с.
2. Гальперина С. А. Региональные различия процесса формирования и использования трудового потенциала / С. А. Гальперина // Культура народов Причерноморья. – 2006. – № 96. – С. 100-104.
3. Грішнова О. А. Людський капітал: формування в системі освіти і професійної підготовки / О. А. Грішнова. – К. : Знання, 2001. – 254 с.
4. Калина А. В. Економіка праці : навч. посіб. / А. В. Калина. – К. : МАУП, 2004. – 272 с.
5. Мартякова Е. В. Использование матрицы социальных счетов для оценки мультипликативных эффектов в экономике / Е. В. Мартякова, В. В. Лепа // Наукові праці ДонНТУ. Серія економічна. – 2006. – № 102-2.
6. Михуринская Е. А. Экономико-организационное обеспечение формирования социально ориентированной экономики региона (на материалах АР Крым) : монография / Е. А. Михуринская. – Симферополь : НАПКС, 2009. – 464 с.
7. Новикова О. Ф. Людський потенціал: механізми збереження та розвитку : монографія / О. Ф. Новикова, О. І. Амоша, В. П. Антонюк та ін.; НАН України, Ін-т економіки пром-сті. – Донецьк, 2008. – 468 с.
8. Остапенко Ю. М. Экономика труда / Ю. М. Остапенко. – М. : Инфра-М, 2007. – 274 с.
9. Статистичні щорічники Автономної Республіки Крим за 2005, 2006, 2007, 2008, 2009. – Симферополь : Головне управління статистики АР Крим.
10. Топилин А. В. Рынок труда России и стран СНГ : реалии и перспективы развития / А. В. Топилин. – М. : Экономика, 2004. – 321с.
11. Управління людським та соціальним розвитком у регіонах України : монографія / О. Ф. Новикова, О. І. Амоша, Л. В. Шаульська та ін.; НАН України, Ін-т економіки пром-сті. – Донецьк, 2010. – 488 с.
12. Фатхутдинов Р. А. Организация производства : учеб. для вузов / Р. А. Фатхутдинов. – М. : Инфра-М, 2002. – 672 с.