

Дебликов Я.С.

УДК 338.24(075.8)

ПРЕОДОЛЕНИЕ ПРОБЛЕМ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СТРОИТЕЛЬНОГО СЕКТОРА НА ОСНОВЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО АНТИКРИЗИСНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Строительный сектор является частью сложной иерархической социально-экономической системы Украины. Поэтому необходим системный подход в разработке антикризисного государственного регулирования экономики и строительного сектора как составляющей подсистемы.

Идентификация и решение проблем кризисного периода в каждой отдельной отрасли экономики должна основываться на анализе кризисных процессов, достоверных прогнозах, учитывающих возможные сценарии развития и иметь антикризисную составляющую. При этом строительная деятельность является индикатором устойчивости и стабильности экономической деятельности государства. Антикризисное управление государства и отдельных отраслей рассматривается во многих работах. Однако системные составляющие строительного процесса, его внутренних и внешних функциональных связей, обуславливающие кризисные процессы, проблемы, тенденции и механизмы антикризисного управления на различных уровнях иерархии недостаточно обоснованы в научных работах.

Целью исследования является выявление тенденций и проблем, обоснование научно-методических основ по формированию антикризисного регулирования государства в строительном секторе, как на государственном, так и региональном уровнях.

Теоретические и практические вопросы антикризисного управления на уровне предприятий частично представлены в работе автора [1]. Основные проблемы наступления кризисных ситуаций с учетом деловых циклов даны в [2]. В [3] инструменты моделирования тенденций, прогноза применяются для разработки механизмов управления строительном секторе.

Внутренние проблемы страны в сочетании с негативным влиянием мирового кризиса требуют принятия адекватных и неотложных мер при ограниченных ресурсных возможностях. В этих условиях, когда снижается эффективность производства, невостребованной оказывается фундаментальная наука, сокращается из-за удорожания социальная инфраструктура, важная роль отводится государственному антикризисному регулированию. Государство осуществляет правовое обеспечение принимаемых экономических решений, равные условия и стабильность для всех участников, модернизирует инфраструктуру, контролирует базовые макроэкономические параметры воспроизводства и денежного обращения. Государственное антикризисное регулирование базируется на выбранной целостной стратегии, механизме правового принуждения, экономических интересах хозяйствующих субъектов и предполагает установление общих правил и порядка, ответственности за их соблюдение. Опираясь на использование прямых и косвенных рычагов и методов, государственное антикризисное регулирование воздействует на экономику через право, бюджетную, банковскую системы, государственные заказы, таможенную и др. В процессе регулирования используются целевые показатели устойчивого развития государства, диагностика, анализ, прогнозирование, планирование, контроль и другие функции управления. В кризисных ситуациях протекания экономических процессов возрастает значение административных методов управления, позволяющих сосредоточить ресурсы на развитии отраслей, обеспечивающих живучесть, устойчивость, быструю окупаемость средств, сохранить социальную составляющую государства.

Системный подход в разработке антикризисного государственного регулирования экономики и ее составляющих (строительный сектор) существенно опирается на условия стационарности экономики. Под стационарной экономикой подразумевается хозяйственная система имманентная благополучным промышленно-развитым странам, макроэкономические показатели деятельности которой относительно плавно меняются либо монотонно, либо в рамках нормальных рыночных циклов и динамика значений которых достаточно хорошо предсказуема, по крайней мере, в краткосрочной, а нередко и среднесрочной перспективе [4, стр. 50]. Соответственно под нестационарной экономикой понимается хозяйственная система, которой присущи достаточно резкие и плохо предсказуемые изменения многих макроэкономических показателей, динамика которых не отвечает нормальному рыночному циклу, а скорее присуща кризисным или посткризисным экономическим процессам [4, стр. 51].

Специфика нестационарной экономической системы проявляется:

- в динамике макропоказателей, которая носит беспокойный или нерегулярный характер;
- фискальной системе присуща нерациональная структура государственных расходов, значительный размер затрат по обслуживанию долга; сложная нерациональная и нестабильная налоговая система; высокий уровень неплатежей и суррогатов используемых «денег»;
- относительно рисков имеет место их сложная структура, включающая систематические и значительные несистематические риски; высокие и переменные риски всех видов (политические, криминальные и др.); плохая прогнозируемость рисков;
- рынки неустановившиеся (особенно фондовый); существенные различия между «справедливой стоимостью» ценных бумаг, недвижимости и т.д., и их рыночной стоимостью;
- инфляция переменная во времени со значительными изменениями;
- кредитно-денежная система фактически многовалютная (гривна, доллар, суррогаты); неустойчивая; нестабильное финансовое положение (процентные ставки банков и др.) и соответствующее законодательство, в том числе и налоговое; изменяющийся темп падения ценности денег (норм дисконта).

**ПРЕОДОЛЕНИЕ ПРОБЛЕМ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СТРОИТЕЛЬНОГО СЕКТОРА НА ОСНОВЕ
ГОСУДАРСТВЕННОГО АНТИКРИЗИСНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ**

Указанные особенности нестационарных систем существенно влияют на методологию проведения корректных оценок мер антикризисного регулирования, составляющих программ и проектов (в том числе и инвестиционных – системная методология проведения которых отражена в монографии [4]) в зависимости от оценки уровня кризиса, не только финансового (ипотечного) проявившегося в 2008 г., но и кризиса заимствования, и долгосрочного социально-экономического, инвестиционного кризисов.

В строительном секторе особенности нестационарной экономики проявляются наиболее ярко. Строительство, как вид деятельности (т.е. функционирования) совершается в рамках сложной социально-экономической системы. Инвестиционная деятельность является наиболее важной составляющей соответствующих процессов. Предприятия строительного сектора, инвестирующие и др., образуют инвестиционно-строительный комплекс, который представляет интерес с точки зрения выявления проблем и путей выхода из кризиса.

На рис. 1 представлены как объекты такой системы, так и виды деятельности, а также подсистемы управления и контроля. По отношению к строительному сектору такая структура содержит внутреннюю среду, внешнее окружение и иерархическую структуру управления всей системы.

Следуя системному подходу, упорядочим проблемы функционирования строительного сектора в кризисный период по уровням иерархии. Выявление, диагностика проблем функционирования строительного сектора их ранжирование позволяет выявить приоритетные направления антикризисного регулирования и эффективного управления.

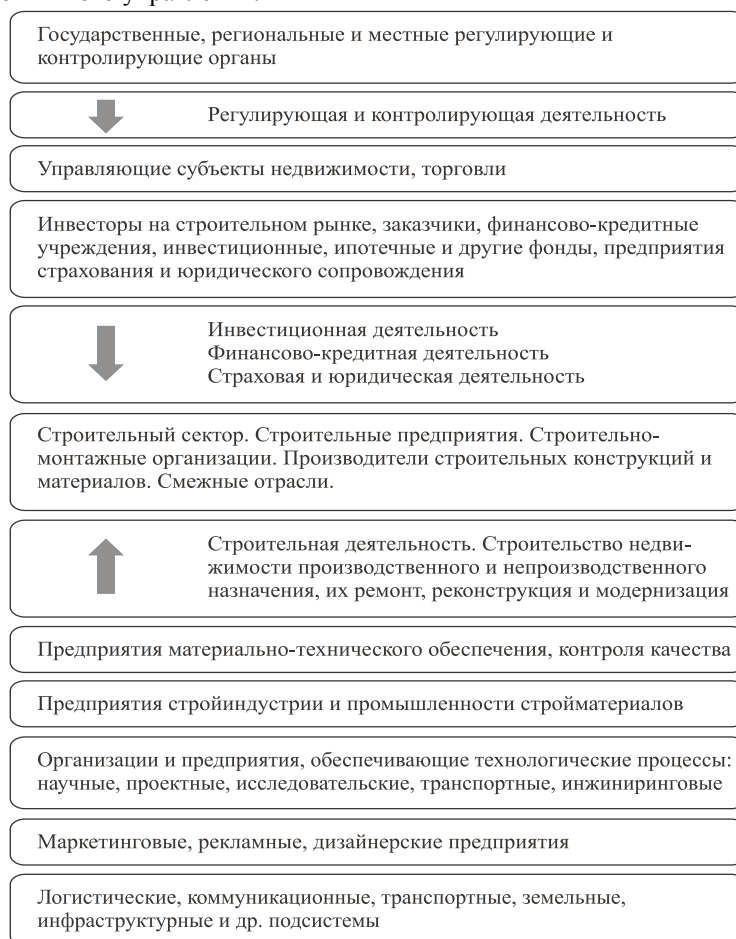


Рис. 1. Системные компоненты строительного сектора как подсистемы инвестиционно-строительного комплекса.

Глобальный уровень: 1) ипотечный по первопричине финансово-экономический кризис напрямую связан со строительством и недвижимостью, негативно влияет и сдерживает процесс развития строительного сектора; 2) на ипотечный кризис накладывается долговой кризис, что приводит к новому витку кризиса на фоне 20-летнего низкого уровня развития экономики Украины; 3) основные глобальные факторы влияния приводят к новому качеству: кризису роста и потребления; характер экономики с режима стабильной переходит в режим не стабильной (нестационарной) со сложностями перехода к устойчивому развитию; 4) глобальные риски усугубляют риски локальные (уровня государства, региона, отрасли, предприятия); управление локальными рисками не выводит из кризиса; 5) необходима коллективная система переустройства глобальной экономики, в которой мера ресурсов и труда (деньги) минимально спекулятивны (управляемая уравниловка возможностей и перспектив развития), социально и экологически

ориентированная; 6) глобальные антикризисные меры – это меры выгодных для избранных государств и пагубные для остальных.

Государственный уровень: 1) отсутствие четких национальных целей, долгосрочных стратегий развития, постанализа ранее принятых стратегий, мер и механизмов регулирования; 2) государственное антикризисное управление не может базироваться на внешнем заимствовании – жить необходимо по средствам; 3) необходимость институциональных преобразований связана с созданием условий для повышения эффективности государственного управления; сохраняется практика бессистемного регулирования хозяйственной деятельности; 4) инфляционные процессы; низкий курс гривны и ее обесценивание; 5) нестабильная налоговая и правовая политика; существенные нехватки объемов бюджетных средств и льготного кредитования; 6) отсутствие рациональной земельной политики на государственном уровне; 7) проблема привлечения инвестиций, несовершенство государственной политики по защите национальных компаний в условиях обострения конкуренции с иностранными компаниями.

Региональный уровень и уровень строительного сектора: 1) неизоллируемость от глобальных и государственных кризисных явлений, прямая проекция проблем на региональные и отраслевые уровни; 2) проблемы преобразования, реструктуризации и модернизации строительного сектора (слияние, укрупнение, специализация, аутсорсинг, банкротство и т.д.); 3) отсутствие закона о земле и рациональной земельной политики на региональном уровне: несовершенная и затратная процедура выделения земельных участков; отсутствие полноценного земельного кадастра территории с исчерпывающей информацией о земельных участках, их владельцев и арендаторов (предыдущие попытки издания кадастра не увенчались успехом); 4) проблема привлечения инвестиций в строительный сектор, которая заключается в разработке новейшей модели привлечения инвестиций в инфраструктуру городов и совершенствования государственной политики по защите национальных строительных компаний в условиях обострения конкуренции с иностранными компаниями; 5) проблема ресурсосбережения в строительном секторе, которая заключается в необходимости внедрения инновационных энергосберегающих технологий в условиях дефицита и высокой стоимости энергоносителей; 6) проблема совершенствования механизмов финансирования и самофинансирования строительства. Существенное сокращение объемов бюджетных средств и льготного кредитования строительства жилья требует новых подходов к разработке механизмов финансирования строительства, переноса акцентов на внебюджетные источники финансирования и изучения мирового опыта эффективности таких комбинированных схем привлечения бюджетных средств и паевых вложений, которые позволяют с одной стороны нормально функционировать строительным организациям, а с другой – гражданам рассчитываться за жилье с длительной отсрочкой и кредитом; 7) бессистемное регулирование хозяйственной деятельности предприятий на региональном уровне, где местные власти широко использует прямое административное давление на строительные организации и предприятия промышленности строительных материалов; проблемы импортозамещения; 8) необходимость институциональных преобразований в строительном секторе, обусловлена необходимостью создания условий для повышения эффективности государственного управления, совершенствование корпоративного управления, развития финансовых рынков, рынка земли и недвижимости, совершенствование налоговой политики; 9) проблемы кадрового обеспечения строительного сектора: во время развернувшегося кризиса, существует проблема недостатка кадров и угроза потери за время кризиса, прежде всего, квалифицированного кадрового потенциала; 10) проблема информационного обеспечения, вызванная развитием методологий проектного управления и внедрением информационных систем в строительстве, а также непрозрачностью строительного сектора, неполнотой статистической информации, ее недостоверностью.

Анализ позволил выявить негативные тенденции проявления экономического кризиса в АР Крым. Аналогичная картина характерна и для всей Украины. В сложившейся ситуации необходимо усиление регулирующей роли государства. К сожалению, в Украине пока отсутствует национальная антикризисная программа, позволяющая мобилизовать ресурсы страны для прохождения кризисной фазы в более короткие сроки и с меньшими потерями. Принимаемые антикризисные законы, позволяющие ослабить действия кризиса и его последствия, не принесли пока ощутимого результата. Мировой опыт свидетельствует, что для выхода экономики из кризиса, прежде всего, необходимы такие меры, как перевод капитала из сферы излишнего потребления во внутренние инвестиции, увеличение массового спроса, разумный протекционизм собственной продукции, опора на внутренние займы и сокращение внешних, т.е. целенаправленное регулирование сферы материального производства.

С помощью налогов, процентных ставок, производственных заказов и др. государство может оказывать в различных формах финансовую поддержку в соответствии с избранными приоритетами развития. Выбор приоритетов подчиняется общеэкономической стратегии, спросу и конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынках. Правительство может предоставлять также государственные гарантии отечественным инвесторам под заемные средства в качестве страхования рисков проектов, кредитуемых банками. На помощь государства могут рассчитывать те предприятия, которые не нарушают антимонопольное законодательство, не завышают издержки и цены, оплату труда, не снижают искусственно выпуск продукции, гарантируют получение дополнительных доходов, что в прочем трудно контролируемо.

На региональном уровне (АРК) требуют постанализа ранее принятые программа экономического и социального развития региона, существенной корректировки или новой разработки вновь принимаемые, а так же целевые программы регионального и корпоративного уровней, обеспечивающие решение конкретных проблем в той или иной сфере. Основное требование к такой корректировке – минимизация негативных социальных последствий экономического кризиса. Реализовать это требование возможно через

ПРЕОДОЛЕНИЕ ПРОБЛЕМ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СТРОИТЕЛЬНОГО СЕКТОРА НА ОСНОВЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО АНТИКРИЗИСНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

комплекс антикризисных мероприятий, критериями отбора которых должны быть ожидаемые результаты, показывающие рост или сохранение занятых, увеличение объемов производства, увеличение поступлений налогов и платежей в бюджеты всех уровней, экономия средств, экономия топливно-энергетических ресурсов и др.

В программах экономического и социального развития АР Крым предусматривается реализация и финансирование из бюджета АР Крым большого числа республиканских программ. Фактически финансируется полностью только часть программ. Пост-анализ показал, что в этих программах нечетко формулируются мероприятия и задачи, отсутствуют конкретные исполнители, сроки выполнения, ожидаемые результаты, отраженные в конкретных показателях. Наполнение программ антикризисными мероприятиями позволит повысить их эффективность.

Антикризисное регулирование на макро-, мезо- и микроуровнях прежде всего должно направляться на активизацию всех процессов в строительном секторе. Активность в инвестиционно-строительном комплексе зависит от эффективности государственной политики, предусматривающей: создание собственной структуры экономики; импортозамещение на основе собственных инноваций с привлечением внутренних и иностранных инвестиций; сосредоточение усилий на развитии строительного сектора приведет к увеличению предложения отечественной продукции на внутреннем рынке; эффективное включение отечественных предприятий в международные кооперационные цепочки в высокотехнологичной сфере.

Резкое ухудшение состояния строительных предприятий в условиях кризиса прежде всего проявляется в остром дефиците денежных средств. Ограниченность финансовых ресурсов усилилась удорожанием кредитов, инфляцией. В то же время, развитие рыночных отношений привнесло новые формы и методы финансирования оборотных средств строительных организаций, которые перешли к самостоятельному формированию своей экономической политики, формы реализации которой обусловили следующие особенности экономической среды инвестиционно-строительного комплекса: продолжение и периодическое ускорение инфляции, а, следовательно, постоянное удорожание кредитов, сворачивание долгосрочного кредитования; ухудшение платежной дисциплины у заказчиков строительной продукции и потребителей строительных материалов, а в итоге, кризис платежеспособности периодически обостряется и снова возможен переход на бартерные формы расчетов.

Формирование национального капитала на основе диверсификации источников финансирования, механизмов привлечения свободных средств предприятий и сбережений населения, создание системы институциональных инвесторов, активизации финансовых рынков в регионах является важным условием финансирования строительной деятельности.

Развитию строительства должна способствовать тенденция восстановления кредитования (объем новых кредитов строительным организациям в мае 2010 г. составил 1,5 млрд. грн, в июне – 1,9 млрд. грн, в июле – 2,5 млрд. грн).

Для устранения проблем ипотечного кредитования необходимо скорректировать законодательство об ипотечных облигациях и ипотечных кредитах на приобретение жилья, о деятельности Государственного ипотечного учреждения. Ипотечное кредитование с государственными гарантиями может предоставляться для строительства доступного жилья на льготных условиях.

Необходимо усовершенствование законодательства в сфере градостроительства на основе его приближения к мировым стандартам, снижение транзакционных издержек в строительстве за счет упрощения системы получения разрешений и согласований при одновременном повышении ответственности застройщика за нарушение требований проектов, государственных строительных норм и стандартов.

Активизации жилищного строительства будет способствовать национальный проект по строительству доступного жилья, который будет содействовать развитию регионов, давать синергетический эффект в развитии, как строительного сектора, так и смежных с ним отраслей. Строительство доступного жилья потребует формирования механизмов субсидированного кредитования, использования рычагов прямого бюджетного инвестирования и обеспечения, совершенствования ипотечного законодательства и контроля за его соблюдением.

Налоговый кодекс, предусматривающий увеличение платы за чрезмерную площадь жилой недвижимости может способствовать сбалансированию рынка жилья за счет увеличения продаж излишков жилой недвижимости. Остается спорным вопрос о размере излишней площади, как она используется и социальная составляющая такой меры.

Рынок квартир почти стабилизировался ко второму полугодью 2011 г., а рынок жилой недвижимости – в первом полугодии 2012 г. Ключевым условием стабилизации рынка жилья является обеспечение доступности долгосрочных кредитов. В связи с ухудшением состояния жилого фонда целесообразно разработать программу государственной поддержки ипотечного кредитования капитального ремонта жилья.

Учитывая цикличность экономики и сегментарные особенности развития строительного сектора в посткризисный период, можно предположить, что с ростом потребления домохозяйств и устойчивым снижением безработицы, ростом занятости и доступностью банковского кредитования наиболее динамично будет развиваться сектор жилой и коммерческой недвижимости.

Перспективы развития строительного сектора зависят от развития потенциала науки, ее инновационного вклада, строительного проектирования, развития промышленности строительных материалов на основе внедрения энергосберегающих технологий, комплексного использования сырья, расширения выпуска новых строительных материалов и конструкций, их импортозамещения.

Выводы. Используя системный подход, в работе выявлены тенденции и упорядочены по уровням иерархии проблемы строительного сектора. Установлены функциональные связи для строительного сектора как части инвестиционно-строительного комплекса (сложной социально-экономической системы в условиях нестационарной экономики). Показана необходимость и возможность в дальнейшем совершенствовании механизмов антикризисного регулирования, целенаправленной поддержке инвестиционно-строительного комплекса от устойчивости которого зависит устойчивость экономики в целом. Выявленная иерархическая структура проблем является основой для конкретных научно-методических рекомендаций по пересмотру принятых и формированию новых программ регионального развития, активизации строительного сектора на базе государственных мер по привлечению инвестиций, ипотечному кредитованию, механизмов привлечения средств предприятий и сбережений населения, создания системы институциональных инвесторов и др. Дальнейшее развитие полученных результатов состоит в разработке инструментов диагностики, анализа, прогноза и выработки стратегии необходимых для принятия эффективных управленческих антикризисных решений.

Источники и литературы:

1. Дебликов Я. С. Антикризисное управление предприятием: теория и практика / Я. С. Дебликов // Экономика и управление. – 2010. – № 6. – С. 130-136.
2. Дебликов Я. С. Основные причины наступления кризисных ситуаций в экономике / Я. С. Дебликов // Экономика Крыма. – 2010. – № 4. – С. 190-194.
3. Дебликов Я. С. Системное антикризисное управление строительной отраслью Украины / Я. С. Дебликов // Сборник научных трудов SWorld. По материалам научно-практической конференции «Научные исследования и их практическое применение. Современное состояние и пути развития 2011». – Одесса : Черноморье, 2011. – Т. 17 : Менеджмент и маркетинг. – С. 91-98.
4. Лившиц В. Н. Системный анализ нестационарной экономики России (1992-2009): рыночные реформы, кризис, инвестиционная политика / В. Н. Лившиц, С. В. Лившиц. – М. : ПолиПринтСервис, 2010. – 452 с.

Дегтяр А.Н.

УДК 336.02

РЕГИОНАЛЬНАЯ НАЛОГОВАЯ ПОЛИТИКА: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕФОРМИРОВАНИЯ

Введение. Развитие экономики Украины, ее конкурентоспособность и интеграция в европейское сообщество зависит от эффективности экономической политики государства, составной частью которой является налоговая политика. Главная цель налоговой политики – это создание стабильной налоговой системы, которая бы обеспечила достаточный объем поступлений в бюджеты всех уровней, эффективное функционирование экономики государства, справедливый подход к налогообложению всех категорий налогоплательщиков, а так же создание условий для интеграции Украины в мировое сообщество [6].

Постановка проблемы. На данный момент украинская налоговая система является одной из наиболее сложных и наименее эффективных систем не только среди стран европейского региона, но и в глобальном сравнении. Это неоднократно подтверждалось различными международными рейтингами, где налоговая система Украины занимает одно из последних мест, об этом говорят исследования отечественных экономистов и оценки инвесторов. Так, согласно рейтингу налоговых систем Paying Taxes 2010, подготовленному Мировым банком совместно с PriceWaterhouseCoopers, Украина занимает 181 место из 183 стран, которые были исследованы [4]. Это говорит о том, что вопрос реформирования отечественной налоговой системы и налоговой политики не теряет актуальность и требует первоочередного решения.

Анализ последних исследований и публикаций. Проблемам реформирования налоговой политики и повышения ее эффективности посвящено довольно много трудов как отечественных, так и зарубежных ученых-экономистов, таких как Иванов Ю. Б., Крысоватый Ф. И. [7], Тарангул Л. Л. [12], Наумова Л. Ю. [6] и другие.

В их работах исследовалось усовершенствование нормативно-правовой базы, повышение эффективности систем администрирования налогов, сборов и обязательных платежей, а так же расширение базы налогообложения, упрощение системы администрирования налогов и другое. Несмотря на это, осталось довольно много вопросов, которые требуют дополнительных исследований. Недостаточно освященным остается вопрос по реформированию и повышению эффективности региональной налоговой политики.

Объектом исследования является налоговая политика государства, проводимая на региональном уровне.

Предметом исследования являются проблемы, а также механизмы, инструменты, пути реформирования региональной налоговой политики.