

Джерела та література:

1. Бердяев Н. А. Судьба человека в современном мире / Н. А. Бердяев. – М. : Республика, 1994. – 480 с.
2. Гуггенбюль А. Зловещее очарование насилия / А. Гуггенбюль. – СПб. : Академический проспект, 2000. – 217 с.
3. Докинз Р. Эгоистичный ген / Р. Докинз. – М. : Мир, 1993. – 317 с.
4. Лоренц К. Агрессия (так называемое зло) / К. Лоренц. – СПб. : Амфора, 2001. – 349 с.
5. Маркузе Г. Эрос и цивилизация / Г. Маркузе. – М. : Наука, 1995. – 326 с.
6. Пилецкий С. Г. Феномен человеческой агрессивности / С. Г. Пилецкий // Вопросы философии. – 2008. – № 10. – С. 60-75.
7. Фрейд З. По ту сторону принципа наслаждения. Я и Оно. Неудовлетворенность культурой / З. Фрейд. – СПб. : Алтейя, 1998. – 253 с.
8. Parens H. Development of Aggression in Early Childhood / H. Parens. – N. Y., 1979.
9. Wilson E. O. On human nature / E. O. Wilson. – Cambridge, London : Harvard Univ. Press, 1978. – P. 101.

Игнатушко И.В.**УДК [32+34]:316.614-029.1+37.091.8****ОСОБЕННОСТИ ПОЛИТИКО-ПРАВОВОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ СТУДЕНТОВ МОРСКИХ ВУЗОВ****Актуальность проблемы исследования.**

Актуальность проблемы, рассматриваемой в настоящей статье, определяется вновь формирующимися особенностями социализации молодежи в трансформирующемся обществе, когда у каждого нового поколения происходит переоценка традиций, норм, ценностей, что усложняет процесс жизненного самоопределения молодежи [6, с.111]. В постсоветском обществе нет единой идеологии, которая бы объединяла его, отсутствует новая парадигма общественного развития. В связи с этим, особенно актуальным становится вопрос о воспитании различных групп, отрядов и когорт современной молодежи, о тех ценностях, которые необходимо ей прививать.

При этом сама социализация, рассматриваемая как процесс интеграции индивида в общество, в его политическое, экономическое, правовое, культурное пространство, все теснее взаимодействует с профессионализацией молодежи, которая познает окружающий мир и интегрируется в общество именно через статусно-ролевые особенности приобретаемой профессии.

Именно поэтому социально-философские аспекты научного анализа обучения и воспитания студентов морских специальностей, как важной части механизма их политико-правовой социализации, призваны раскрыть особенности, связанные с данным сегментом будущей профессии – работой за рубежом, длительным пребыванием в ограниченном пространстве, в закрытом коллективе, общением с представителями других государств, культур и вероисповеданий.

Степень разработанности проблемы.

Проблемы воспитания и профессиональной подготовки молодежи всегда были и остаются актуальными, поскольку именно молодежь несет на себе ответственность за будущее страны, за преемственность культуры, за будущие поколения. Поэтому вопросам социализации молодежи, студенчества посвящено много научных работ.

В советский период, с учетом существовавшей тогда идеологии, особых проблем и разногласий в вопросах воспитания, образования молодежи не было, и быть не могло, поскольку советское и партийное руководство определяло и диктовало перспективы развития общества и ценности, которые следовало прививать молодому поколению. В этом ключе вопросы социализации молодежи отображались в трудах таких советских ученых, как Иконникова С.Н., Рубина Л.Я., Мансуров В.А., Шубкин В.Н., Чередниченко Г.А., Титма М.Х., Саар Э.А. и многих других.

В независимом украинском государстве вопросы социализации молодого поколения исследовались такими учеными, как Головатый М.Ф., Балакирева О.М., Головенько В.А., Бебик В.М., Мартынюк И.О., Чигрин В.А., Свершко О.В. и др.

Вопросы о роли и значении ВУЗа в процессе социализации студенчества разрабатывались современными российскими учеными Краснойяровой Е.В., Дмитриевой О.В. Проблемы гражданской социализации студентов морских специальностей рассматривались Панариной Т.В.

Постановка проблемы. Социализация молодежи как объект исследования привлекает внимание социологов, философов, политологов, но специально процесс политико-правовой социализации студентов морских ВУЗов не исследовался.

Необходимо, в связи с этим, отметить, что процесс обучения и воспитания будущих моряков в ВУЗах является составной частью становления социализирующихся индивидов, формирования их политико-правового сознания. Реалии сегодняшнего процесса социализации студентов морских профессий диктуют необходимость особого отношения к их политико-правовому воспитанию и обучению как к приоритетному направлению образовательного процесса в ВУЗе, в результате которого студент успешно сможет ориентироваться в специфических ситуациях, обусловленных его профессией, в Украине и за рубежом.

Цель статьи: Определение роли и значения ВУЗа в социализации будущих моряков, формировании их правосознания и политической позиции.

Изложение основного материала исследования.

Современная студенческая молодежь формируется в процессе становления независимого Украинского государства, политико-правовая система которого находится в процессе постоянного реформирования. Отсутствие видимых успехов в развитии общества влияет на формирование политического и правового сознания молодежи, наряду с не всегда позитивным влиянием СМИ, товарищей, семьи и пр. В результате современное студенчество воспринимает разнообразные, часто противоположные системы ценностей, в итоге становясь воплощением мозаично-амбивалентного типа политико-правовой самоидентификации [6, 261].

Возможно, именно поэтому молодежь мечтает о работе за границей или об отъезде за рубеж. Показательны в этом плане результаты социологического опроса студентов Керченского государственного морского университета (КГМТУ), проведенного в апреле 2011 г. (N=412).

По данным этого исследования 53,5 % опрошенных студентов предпочли бы после окончания ВУЗа работать в иностранной фирме [3]. Но если у будущих моряков подобного рода ориентиры связаны с тем, что в собственной стране им сложно найти работу, то опрос студентов-отличников сельскохозяйственных вузов Украины, проведенный В.А. Чигриным в 2010 году, показал, что и они в значительной своей части ориентируются на работу за рубежом или в иностранной фирме [7].

Следует, в связи с этим, заметить, что социальные институты, призванные направлять и, в случае необходимости, корректировать процесс политико-правовой социализации молодежи, в условиях транзитивного общества начинают серьезно «пробуксовывать».

Особенно это относится к институту семьи. У родителей, представителей старшего поколения все чаще возникает вопрос: как воспитывать своих детей. С одной стороны, следует воспитывать законопослушных граждан, с другой – СМИ постоянно трубят о циничных нарушениях закона представителями власти. Необходимо воспитывать у детей и подростков уважение к закону и суду, но в реальности жизнь демонстрирует многочисленные примеры отсутствия юридической ответственности для лиц, совершивших правонарушения. Что же делать: прививать ребенку высокие моральные идеалы, или учить его быть конформистом и подстраиваться под любую ситуацию, ставя превыше всего свои материальные и личные интересы. На эти вопросы семья, борющаяся за выживание, все чаще не дает однозначного ответа.

В данной ситуации основная ответственность ложится на институт образования, прежде всего на высшие учебные заведения. Не следует забывать о том, что в процессе социализации на молодое поколение воздействуют многочисленные формальные и неформальные агенты социализации, и результаты этого воздействия далеко не всегда бывают положительными. Как указывают С. Гавров и Н. Никандров, «Социализация ... предполагает все многосторонние и часто разнонаправленные, планируемые и не планируемые влияния жизни, в результате которых человек усваивает «правила игры», принятые в данном обществе, социально одобряемые нормы, ценности, модели поведения. И можно вполне сказать, что социализация осуществляется при помощи «кнута и пряника». Общество (социальная группа) награждает человека за усвоение им поведения, социально одобряемого и успешного в данном обществе или группе, и наказывает за сопротивление... В самом обществе может не быть единства слова и дела, то есть в документах и высказываниях его идеологов (руководителей) провозглашается одно, а на практике вознаграждается другое» [1].

Сложность социализации молодежи в украинском обществе представляет также то, что в нем отсутствует универсальная идеология, которая объединяла бы общество [6, с. 256].

В данной ситуации именно на систему образования следовало бы возложить функцию основного социального института гражданской социализации молодежи. Именно в ВУЗах, иных профессиональных учреждениях образования молодежь в полной мере проходит гражданскую социализацию, которая включает в себя социализацию профессиональную, правовую, политическую [4].

Следует самокритично отметить, что сегодня в ВУЗах уделяют большее внимание узкопрофессиональной социализации, стремясь вложить в своих студентов как можно больше знаний о будущей профессии. Однако недооценка возможностей ВУЗа в осуществлении правовой и политической социализации отрицательно отражается и в дальнейшей работе выпускников, и в становлении гражданского общества, и в развитии политической системы Украины.

Пока же преподавателям общественных наук остается сеять «разумное, доброе, вечное» в пределах урезанных курсов, вынесенных на выбор студентов, но ведь именно в процессе изучения правоведения, политологии, социологии и других гуманитарных дисциплин студенты рассматривают не только действующее законодательство Украины и закономерности развития политической системы своей страны. Они определяют форму своего правомерного поведения, взаимосвязь его с развитием и функционированием всего общества. От кого, как ни от молодого поколения, зависит будущее страны? Поэтому выработка активной жизненной позиции студента, стремления разобраться в политических и правовых процессах, происходящих в обществе, является важнейшей задачей образования в ВУЗе.

Ведь социализация предполагает и обратный процесс: именно присущий молодежи релятивизм в состоянии детерминировать рождение новых идей, ценностей (или возрождение старых), повернуть общество на новый путь, выдвинуть новых лидеров. В рамках указанного выше социологического опроса студентов КГМТУ был задан вопрос о дисциплинах, которые, по мнению студентов, нужны или не нужны им для работы по специальности, как будущим руководителям, гражданам своей страны. В числе нужных и полезных была названа дисциплина «Правоведение» (11,37% от общего числа ответов). Весьма печально, что философию необходимой посчитали лишь 7,73 % студентов, а необязательной эту дисциплину назвали 11,7 % [3]. А ведь овладение философскими знаниями, умение мыслить философскими категориями

определенным образом характеризует зрелость мыслительной деятельности человека, позволяет ему выстроить собственное мировоззрение, определить свое место, роль в этом мире и стать цельной личностью.

В связи с этим возникает вопрос о целесообразности чтения курса философии второкурсникам. Возможно, студенты еще не «созрели» для понимания важности этой дисциплины, и не понимают ценность тех знаний, которые она несет. Но, с другой стороны, представляется необходимым читать философию еще раньше, на первом курсе. Ведь в других общественных науках используются категории, понятия, рассматриваемые философией, поэтому параллельное изучение этих наук было бы более эффективным.

Уважение правовых норм и понимание своей гражданской ответственности является результатом успешной работы по воспитанию студентов. Только лишь построив внутри себя определенную систему ценностей и расставив приоритеты между своими интересами, интересами социальной группы и государством (претендующим на выражение воли всего общества), можно успешно построить свою карьеру и наладить отношения с окружающими.

Все вышеизложенные особенности социализации студенческой молодежи можно отнести не только к студентам морских специальностей. Особенности же будущей специальности студентов морских ВУЗов диктуют необходимость сделать акцент в воспитании и образовании именно на тех проблемах и ситуациях, с которыми в будущем столкнутся моряки.

Специфика работы моряка в том, что он длительное время находится в ограниченном пространстве в одном и том же коллективе, состоящем из совершенно разных людей. Можно сказать, что свобода человека в какой-то степени в этот период ограничена. Он не видит близких, что эмоционально тяжело. Такая ситуация не может не сказаться на психике любого нормального человека, может привести к межличностным конфликтам. Конфликты могут возникать между представителями рядового состава, но такие конфликты могут возникать и на берегу между обычными гражданами. Но следует обратить внимание студентов, будущих представителей командного состава на недопустимость конфликта между начальником и лицами рядового состава. Море не терпит недисциплинированности. А менталитет рядовых украинских граждан, моряков зачастую подсказывает им, что они лучше начальства знают, как и что необходимо сделать. В то же время, тот же менталитет зачастую подсказывает начальствующему составу определенный стиль общения с подчиненными, заимствованный еще с советского периода, который можно выразить формулой «начальник всегда прав». Выпускники морских ВУЗов после их окончания должны быть готовы к такого рода конфликтам.

Изучая законы и построение правовой системы Украины, следует обратить внимание на существование иных правовых систем, поскольку украинские моряки бывают в разных точках земного шара. Известный французский компаративист Рене Давид [2] выделял различные правовые системы: романо-германскую, англо-саксонскую, социалистическую, иные. Об этом студентам необходимо знать, как и о том, что в цивилизованных западных странах право представляет собой определенную социальную ценность, в некоторых – к правовым институтам прибегают в крайнем случае и не относятся к праву, как к ценности (некоторые страны Африки, Мадагаскар, Япония, Китай). А в ряде мусульманских стран право является частью религии (правила шариата). Это налагает свой отпечаток и на отношения с иностранцами. Например, в Саудовской Аравии не мусульманам разрешено находиться на берегу лишь на строго ограниченной территории вблизи судна. Особого внимания требует вопрос об особенностях социальной защищенности моряков. Необходимо отметить, что юридически моряки имеют гарантии реализации своих социальных прав. Но фактически моряков нельзя назвать социально защищенными. В соответствии с Законом Украины «О сборе и учете единого взноса на общеобязательное государственное социальное страхование» от 08.07.2010, граждане Украины, работающие за рубежом, имеют право заключать договоры в органах пенсионного обеспечения, в соответствии с которыми будут добровольно самостоятельно вносить вышеуказанный взнос. В этом случае моряки будут иметь право на социальное обеспечение в случае безработицы, в связи с временной потерей трудоспособности, пенсионное обеспечение. Но моряки, как правило, не спешат заключать такого рода договоры, опасаясь информировать государство о наличии у них доходов. Многие не платят налог на доходы, который, в соответствии с НК Украины, должен составлять 15 % от общей суммы доходов. В определенной степени позиция моряков по этому вопросу понятна. Произведя несложные математические вычисления, можно легко определить, что, например, предприниматели, которые выбрали упрощенную систему налогообложения, находятся в гораздо более выгодном положении по отношению к морякам, имеющим те же доходы. На это обращает внимание и профсоюз работников морского транспорта Украины, который выдвинул в адрес налоговой администрации Украины предложение об отчислении 15% среднемесячной ставки по морской отрасли в Украине. Однако в настоящее время не найдены точки отсчета, чтобы собирать с моряков справедливые налоги. От этого терят и государство, и моряки [5].

Когда же моряк находится в рейсе, он подпадает под действие контракта с судовладельцем. Именно в контракте определяются права моряка, в том числе, и социальные. В этом плане наиболее защищенными являются моряки, работающие на торговых судах. Что же касается моряков рыболовецких судов, то на достойную зарплату они могут рассчитывать только при удачном улове.

Если владелец торгового судна является участником коллективного договора, подписанного с какой-либо международной профсоюзной организацией (например, с Международной федерацией транспортников - ИТФ), то он может рассчитывать и на обеспечение в случае болезни, страховку в случае

смерти (выплачивается родственникам), иногда – на пенсию. В основном, международные профсоюзы следят за соблюдением норм о зарплате моряков торговых судов.

Выводы. Таким образом, вопросы политико-правовой социализации студентов морских ВУЗов актуальны как в плане решения общих проблем воспитания и обучения молодежи, как составных частей механизма ее социализации, так и касательно тех особенностей профессии, с которыми будущие моряки столкнутся после окончания ВУЗа. В украинском обществе много проблем, и, едва ли не самой насущной, является проблема поиска необходимых форм социализации молодежи. Ответственность за становление гражданина, политически активного, уважающего закон, во многом возлагается на учреждения образования, которые должны быть не только агентами профессиональной социализации, но и в целом гражданской социализации.

Источники и литература:

1. Гавров С. Н. Образование в процессе социализации личности / С. Н. Гавров, Н. Д. Никандров // Вестник УРАО. – 2008. – № 5. – С. 21-29.
2. Давид Р. Основные правовые системы современности = Les grands systems de droit contemporains / Р. Давид, К. Жоффре-Спинози; пер. с фр. В. А. Туманова. – М. : Международные отношения, 1997. – 400 с.
3. Отчет по результатам опроса студентов КГМТУ (апрель 2011 г.). – Керчь, 2011. – 128 с.
4. Сергейчик С. И. Факторы гражданской социализации учащейся молодежи / С. И. Сергейчик // Социологические исследования. – 2002. – № 5. – С. 107-111.
5. Социальное страхование моряков : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://moryak.biz/forum/showthread.php>.
6. Чигрин В. О. Сільська молодь: досвід комплексного соціологічного аналізу : монографія / В. О. Чигрин. – Мелітополь : ЗІДМУ–ТДАТА, 2006. – 384 с.
7. Чигрин В. О. Складові формування конкурентоспроможності випускників сільськогосподарських ВНЗ (на матеріалах соціологічних досліджень) / В. О. Чигрин // Проблеми розвитку освіти у вищих аграрних навчальних закладах і філософські засади їх розв'язання : матеріали круглого столу. – Харків : Міськдрук, 2010. – С. 162-171.

Кац М.Н.

УДК 124.5:316.362

СОВРЕМЕННАЯ УКРАИНСКАЯ СЕМЬЯ: КРИЗИС ИЛИ МОДЕРНИЗАЦИЯ?

Постановка проблемы. Семья как один из важнейших институтов отражает все противоречия и недостатки современного украинского общества. По состоянию семьи можно судить о характере развития социума в целом.

Анализ основных исследований и публикаций. Значительный вклад в разработку проблем семьи в кризисном обществе внесли российские исследователи. Так, А.И. Антонов, В.А. Борисов, В.М. Медков, А.Б. Синельников, придерживающиеся «кризисной» парадигмы. Они рассматривают семейные изменения как выражение деформации семейного образа жизни. Трансформация института семьи с позиций «модернизационной» парадигмы представлена в трудах А.Г. Вишневого, С.И. Голода, Т.А. Гурко, А.А. Клецина, М.С. Мацковского. Изменение роли семьи в жизни общества анализируют В.Н. Архангельский, Т.П. Долгова, Л.И. Кукс, А.Б. Любимова, А.Г. Харчев. Социально-философский анализ семьи представлен в трудах Н. И. Андреевой, А. Т. Гулыги, Л.И. Савинова, Н.В. Тулиной, А. А. Черного. Актуальные вопросы развития семьи и семейных отношений в Украине разрабатываются С.Ю. Аксеновой, О.М. Балакиревой, В.Г. Бялковской, О.А. Васильева, Д. С. Касьяновой, О.О. Коломиец, О.И. Крикун, Б.О. Кримера, И.О. Курило, Е.М. Либановой, Л.М. Мельничук, А.Г. Реут, Л.И. Слюсар, В.С. Стешенко, Л. В. Чуйко. Однако проблема кризиса современной украинской семьи требует дальнейшего изучения.

Цель статьи – выявить состояние семьи в современном украинском обществе. Данная цель конкретизируется в ряде задач: 1) определить характеристики современного украинского общества; 2) рассмотреть основные методологические подходы к понятию «кризис»; 3) выявить основные тенденции развития семьи в современном украинском обществе.

Изложение основного материала исследования. Современная Украина находится в состоянии аномии, которое Эмиль Дюркгейм определял как общество, в котором нет «четкой регуляции поведения индивидов, есть моральный вакуум, когда прежние нормы и ценности уже не соответствуют новым отношениям, а новые еще не сложились» [3]. Следовательно, кризисные изменения в социальной действительности означают потерю эффективности выработанных прежде норм и правил, девальвацию используемых ранее навыков поведения, трансформацию привычных его моделей. В данных условиях в украинском обществе трансформация ряда общественных институтов приводит к их дезорганизации, сокращению функций и снижению роли, в целом носит деструктивный характер.

Кризисное состояние общества в полной мере отразилось на состоянии семьи. В связи со сложной ситуацией в сфере брачно-семейных отношений все чаще исследователи говорят о кризисе семьи.

Слово «кризис» имеет несколько значений: 1) резкий крутой перелом в чем-либо, тяжелое переходное состояние; 2) острое затруднение с чем-либо, тяжелое положение [8]. Исходя из первого значения, кризис -