

**Побирченко В.В., Махова Ю.А. УДК 339.97(4)
ЕВРОПЕЙСКИЙ ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ**

Актуальность темы. Во всех странах мира правительства стремятся ускорить восстановление экономики после одного из самых тяжелых экономических кризисов в новейшей истории. Инновационное развитие становится основным способом достижения экономического роста и повышения конкурентоспособности.

В условиях формирования инновационной модели развития стремительно увеличивается значимость государственной инновационной политики, которая становится «стержнем» системы регулирования экономики, направленным на создание условий стабильного социально-экономического развития. Вместе с этим инновации — очень сложный аспект государственной политики, который носит, с одной стороны, всеобъемлющий, а с другой — недостаточно конкретный характер. Всеобъемлющий потому, что сфера инноваций охватывает государственные и частные инвестиции. Инновационная сфера включает все направления государственной политики. Кроме того, инновационное развитие требует действий на международном, национальном, региональном и местном уровнях.

Степень изученности проблемы. Существенный вклад в формирование инновационной теории экономического развития оказали труды Ф.Агийона, Р.Арона, Д.Белла, Дж.Гроссмана, Дж.Гэлбрейта, П.Друкера, Н.Кондратьева, С.Кузнецца, У.Ростоу, О. Тоффлера, Й.Шумпетера и др. Проблемам формирования инновационной модели развития и совершенствованию государственной инновационной политики посвящены исследования ведущих отечественных и зарубежных ученых, среди которых: С.Адаманова, В.Александрова, А.Амоша, Р.Андрощук, Л.Антонюк, А.Гальчинский, Р.Гроссмен, В.Новицкий, А.Поручник, А.Шнипко, А.Шубин и др.

Цель статьи. Рассмотреть эволюцию становления инновационной политики, охарактеризовать наиболее актуальные ее современные направления, а также изучить опыт по стимулированию инновационной деятельности, многие элементы которого могут быть использованы и в Украине.

Основная часть. В последние два десятилетия отставание Европы от других регионов мира по таким показателям, как экономический рост и конкурентоспособность, непрерывно увеличивалось. Эту тенденцию подтверждают данные, опубликованные Европейской комиссией в отчете «Innovation Union Scoreboard 2010» [1], согласно которым США и Япония значительно опередили страны ЕС по некоторым показателям инновационного развития. Одновременно с этим происходит ускорение инноваций в ранее отстающих экономиках, например в странах БРИК, и можно предположить, что через несколько лет они обгонят ЕС. Это не только признак утраты Европой своих позиций, но и крайне нежелательное явление с точки зрения устойчивого развития, благосостояния европейских стран и успеха европейского бизнеса в будущем. Еще большее значение имеет тот факт, что проводимые ЕС мероприятия в области стимулирования инноваций, повышения экономического роста и производительности пока не смогли предотвратить появление существенных различий в инновационном развитии 27 стран ЕС.

В отчете Европейской комиссии «The World in 2025» сделан прогноз, согласно которому «при сохранении современных тенденций к 2025 году США и европейские страны утратят научно-техническое и технологическое лидерство, уступив его азиатским странам» [2]. В частности, США и европейские страны утратят лидерство по такому показателю, как инвестиции в НИОКР, — доля Китая и Индии в совокупном объеме мировых инвестиций составит 20%. Инновационное отставание ЕС имеет множество взаимосвязанных причин, большинство из которых тщательно изучены и освещены в научной литературе, а также в документах ЕС и других организаций [3].

Проблема стимулирования инновационной деятельности на общеевропейском уровне была впервые системно озвучена в 1990-х годах. В качестве одной из первых мер решения указанных проблем Европейской Комиссией была создана в 1995 году Европейская сеть центров обмена инновациями (The European Network of Innovation Relay Centres). В настоящий момент данная сеть включает в себя 71 центр в 33 государствах Европы, в том числе в государствах, не входящих в ЕС (Чили, Исландия, Израиль, Норвегия, Швейцария, Турция). Работа в Сети ведется по 14 тематическим направлениям. Данные центры, по сути, представляют собой технологических брокеров, которые способствуют передаче бизнесу инновационных технологий от научно-исследовательских организаций.

В 1999 году Еврокомиссия запустила проект под названием «Trend chart on innovation in Europe», предназначенный для сбора и анализа информации об инновационной политике стран ЕС, Северной Америке и Азии (всего было обследовано 39 стран). Проводимая в рамках этого проекта работа позволяет выявлять различные тенденции и подводить итоги деятельности государств в области инноваций, определять наиболее успешные меры, принимаемые государствами в области инновационной политики.

Сознавая важность проведения единой политики в области стимулирования инноваций, в рамках ЕС общая европейская инновационная политика была сформулирована в «Лиссабонской стратегии» (2000г.), и одобрена главами государств и правительств стран ЕС по результатам встречи Европейского Совета в марте 2000 года [4].

Инновационная политика ЕС сегодня формируется на панъевропейском, национальном и региональном уровнях на основе большого числа стратегий, программ и планов, ее характерной чертой является многоступенчатость и разнообразие механизмов реализации. Одной из особенностей проведения политики в указанной сфере в ЕС является существование и взаимодействие инновационной политики ЕС и

инновационной политики государств-членов ЕС. Поскольку регулирование в сфере инновационной деятельности относится к исключительной компетенции государств-членов ЕС, деятельность самого ЕС в данной сфере может осуществляться только в рамках т.н. режима «открытой координации», основанного на добровольном сотрудничестве государств-членов ЕС и принятия актов, носящих исключительно рекомендательный характер, с последующей их имплементацией в национальное законодательство.

В 2000 г. Европейский Союз взял курс на создание к 2010 году наиболее конкурентоспособной в мире динамичной экономики, основанной на знаниях. В этой связи приоритетными направлениями деятельности ЕС стали три области: научно-техническая, инновационная и образовательная. В частности, добавилась Рамочная программа по конкурентоспособности и инновациям (2007–2013 гг.), а также Программа интегрированных действий по непрерывному образованию. В развитие этой стратегии предусмотрены кардинальные меры по укреплению научно-технического потенциала – увеличение расходов на НИОКР с текущих 1,9% до 3,0% ВВП (на 2/3 за счет инвестиций частной промышленности и на 1/3 – государственных расходов), а также расширение панъевропейского сотрудничества в рамках европейской Рамочной программы НИОКР. Основой новой научно-технической политики Брюсселя стало создание Европейского научного и инновационного пространства (ожидается, что рост расходов на НИОКР до 3-х процентного уровня даст дополнительный годовой прирост ВВП в размере 0,5% и приведет после 2010 года к созданию ежегодно по 400 тыс. дополнительных рабочих мест) [5].

В 2003 г. Европейская Комиссия разработала «дорожную карту» (план конкретных действий по стимулированию инвестиций в НИОКР), предусматривающую изменение приоритетов в инновационной политике стран ЕС, цель которых: 1) повышение эффективности государственной поддержки исследований и инноваций, обеспечение необходимыми кадровыми ресурсами, улучшение исследовательской базы в государственном секторе, усиление стимулирующего эффекта государственного финансирования на инвестиции в НИОКР частного бизнеса; 2) переориентация государственных ресурсов на исследования и инновации путем увеличения эффективности государственных расходов, улучшения правил государственной помощи бизнесу и государственных контрактов; 3) улучшение инновационной среды, в частности, охраны интеллектуальной собственности, правил конкуренции, финансовых рынков и налоговых систем.

В дальнейшем, в 2006г., в развитие этих идей Европейская Комиссия приняла еще один важный документ «Инновационная стратегия – внедрение знаний в практику» [6], который предлагает развивать и поддерживать, в том числе, следующие методы стимулирования инновационной деятельности: 1) создание и развитие кластеров (система взаимосвязанных предприятий, исследовательских институтов, расположенных в одном месте); 2) создание и развитие компаний, создаваемых совместно научно-исследовательскими институтами и бизнесом; 3) введение на национальном уровне налоговых льгот для инновационных предприятий.

Благодаря активизации сотрудничества в Западной Европе на базе панъевропейских программ («Рамочная программа НИОКР ЕС», «Эврика»), «технологических платформ», международных бизнес «дорожных карт» образуются межнациональные исследовательские сети. Уже сформировался межстрановой европейский кластер новейших технологий, представляющий собой инновационный «коридор», протянувшийся от «Силиконового нагорья» в Ирландии через «Лондонский треугольник», Париж к Северной Италии с ответвлением в страны Северной Европы. В дальнейшем он может получить продолжение на страны – новые члены ЕС.

Кризис 2008-2009 гг. заставил Европейскую Комиссию (ЕК) принять пакет адресных финансовых мер по ускорению перехода промышленности стран ЕС на инновационный путь развития (предоставление заемных средств, стимулирование спроса, в т.ч. налоговыми льготами, и использование госзаказа, финансирование совместных с промышленностью проектов НИОКР через 7-ю Рамочную программу НИОКР).

На национальном уровне наиболее кардинальные изменения происходят в институциональном разрезе: 1) научная политика и, частично, промышленная и региональная интегрируются в инновационную политику, инновационная политика переносится на региональный уровень; 2) растет роль государства в создании благоприятной инновационной среды; 3) появились новые формы сотрудничества и партнерства частного бизнеса, государства и академических кругов; 4) государство стимулирует прямыми и косвенными методами кооперацию, нацеленную на коммерциализацию результатов НИОКР и расширение спроса на результаты деятельности государственных исследовательских центров (так называемый «третий поток», после поддержки НИОКР и образования); 5) государственный сектор НИОКР претерпевает значительную трансформацию, направленную на повышение эффективности ассигнований на НИОКР (передача части государственных научных лабораторий университетам, введение внешнего управления, приватизация и т.д.); 6) университеты отходят от классической схемы «наука + образование» к схеме «наука + образование + инновационный бизнес»; 7) возрастает роль регулирования (экономического, социального, административного) в стимулировании инновационных процессов, особое значение приобретают охрана интеллектуальной собственности и антимонопольное регулирование; 8) отдельное направление в инновационной политике государства занимает деятельность по пропаганде проблем научно-технического и инновационного развития среди широкой общественности; 9) широкое распространение получают новые механизмы прогнозирования и выработки приоритетов для формирования национальной инновационной стратегии («Форсайт», различные формы долгосрочного «видения» и т.д.).

Помимо разработки документов, направленных, главным образом, на стимулирование инновационной деятельности государствами-членами ЕС, в рамках ЕС принимаются различные программы для поддержки и финансирования исследований и инновационной деятельности и из бюджета ЕС.

На период с 2007 по 2013 год запланированы к реализации несколько таких программ в различных областях: «7-я Рамочная программа НИОКР» (подобные программы принимаются в рамках ЕС с 1984 года, бюджет данной программы составляет 54 млрд. евро), «Рамочная программа о конкуренции и инновациях», инструменты «Единой политики», такие как Европейский фонд поддержки регионов, Сельскохозяйственный фонд и т.п.

В развитие данных программ были приняты различные информационные документы, направленные, например, на разъяснение порядка получения помощи для проведения исследований, внедрение инновационных материалов в производство, создание инновационных предприятий и т.д. Например, 30 сентября 2008 года был принят документ «Руководство по возможностям, предоставляемым ЕС в области исследований и инноваций» [7]. Данный документ призван помочь потенциальным получателям финансовой помощи определить, какая из предложенных данными программами схем в наибольшей степени для него подходит.

Каждая из европейских стран выбрала свой вариант решения задач инновационной политики: где-то основной упор делается на активную государственную поддержку разработок, где-то на первый план выходит налоговое стимулирование разработчиков, по-разному решается вопрос о поддержке авторов – создателей результатов интеллектуальной деятельности. Но, в то же время, несмотря на экономические и иные различия, можно проследить и общие направления и решения, по которым страны движутся к своим целям схожими путями. Обобщенный зарубежный опыт дает примеры детального и сбалансированного регулирования вопросов государственного участия в инновационной деятельности как посредством прямого участия в инновационных компаниях, так и путем косвенной поддержки и развития инновационной инфраструктуры.

Осенью 2008 г. в ЕС был разработан план мероприятий по выходу европейской экономики из кризиса, предусматривающий комплекс краткосрочных финансовых мер и долгосрочных мер структурного характера. При этом структурные меры, направленные на создание новой, послекризисной «зеленой» и «интеллектуальной» экономики, основанной на инновациях, легли в основу европейской антикризисной политики.

Европейский план восстановления экономики включает следующие приоритеты: 1) повышение квалификации кадров, прежде всего, молодежи; 2) рост расходов на инновационное развитие; создание условий для инноваций; модернизация энергетической инфраструктуры, в частности путем использования механизма частно-государственного партнерства; повышение энергоэффективности и расширение инвестиций в инновационное развитие в области возобновляемых источников энергии.

В 2009-2010 гг. в ЕС были предприняты меры по ликвидации одного из главных барьеров эффективной политики в научно-технической сфере – ее вертикальной и горизонтальной фрагментации. На панъевропейском уровне научно-техническая политика была объединена с политикой в области инноваций. В целях придания инновационной политике комплексного характера были изменены сферы ответственности Комиссариатов Еврокомиссии – создан единый Комиссариат по науке, инновациям и исследовательской политике.

В 2008-2010 гг. ЕК приступила к формированию скоординированной политики в области научно-технического сотрудничества стран-членов ЕС с третьими странами. В 2008 г. ЕК разработала Европейскую Рамочную стратегию международной научно-технической кооперации с третьими странами в целях определения приоритетных направлений, по которым совместные действия могут принести значительно больший эффект для Евросоюза, чем двухсторонние связи, особенно, что касается решения глобальных проблем (изменение климата, энергетическая и продуктовая безопасность, обеспечение водными ресурсами и т.д.) [8]. Для реализации этой задачи было организовано Европейское Партнерство в области международного сотрудничества и новая европейская структура по выработке общей политики - Стратегический форум по международному сотрудничеству в области науки и технологии (Strategic Forum for International Science and Technology Cooperation - SFIC) [9]. Основными задачами SFIC, членами которого являются страны Евросоюза, является: 1) систематизация и обмен информацией о научно-техническом сотрудничестве, 2) объединение информации о научно-технических ресурсах третьих стран, 3) создание сетей научных советников в третьих странах, 4) регулярные консультации для определения общих приоритетных географических и тематических направлений развития координированной кооперации с третьими странами.

Выводы. Результаты проведенного нами исследования свидетельствуют об усложнении инновационной политики в Европейском союзе, в котором действует многоуровневая система управления. В целом за последние десятилетия в странах ЕС апробированы новые формы и методы стимулирования инновационного развития, инновационная политика приобрела комплексный, системный и долгосрочный характер с четкими количественными и качественными ориентирами, а единая политика Евросоюза стала «локомотивом» для национальных правительств и частного бизнеса.

И в то же время, тщательно продуманная инновационная стратегия должна использовать более широкий набор механизмов, чем те, которые традиционно включаются в сферу инновационной политики, а именно: 1) нужно усовершенствовать некоторые уже действующие механизмы; 2) нужно усовершенствовать координацию инновационной политики между органами управления ЕС и входящих в

него стран. Наш анализ говорит о необходимости централизации инновационной политики ЕС в тех областях, в которых инновационные проекты являются слишком затратными для реализации на национальном уровне.

Источники и литература:

1. Innovation Union Scoreboard 2010 : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://ec.europa.eu/research/innovation-union/pdf/iu-scoreboard-2010_en.pdf
2. The World in 2025: Rising Asia and Socio-Ecological Transition : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://ec.europa.eu/research/social-sciences/pdf/the-world-in-2025-report-in-2025-report_en.pdf
3. Staff Working Document backing the Innovation Union flagship initiative, COM : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://ec.europa.eu/research/innovation-union/pdf/innovation-union-communication-brochure_en.pdf; CERP discussion paper 7237 : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://ideas.repec.org/s/cpr/ceprdp.html>
4. Лиссабонский договор: как меняется Европейский союз : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.perspektivy.info/oikumena/europe/lissabonskij_dogovor_kak_menajetsa_jevropejskij_sojuz_2009-12-22.htm
5. New funds, better rules: Overview of new financial rules and funding opportunities 2007-2013 / European Commission. – Brussels : Publications office of the European Union, 2008.
6. Putting knowledge into practice: A broad-based innovation strategy for the EU : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?type=REPORT&reference=A6-2007-0159&language=EN>
7. Competitive European regions through research and innovation. Practical guide to EU funding opportunities for research and innovation, Rev 1 : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://cordis.europa.eu/pub/fp7/docs/practical-guide-efunding_en.pdf
8. A Strategic European Framework for International Science and Technology Cooperation : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://ec.europa.eu/research/iscp/pdf>
9. Strategic Forum for International Science and Technology Cooperation – SFIC : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://ec.europa.eu/research/era/areas/cooperation/international>
10. Europe 2020 Flagship Initiative Innovation Union. SEC (2010) 1161. Brussels, 6.10.2010 : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://ec.europa.eu/research/innovation-union/pdf/innovation-union-communication_en.pdf#view=fit&pagemode=none
11. Innovative Union Scoreboard (IUS) 2010. The Innovation Union's performance scoreboard for research and innovation: PRO INNO Europe paper № 18. – Brussels : European Commission, 2011. – 74 p.
12. Joint Research Centre – Annual report 2010 / European Commission. – Brussels : Publications office of the European Union, 2010. – 68 p.

Сталинская Е.В.

УДК 658.1:330.35

СИНТЕЗ МЕХАНИЗМА СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ НА ПРИНЦИПАХ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Постановка проблемы. Устойчивое развитие является одной из форм совершенствования функционирования предприятия с учетом текущих и долгосрочных потребностей развития, а также адаптации предприятия к изменению практики хозяйствования в русле современных тенденций.

Интеграция научных и методических положений в отношении устойчивого развития в практику функционирования отечественных металлургических предприятий нуждается в использовании для этого адекватного инструментария, объединенного в целостный механизм.

Отсутствие механизма стратегического управления металлургическими предприятиями на основе принципов устойчивого развития является одной из причин того, что на современном этапе развития экономики отечественные металлургические предприятия не занимаются внедрением принципов устойчивого развития.

Разработка механизма стратегического управления металлургическими предприятиями на принципах устойчивого развития необходима для конкретизации положений предложенной концепции стратегического управления металлургическими предприятиями на принципах устойчивого развития и доведения ее до уровня, пригодного для практического использования на предприятиях. Действие механизма должно быть направлено на внедрение принципов устойчивого развития в стратегическое управление металлургическими предприятиями.

Анализ исследований и публикаций. Сущность экономической категории «механизм» является многогранной и раскрыта в трудах многих известных ученых-экономистов, в том числе: А.И. Амоша, Н.И. Иванов, Л.А. Збарзской, И.П. Булеева, Н.Д. Прокопенко, Н.Е. Брюховецкой, Ю.Г. Лысенко, А. Кульмана, О.П. Страхова, А.А. Чухно, Ю.М. Осипова и многих других. Так, В.М. Колпаков и Г.А. Дмитренко рассматривают механизм как целостность форм, методов, средств, принципов и рычагов обеспечения деятельности исполнительских структур [1]. А. Кульман подчеркивает, что механизм включает определенную последовательность экономических явлений: его составными элементами