

11. Указ Президента України «Про Міністерство культури і туризму України» №680/2005 від 20 квітня 2005 року : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=680%2F2005>
12. Указ Президента України № 1085/2010 «Про оптимізацію системи центральних органів виконавчої влади» : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.president.gov.ua/documents/12584.html>
13. Стратегия управления социально-экономическим развитием региона на период до 2010 года (Донецкая область – 2010) : материалы регион. науч.-практ. конф. (28-30 сент. 1999 г.). – Донецк : ИЭПИ НАН Украины, 1999. – 197 с.
14. Побірченко В. В. Ринкові аспекти структурно-функціональної адаптації рекреаційної системи Криму / В. В. Побірченко // Український геогр. журн. – 1998. – № 2. – С. 50-53.
15. Бобкова А. Г. Правовое регулирование стимулирования в рекреационной деятельности / А. Г. Бобкова // Вісник Донецького ун-ту. Серія В: Економіка і право. – 1999. – № 3. – С. 28-31.
16. Бобкова А. Г. Правовое обеспечение рекреационной деятельности : монография / А. Г. Бобкова. – Донецк : ИЭПИ НАН Украины, 2000. – 308 с.

**Белоусов И.А.**

**УДК 37.015.6:338.45**

## **ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ В РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ УКРАИНЫ**

**Актуальность темы исследования.** Развитие современных знаний является в настоящих условиях одним из основных рычагов ускорения экономического и социального развития страны.

В основе современного экономического роста лежит научно-технический прогресс. Те страны, которые приняли этот факт как руководство к действию, сегодня процветают, а остальные фактически вынуждены платить обладателям новых технологий интеллектуальную ренту за счет занижения цены труда своих граждан, за счет эксплуатации своих природных ресурсов. Следовательно, необходимо определить способы построения экономики знаний в Украине, а также обозначить преимущества от ее внедрения.

**Степень изученности проблемы.** Вопросы данной тематики изучались многими учеными различных школ и направлений. Тематике экономики знаний посвящены работы таких зарубежных ученых, как Д. Белл, Дж. Гэлбрейт, Г. Кан, М. Кастельс, Я. Корнай, И. Масуда, Ф.Махлуп, Д. Рисмен, Т. Сакайя, Р. Солоу, Дж. Стиглиц, Э. Тоффлер, Т. Стюарт, Т.Умесао, Д. Форэ, Д. Шнайдер и др.

Также следует выделить труды российских ученых Абалкина Л.И., Бузгалина А.В., Добрынина А.И., Дынкина А.А., Дятлова С.А., Иноземцева В.Л., Капелюшниковой Р.И., Львова Д.С., Макарова В.Л., Поляка Г.Б., Садовниченко В.А., Степановой Т.Е., Хохлова Ю.Е., Шапошника С.Б., Яковца Ю.В.

В Украине проблема экономики знаний разработана не достаточно. Данная тематика затрагивается в рамках исследования проблем социально-экономической трансформации, технологического развития экономики, развития инноваций и прочих. Не достаточно изучено направление перспектив развития экономики знаний для Украины, а также основания для ее развития. Среди авторов следует выделить Гейця В.М., Кваснюка Б.Е., Семиноженка В.П., Тамбовцева В.Л.

**Целью работы** является определение перспектив развития экономики знаний в Украине, а также выделение роли образовательной составляющей в ее развитии.

**Результаты исследования.** Термин "экономика знаний" был введен в научный оборот американским ученым австрийского происхождения Фрицем Махлупом (1962) в применении к высокотехнологическому сектору экономики. В настоящее время этот термин, наряду с термином "экономика, базирующаяся на знаниях", используется для определения такого типа экономики, в которой знания играют решающую роль, а производство знаний является источником роста. Широко применяемые понятия "инновационная экономика", "высокотехнологическая цивилизация", "общество знаний", "информационное общество" близки понятию "экономика знаний".

Экономика знаний имеет три принципиальные особенности. Первая - полнота знания как продукта. Конкретное знание либо существует, либо не создано. Не может быть знания наполовину или на одну треть. Вторая особенность состоит в том, что знания, подобно другим общественным благам, будучи созданными, доступны всем без исключения, при наличии желания им воспользоваться. Третья особенность знания: по своей природе это информационный продукт, а информация после того, как ее потребили, не исчезает, как обычный материальный продукт.

Большинство авторов, работающие над вопросом экономики знаний, выделяют основные составляющие, необходимые для ее функционирования. Анализ работ таких авторов, как Л.Г. Белова, В.В. Глухов, В.П. Колесов, С.Б. Коробко, Ю.М.Корчагин, В.Л. Макаров, Т.В. Маринина [1-4], позволяет выделить следующие основные элементы экономики знаний, которые необходимо создавать и развивать до конкурентоспособного уровня по мировым критериям:

- 1) образование, как главную составляющую человеческого потенциала;
- 2) науку, как главного продуцента новейших технологий, процессов и продуктов, определяющих конкурентоспособность каждого субъекта мировой экономики;
- 3) человеческий капитал в целом, включая высокое качество жизни и специалистов высшей квалификации;
- 4) инновационную систему, которая включает:

- законодательную базу;  
 - материальные составляющие инновационной системы (центры трансфера технологий, технопарки, технополисы, инновационные центры, кластеры, территории освоения высоких технологий, венчурный бизнес и др.);

5) инновационную промышленность, способную реализовать новшества;

6) благоприятную среду функционирования частных корпораций, как основных поставщиков инновационной продукции.

Украина, не смотря на потери 90-х годов, все еще владеет значительным научно-техническим потенциалом, сохранила часть научно-исследовательской и опытно-конструкторской инфраструктуры и значительную долю научного, исследовательского и преподавательского кадрового состава.

По данным Государственной службы статистики Украины, в 2010 году на новые технологии было получено 617 защитных документов, в том числе 166 патентов на изобретение, 407 - на полезную модель, 44 - на промышленный образец; из общего количества 213 имеют патентную чистоту в других странах [5].

Созданием передовых технологий в Украине занимались на 154 предприятиях, более трети из которых сосредоточена в г.Киеве, 14,3% - в Днепропетровской области, 9,7% - в Харьковской области, 6,5% - в Донецкой области, 5,2% в Луганской области. 1590 предприятий использовали передовые производственные технологии [6].

Всемирный банк разработал 2004 году индекс экономики знаний, по которому определил Украину на 51 место среди 145 стран мира (подробнее в Таблице 1).

В основе расчета Индекса лежит предложенная Всемирным банком «Методология оценки знаний» (The Knowledge Assessment Methodology – KAM), которая включает комплекс из 109 структурных и качественных показателей, объединенных в четыре основные группы:

Индекс экономического и институционального режима (The Economic Incentive and Institutional Regime) – Условия, в которых развиваются экономика и общество в целом, экономическая и правовая среда, качество регулирования, развитие бизнеса и частной инициативы, способность общества и его институтов к эффективному использованию существующего и созданию нового знания.

Индекс образования (Education and Human Resources) – Уровень образованности населения и наличие у него устойчивых навыков создания, распространения и использования знаний. Показатели грамотности взрослого населения, отношение зарегистрированных учащихся (студентов и школьников) к количеству лиц соответствующего возраста, а также ряд других показателей.

Индекс инноваций (The Innovation System) – Уровень развития национальной инновационной системы, включающей компании, исследовательские центры, университеты, профессиональные объединения и другие организации, которые воспринимают и адаптируют глобальное знание для местных нужд, а также создают новое знание и основанные на нем новые технологии. Количество научных работников, занятых в сфере НИОКР; количества зарегистрированных патентов, число и тираж научных журналов и так далее.

Индекс информационных и коммуникационных технологий – ИКТ (Information and Communication Technology – ICT) – Уровень развития информационной и коммуникационной инфраструктуры, которая способствует эффективному распространению и переработке информации.

По каждой группе показателей странам выставляется оценка в баллах – от 1 до 10. Чем выше балл, тем более высоко оценивается страна по данному критерию. При расчете учитываются и общие экономические и социальные индикаторы, включающие показатели ежегодного роста валового внутреннего продукта (ВВП) и значения Индекса развития человеческого потенциала (ИРЧП) страны.

Методология оценки знаний предлагает также два сводных индекса – Индекс экономики знаний (The Knowledge Economy Index – KEI) и Индекс знаний (The Knowledge Index – KI):

Индекс экономики знаний – комплексный показатель для оценки эффективности использования страной знаний в целях ее экономического и общественного развития. Характеризует уровень развития той или иной страны или региона по отношению к экономике знаний.

Индекс знаний – комплексный экономический показатель для оценки способности страны создавать, принимать и распространять знания. Характеризует потенциал той или иной страны или региона по отношению к экономике знаний [6].

**Таблица 1.** Индексы экономики знаний и его показатели по странах мира.

Рейтинг	Страна	Индекс экономики знаний	Индекс знаний	Институциональный режим	Инновации	Образование	ИКТ
1.	Дания	9,52	9,49	9,61	9,49	9,78	9,21
2.	Швеция	9,51	9,57	9,33	9,76	9,29	9,66
3.	Финляндия	9,37	9,39	9,31	9,67	9,77	8,73
4.	Нидерланды	9,35	9,39	9,22	9,45	9,21	9,52
5.	Норвегия	9,31	9,25	9,47	9,06	9,60	9,10
6.	Канада	9,17	9,08	9,45	9,44	9,26	8,54
7.	Великобритания	9,10	9,06	9,24	9,24	8,49	9,45
8.	Ирландия	9,05	8,98	9,26	9,08	9,14	8,71
9.	США	9,02	9,02	9,04	9,47	8,74	8,83
10.	Швейцария	9,01	9,09	8,79	9,90	7,68	9,68
51.	Украина	6,00	6,58	4,27	5,83	8,15	5,77
60.	Россия	5,55	6,82	1,76	6,88	7,19	6,38

Источник: The World Bank: [worldbank.org/etools/kam2/KAM\\_page5.asp](http://worldbank.org/etools/kam2/KAM_page5.asp)



2) формування способностей критического мышлення, навчових аналітической роботи с разновородними видами інформації;

3) доповнення традиційного принципу «формувати професіональні знання, уміння і навчові» принципом «формувати професіональну компетентність».

Також слід виділити ряд необхідних змін техніческого і організаційного характера:

- розвиток дистанційного навчання, як доповнення к обычному, для підвищення мобільності учасників і преподавательского состава;

- організація безплатного доступу (или с символіческой оплатой) к фондам державних бібліотек, музейних і клубних державних і муніципальних учреждений культури, архівам інформації, не складаючих державну тайну;

- пріоритетне забезпечення навчових заведень новітньої технікой і технологіями, а також бесперебойное фінансування як со стороны державства, так і со стороны частного бизнеса.

В настоящее время, качественная система образования становится фундаментальным фактором экономического развития. Информация занимает ключевые позиции, становится основным источником стоимости в информационном обществе. Уровень знаний, а не финансовое состояние, становится определяющим фактором социальной дифференциации. Деление на «имущих» и «неимущих» приобретает принципиально новый характер: привилегированный слой образуют информированные, в то время как неинформированные – это «новые бедные». Пріоритетное развитие системы образования становится залогом успешного построения экономики будущего в Украине.

### Источники и литература:

1. Макаров В. А. Экономика знаний: уроки для России : [Электронный ресурс] / В. А. Макаров, А. Е. Варшавский, А. Н. Козырев, Л. Э. Миндели, С. Б. Перминов, А. И. Терехов // Вестник РАН. – 2003. – Т. 73, № 5. – Режим доступа : <http://vivovoco.rsl.ru/VV/JOURNAL/VRAN/SESSION/VRAN5.HTM>
2. Глухов В. В. Экономика знаний / В. В. Глухов, С. Б. Коробко, Т. В. Маринина. – СПб. : Питер, 2003. – 528 с.
3. Колесов В. П. Экономика знаний / В. П. Колесов, В. Л. Макаров, Л. Г. Белова и др. – М. : ИНФРА-М, 2008. – 432 с.
2. Корчагин Ю. Человеческий капитал, экономика, инновации : [Электронный ресурс] / Ю. Корчагин // ЦИРЭ: Центр исследований региональной экономики. – Режим доступа : <http://www.lerc.ru/?part=articles&art=1&page=46>
3. Створення та використання передових виробничих технологій на підприємствах України у 2010 році : [Електронний ресурс] // Державна служба статистики України. – Режим доступу : [http://ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2011/ni/analit/pvt\\_2010.zip](http://ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2011/ni/analit/pvt_2010.zip)
4. Knowledge Assessment Methodology : [Electronic resource] // The World Bank. – Mode of access : <http://worldbank.org/kam>
5. Варудакис А. Налогово-бюджетная политика и экономический рост. Уроки для Восточной Европы и Центральной Азии : [Электронный ресурс] / А. Варудакис, Ш. Грей, Т. Лейн. – Режим доступа : [http://siteresources.worldbank.org/ECAEXT/Resour-ces/2585981182779443519//Fiscal\\_Policy\\_and\\_Economic\\_Growth\\_rus\\_090507.pdf](http://siteresources.worldbank.org/ECAEXT/Resour-ces/2585981182779443519//Fiscal_Policy_and_Economic_Growth_rus_090507.pdf)
6. Фади́на Т. В. Образовательная составляющая экономики знания в переходный период / Т. В. Фади́на // Бюлетень Міжнародного Нобелівського економічного форуму. – 2010. – № 1 (3), т. 2. – С. 332-337.

**Варфоломеєва К.О.**

**УДК 005.935**

## **ФОРМУВАННЯ ІНФОРМАЦІЙНОГО ПОТЕНЦІАЛУ КОНТРОЛІНГУ В СИСТЕМІ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ**

**Постановка проблеми і її зв'язок з найважливішими науковими й практичними завданнями.** Сучасні умови господарювання підприємств торгівлі характеризуються нестабільністю зовнішнього середовища господарювання, що вимагає посилення інформаційної підтримки менеджменту.

Пошук нових методів управління в аспектах інформаційного забезпечення, повинен вирішити проблеми обліку, контролю та аналізу господарської діяльності з урахуванням змін внутрішніх і зовнішніх умов господарювання.

У цій ситуації контролінг передбачає істотні зміни в менеджменті за рахунок підвищення ефективності його інформаційного забезпечення.

Задачу підвищення ефективності інформаційного забезпечення менеджменту можна визначити як необхідність у формуванні інформаційного потенціалу контролінга в управлінні підприємством.

У зв'язку з вищесказаним, питання формування інформаційного потенціалу контролінгу на підприємствах є досить актуальним, особливо в умовах економічної кризи.

Аспекти функціонування контролінгу в управлінні знайшли своє відбиття у роботах вітчизняних і закордонних дослідників, таких як: Ю.П. Аніскін, О.Д. Гудзинський, С.В. Івахненко, О.В. Оліфіров, С.М. Петренко та ін. [1].

Разом з тим, залишається недостатньо дослідженим питання щодо інформаційного потенціалу контролінгу. Дослідження можливостей формування потенціалу підприємства знайшли своє відображення