

4. Салига К. С. Эффективность реальных инвестиций : монография / К. С. Салига. – Запоріжжя : ГУ «ЗІДМУ», 2007. – 284 с.

Бабенко С.М.

УДК 331.1

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА

Постановка проблемы. На всех этапах развития общества среди показателей экономической эффективности производства особое внимание уделялось производительности труда как на макроуровне, так и на уровне отдельных предприятий. Как известно экономия труда и повышение его производительности непременно положительно сказывается на формировании других экономических и финансовых показателей. Поэтому исследование различных направлений производительности труда, включая и теоретические аспекты, несомненно имеет актуальное значение на современном этапе формирования и развития рыночной экономики.

Целью настоящей статьи является углубление и развитие теоретических положений сущности и особенностей производительности труда в сфере материального производства.

Анализ последних исследований и публикаций. Проблема производительности труда была и сейчас является предметом исследования многих ученых и экономистов. Еще К. Маркс указывал, что к экономии времени в конечном счете сводится вся экономия. Именно экономия труда за счет роста производительности имеет большое значение в любой сфере материального производства. Среди ученых, которые занимались исследованием производительности труда, следует отметить А.А. Бугуцкого, М.Н. Громова, В.А. Добрынина, П.Н. Макаренка, И.И. Лукинова, В.С. Диесперова и др. Нами рассмотрено проблему производительности труда с учетом всестороннего, комплексного подхода, а также специфических особенностей аграрного сектора.

Основной материал. В любом обществе деятельность человека направлена на воспроизводство материальных благ (продукции) и духовных ценностей, которое всегда связана с затратами труда. Принято считать, что труд может быть физическим или умственным, простым или сложным (квалифицированным). Количество и качество произведенного труда всегда можно измерить, поэтому и существует понятие производительность труда. В одном из экономических словарей [7] указывается: «Производительность труда – показатель эффективности использования ресурсов труда, трудового фактора. Измеряется количеством продукции в натуральном или денежном выражении, произведенным одним работником за определенное, фиксированное время (час, день, месяц, год)».

В своей работе А.В. Жадан [5] указывает, что производительность отражает степень эффективности процесса использования как живого, так и овеществленного труда. По его мнению производительность труда – это показатель её результативности, отдачи каждой единицы использованного ресурса труда.

Исследователь Л.И. Шваб [12] указывает: «Производительность труда, как экономическая категория, характеризует эффективность трудовых затрат и показывает способность труда создавать за единицу времени определенное количество материальных благ».

По мнению Фроловой Л.В., Бакунова А.А., Шаруги Л.В. [10] «производительность труда характеризует эффективность (плодотворность) деятельности работников в сфере материального производства».

Фундаментальные разработки содержатся в монографии В.Д. Диесперова [2], где произведен анализ производительности труда в аграрной сфере. Подано также методику прогнозирования затрат труда в аграрном производстве.

В другой монографии профессор В.С. Диесперов [3] на материалах областей Украины изложил результаты экономического исследования не только производительности аграрного труда, но также и трудовых отношений.

Представляют научный интерес работы ученых и экономистов Украины, где исследованы многие аспекты управления и использования труда и которые широко изложены в сборниках научных трудов Киевского национального экономического университета имени Вадима Гетьмана [8, 9].

Если говорить об отрасли сельского хозяйства, то здесь производительность аграрного труда, имеет свои особенности. В сельском хозяйстве переплетается экономический и естественный (природный) процесс воспроизводства. Земля в аграрном секторе вместе с машинами, строениями и сооружениями является основным средством производства, которая характеризуется таким свойством как плодородие.

В зависимости от степени плодородия (продуктивности земли) формируется соответствующий уровень урожайности, а значит и производительности труда в отрасли растениеводства. Существует прямая зависимость: чем выше урожайность сельскохозяйственных культур, тем выше (при прочих равных условиях) будет производительность труда. Таким образом, важнейшей задачей является повышение качества земельных ресурсов, повышение плодородия путем реализации рациональной системы земледелия: соблюдение севооборотов, внесение удобрений; реализация новых (эффективных) технологий и достижений научно-технического прогресса. Другими словами – необходимо повышать эффективное (экономическое) плодородие, которое характеризуется дополнительными вложениями капитала в расчете на единицу земельной площади. Это и будет способствовать росту урожайности сельскохозяйственных культур, а значит и повышению производительности труда в растениеводческой отрасли.

Отдельно следует остановиться на производительности труда в животноводческой отрасли. Здесь важную роль играет продуктивность сельскохозяйственных животных, а её повышение способствует ускорению темпов роста производительности труда.

В таблице 1 приведены расчетные данные трудоёмкости продукции (обратный показатель производительности труда) по одному из хозяйств Днепропетровской области. Из приведённых данных видно, что по мере роста урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности скота сокращаются затраты труда на 1 ц продукции, достигается экономия труда.

В сельском хозяйстве производительность труда чаще всего определяется по итогам года. А поэтому измеряется количеством сельскохозяйственной продукции (в денежном или в натуральном выражении), произведенной за год в расчете на одного работника.

Таблица 1. Расчетные показатели трудоёмкости сельскохозяйственной продукции в зависимости от урожайности культур и продуктивности животных

Виды сельскохозяйственной продукции	Показатели урожайности, ц/га. трудоёмкость 1ц – чел/час	1 ^й вариант	2 ^й вариант	3 ^й вариант
Зерновые и зернобобовые	ц/га	25,0	35,0	45,0
	чел/час	1,05	0,90	0,80
Подсолнечник	ц/га	22	28	32
	чел/час	2,90	2,50	2,00
Сахарная свекла	ц/га	380	460	520
	чел/час	0,90	0,72	0,60
Овощи открытого грунта	ц/га	300	370	420
	чел/час	5,50	5,10	4,50
Молоко	удой, кг	3800	4500	5500
	чел/час на 1 ц молока	8,50	7,05	6,00

В экономической литературе наряду с производительностью труда зачастую обращается внимание на сущность понятий - «трудовой потенциал» и «трудовые ресурсы» предприятия или региона. Само определение сущности трудового потенциала предприятия – это ни что иное как имеющиеся на предприятии сейчас и в обозримом будущем трудовые возможности, которые характеризуются как численностью трудоспособного населения, так и его профессиональным уровнем и различными качественными характеристиками. А что касается понятия трудовых ресурсов предприятия или региона, то имеется ввиду вся численность экономически активного (трудоспособного) населения (возрастом 15-70 лет), которая обладает необходимым физическим и духовными способностями для осуществления трудовой деятельности.

К этому следует дополнить и комплексную оценку эффективного использования персонала, предложенную автором О. Величко [1] и которая была апробована на примере аграрных предприятий Полтавской области с использованием интегрального индекса. При этом исследователем использованы такие исходные показатели: производство валовой продукции сельского хозяйства на одного работника и на гектар сельскохозяйственных угодий; общая численность персонала; среднегодовая оплата труда на одного работника; приходится сельскохозяйственных угодий на одного работника. Эффективное использование трудовых ресурсов можно проследить также на группе (совокупности) предприятий как в динамике (за ряд лет), так и за год по данным официальной годовой отчетности. При этом необходимо использовать стоимостные и натуральные показатели производительности труда.

На эффективность использования персонала, а также на уровень производительности труда оказывают влияние множество факторов. Среди них оплата труда, мотивация трудовой деятельности. Комплексное и глубокое исследование мотивации персонала освещено учеными Киевского национального экономического университета имени Вадима Гетьмана – авторы А. М. Колот, С. О. Цымбалюк [6].

Мотивация трудовой деятельности как элемент управления персоналом и другие аспекты стимулирования труда широко разработаны также российскими исследователями (А. П. Егоршин [4], В. А. Шаховой, С. А. Шапиро). Мотивацию персонала следует рассматривать как одно из основных направлений, влияющих на рост производительности труда.

На производительность труда сельскохозяйственных предприятий влияет также и ряд факторов:

- 1) природные условия (плодородие земель, почвенные особенности, климат, размер полей и другие);
- 2) субъективные факторы (организация труда; квалификация кадров);
- 3) экономические факторы (занятость населения, особенности зон, территорий и др.).

Перечень факторов не исчерпывается вышеуказанными. Их можно привести больше, а также по иному классифицировать. Главное в том, что все они прямо или косвенно влияют на производительность аграрного труда.

Выводы.

1. Исследованиями производительности труда сферы материального производства и, в частности, сельского хозяйства, занимаются многие ученые и экономисты. Экономия труда и повышение его производительности положительно сказываются на формировании других экономических и финансовых показателей предприятий. Поэтому изучение различных направлений производительности труда, включая и теоретические аспекты, несомненно имеет актуальное значение на современном этапе развития рыночной экономики.

2. Производительность труда – один из основных экономических показателей, измеряется количеством продукции в денежном или натуральном выражении в расчете на одного среднегодового работника. При помощи производительности определяют степень использования труда.

3. В сельском хозяйстве имеются свои особенности формирования производительности труда, что зависит от степени плодородия (продуктивности) земли, урожайности сельскохозяйственных культур, продуктивности животных. Необходимо повышать эффективное (экономическое) плодородие земель, способствовать росту урожайности и продуктивности скота с целью ускорения темпов производительности труда в отраслях растениеводства и животноводства.

4. Трудовой потенциал предприятия (региона) характеризуется трудовыми возможностями, численностью трудоспособного населения, его профессионального уровня и различных качественных характеристик. Трудовые ресурсы – это вся численность экономически активного (трудоспособного) населения, которая обладает необходимыми физическими и духовными способностями для осуществления трудовой деятельности.

Источники и литература:

1. Величко О. В. Стратегія ефективного використання трудових ресурсів у сільськогосподарських підприємствах / О. В. Величко // Економіка АПК. – 2011. – № 5. – С. 147-152.
2. Дієсперов В. С. Економіка сільськогосподарської праці / В. С. Дієсперов. – К. : ІАЕ УААН, 2004. – 488 с.
3. Дієсперов В. С. Продуктивність сільськогосподарської праці : монографія / В. С. Дієсперов. – К. : ННЦ ІАЕ, 2006. – 274 с.
4. Егоршин А. П. Мотивация трудовой деятельности : учеб. пособие / А. П. Егоршин. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : ИНФРА – М, 2006. – 464 с.
5. Жадан О. В. Економіка праці і соціально-трудова відносини : навч. посіб. / О. В. Жадан. – Х. : Вид-во Хар. РІ НАДУ «Магістр», 2008. – С. 143.
6. Колот А. М. Мотивация персонала : підруч. / А. М. Колот, С. О. Цимбалюк. – К. : КНЕУ, 2011. – 397 с.
7. Райсберг Б. А. Современный экономический словарь / Б. А. Райсберг, Л. Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцева. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : ИНФРА-М, 2002. – С. 306.
8. Формування ринкової економіки : зб. наук. праць. – К. : КНЕУ, 2007. – Спец. вип. : Управління людськими ресурсами: проблеми теорії та практики : т. 1, ч. 1. – С. 1-520.
9. Формування ринкової економіки : зб. наук. праць. – К. : КНЕУ, 2007. – Спец. вип. : Управління людськими ресурсами: проблеми теорії та практики : т. 2, ч. 1. – С. 1-448.
10. Фролова Л. В. Экономика предприятия в структурно-логических схемах : учеб. пособие для студ. экон. спец. / Л. В. Фролова, А. А. Бакунов, Л. В. Шаруга. – 3-е изд., доп. – Донецк : ДонГУЭТ, 2005. – С. 93.
11. Шаховой В. А. Мотивация трудовой деятельности : учеб.-метод. пособие / В. А. Шаховой, С. А. Шапиро. – 2-е изд., доп. и перераб. – М. : Альфа-Пресс, 2006. – 332 с.

Бекирова С.Э.

УДК 338.24

МЕХАНИЗМ РЕГУЛИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ РЕКРЕАЦИОННОГО КОМПЛЕКСА УКРАИНЫ

ВВЕДЕНИЕ.

Активизация развития рекреационной сферы в Украине, провозглашение ее одной из приоритетных отраслей развития экономики значительно увеличили интерес исследователей к этой сфере. Среди ученых, занимающихся исследованием данной проблематики можно отметить: Кобанец Л.А. [1,2], Казачковскую Г.В. [3], Страчкова Н.В. [4], Мацола В.И. [5], В.К.Мамутов, А.И.Амоша [6], Гудзь П.В. [7], Шаптала О. [8], Шмагина В.В., Харичков С.К. [9] и других.

Современное развитие государства характеризуется переходом к более эффективным и результативным методам управления рекреацией, среди которых особое место занимает регулирование развития рекреационного комплекса. Под ним следует понимать комплекс правовых, научных, организационных, финансовых, управленческих и иных мероприятий, направленных на достижение стабильности и устойчивого развития рекреационного комплекса на основе взаимодействия экономических, социальных, экологических интересов, а также максимально эффективного использования имеющегося природно-ресурсного, человеческого и другого потенциала в интересах граждан и государства в целом.

В отличие от других стран доходы от рекреационной деятельности на Украине не существенны в структуре ВВП страны. Социально-экономические выгоды от данного вида деятельности при рациональной организации хозяйствования, постоянном усовершенствовании и модернизации рекреационной инфраструктуры, при соответствующей рекламе предлагаемого продукта могут быть значительными.

Положительные изменения возможны лишь при условии осознания необходимости внедрения передовых механизмов регулирования в управление развитием рекреационного комплекса с целью обеспечения систематического и реального управления хозяйственной деятельностью в данной сфере.

ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ.

Новые экономические условия требуют пересмотра и уточнения, сделанных ранее наработок по поводу механизма регулирования развития рекреационного комплекса.