

5. Литвин М. И. Налоговая нагрузка и экономические интересы предприятий / М. И. Литвин // Финансы. – 1998. – № 5. – С. 29-31.
6. Митрофанов Р. А. Перспективы и проблемы налогового планирования и налоговой оптимизации / Р. А. Митрофанов // Финансовый менеджмент. – 2005. – № 5. – С. 98-105.

**Зубейко И.И.**

**УДК 330.341.1(477)**

## **СОСТОЯНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ УКРАИНЫ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

**Постановка проблемы.** Современный этап развития мирового хозяйства отличает интенсификация научно-технического прогресса. Экономический рост обеспечивается, прежде всего, интеллектуализацией факторов производства. По данным аналитиков ОЭСР ежегодный прирост выпуска промышленной продукции в мире на 75% обеспечивается за счёт достижений НТП, и этот показатель в ближайшее десятилетие вырастет до 90% [1]. Сложный, комплексный характер инновационных процессов, высокий уровень технических, производственных, коммерческих и других рисков делают невозможным успешное функционирование инновационных организаций без создания системы взаимосвязанных и взаимозависимых общественных институтов инновационной инфраструктуры. Изучение статистических данных показало актуальность данного вопроса для Украины. С 1990 года в 3,3 раза сократилась численность работников в инновационной сфере; в 14,3 раз уменьшилось освоение новых видов техники. По данным Держкомстата в 2010 году доля инновационно-активных промышленных предприятий в Украине составила 13,8%, что в 5 раз меньше аналогичного показателя за 1990 год, из них – менее 85% внедряли свои достижения в производство. Удельный вес реализованной инновационной продукции в объёме всего промышленного производства – 3,8%, доля экспорта – незначительна [2]. Успешное преодоление существующих проблем возможно при реализации общегосударственной политики инновационного развития, как составляющей политики обеспечения национальной безопасности.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Проблема развития национальной инновационной инфраструктуры не занимает важное место в научных исследованиях, однако отдельные авторы уделяют этой тематике большое внимание. Исследованию проблем развития инновационной инфраструктуры страны посвящают свои научные труды украинские ученые А.И. Амоша, В.М. Геец, В.П. Семиноженко, Е.П. Чучко, Н.Л. Фролова, Л.И. Федуллова [3-8]. В своих работах отечественные экономисты обосновывают вывод о том, что уровень развития инновационной инфраструктуры является одним из главных факторов достижения успеха в сфере инновационного развития. Однако в своих работах, украинские теоретики научно-технического развития отмечают ключевое значение таких форм инновационной деятельности, как технопарки, технополисы, бизнес-инкубаторы, венчурные фонды, не отмечая при этом комплексность и многообразность элементов инновационной инфраструктуры.

**Целью статьи** является определение текущего состояния инновационной инфраструктуры украинской экономики. Изучение проблемного вопроса будет основываться на выделении отдельных групп элементов в соответствии с их организационными формами и функциональными особенностями.

**Основные результаты исследования.** Изучение инновационной инфраструктуры представляет собой сложный процесс научного познания, что определяется неординарностью и комплексностью самого предмета изучения.

Для более полного анализа инновационной инфраструктуры, следует разделить ее на основные группы элементов в соответствии с организационными формами и выполняемыми функциями:

1) Политико-правовая инфраструктура. Законодательство Украины в сфере инновационной деятельности базируется на Конституции Украины и состоит из Законов Украины «Об инновационной деятельности» (от 04.07.2002, последняя редакция от 08.09.2011), «Об инвестиционной деятельности» (от 18.09.1991, последняя редакция от 02.06.2011), «О научной и научно-технической деятельности» (от 13.12.1991, последняя редакция от 08.09.2011), «О приоритетных направлениях инновационной деятельности в Украине» (от 08.09.2011) и других законодательных актов.

К государственным органам власти в сфере инновационной деятельности относятся Государственное агентство по вопросам науки, инноваций и информатизации Украины, Министерство образования и науки, молодежи и спорта Украины, Министерство промышленной политики Украины, Государственное агентство Украины по инвестициям и развитию. Также в систему государственных органов в сфере инновационной деятельности входят целевые, отраслевые ведомства, комиссии и советы при Президенте Украины, Кабинете Министров, Верховной Раде и местных органах власти.

2) Экспертно-сертификационная и патентно-лицензионная инфраструктура. Основу экспертно-сертификационной деятельности Украины составляет УкрСЕПРО - украинская национальная система сертификации. Центральным органом выполнения сертификационных функций выступает Государственный комитет Украины по вопросам технического регулирования и потребительской политики (Госпотребстандарт Украины). В систему Госпотребстандарта относятся Государственное предприятие «Украинский научно-исследовательский и учебный центр проблем стандартизации, сертификации и качества» (ГП «УкрНИУЦ», Киев), Национальный научный центр «Институт метрологии» (Харьков),

ГП «Научно-исследовательский институт метрологии измерительных и управляющих систем» (Львов), 28 государственных центров стандартизации, метрологии и сертификации; 27 территориальных управлений по делам защиты прав потребителей.

Патентно-лицензионное регулирование в Украине осуществляется Государственной службой интеллектуальной собственности Украины в составе Министерства образования и науки, молодежи и спорта Украины и ГП «Украинский институт промышленной собственности» («Укрпатент») под управлением Министерства образования и науки, молодежи и спорта Украины и Государственной службы интеллектуальной собственности Украины. По состоянию на 01.11.2011, зарегистрировано 315804 документа на охрану промышленной собственности [9].

Также в данную сферу инновационной деятельности входят государственные и частные профессиональные ассоциации, лицензированные сертификационные брокеры и компании

3) Финансово-экономическая инфраструктура. Данный элемент инновационной инфраструктуры является важнейшим, так как он позволяет аккумулировать финансовые средства, необходимые для развития всего инновационного сектора экономики. В Украине функционирует достаточно развитая инвестиционная инфраструктура, однако реальные объемы финансирования инновационного сектора остаются на катастрофически низком уровне для успешного развития. Государство обеспечивает бюджетное финансирование научно-технической деятельности (кроме расходов на оборону) в размере не более 1% ВВП, что является неудовлетворительным. Для реализации приоритетных направлений развития науки и техники путем Государственных научных и научно-технических программ, создано Государственное агентство Украины по инвестициям и развитию («Госинвестиции»). «Госинвестиции» реализует государственную политику через Сеть региональных центров по инвестициям и развитию; Государственное инновационное финансово-кредитное учреждение; «Украинский банк реконструкции и развития»; Государственную инвестиционную компанию; Государственное предприятие «Национальный центр внедрения отраслевых инновационных программ». ПАО «Украинский государственный венчурный фонд».

Главным источником финансовых ресурсов должен стать рынок венчурного инвестирования. В 2010 году в Украине действовало 1095 институтов совместного инвестирования, из них 755 – венчурные фонды с общим объемом активов в 105,8 млрд. гривен. Однако развитие венчурного бизнеса не приводит к направлению инвестиций в инновационную сферу высоких рисков - существующие фонды отдают предпочтение краткосрочным операциям средних рисков с финансовыми активами и недвижимостью. Также в Украине практически отсутствуют стартовые вложения и вложения в инновации, а преобладают инвестиции в развитие компаний [10].

4) Система образования. Данный элемент системы научно-технического развития национальной экономики имеет ключевое значение в вопросах ресурсного обеспечения инновационной инфраструктуры высококвалифицированными кадрами. По состоянию на 2010 год в Украине действует 976 профессионально-технических учебных заведений (на 270 меньше, чем в 1990 году) в которых обучается 433 тыс. будущих технических специалистов. В структуре высших учебных заведений большую часть занимают ВУЗы I-II уровней аккредитации - 505. Обучение в них проходит 360 тыс. студентов. ВУЗы III-IV уровней аккредитации являются лидерами по количеству студентов. На сегодня таких учебных заведений в Украине работает в 3 раза больше (349), в них обучается 2,1 млн. студентов, 34,6 тыс. аспирантов и 1,5 тыс. докторантов. Произошла существенная переориентация кадровой структуры: в 3,5 раза снизилось количество студентов в технических науках, в тоже время в 5,6 раз увеличилась их численность в политических и в 3,5 раз в юридических науках [1,2].

5) Научно-исследовательская и проектно-конструкторская инфраструктура (НИИ и ПКБ). Большая часть данных институтов осталась от единого промышленного и научно-технического комплекса СССР. Это определяет специфику их деятельности (восточный тип) - существование лишь при условии государственной поддержки, заказов и целевых программ.

Конструкторские бюро Украины изначально были ориентированы на производство машин, оборудования и техники оборонного комплекса. После распада СССР необходимого уровня демилитаризации или же модернизации имеющихся производств не было сделано в связи с отсутствием необходимой государственной поддержки. На данном этапе продукция данных КБ хоть и является востребованной и высококачественной, но не реализует свой научно-технический и производственный потенциал даже на 50%. Среди крупнейших КБ Украины следует выделить:

- Государственное киевское конструкторское бюро «Луч», которое занимается разработкой унифицированных систем и комплексов автоматизированного контроля и диагностики авиационных и морских ракет, а также торпед в условиях заводов-изготовителей и военных частей;

- Тернопольское государственное конструкторское бюро «Проминь» - специализированное предприятие по разработке и изготовлению антенной техники для организации сетей спутниковой связи и телекоммуникаций;

- ГП «Харьковское Конструкторское Бюро по Машиностроению им. А.А.Морозова» - ведущее предприятие, специализирующееся на создании современных танков и другой бронированной гусеничной и колесной техники;

- Авиационный научно-технический комплекс им. О. К. Антонова в составе Государственного авиастроительного концерна «Антонов» - крупнейшее в Украине авиастроительное конструкторское бюро, комплекс лабораторий, экспериментальный завод и испытательный комплекс, позволяющие решать различные задачи по разработке и сертификации самолетов. Свыше полутора тысяч самолетов «Антонов»

экспортированы в более чем 70 стран. Всего же построено более 22000 самолетов, включая самый крупный в мире транспортный самолет Ан-225 «Мрия»;

- ГП «Конструкторское бюро «Южное» имени М.К. Янгеля - крупнейшее конструкторское бюро Украины. Основными направлениями деятельности остаются работы, связанные с созданием и эксплуатацией ракетно-космической техники. В настоящее время КБ «Южное» является участником международных программ «Морской старт» (США, Россия, Украина, Норвегия), «Днепр» (Украина, Россия), «Наземный старт» (Украина, Россия, США), «Алкантара-Циклон» (Украина, Бразилия), «Вега» (ЕС). Конструкторское бюро «Южное» - единственная компания в мире, которой принадлежат три семейства ракет-носителей космических аппаратов.

Большинство не государственных предприятий отечественного высокотехнологического сектора имеет собственные научные центры, исследовательские лаборатории, опытно-экспериментальные полигоны для проведения НИОКР. Чаще всего такие институты не выделяются в отдельный хозяйственный субъект, а находятся в структуре предприятия как научно-исследовательский отдел, входящий в состав каждого отраслевого подразделения. По такому принципу работают ЗАО «Фармацевтическая фирма «Дарница», ПАО «Концерн Стирол», ПАО «Мотор Сич», ПАО «Хартрон», ТОВ «НПО Телеоптик», ЧАО «Индар», ООО «Навигатор» и другие.

Что касается НИИ, то области их практической деятельности и изучения не ограничиваются промышленностью, а также включает гуманитарные науки, экологию, биологию, медицину. Среди самых известных НИИ и НИЦ Украины следует отметить: Черкасский НИИТЭХИМ в области химии и нефтехимии, Государственный научно-инженерный центр систем контроля и аварийного реагирования (Киев), Украинский научно-исследовательский институт взрывозащищенного электрооборудования (Донецк), Северодонецкий НИИХИММАШ, НИИ физики и химии твердого тела (Ужгород), Институт фтизиатрии и пульмонологии АМН Украины (Киев), ГП Украинский научно-исследовательский институт радио и телевидения (Одесса), ГРПИИ «Днепрогипроводхоз», Лаборатория физико-химических исследований, строительной керамики и энергосбережения НИИСМИ, «УкрНИИпластмаш» (Киев), «Украинский научно-исследовательский, проектно-конструкторский и технологический институт трансформаторостроения», «Киевская политехника» и другие. На базе некоторых НИИ и НИЦ, таких как ИЭС имени Е.О.Патона, «Харьковский Монокристалл» и «Львовская политехника» государством были сформированы технопарковые структуры.

6) Информационно-коммуникационная инфраструктура. Данный элемент инновационной инфраструктуры получил в Украине широкое распространение и представлен научными библиотеками при ВУЗах, НИИ (45 тыс. библиотек, библиотечный фонд составляет 700 млн. экз.), издательствами научных книг и учебных пособий при ВУЗах (КНЭУ, ДонНТУ, Львовский политехнический, «Знання-Прес» Киев, «Центр учебної літератури» Киев), научно-техническими журналами и вестниками (Вісник Національного університету «Львівська політехніка», Вісник Київського національного університету технологій та дизайну, Semiconductor Physics, Quantum Electronics and Optoelectronics). В последнее десятилетие возросла роль Интернета как обслуживающего элемента в научно-технической деятельности. Согласно результатам исследования агентства Интернет Ассоциации Украины, по состоянию на второй квартал 2010 года в Украине насчитывалось 12,6 миллионов регулярных пользователей. Благодаря сети Интернет можно получить доступ к библиотечным фондам 80 украинских библиотек. Периодические издания и научные публикации крупнейших в электронном виде теперь доступны на официальном сайте Национальной библиотеки Украины имени В.И. Вернадского. Предоставляется доступ к World Ebook Library, Annual Reviews Science Collection.

7) Коммерческо-коммуникационная инфраструктура представлена торговыми сетями, выставочными комплексами, маркетинговой поддержкой, рекламными агентствами, транспортными системами, сервисными центрами, центрами трансфера технологий. Данные структурные единицы занимаются важнейшими вопросами продвижения инновационных продуктов и технологий на рынок, доведения их до конечного потребителя. На современном этапе функционирования инновационной инфраструктуры Украины этот элемент развит меньше всего и его основу составляют выставочные комплексы, профильные транспортные и маркетинговые предприятия, которые предоставляют свои услуги инновационным компаниям в рамках своей обычной деятельности. Среди крупнейших выставочных комплексов Украины выделим киевские Экспоцентр «КиевЭкспоПлаза», Национальный комплекс «Экспоцентр Украины» и «Международный выставочный центр». Кроме этого крупные промышленные выставки проходят в выставочных центрах технопарков, НИИ, ГПП Запорожья, Донецка, Харькова, а также на автодроме «Чайка» (Киев). Вопросами коммерциализации технологий в Украине занимается Национальная сеть трансфера технологий (NTTN), в состав которой входит структурное подразделение Академии технологических наук Украины «Центр трансфера технологий», региональные центры («Крымский международный центр трансфера технологий» и другие), центры при НИИ и НИЦ (ООО «Центр трансфера технологий» Института электросварки им.Е.О.Патона и другие), Государственная экологическая академия последипломного образования и управления, члены Академии технологических наук Украины и аккредитованные технологические брокеры (физические лица).

8) Организационно-хозяйственная инфраструктура, которая представлена инновационными предприятиями, бизнес-инкубаторами, технологическими парками, технополисами. Следует отметить, что отечественные технопарки привязаны к определенному институту или университету и имеют мало общего с классическими технопарками в США, ФРГ, Японии. Но фактически только технопарки получили

распространение в Украине. Они были созданы в 1999 году и действовали в соответствии с Законом Украины «О специальном режиме инновационной деятельности технологических парков» № 991-XIV от 16.07.1999. На сегодняшний день регистрацию прошли 16 технопарков: «Полупроводниковые технологии и материалы, оптоэлектроника и сенсорная техника» (Киев), «Институт электросварки им. Е.А. Патона» (Киев), «Институт монокристаллов» (Харьков), «Углемаш» (Донецк), «Институт технической теплофизики» (Киев), «Киевская политехника», «Интеллектуальные информационные технологии» (Киев), «Укринфотех» (Киев), «Агротехнопарк» (Киев), «Эко-Украина» (Донецк), «Научные и учебные приборы» (Сумы), «Текстиль» (Херсон), «Ресурсы Донбасса» (Донецк), «Украинский микробиологический центр синтеза и новейших технологий» УМБИЦЕНТ (Одесса), «Яворов» (Львовская область), «Машиностроительные технологии» (Днепропетровск). Реальные результаты работы показали только 8 из них. Три ведущих – «ИЭС им. Е.А. Патона», «Институт монокристаллов», «Институт полупроводников» - обеспечивают 97% выпуска инновационной продукции всех украинских технопарков (в т.ч. «ИЭС им. Е.А. Патона» - 67%).

Упомянутый выше Закон позволил технопаркам тратить средства, предназначенные для уплаты налога на прибыль и НДС, на развитие инновационных проектов. С 2000 по 2004 год объем реализации инновационной продукции вырос в 10,2 раза, поставки инновационной продукции на экспорт – в 4 раза, количество рабочих мест – в 2,6 раза. Но в 2005 году технопарки в Украине были названы «налоговыми дырами», и специальный режим для их функционирования был отменен в соответствии с Законом Украины «О внесении изменений в Закон Украины «О специальном режиме инновационной деятельности технологических парков» № 3333-IV от 12.01.2006. После отмены льгот реализация инновационной продукции технопарков упала в 1,3 раза, экспорт - в 8 раз, отчисления в бюджет - в 7,8 раз, количество рабочих мест - в 2 раза. К таким показателям привел разрыв цепочки инновационного развития, при которой первые пять лет технопарки работают над проектами, которые будут приносить прибыль в следующие годы. Несмотря на это украинские технопарки за истекший период реализовали 116 инновационных проектов, создали 3246 новых рабочих мест, реализовали инновационной продукции на сумму 15 млрд. грн., перечислили в бюджет 0,9 млрд. грн., получив государственной поддержки всего на 0,48 млрд. грн. [1].

**Выводы.** Изучение инновационной инфраструктуры показало, что Украина - государство с высоким научно-техническим потенциалом. Однако состояние инновационной деятельности и инфраструктуры находится на критическом уровне. Политическая нестабильность, недостаточно развитая финансовая инфраструктура, отсутствие государственной поддержки, усиливающаяся технологическая отсталость - всё это является настоящей угрозой для развития украинской экономики. Решение данных проблем требует реализации комплекса государственных мер в научно-технической сфере, что поможет увеличить «инновационную восприимчивость» украинской экономики и повысить конкурентоспособность отечественного производства путём увеличения наукоёмкости ВВП. Инструментами такой политики должны стать:

- определение курса инновационного развития на правительственном уровне, развитие государственных приоритетов в инновационной сфере;
- создание привлекательного инвестиционного климата в Украине, путем принятия прозрачных и актуальных законодательных актов;
- увеличение государственного финансирования НИОКР, их программно-целевой характер;
- предоставление государственных заказов предприятиям для гарантирования компенсации расходов на финансирование инноваций в первую очередь предприятий, инновационные проекты которых имеют стратегическое значение для экономики или безопасности страны;
- стимулирование инновационной деятельности, предоставляя льготы, беспроцентные кредиты инновационно-активным предприятиям;
- восстановления специального режима деятельности технопарков;
- осуществление активной и прозрачной патентной политики для стимулирования научно-технических разработок, развития рынка защиты интеллектуальной собственности и контроля за трансфертом технологий;
- создание эффективного рынка венчурного инвестирования, отмена запретов на участие в венчурных фондах физических лиц;
- развитие системы образования с целью улучшения качества и повышения престижа профессий научно-технического характера для увеличения числа высококвалифицированных научно-технических кадров;
- стимулирование модернизации отечественного производства на основе новейших экологических и энергосберегающих технологий, предоставления льгот и экологических кредитов, и взимания экологических штрафов;
- сотрудничество в научно-технической сфере.

**Перспективы дальнейших исследований.** Наиболее перспективными и важными для дальнейшего изучения вопросами в сфере инновационного развития и формирования инновационной инфраструктуры Украины являются:

- определение приоритетных направлений инновационного развития;
- улучшение взаимодействия науки и бизнеса;
- привлечение инвестиций в высокотехнологический сектор экономики;
- создание региональных инновационных систем;
- научно-техническое сотрудничество Украины с другими государствами.

**Источники и литература:**

1. Економіко-статистичний огляд діяльності Технологічного парку "ІЕЗ ім. Є. О. Патона" в 2000-2010 рр. / за ред. О. О. Мазура. – К., 2010. – 61 с.
2. Наукова та іноваційна діяльність (1990-2010рр.) : [Електронний ресурс] / Держ. комітет статистики України. – Режим доступу : [http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2005/ni/ind\\_rik/ind\\_u/2002.html](http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2005/ni/ind_rik/ind_u/2002.html)
3. Чучко Е. П. Совершенствование организационно-экономического механизма управления инновационным развитием / Е. П. Чучко // Бизнес Информ. – 2007. – № 8. – С. 13-17.
4. Фролова Н. Л. Индустрия рискового капитала : Анализ опыта США / Н. Л. Фролова // США – Канада: экономика, политика, культура. – 2003. – № 11. – С. 97-122.
5. Федулова Л. І. Перспективи інноваційного розвитку промисловості в Україні / Л. І. Федулова // Економіка і прогнозування. – 2006. – № 2. – С. 58-76.
6. Апатова Н. В. Инновационная инфраструктура региона / Н. В. Апатова // Организационно-экономические проблемы регионального развития в современных условиях : материалы всеукр. науч.-практ. конф., 22 апреля 2010 г. – Симферополь, 2010. – С. 15-16.
7. Кузьмін О. Є. Сутність та види інноваційної інфраструктури / О. Є. Кузьмін, Т. М. Шотік // Проблеми економіки та управління. Вісник НУ «Львівська політехніка». – 2008. - № 628. – С. 180-185.
8. Геєць В. М. Інноваційні перспективи України / В. М. Геєць, В. П. Семиноженко. – Харків : Константа, 2006. – С. 245.
9. ДП «Український Інститут промислової власності» (УКРПАТЕНТ) : [Електронний ресурс]: статистика. – Режим доступу : <http://www.ukrpatent.org/ua/vslogo.html>
10. Українська Асоціація Інвестиційного Бізнесу (УАІБ) : Аналітичний огляд ринку спільного інвестування у 4 кварталі 2010 року : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.uaib.com.ua/files/articles/1401/54/Q4%202010.pdf>

**Крамаренко А.В., Мироненко М.А., Гізенко М.М. УДК 331.101.3+669.2:669.054.8**  
**МОТИВАЦІЙНІ ЧИННИКИ В УПРАВЛІННІ ПЕРСОНАЛОМ НЕВЕЛИКОГО**  
**МЕТАЛУРГІЙНОГО ПІДПРИЄМСТВА У ПОСТКРИЗОВИЙ ПЕРІОД**  
**(НА ПРИКЛАДІ ТОВ "НЗМС")**

**Постановка проблеми.** Сучасним промисловим підприємствам доводиться існувати в жорсткому конкурентному середовищі. Заслужують на увагу результати дослідження "Вплив економічної кризи на українські компанії" [1], в якому зазначається, що головна реакція підприємств на економічну кризу – це зниження витрат. Більшість з опитаних в рамках вищезазначеного дослідження компаній-учасників підтвердили, що вони вибрали традиційні способи зниження витрат: скорочення адміністративних видатків (82%); домовленість щодо кращих умов з власниками нерухомості (80%); підвищення операційної ефективності (62%); скорочення персоналу (58%). Такі способи зниження витрат допомагають компаніям зберігати конкурентоспроможність і прибутковість у період несприятливої ринкової кон'юнктури.

**Огляд останніх досліджень і публікацій.** Проблема підвищення рівня вмотивованості працівників – одна з найактуальніших для багатьох теоретиків та практиків менеджменту. Цю тематику досліджували чимало вітчизняних і закордонних науковців [2-11], найвідоміші з яких – Ф. Тейлор, Е. Мейо, А. Маслоу, Ф. Герцберг, Д. Мак-Грегор, Д. Мак-Клелланд, В. Врум, Д.П. Богиня, В.М. Гриньова, Г.А. Дмитренко, А.М. Колот та ін.

**Мета статті** – дослідження мотиваційних чинників працівників вітчизняного промислового підприємства у посткризовий період на основі збору та обробки первинних соціологічних даних (на прикладі підприємства металургійної галузі Дніпропетровщини).

**Вклад основного матеріалу.** В якості об'єкту дослідження нами було обрано товариство з обмеженою відповідальністю "Новомосковський завод металів і сплавів" (ТОВ "НЗМС"). Це підприємство існує на вітчизняному ринку з 2003 року і спеціалізується на виготовленні широкого спектру феросплавної продукції.

Під час проведення дослідження були опитані 22 працівника цього підприємства із 68-ми за штатним розкладом (станом на середину 2011 року). Слід зазначити, що деякі питання респонденти ігнорували і цей факт дещо порушує чистоту експерименту. Кількість опитаних складає 32,4 % від всіх працівників підприємства і серед них (рис. 1):

- 36,4 % - керівники;
- 46,1 % - спеціалісти;
- 13,5 % - службовці.