

ВЕРХОВЕНСТВО ПРАВА В УКРАИНЕ: ПРОБЛЕМНО-ПЕРСПЕКТИВНЫЙ АСПЕКТ

Значение права и закона как его формы было предметом научного интереса и его доктринального выражения еще до того, как возникла юридическая наука как таковая, что само по себе актуализирует тему данной публикации, так как каждая эпоха выдвигает свои требования к пониманию и воплощению той или иной роли права в жизни общества.

На сегодняшний день вопрос о реальном соблюдении принципа верховенства права остается одним из краеугольных камней на пути построения по-настоящему демократического государства и гражданского общества.

Однако, ввиду исторически сложившейся политической конъюнктуры в современной Украине, наше государство скорее демонстрирует антипод, а не пример соблюдения принципа верховенства права. В этой связи рассмотрение проблемных моментов и перспективных моделей выхода из такой ситуации является одним из наиболее насущных вопросов нынешней общественно-политической жизни нашей страны.

Вопросом о значения права как регулятора общественных отношений и средства достижения внутрисоциальной гармонии занималась подавляющая часть ученых и мыслителей, начиная еще со времен античности. К числу последних из них и наиболее значимых можно отнести труды О. Скакун, В. Нерсесянца, М. Марченко, С. Алексеева, С. Архипова, С. Головатого, Д. Аблязова и др.

Целью статьи является определение проблемных моментов реализации принципа верховенства права в современной Украине, а также определение перспектив их преодоления через обозначение основных направлений дальнейшей научной разработки этого вопроса.

Верховенство права — это один из основополагающих принципов права, согласно которому никто не может быть выше закона, все равны перед законом, и никто не может быть наказан государством кроме, как за нарушение закона и в установленном законом порядке. Исторические причины возникновения данного принципа и его доктринальное и практическое становление детерминированы социально-политическими проблемами, в основе которых лежало стремление людей найти точку опоры в определении рамок индивидуальной свободы в условиях взаимодействия друг с другом внутри общества.

Принцип верховенства права идет в разрез с основными идеями Римского права и Нацистского права, в которых власть лидера ставилась превыше закона. Не смотря на то, что термин «верховенство права» начал использоваться только в XVII в., сама концепция верховенства права значительно старше. К примеру, об этом может свидетельствовать выражение древнегреческого философа Аристотеля о том, что «закон должен править». Похожих взглядов придерживался и древнеримский философ Цицерон, со своим известным выражением «все мы — рабы законов». Это указывает на то, что концепция этого принципа уходит корнями к древности. Правители еще в средние века осознавали необходимость справедливо править людьми, доказательством чего может служить Английская Великая хартия вольностей, которая обязала короля соблюдать ряд надлежащих правовых процедур. Значительным прорывом были так же буржуазные революции, которые проходили в XVII-XIX вв. в Европе, которые способствовали значительным изменениям в области права, а так же к формированию нового правового порядка. Это связано с развитием капитализма, которое происходило в то время, а так же с сословным делением людей. Благодаря этим революциям и отхождению от феодальных и рабовладельческих строев удалось закрепить значения закона в целом и верховенства права в частности.

Можно выделить две основные концепции верховенства закона: формальную и содержательную («тонкую» и «толстую» в английской традиции; связанные с теориями правового позитивизма и естественного права, соответственно). Формальная трактовка верховенства закона не делает

суждения о справедливости самих норм, а определяет процедурные атрибуты, которые должна иметь правовая система. Данный подход стремится изолировать эффективность и предсказуемость работы системы от этических вопросах, о её ответственности за результат. Содержательные трактовки верховенства права выдвигают требования к содержанию законов и явным образом включают фундаментальные права человека, которые, как утверждают эти концепции, вытекают из высших неписаных принципов законности, морали и справедливости [1].

Не углубляясь в древнюю историю, остановимся на новейшей истории государства, которая предлагает нам достаточно примеров о несовпадении формальной и содержательной сторон верховенства права. Начнем с революции 1917 г. в России с её пресловутой диктатуры пролетариата, установления фашистского режима в Германии с лозунгом Гитлера «я освобождаю вас от понятия «совесть», вспомним также период борьбы сталинского режима с «врагами народа», партийные чистки комитетами коммунистической партии СССР в послевоенные годы и наконец примеры из новейшей истории Украины: Решение Конституционного суда о разрешении Кабинету Министров, вопреки действующему Закону, не выплачивать задолженности по пенсиям «афганцам», так называемые «политические процессы» и т.д. Это свидетельствует о том, что на протяжении всего периода, взятого нами отрезка истории, формальная и содержательная часть верховенства права значительно расходятся. Таким образом, перед политиком и народом Украины при построении демократического государства стоит задача сделать так, чтобы верховенство права с максимальным совпадением формальной и содержательной его сторон было бы преваляющим правилом жизни общества.

Кофи Аннан, бывший генеральный секретарь ООН, в своем выступлении на сессии в Генеральной Ассамблеи ООН сказал: «Обеспечение верховенства права является ключом к решению острых вопросов» [2]. И с ним нельзя не согласиться. В украинский реалиях, в стране, которая по версии Transparency International заняла 134 место из 178 во всем мире в рейтинге наиболее коррумпированных стран, этот принцип является как никогда актуальным. Только полное соблюдение этого принципа, когда виновный будет наказан за свое деяние в соответствии с законом, способно возродить социальную справедливость в нашем обществе. Нарушение этого принципа со стороны государства ведет к дальнейшему нарушению законов со стороны ответственности, когда суд и правоохранительная система наказывают невиновного. К сожалению, и это признает международное сообщество, в Украине на данный момент этот принцип действует слабо, мы это можем видеть на примере политически-мотивированных дел. Уровень доверия к нашим правоохранительным органам крайне низок среди населения. Согласно исследованию, проведенному социологической группой «Рейтинг», милиции не доверяет 41% населения Украины, лишь 8% считает, что суды заслуживают доверия. По-мнению опрошенных, среди правоохранительных органов больше всего заслуживает доверия Служба Безопасности Украины (16% — вполне заслуживает доверия, 25% — не совсем заслуживает и 26% — совсем не заслуживает) [3].

Таким образом, в данной статье проведен краткий анализ истории верховенства права, исторические предпосылки возникновения этого принципа, а также отношение философов античных времен к этому вопросу. Также рассмотрено проблемный ракурс применения и несоблюдения данного принципа на территории Украины. Остаются перспективными вопросы построения моделей государственного строительства и преобразования гражданского общества, результатом которых была бы реализация принципа верховенства права на практике.

Использованная литература:

1. *Вікіпедія*. Верховенство_права. [Електронний ресурс]. — Режим доступу: http://ru.wikipedia.org/wiki/Верховенство_права.
2. Андрощук С. Принцип верховенства права: визначення, співвідношення із суміжними поняттями, особливості законодавчого закріплення і реалізації: (Юридичний журнал № 11/2005) / С. Андрощук. [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://justinian.com.ua/article.php?id=2008>.
3. *Правоохранительные органы Украины: доверие и оценки населения, проблемы внутренней безопасности и готовность к сотрудничеству: (результаты социологического опроса по данным социологической группы «Рейтинг»)*. [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://ratinggroup.com.ua/ru/products/politic/data/entry/13986/>.

Вінницький О. О. Верховенство права в Україні: проблемно-перспективний аспект.

У статті розглянуто становлення й реалізація принципу верховенства права в умовах демократичного суспільства, політико-правової та суспільно-політичної ситуації.

Ключові слова: право, верховенство права, принципи права.

Винницкий А. А. Верховенство права в Украине: проблемно-перспективный аспект.

В статье рассмотрено становление и реализация принципа верховенства права в условиях демократического государства, политико-правовой и общественно-политической ситуации.

Ключевые слова: право, верховенство права, принципы права.

Vinnitsa A. The Rule of Law in Ukraine: Problems and Perspectives.

Nowadays issue of the right supremacy remains the «fundamental stone» of building up really democratic government and society.

This article is dedicated to implementing the legal supremacy in modern Ukraine as well as possibilities to overcome them through indicating basic directions.

The legal supremacy remains a fundamental principle of law: anyone is under the law, all are equal and no one could be punished by the government other than by breaching the law and only in accordance with prescribed order. The historical grounds for this principle and its doctrinal and practical expression are determined by the social and political issues based on finding a key in individual freedom and social contacts.

The legal supremacy contradicts to ideas of the Roman and Nazi law which are based on the supremacy of the Leader rather than the law. Regarding the usage of the term «The legal supremacy» originated from the 17th century, its concept had been formed much earlier. It can be proven by ancient Greek philosopher, Aristotle, who states «the law must rule» similar to the ancient Roman philosopher, Cicero, expression «We are slaves of the law». It proves that roots of the principle came from ancient times.

Two possible concepts of the legal supremacy can be brought out: formal and instructive («thin» and «thick» as in English tradition; engaged with theories of legal positivisms and natural law correspondingly). The formal concept does not include justice of norms, but defines possible procedural aspects of the legal system. The approach is aimed to divide efficiency and predictability of the system from the side of ethic with its responsibility for the result. The legal supremacy contain imposes demands to the law itself and obviously includes basic human rights which came from lawfulness, morality and justice pursuant to the concept.

Kofi Annan, former General Secretary during his speech on session in General Assembly of UNO stated: «The provision of legal supremacy is the key for settlement of hot issues». In accordance with Transparency International Ukraine places 134th position among 178 countries of the globe by the level of corruption. The low society level of trust to judicial and law enforcement bodies can be proved by the results of the research performed by social group «Rating», showing that 41% of Ukrainian people bears no trust to police and only 8% of people puts trust to court houses. According to the poll data, among law enforcement bodies the Ukrainian Security Service is the most entrusted (16% — full trust, 25% -partial trust and 26% — no trust).

Under these conditions still remain promising the issues on building up models of the government organization and the society reforming.

Key words: law, rule of law, legal principles.