

Збірник праць
Ін-ту математики НАН України
2009, т.6, №2, 223-234

C. E. Степанов

Фінансова Академія при уряді Російської

Федерації, Москва

E-mail: stepanov@vtsnet.ru

B. Н. Шелепова

Владимирський державний гуманітарний

університет, Росія

E-mail: verrochka@list.ru

Інфінітезимальні гармоніческі преобразування і солітоны Річчи

Класическими методами математического анализа с использованием инфинитезимальных гармонических преобразований изучаются солитоны Риччи на некомпактных и компактных многообразиях.

Ключевые слова: *Инфинитезимальные гармонические преобразования, солитоны Риччи*

1. ВВЕДЕНИЕ

1.1. Теория потоков Риччи на гладких многообразиях, основы которой заложил Р. С. Гамильтон в серии статей, опубликованных в 80–90-х годах прошлого века, сегодня стала невероятно популярной (см. [1]; [2] и цитируемую там литературу).

Самоподобное решение уравнений Гамильтона потока Риччи связано с наличием на многообразии так называемого солитона Риччи, который может быть рассмотрен как фиксированная “стартовая” точка этого потока (см. [1], стр.21-22; [2], стр. 154-156).

1.2. Известные результаты в теории гамильтоновых потоков Риччи, в которых присутствуют солитоны Риччи, связаны, как

© С. Е. Степанов, В. Н. Шелепова, 2009

правило, с требованием компактности для многообразий, на которых они рассматриваются (см. [2], стр. 128, 245, 266, 388, 514; [4], стр. 7; [5], стр. 123, 126-127 и др.).

С другой стороны список “открытых проблем” в теории гамильтоновых потоков Риччи (см. [2], стр. 265, 389-390) наряду с задачами, где присутствует условие компактности для многообразий с солитонами Риччи, включает и задачи с солитонами Риччи на некомпактных многообразиях.

Например, требуется доказать, что на некомпактном многообразии $M^n (n \geq 3)$ не существует *растягивающегося* градиентного солитона Риччи с метрикой положительно защемленной кривизны Риччи. Это дополнено бы известный результат о растягивающемся солитоне Риччи на компактном многообразии, где он является градиентным (см. [4], стр. 7; [5], стр. 126-127) с эйнштейновой метрикой отрицательной кривизны Риччи (см. [1], стр. 117; [2], стр. 353; [5], стр. 123; 127).

Притом, что аналогичные результаты для *стабильного* солитона Риччи известны как на компактном (см. там же), так и некомпактном (см. [2], стр. 364) многообразиях. В последнем случае условием препятствия для существования градиентного стабильного солитона Риччи служит положительная защемлённость кривизны Риччи его метрики.

В настоящей статье мы изучим методами классического анализа солитоны Риччи, используя введенное ранее понятие инфинитезимального гармонического преобразования.

Результаты этой работы были анонсированы на двух международных конференциях (см. [12], стр. 127-128; [13], стр. 260-261).

2. Солитоны и потоки Риччи

2.1. *Солитоном Риччи* (см. [1], стр. 22; [2], стр. 353; [3]) на n -мерном ($n \geq 2$) связном дифференцируемом многообразии M^n называется решение (g_0, X_0, λ) дифференциальных уравнений

$$-2Ric_0 = L_{X_0}g_0 + 2\lambda g_0 \quad (2.1)$$

где g_0 — полная риманова метрика, X_0 — полное векторное поле, L_{X_0} — производная Ли по отношению к векторному полю X_0 и λ — некоторая постоянная.

Солитон Риччи называется *стабильным* (steady), если $\lambda = 0$, *сжимающимся* (shrinking), если $\lambda < 0$, и, наконец, *растягивающимся* (expanding), если $\lambda > 0$ (см. [1], стр. 22; [2], стр. 154; 353).

Солитон Риччи называется *градиентным* (см. [1], стр. 22; [2], стр. 154), если векторное поле X_0 является градиентом некоторой скалярной функции f . В этом случае уравнения (2.1) принимают вид

$$-Ric_0 = \nabla^0 \nabla^0 f + \lambda g_0 \quad (2.2)$$

для связности Леви-Чивита ∇^0 метрики g_0 . Для градиентного солитона Риччи принято обозначение (g_0, f, λ) .

2.2. Если на n -мерном ($n \geq 2$) связном дифференцируемом многообразии M^n задан солитон Риччи (g_0, X_0, λ) , то на включающем 0 интервале $J \subset R$ существует порождаемое векторными полями $Y_t = (1 + \lambda t)^{-1} X_0$ 1-параметрическое семейство диффеоморфизмов $\psi_t = \psi(t)$ многообразия M^n , которое, в свою очередь, задает 1-параметрическое семейство метрик $g_t = g(t) = (1 + \lambda t)\psi_t^* g_0$, являющееся решением уравнений Гамильтона потока Риччи (см. [1], стр. 21-22; [2], стр. 154-156)

$$\frac{\partial}{\partial t} g(t) = -2Ric_t$$

для тензора Риччи Ric_t метрики $g_t = g(t)$. Верно и обратное.

3. Инфинитезимальные гармонические преобразования

3.1. *Инфинитезимальным гармоническим преобразованием* риманова многообразия (M^n, g) называется векторное поле X

такое, что индуцированная им 1-параметрическая группа локальных преобразований многообразия (M^n, g) состоит из локальных гармонических диффеоморфизмов (см. [6] - [8]).

Множество инфинитезимальных гармонических преобразований представляет собою **R**-модуль, который на компактном многообразии (M^n, g) имеет конечную размерность (см. [6]; [8]). При этом алгебра Ли инфинитезимальных изометрий многообразия (M^n, g) содержится в **R**-модуле инфинитезимальных гармонических преобразований (см. там же).

Инфинитезимальные гармонические преобразования составляют ядро определенного в [6] самосопряженного лапласиана Яно

$$\square = \delta \circ \delta^* - \delta^* \circ \delta,$$

где δ — оператор кодифференцирования, формально сопряженный оператору $\delta^* X = L_X g = 0$. Установлена связь между известным (см., напр., [10], стр. 167) лапласианом Ходжа Δ_H и лапласианом Яно \square , имеющая вид (см. [6]; [8])

$$\square = \Delta_H - 2Ric^*, \quad (3.1)$$

где Ric^* — оператор Риччи, соответствующий относительно метрики g тензору Риччи Ric .

3.2. Рассмотрим солитон Риччи (g_0, X_0, λ) на n -мерном ($n \geq 2$) связном дифференцируемом многообразии M^n . Справедлива

Лемма 1. *Векторное поле X_0 солитона Риччи (g_0, X_0, λ) , заданного на n -мерном ($n \geq 2$) многообразии M^n , является инфинитезимальным гармоническим преобразованием риманова многообразия (M^n, g_0) .*

Доказательство. Перепишем уравнения (2.1) солитона Риччи (g_0, X_0, λ) в локальных координатах x^1, \dots, x^n многообразия M^n

$$-R_{ij} = \frac{1}{2}L_{X_0}g_{ij} + \lambda g_{ij} \quad (3.2)$$

для $L_{X_0}g_{ij} := \nabla_i X_j + \nabla_j X_i$. Здесь $X_i = g_{ij}X^j$, R_{ij} и g_{ij} — компоненты 1-формы ω_0 , двойственной векторному полю X_0 , тензоров Риччи Ric_0 и g_0 , а также ∇_k — символ ковариантного дифференцирования связности Леви-Чивита ∇^0 в направлении $\partial_k = \partial/\partial x^k$, в записи которых символ “0” мы для упрощения обозначений опускаем.

Для символов Кристоффеля Γ_{ij}^k связности Леви-Чивита ∇^0 справедливы формулы ([9], Глава 1, формулы (5.12) и (5.21))

$$L_X\Gamma_{ij}^k = \nabla_i\nabla_j X^k + R_{ilj}^k X^l;$$

$$L_X\Gamma_{ij}^k = \frac{1}{2}g^{kl}\{\nabla_i(L_Xg_{lj}) + \nabla_j(L_X)g_{il} - \nabla_l(L_Xg_{ij})\},$$

Сведем эти две формулы в одну и на основании (5.1) приадим ей следующий вид

$$\nabla_i\nabla_j X^k + R_{ilj}^k = \frac{1}{2}g^{kl}\{-\nabla_iR_{lj} - \nabla_jR_{il} + \nabla_lR_{ij}\}. \quad (3.3)$$

Если свернуть левую и правую части равенства (3.3) с g^{ij} , получим

$$\square X^k := -(g^{ij}\nabla_i\nabla_j X^k + R_l^k X^l) = 0, \quad (3.4)$$

поскольку $2g^{ij}\nabla_iR_{jl} = \nabla_ls_0$.

Следовательно, векторное поле X_0 солитона Риччи

$$(g_0, X_0, \lambda),$$

как и двойственная ему 1-форма ω_0 , принадлежат ядру оператора K . Яно \square (см. [9], стр. 40). Последнему, как это показано в [6] и [8], можно придать вид $\square = \delta \circ \delta^* - \delta^* \circ \delta$. В силу (3.1) равенство (3.4) можно еще представить в следующем виде (см. [7])

$$\Delta_H X^j = 2R_k^j X^k, \quad (3.5)$$

где R_k^j — компоненты оператора Риччи Ric_0^* . \square

Замечание 1. Зная, что вектор X_0 солитона Риччи

$$(g_0, X_0, \lambda)$$

является инфинитезимальным гармоническим преобразованием, свойства этого преобразования можно приписать солитону Риччи не только на римановом, но и келеровом многообразиях (см. [6] - [8]).

4. ЭНЕРГИЯ ВЕКТОРНОГО ПОЛЯ СОЛИТОНА РИЧЧИ

4.1. Для векторного поля X_0 солитона Риччи (g_0, X_0, λ) введем в рассмотрение скалярную функцию $E(X_0) = 2^{-1}g_0(X_0, X_0)$, называемую энергией векторного поля X_0 (см., напр., [11]). Справедлива

Теорема 1. Пусть (g_0, X_0, λ) — солитон Риччи на некомпактном многообразии M^n ($n \geq 2$). Если энергия $E(X_0)$ векторного поля X_0 имеет критическую точку $x \in M^n$, в которой $X_0(x) \neq 0$, тогда солитон Риччи будет стягивающимся (соответственно растягивающимся или стабильным), если в этой точке $Ric_0(X_0, X_0) > 0$ (соответственно $Ric_0(X_0, X_0) < 0$ или $Ric_0(X_0, X_0) = 0$).

Доказательство. Из уравнений солитона Риччи (3.2) последует

$$-Ric_0(X_0, X_0) = X_0(E(X_0)) + 2\lambda E(X_0), \quad (4.1)$$

поскольку

$$X_0(E(X_0)) = g(X_0, \nabla_{X_0}^0 X_0).$$

Пусть теперь $x \in M^n$ — критическая точка функции $E(X_0)$, тогда в этой точке $X_0(E(X_0)) = 0$. В итоге

$$Ric_0(X_0(x), X_0(x)) = -2\lambda E(X_0)(x).$$

Если при этом $X_0(x) \neq 0$, то утверждения теоремы 1 становятся очевидными. \square

Замечание 2. Из теоремы, в частности, следует, что на компактном многообразии солитон Риччи с положительной кривизной Риччи и необращающимся в нуль векторным полем X_0 с необходимостью является стягивающимся.

Теорема 2. Пусть (g_0, X_0, λ) — солитон Риччи на некомпактном многообразии M^n ($n \geq 2$) такой, что метрика g_0 имеет отрицательную кривизну Риччи, тогда солитон Риччи будет растягивающимся, если энергия $E(X_0)$ векторного поля X_0 имеет локальный максимум в некоторой точке $x \in M^n$.

Доказательство. Допустим, что энергия $E(X_0)$ векторного поля X_0 имеет локальный максимум в некоторой точке $x \in M^n$, тогда в этой точке $\Delta E(X_0) \leq 0$. С другой стороны, для $E(X_0)$ непосредственные вычисления с использованием равенства (3.4) дают

$$\begin{aligned} \Delta E(X_0) &:= \text{trace}_g(\text{Hess}(E(X_0))) = \\ &= g_0(\nabla^0 X_0, \nabla^0 X_0) - \text{Ric}_0(X_0, X_0). \end{aligned} \quad (4.2)$$

Из (4.2) в предположении об отрицательной определенности кривизны Риччи следует, что на M^n всюду $\Delta E(X_0) > 0$, если только $X_0 \neq 0$. Из этих двух неравенств заключаем, что X_0 должен быть нулем в точке $x \in M^n$. Но так как $E(X_0)$ имеет локальный максимум в $x \in M^n$ и при этом $E(X_0) > 0$ всюду на M^n , если только $X_0 \neq 0$, то X_0 должен обращаться в нуль в некоторой окрестности U_x точки $x \in M^n$.

Тогда же в окрестности U_x уравнения (2.1) примут вид

$$\text{Ric}_0 = -\lambda g_0,$$

из которых следует, что $\lambda > 0$, а потому (g_0, X_0, λ) — растягивающийся солитон Риччи. \square

4.2. В заключение рассмотрим компактный вариант теоремы 1.

Теорема 3. Пусть на компактном многообразии M^n задан солитон Риччи (g_0, X_0, λ) . Если тензор Риччи Ric_0 метрики g_0 удовлетворяет условию $\text{Ric}_0(X_0, X_0) \leq 0$, то солитон — стабильный, метрика g_0 — Риччи-плоская, а векторное поле X_0 — ковариантно постоянное. Если же тензор Риччи отрицательно определен, то солитон — растягивающийся, метрика g_0 — эйнштейновая, а векторное поле X_0 — нулевое.

Доказательство. Рассмотрим для компактного многообразия M^n ($n \geq 2$) ориентированное двулистное накрытие и воспользуемся теоремой Грина $\int_{M^n} \operatorname{div} X dv = 0$ для $\operatorname{div} X = \Delta E(X_0)$. Тогда в соответствие с (4.2) получим:

$$\int_{M^n} [g_0(\nabla^0 X_0, \nabla^0 X_0) - \operatorname{Ric}_0(X_0, X_0)] = 0. \quad (4.3)$$

При $\operatorname{Ric}_0(X_0, X_0) \leq 0$ из (4.3) заключаем, что $\operatorname{Ric}_0(X_0, X_0) = 0$ и $\nabla_0 X_0 = 0$. При этом из (4.1) следует, что $\lambda = 0$, а из (2.1), что $\operatorname{Ric}_0 = 0$. Более того, если $\operatorname{Ric}_0(X_0, X_0) < 0$, то из (4.3) заключаем, что $X_0 = 0$, а это автоматически влечет, что $\lambda > 0$. При этом из (2.1) следует, что $\operatorname{Ric}_0 = -\lambda g_0$. \square

Замечание 3. Поскольку доказано (см. Введение), что растягивающийся и стабильный солитоны Риччи на компактном многообразии являются градиентными с метриками соответственно эйнштейновой с отрицательной кривизной Риччи и Риччи-плоской, то теорему 3 можно рассматривать как обратное, дополняющее данное утверждение.

5. Солитоны Риччи с метрикой постоянной скалярной кривизны

5.1. Пусть скалярная кривизна s_0 метрики g_0 , определяемая как след оператора Риччи Ric_0^* , является постоянной величиной. Справедлива

Теорема 4. Пусть (g_0, X_0, λ) — солитон Риччи на некомпактном многообразии M^n ($n \geq 2$) с метрикой g_0 постоянной скалярной кривизны s_0 . Если $s_0 = 0$, то метрика g_0 будет Риччи-плоской, а векторное поле X_0 — инфинитезимальной гомотетией. Если же $s_0 \neq 0$, то ненулевые λ и s_0 имеют разные знаки и при этом для

- (1) стабильного солитона метрика g_0 будет Риччи-плоской, а векторное поле X_0 — инфинитезимальной изометрией;

- (2) стягивающегося солитона $0 < s_0 \leq n|\lambda|$;
- (3) растягивающегося солитона $-n\lambda \leq s_0 < 0$.

Доказательство. На основании равенства $\delta\Delta_H = \Delta_h\delta$ (см. [10], стр. 167) из уравнений (5.4) выводим:

$$\Delta_H\delta X_0 = \delta(2Ric_0^*X_0),$$

где в левой части имеем нуль, поскольку

$$\Delta_H\delta X_0 = -\Delta_H div X_0 = \Delta_H(s_0 + n\lambda) = 0,$$

и одновременно в правой части имеем:

$$\begin{aligned} \delta(2Ric_0^*X_0) &= -(2\nabla^k R_{kj})X^j - 2R_{kj}\nabla^k X^j = \\ &= -X^j\nabla_j s_0 - R_{kj}(\nabla^k X^j + \nabla^j X^k) = -R_{kj}(\nabla^k X^j + \nabla^j X^k). \end{aligned}$$

В итоге приходим к равенству

$$R_{kj}(\nabla^k X^j + \nabla^j X^k) = 0. \quad (5.1)$$

Из уравнений солитона Риччи (3.2) находим:

$$L_{X_0}g_{ij} = -2(R_{ij} + \lambda g_{ij}),$$

с учетом этого из (5.1) выводим, что

$$-2R_{kj}(R^{kj} + \lambda g^{kj}) = -2(\|Ric\|^2 + \lambda s_0) = 0,$$

откуда

$$\lambda s_0 = -\|Ric\|^2 \leq 0. \quad (5.2)$$

Из (5.2) следует, во-первых, что ненулевые λ и s_0 имеют разные знаки и, во-вторых, что при $\lambda = 0$ или $s_0 = 0$ метрика g_0 с необходимостью становится Риччи-плоской. Причем в первом случае векторное поле X_0 — инфинитезимальная изометрия, что очевидно, а во втором — инфинитезимальная гомотетия, поскольку $L_{X_0}g_0 = -2\lambda g_0$.

Согласно (3.2) имеем: $R_{ij} = -2^{-1}L_{X_0}g_{ij} - \lambda g_{ij}$ и тогда из (5.1) следует, что $\|L_{X_0}g_{ij}\|^2 - 4\lambda(s_0 + n\lambda) = 0$, откуда

$$\lambda(s_0 + n\lambda) = \frac{1}{4}\|L_{X_0}g_{ij}\|^2 \geq 0 \quad (5.3)$$

Если теперь предположить, что $s_0 > 0$, тогда из (5.3) при $\lambda < 0$ следует, что $0 < s_0 \leq n |\lambda|$. Если же $s_0 < 0$ и $\lambda > 0$, то из (5.3) следует, что $-n\lambda \leq s_0 < 0$. \square

5.2. Поскольку геометрия растягивающегося и стабильного солитонов Риччи на компактном многообразии известна (см. теорему 3), то компактный вариант теоремы 4 сформулируем как теорему о стягивающемся солитоне Риччи.

Теорема 5. Для того чтобы на компактном многообразии M^n ($n > 2$) метрика g_0 стягивающегося солитона Риччи

$$(g_0, X_0, \lambda)$$

была эйнштейновой, необходимо и достаточно, чтобы ее скалярная кривизна s_0 была постоянной величиной.

Доказательство. Пусть метрика g_0 солитона Риччи (g_0, X_0, λ) , заданного на компактном многообразии M^n , имеет постоянную скалярную кривизну s_0 . Воспользуемся интегральной формулой К. Яно (см. [9], Глава II, формула (1.14))

$$\int_{M^n} (g(\square X + n^{-1}(n-2)\nabla\delta X, X) - 2^{-1} \| L_X g + 2n^{-1}\delta X g \|^2) dV = 0,$$

являющейся одной из разновидностей теоремы Грина.

Для векторного поля X_0 солитона Риччи (g_0, X_0, λ) и постоянной скалярной кривизны s_0 имеем $\square X_0 = 0$ и

$$\nabla^0 \delta X_0 = \nabla^0(s_0 + n\lambda) = 0.$$

В результате из формулы следует, что $L_{X_0} g = -2n^{-1}\delta X_0 g_0$. Более того, с помощью теоремы Грина $\int_{M^n} \delta X dV = 0$ находим, что $s_0 = -n\lambda > 0$, а с учетом (5.3) и $L_{X_0} g_0 = 0$. Тогда уравнения (2.1) солитона Риччи примут вид $Ric_0 = -\lambda g_0 = n^{-1}s_0 g_0$. Обратное очевидно. \square

Замечание 4. Если в дополнение к условиям теоремы 5 потребовать защемлённость кривизны Риччи вида $Ric_0 < \frac{1}{2}s_0 g_0$,

то метрика g_0 будет иметь положительную постоянную секционную кривизну.

6. ДВУМЕРНЫЕ ГРАДИЕНТНЫЕ СОЛИТОНЫ РИЧЧИ

6.1. Рассмотрим солитон Риччи (g_0, X_0, λ) на двумерном связном многообразии M^2 . Тогда $Ric_0 = 2^{-1}s_0 g_0$, причем в общем случае $s_0 \neq \text{const}$. Одновременно из уравнений солитона Риччи (2.1) выводим

$$L_{X_0} g_0 = -2(2^{-1}s_0 + \lambda)g_0 \quad (6.1)$$

и, следовательно, X_0 — инфинитезимальное конформное преобразование. Справедлива следующая

Теорема 6. *Пусть на связном многообразии M^2 существует градиентный солитон Риччи (g_0, f, λ) , тогда при $f \neq \text{const}$ риманово многообразие (M^2, g_0) конформно сфере 3-мерного евклидова пространства R^3 .*

Доказательство. Для градиентного солитона (g_0, f, λ) уравнения (6.1) предстанут в следующем виде

$$\nabla^0 \nabla^0 f = -(2^{-1}s_0 + \lambda)g_0,$$

откуда следует, что $\Delta f = -2(2^{-1}s_0 + \lambda)$, а потому уравнения градиентного солитона Риччи запишутся следующим образом $\nabla^0 \nabla^0 f = 2^{-1}\Delta f g_0$.

Теперь осталось сослаться на теорему (см. [9], Глава 2, Теорема 6.3), согласно которой наличие на n -мерном ($n \geq 2$) связном полном римановом многообразии (M^n, g_0) скалярной функции f ($f \neq \text{const}$) являющейся решением уравнений

$$\nabla^0 \nabla^0 f = n^{-1}\Delta f g_0,$$

служит необходимым и достаточным условием конформности риманова многообразия (M^n, g_0) гиперсфере n -мерного евклидова пространства R^{n+1} . \square

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- [1] *Chow B., Knopf D.* The Ricci flow: An introduction // American Mathematical Society, Science Press. – 2004.
- [2] *Chow B., Lu P., Ni L.* Hamilton's Ricci flow. // American Mathematical Society, Science Press. – 2006.
- [3] *Hamilton R.S.* The Ricci flow on surfaces. // Contemp.Math. – 1988.– **71**. – Pp.237–261.
- [4] *Perelman G.* The entropy formula for the Ricci flow and its geometric applications. // arXiv:math.DG/0211159v1 [math.DG]– 11 Nov 2002
- [5] *Cao H.-D.* Geometry of Ricci solitons. // Chin. Ann. Math., Series B. – 2006.– **27**. – Pp.142.
- [6] *Stepanov S.E., Shandra I.G.* Geometry of infinitesimal harmonic transformations. // Annals of Global Analysis and Geometry. – 2003.– **24**. – Pp.291–299.
- [7] *Степанов С.Е., Шандра И.Г.* Гармонические диффеоморфизмы многообразий. // Алгебра и Анализ. – 2004.– **16**. №2. – Pp.154–171.
- [8] *Смольникова М.В., Степанов С.Е., Шандра И.Г.* Инфинитезимальные гармонические преобразования. // Известия вузов. Математика. – 2004.– **5**. – Pp.69–75.
- [9] *Yano K.* Integral formulas in Riemannian geometry. // New York, Marcel Dekker. – 1970.
- [10] *Ж. де Рам.* Дифференцируемые многообразия. // M. – 1956
- [11] *Udriste C.* Properties of torse forming vector fields. // Tensor, N.S. – 1985.– **42**. – Pp.137–144.
- [12] *Степанов С.Е., Шелепова В.Н.* О солитонах Риччи с условиями на скалярную кривизну и кривизну Риччи. // Тезисы докладов межд. конф. “Геометрия в Одессе-2008”. – 2008.– Pp.127–128.
- [13] *Шелепова В.Н.* Солитоны Риччи на двумерном полном многообразии. // Межд. конф. по дифференциальным уравнениям и динамическим системам, Сузdalь. – 2008.– Pp.260–261.