

даренко проаналізувала особливості функціонування в українських засобах масової інформації акцентуаційних норм, уклала словничок слів, у наголошуванні яких трапляється найбільше помилок.

Майже всі виступи викликали зацікавленість, вони супроводжувалися дискусіями, доповідачам було поставлено чимало запитань.

Т.О. Черниш, Л.М. Хоменко (м. Київ)

Tatjana Chernysh, Ludmyla Khomenko

SCIENTIFIC LECTURING INITIATE INTO
PROFESSOR ALLA JO. BAGMUT'S MEMMORY

Витяг із протоколу № 2

засідання погоджувальної комісії з проблемних питань
українського слововживання, словотворення та написання слів
Інституту української мови НАН України
від 26.11.2008 р.

Присутні: д.ф.н. К.Г. Городенська, д.ф.н. С.Я. Єрмоленко,
д.ф.н. Н.М. Сологуб, к.ф.н. І.С. Гнатюк,
к.ф.н. І.В. Єфименко, к.ф.н. Н.О. Яценко.

Порядок денний:

Випрацювання рекомендацій щодо вживання та написання слів.

СЛУХАЛИ: Про випрацювання рекомендацій щодо вживання та написання слів.

Як правильно:

- 1) *даїшник* чи *даївець*, *даїст*?
- 2) *есбеушник* чи *есбіст*, *есбівець*?
- 3) *педевешник*, *педевешний* чи *педевейник*, *педевейний*?
- 4) *ухвалити рішення* чи *ухвалити*, *прийняти ухвалу*, *прийняти рішення*?
- 5) *препарат показаний*, *протипоказаний* (фарм.)
чи *препарат рекомендований*, *нерекомендований*?
- 6) *затребуваний*, *затитуваний спеціаліст* (рос. *востребованный специалист*)
чи *запит на спеціаліста*?

УХВАЛИЛИ: Рекомендувати для вживання:

- 1) ***даївець***;
- 2) ***есбіст***;
- 3) ***педевейник*, *педевейний***;
- 4) ***ухвалити*, *прийняти ухвалу*, *прийняти рішення***;
- 5) ***препарат рекомендований (нерекомендований)*** для вживання;
- 6) ***запит на спеціаліста***.

Голова засідання

д.ф.н., проф.

К.Г. Городенська

Секретар

к.ф.н.

Н.О. Яценко

*Ваші міркування щодо поданих рекомендацій
просимо надсилати до погоджувальної комісії
(секретар — Н.О. Яценко, к. 628).*