

Страчкова Н.В.

УДК 913(210.5):005.44(001.5)

**НАУЧНЫЕ ПОДХОДЫ К РАЗВИТИЮ ПРИМОРСКОГО РЕГИОНА
В КОНТЕКСТЕ ТЕОРИЙ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

Одной из особенностей современного этапа развития Украины являются разновекторные трансформации экономических, социальных и эколого-экономических отношений, обусловленные диалектическим единством глобализации и регионализации как объективной основы изменения позиционирования регионов как в мировой архитектонике экономических отношений, так и их роли в развитии экономики страны [1]. Возникающие при этом противоречия регионального развития, проявляющиеся в общей тенденции к активизации межрегиональных интеграционных связей на фоне различной эффективности трансграничного хозяйственного взаимодействия региональных систем, в общем росте благосостояния при растущей масштабной межрегиональной асимметрии, а также последовательном развертывании в пространстве инновационных экономико-технологических «волн», корреспондирующих с качественной деградацией среды жизнедеятельности и общим ростом несбалансированности природно-хозяйственных систем [2, с. 8], преломляются сквозь призму специфики развития отдельных регионов, обуславливая направления структурных процессов, вызванных изменениями внешних условий их функционирования. Более всего данные процессы проявляются в регионах так называемой "рубежной коммуникативности" - регионах трансграничного типа, развивающихся в своеобразных условиях и имеющих определенные лимитирующие факторы, при этом обладающих конфликтогенным потенциалом, негативно влияющим на экономику и уровень жизни населения. К данному типу относятся приморские регионы, характеризующиеся многокомпонентным потенциалом развития [3, с. 32.], обусловившим множественность видов деятельности в наземной и морской частях, наличие особых экономических, социальных, экологических, геополитических интересов, а также концентрацию культурных, исторических и эстетических ценностей, связанных с жизнедеятельностью человека в пограничной сфере на стыке океана, суши и атмосферы, что предопределяет конфликтный характер развития приморского региона, связанный с территориальной, временной, межотраслевой и экологической несовместимостью различных видов и направлений деятельности. Основу конфликтного использования приморского региона составляет ограниченность и уязвимость его природно-ресурсного и экологического потенциалов при значительном геоэкономическом и геополитическом интересе, формирующемся на всех территориальных уровнях – от локального до мирового с учетом его трансграничного и интеграционного статуса.

Указанные проблемы актуализируют исследование особенностей комплексного развития приморских регионов, где главным средством и ресурсом экономической активности служит синергетика граничных геопроцессов, реализующаяся в условиях межрегиональной интеграции под влиянием глобализации.

В связи с этим **целью статьи** является анализ научных подходов к процессу развития приморского региона сквозь призму теорий глобализации как современной комплексной междисциплинарной концепции.

Исследование роли приморского региона в развитии национальной экономики носит сложный, многоаспектный и многоплановый междисциплинарный характер. Помимо экономистов вклад в изучение ПР как фактора общественного развития внесли географы, геополитики, историки, политологи – Л. И. Гумилев [4], Х. Д. Маккиндер, К. Хаусхофер, А. Дж. Тойнби [5], Л. И. Мечников и др. Исследования в сфере развития хозяйственной деятельности и использования природно-ресурсного потенциала приморских регионов Украины начались еще в СССР с 70-х гг. XX века и имели ярко выраженную природно-географическую направленность в рамках нескольких научных школ (рис. 1.).

Также весомый вклад в изучение социально-экономических образований, формирующихся в зоне контакта суши и моря внесли Ю. Г. Саушкин, С. В. Михайлов, Н. Л. Тараканов, А. И. Полоса, А. Г. Топчиев, А.В. Ефремов.

В данных исследованиях основное внимание уделялось развитию прибрежных зон приморских регионов, первоочередное значение которых определялось спецификой ресурсных факторов, в частности концентрацией осадочных полезных ископаемых, биологических морских ресурсов, запасов возобновляемых энергетических ресурсов (энергия приливов и волн), а также ценных рекреационных природных ресурсов преимущественно в рамках национальной экономики.

В целом, среди современных направлений изучения процессов развития приморских регионов можно выделить пять основных:

1. Оценка экономического потенциала приморского региона с позиций изучения преимущественно морских видов экономической деятельности.

2. Планирование систем расселения приморского региона.

3. Военно-стратегическое значение приморского региона в целях обеспечения национальной безопасности.

4. Эколого-экономический мониторинг прибрежных зон приморских регионов.

5. Комплексное (интегрированное) управление прибрежными зонами приморских регионов.

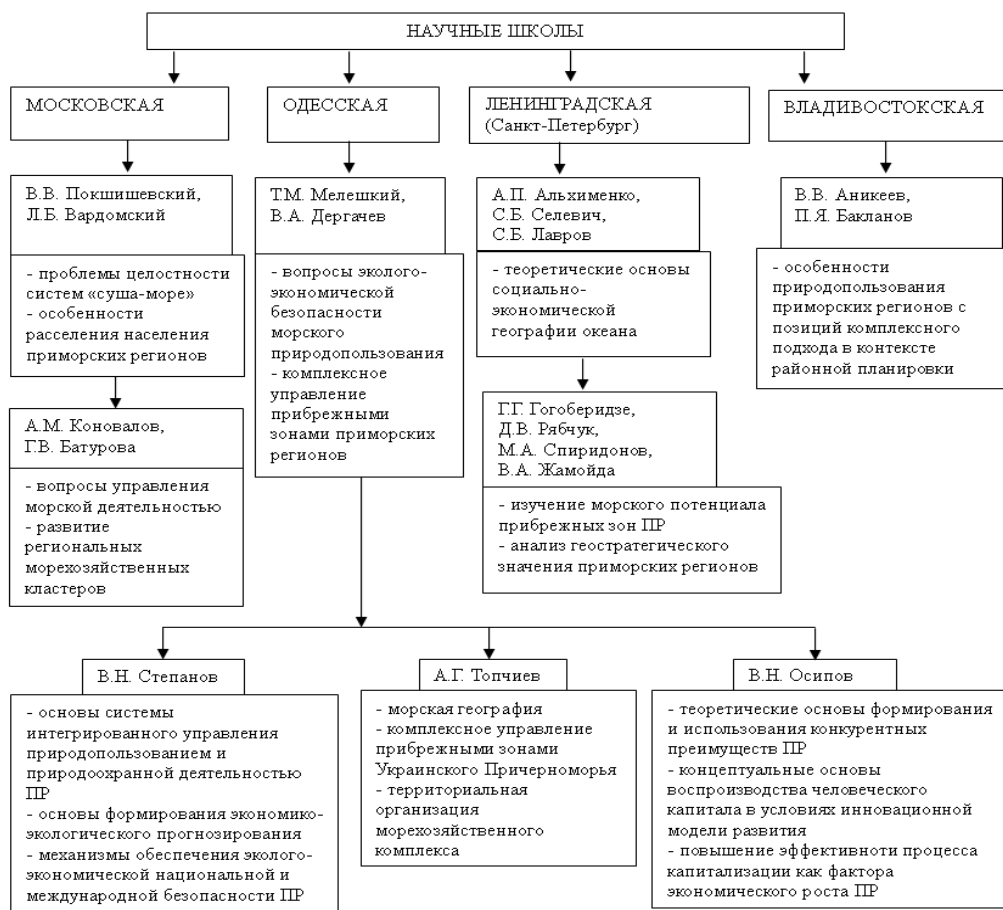


Рис. 1. Развитие научных школ и направлений изучения развития приморских регионов (составлено автором)

Анализ данных направлений исследования в рамках основных научных школ свидетельствует о доминировании биосферно-экосистемного подхода, направленного на оценку и сохранение биоразнообразия и экологической чистоты в основном морской части приморского пространства, а также изучения специфики отдельных видов морской экономической деятельности, комплексного управления прибрежными зонами приморского региона с позиций экологического развития и архитектурно-планировочных решений. При этом слабо исследованными остаются вопросы социально-экономического развития приморских регионов как специфической трансграничной пространственной системы, практически не раскрыты социально-экономические проблемы развития приморского региона, обусловленные влиянием глобализации, в частности особенности пространственного развития приморского региона в результате территориально-структурных трансформаций, обусловленных процессами межрегиональной интеграции. Это объясняется преобладающим в большинстве исследований пониманием самой сущности понятия «регион» как объекта пространственной локализации хозяйственной деятельности, что позволяет рассматривать его как социально-экономическую систему - элемент национальной экономики, как основу воспроизводственных процессов, как единицу административно-территориального деления, как часть экономического пространства, характеризующуюся совокупностью ресурсов, внутренней структурой, внутрирегиональными связями, предопределяющими особенности его развития. Данный подход не учитывает интеграционного потенциала приморского региона, проявляющегося в условиях "рубежной коммуникативности".

Поэтому при всей теоретической обоснованности и аргументированности сформировавшегося трактования региона в контексте системного подхода в рамках географической и региональной науки, его методологическое триединство - "территориальность, комплексность, конкретность" - следует дополнить еще одним качеством - глобальностью, т.е. требованием обязательного соотношения региональных проблем с их мировым (глобальным) фоном, исходя из того, что все глобальные проблемы имеют четко выраженную пространственную интерпретацию [6, с. 109]. При этом стоит согласиться с мнением Яремко Л.А., которая характеризует глобализацию как мировую тенденцию, имеющую универсальный характер и ведущую к появлению глобализованных регионов - экономических пространств, осуществляющих регулярные и интенсивные хозяйственные отношения с зарубежьем, что становится существенным фактором их социально-экономического развития [7]. Создание глобализованного региона можно рассматривать как

появление новых, дополнительных возможностей ускорения экономического роста, использования более эффективных форм хозяйствования, увеличивается значение и влияние межрегиональной деятельности на социально-экономические процессы, что обуславливает необходимость исследования особенностей развития на мезоэкономическом уровне. Э. Дж. Блейкли также отмечает существенное влияние и значение внешних факторов, побуждающих регионы к самостоятельной интеграции в мировую экономическую систему [8, с.52]. М. Стопер рассматривает регионы как „базу социально-экономической жизни” [9], А. Скотт - как «жизненно необходимый двигатель» глобальной экономики, способный эффективнее национальной экономической системы противостоять вызовам глобализации и быстрее превратиться в «локомотив развития» [10], К. Охмае - как «региональные государства» - главные элементы мировой экономической системы, формирующиеся на базе экономического потенциала и общих интересов субъектов экономической деятельности относительно его использования» [11]. Бухарина Л.М. утверждает, что в глобальном пространстве роль региона заключается в формировании собственной конкурентоспособности в условиях нестабильной и неопределенной внешней среды, что обуславливает необходимость разработки и внедрения стратегических целей и стратегий собственного развития [12].

Вышеизложенное обуславливает необходимость разработки концептуально нового подхода к исследованию процессов развития приморского региона, функционирующего в условиях "рубежной коммуникативности", учитывая подходы к феномену развития в рамках концепции глобализации, которые с позиций современного научного мышления отражают комплексность и междисциплинарность данной проблемы.

Анализ истоков формирования современные теории глобализации отразил их возникновение на основе пяти достаточно разных направлений исследований, развивающихся с середины XX века (табл. 2).

Таблица 2. Подходы к развитию региона в базовых теориях глобализации.

Сфера исследования	Период/представители	Основное направление исследования
Теория менеджмента		развитие как повышение эффективности конкурентоспособности мультинациональных компаний
Социальные и культурологические теории	Х. Ортега-и-Гассет, Д. Бэлл, Л. Лебон, Г. Тард, О. Тоффлер, Д. Рисмен, М. Маклюэн	исследование проблем развития посредством массовой коммуникации и ее влияния на трансформацию общества и социальных отношений с позиций феномена массовости, в том числе электронных средств массовой коммуникации
Энвайроментализм	Представители Римского клуба, К. Циолковский, В. Вернадский, К. Ясперс, Э. Леруа и др.	Исследование общности проблем развития человеческого сообщества в контексте "глобального моделирования"
Международная экономика и политика	А. Франк	Исследование развития как процесса модернизации посредством институциональной теории
Социально-экономические теории	Д. Бэлл, Э. Тоффлер, Ф. Фукуяма, А. Турен, Ж. Бодрийяр, Ж. Лиотар и др.	Исследование развития с точки зрения влияния информационных технологий и изменение характера производства на структуру социальных отношений и систему ценностей

Составлено автором.

Опираясь на классификацию, предложенную Д. Хэлдом [13], можно выделить 3 современных направления (школы) концептуализации глобализации - гиперглобалистическая, скептическая и трансформационная.

С позиций скептической школы, представителями которой являются И. Уоллерстайн, П. Хирст, Г. Томпсон, Л. Вайс, С. Хартингтон, глобализация рассматривается лишь как высший этап интернационализации, при этом современный этап развития экономики является ярко выраженной регионализацией с растущей асимметрией и иерархичностью политических и социально-экономических систем. Данный подход проявляется в дихотомии "национальное/интернациональное", "интернациональное/региональное", не противопоставляя при этом "локальное/глобальное".

Гиперглобалистическое направление, проявляющееся в трудах П. Дикена, В. Грайдера, А. Джонса, К. Охмае и др., констатирует формирование единого глобального рынка, утверждая, что глобализация несет "денационализацию" мировой экономики через становление транснациональных производственных, торговых и финансовых сетей.

Представители трансформационной школы (М. Уотерс, П. Бергер, Р. Робертсон, Д. Томлинсон, Г. Тербон, А. Уткин и др.) доказывают противоречивость и неоднозначность глобализации, отмечая ее трансформационный потенциал и акцентируя внимание на феномене глокализации как проявлении двухуровневости данного процесса.

Обобщая данные подходы, следует отметить, что глобализация во всех приведенных подходах рассматривается как расширение, интенсификация и углубление мировой взаимосвязанности и взаимозависимости на основе трансформационных процессов, как ключевой феномен современного мира, под воздействием которого происходит трансформация всех аспектов функционирования общества. Влияние глобализации на развитие приморского региона проявляется в преобразовании его в самостоятельного актора мирохозяйственной системы и активного участника глобальных конкурентных отношений, а процесс развития приморского региона когерентен трансформации пространственной организации его социально-экономической системы, характеризующейся определенными объективными закономерностями проявления, среди которых:

- системно-синергетический характер, который означает наличие таких признаков, как эмерджентность, неуравновешенность, чередование устойчивых и неустойчивых состояний и этапов развития;

- стадийно-эволюционный характер, что проявляется в последовательной смене отдельных стадий, формаций, циклов и фаз развития в целом и в отдельных подсистемах;
- дихотомический характер, обусловленный сочетанием внутренней однородности (концентрация, интеграция, конвергенция экономических, технических, социальных, информационных, природных ресурсов) и неоднородности (дифференциация, дезинтеграция, дивергенция под влиянием неоднородности пространства), а также взаимовлиянием глобальных флуктуаций интеграционной природы на эндогенные механизмы воспроизводства;
- диалектический характер, обусловленный сочетанием взаимоисключающих типов пространственной организации экономики, в частности, промышленно-торгового, включая деятельность инфраструктуры, и рекреационно-туристического, включая экологический туризм; объединением функциональных нагрузок береговой и морской подсистем; соответствием вопросам национальной безопасности при значительном внешнем инвестиционном потенциале; концентрацией экономического потенциала и населения при ключевом значении в решении планетарных экологических задач;
- пространственную целостность в территориальном, функционально-компонентном и структурно-отраслевом проявлениях, что обусловлено определенной локализацией природных, экономических и социальных подсистем в ограниченном приморском пространстве, формирующимся на границе контрастных сред;
- иерархичность пространственных структур, проявляющуюся в «вертикальной» упорядоченности и взаимообусловленности развития подсистем внутри ПР, что тесно связано с диффузным характером пространственного развития; и "горизонтальных" связях под влиянием межрегиональных интеграционных процессов;
- мультипликативную обусловленность, что связано с приумножающим влиянием факторов и условий развития – формированием наряду с системообразующими компонентами дополнительных, обслуживающих, вспомогательных и пр., что составляет основу интеграционного потенциала приморского региона.

Выводы. Преломляя глобализационный подход сквозь призму специфики регионального развития, следует подчеркнуть особую роль глобализации как катализатора пространственной формы социально-экономических трансформаций. Поэтому понимая приморский регион как сложную пространственно-специфическую открытую систему, отличающуюся интеграционным характером воспроизводственного процесса, связанного с развитием пространственно обусловленных видов деятельности в сочетании с интенсивными межрегиональными экономическими и социогуманитарными связями, вещественными, энергетическими, информационными, финансовыми и пр. потоками в условиях рубежной коммуникативности, исследование процесса развития приморского региона должно быть основано на поиске оптимальных форм его интегрирования в общемировые глобальные процессы, что позволит выявить новые условия, приоритетные факторы и новые формы его пространственной организации приморского региона в условиях межрегиональной интеграции, что представляет собой дополнительный (интеграционный) ресурс социально-экономического развития.

Источники и литература:

1. Возняк Г. В. Глобалізація і регіоналізація: пошук оптимальних моделей економічної взаємодії : [Електронний ресурс] / Г. В. Возняк. – Режим доступу : http://www.nbu.gov.ua/portal/natural/Nvuu/Ekon/2011_32/statti/1_2.ht
2. Дружинин А. Г. Глобальное позиционирование юга России: факторы, особенности, стратегии / А. Г. Дружинин. – Ростов н/Д. : Изд-во Южного федер. округа, 2009. – 288 с.
3. Топчиев А. Украинское Причерноморье: потенциал, проблемы и стратегия экономического развития / А. Топчиев, В. Коровин, П. Пузырный // Евразийский курьер. – 1994. – Вып. 1. – № 28. – С. 32.
4. Гумилев Л. Н. Этногенез и биосфера Земли / Л. Н. Гумилев. – Л. : Гидрометеоиздат, 1990.
5. Тойнби А. Дж. Постигание истории / А. Дж. Тойнби. – М. : Прогресс, 1991.
6. Алаев Э. Б. Экономическая география : понятийно-терминологический словарь / Э. Б. Алаев. – М., 1978. – 350 с.
7. Яремко Л. А. Новий етап регіонального розвитку: глобалізація регіонів / Л. А. Яремко // Збірник наук. праць Національного ун-ту державної податкової служби України. – 2011. – № 1. – С. 643-658.
8. Блейкли Е. Дж. Планування місцевого економічного розвитку : теорія та практика / Е. Дж. Блейкли. – Львів : Літопис, 2002. – 416 с.
9. Storper M. The Regional World: Territorial Development in a Global Economy / M. Storper. – N. Y. : Guilford, 1997. – P. 3.
10. Scott A. Regional motors of the global economy / A. Scott // Futures. – 1996. – № 28. – P. 391.
11. Ohmae K. La fine dello stato-nazione: l'emergenza delle economie regionali / K. Ohmae. – Milano : Baldini & Castoldi, 1996. – P. 141.
12. Бухаріна Л. М. Дослідження регіонального цілепокладання в контексті економічних теорій : [Електронний ресурс] / Л. М. Бухаріна. – Режим доступу : http://www.nbu.gov.ua/portal/Soc_Gum/Vviem/2011_2/6.pdf.
13. Held D. Global transformations / D. Held, A. McGrew, D. Goldblatt, J. Perraton. – Cambridge : Polity Press, 1999. – 515 p.