

работника по увеличению эффективности его работы и снижению вероятности осуществления рискованных действий.

В заключении остановимся на ошибках, встречающихся при выстраивании системы мотивации проблемного персонала.

1. Если повторяющиеся уговоры проблемных людей безрезультатны, это – сигнал о необходимости немедленно применить новый подход. Необходимо избавиться от прежних представлений об этих людях и начать с «чистого листа».

2. Вместо того, чтобы пытаться «исправить» людей, нужно найти причины, лежащие в основе их поведения.

3. Нельзя выстраивать систему мотивации работника, не имея представления о том, что является реальным движущим фактором мотивации «проблемного» работника, какие факторы побуждают или блокируют эффективность его деятельности.

4. Необходимо думать о том, каким образом ту же ситуацию может видеть работник, что будет способствовать формированию нового взгляда на ситуацию.

5. Не стоит в отношениях с работником выступать с позиции судьи, так как при этом вряд ли удастся понять суть внутренних причин, препятствующих эффективной деятельности этих людей.

6. Если работник представляется всегда в одном и том же негативном цвете, нужно попробовать тщательнее и глубже взглянуть на его поведение и сущность. Обнаруженное при этом хотя бы одно положительное качество может в дальнейшем изменить представление о нем.

ВЫВОДЫ.

Таким образом, мотивация персонала с повышенным рискогенным потенциалом является серьезной проблемой современных руководителей в силу недостаточной изученности данного процесса и отсутствия апробированных методик, которые можно применить на предприятии. Для того, чтобы снизить возможность рискованных действий таких работников, руководителям необходимо проводить глубокий всесторонний анализ личностных характеристик персонала, выявляя у людей склонность к риску, анализируя внутреннее и внешние факторы, оказывающие на них влияние, и осуществляя индивидуальный подход к построению мотивационной системы для каждого такого работника.

Источники и литература:

1. Мескон М. Основы менеджмента / М. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедоури; [пер. с англ.]. – М. : Дело, 2004. – 720 с.
2. Котик М. А. Психология и безопасность / М. А. Котик. – Таллинн, 1987. – 345 с.
3. Жариков Е. С. Риски в кадровой работе / Е. С. Жариков, А. А. Парамонов. – М. : МЦФЭР, 2005. – 288 с.
4. Шуберт М. Готовность к риску: [Электронный ресурс] / М. Шуберт. – Режим доступа : www.m21.com.ua/3400-56.

Черненко Н.Г.

УДК 339.035

СУЩНОСТЬ ПОНЯТИЯ УПРАВЛЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЯ

Актуальность. В условиях неопределенности внешней среды и динамического развития общества, понятие «управление» становится особенно важным и актуальным. Важным, в отношении управления, является определение способов, методов и инструментов, способных оценить его эффективность и совершенствовать саму систему управления. Повышение эффективности управления производством – одна из основных задач экономического развития на современном этапе становления независимой Украины. Необходимым условием ее решения является совершенствование системы управления, в первую очередь за счет оптимизации организационной структуры управления.

Анализ публикаций. Исследованием понятия «управление» занимались многие ученые. В первой половине двадцатого века получили развитие четыре четко различаемые школы управленческой мысли: школа научного управления (Ф.У. Тейлора, Фрейми, Лилии Гилбрет и Генри Гагата), административная школа (А.Файоля, Л.Урвик, Д.Д. Муни, А.К. Рейли, А.П. Слоуна), школа психологии и человеческих отношений (М.Паркер, Ф.Мэйо, Э.Мэйо, А. Маслоу, К.Арджирис, Р. Лайкерта, Д.МакГрегора и Ф.Герцберга) и школа науки управления (или количественная школа) (Ф.Тейлор). Весомым является вклад в развитие теории управления современных отечественных и зарубежных исследователей В.И. Мухина [10], И.П.Чередниченко, Н.В. Тельных [16], О.С.Курочкина [8], Л.А. Бурганова [3], А.С.Пелиха [12], Б.А.Райзберга, Л.Ш.Лозовского, Е.Б.Стародубцевой [13], И.С.Шиткиной [17], Г.В.Осовской и О.А.Осовского [11], Дж. К. Лафта [9], З.П. Румянцева [14], О.В.Козловой и И.Н.Кузнецова [6], О.И. Волковой, О.В. Девяткиной [20], С. Ф. Покропивного [21], В.Я. Горфинкеля, В.А. Швандара [19], В.К.Скляренко и В.М. Прудников [15], Н.Л.Зайцева [5]. Несмотря на это, проблемы управления деятельностью предприятия существуют, т.к. не всегда управление является эффективным и социально-ориентированным и проблема требует дополнительного исследования, поиска новых методов и инструментов, способных сохранять тенденции и повышать динамику уровня управления.

Цель статьи – раскрыть сущность понятия управление деятельностью предприятия.

Для достижения поставленной цели необходимо раскрыть сущность понятия «управление».

СУЩНОСТЬ ПОНЯТИЯ УПРАВЛЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЯ

Изложение основного материала. Проблемы управления деятельностью промышленных предприятий привлекали внимание многих ученых. Однако, скорость, с которой происходят рыночные изменения в мире, их неимоверная сложность и тесная взаимосвязь со всеми сферами жизни человека, - обуславливают необходимость постоянного поиска новых, более эффективных и таких, что соответствуют требованиям сегодняшнего дня теорий, методов и инструментов управления деятельностью предприятий.

Информационный подход позволит через совокупность характеристик деятельности промышленных предприятий исследовать полноту выполнения ими своих функций, а это в свою очередь, позволит нам обратить внимание на уровень эффективности управления деятельностью.

По своей сути управление является производной от совокупности характеристик деятельности промышленных предприятий. Если деятельность промышленных предприятий по своей сути это непрерывная совокупность действий, операций и функций, в пространстве и времени, то ее результативность - это показатели прибыльности, эффективности, рентабельности можно определить на конец условного периода, который не требует остановки деятельности предприятий. Улучшение качества управления деятельностью предприятия улучшит результативность непрерывной деятельности за определенный период. В условиях неопределенности внешней среды и динамического развития общества понятие «управление» приобретает глубокую смысловую нагрузку, возникает необходимость в использовании совокупности способов, методов и инструментов, способных оценить уровень его качественных и количественных характеристик.

В условиях планово-административной экономики вопрос управления экономическими системами разного порядка не затрагивался, потому что считалось, что более правильного управления экономическими системами чем «социалистическое» не существовало, и только в постсоветское время, в переходный период и становление рыночной экономики возникла необходимость в раскрытии сущности «управления» деятельностью предприятий и оценки уровня его эффективности.

Проанализируем сущность понятия управление разных авторов в табл.1.

Таблица 1. Интерпретация понятия «управление».

Автор/Источник	Понятие
Мухин В.И. [10]	это процесс целенаправленного воздействия на систему, обеспечивающий повышение ее организованности, достижения того или иного полезного эффекта
Чердниченко И. П., Тельных Н. В. [16]	это процесс, который реализуется посредством деятельности руководителей, в которой, как известно, основными являются следующие направления: диагностика и прогнозирование состояния и изменений управленческой подсистемы организации, формирование программы деятельности подчиненных, оптимизация деятельности самого руководителя
Курочкин О.С. [8]	это процесс целенаправленного воздействие на коллективы людей или отдельных его членов для достижения поставленной цели производства
Питер Ф. Друкер [2]	это особый вид деятельности, превращающий неорганизованную толпу в эффективную целенаправленную и производительную группу
А.Файоль [3]	это универсальный процесс, состоящий из нескольких взаимосвязанных функций: планирование, организация, подбор и расстановка кадров, руководство (мотивация) и контроль
Л. А. Бурганова [3]	процесс, в котором деятельность, направлена на достижение целей организации, рассматривается не как одновременное действие, а как серия непрерывных взаимосвязанных действий – функций управления
Пелих А.С. [12]	целенаправленное воздействие на управляемую систему. Управление призвано ограничить число степеней свободы, уменьшить неопределенность, для того чтобы результат функционирования системы возможно полнее соответствовал поставленной цели
Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. [13]	сознательное целенаправленное воздействие со стороны субъектов, органов на людей и экономические объекты, осуществляемое с целью направить их действия и получить желаемые результаты
Шиткина И.С. [17]	это целенаправленное воздействие на объект, в результате которого происходит определенное изменение направления, скорости, интенсивности, а также иных характеристик или параметров его движения или состояния
Осовская Г.В., Осовский О.А. [11]	рассматривается как процесс, поскольку работа по достижению целей с помощью других – это серия непрерывных взаимосвязанных действий. Эти действия, каждое из которых также является процессом, называют управленческими функциями. Сумма всех функций является процессом управления
Лафта Дж. К. [9]	рассматривается как единый процесс воздействия на организацию. При этом менеджер обязан последовательно выполнять такие функции, как планирование, организация, мотивация и контроль, которые сами являются процессами
Румянцева З.П. [14]	это управленческая деятельность и процессы, связанные с разработкой концепции и стратегии развития организации, постановкой ее целей, планированием, организационной деятельностью, распорядительством, координированием и контролем, а при необходимости, и корректировкой ранее принятых решений
Козлова О. В., Кузнецов И. Н. [6]	определяется как целенаправленное воздействие на коллективы людей для организации и координации их деятельности в процессе производства
О.И. Волкова, О.В. Девяткина [20]	можно представить как синтез средств и способов подготовки управленческих решений, организацию и контроль их исполнения
С. Ф. Покропивногo [21]	является деятельностью, обеспечивающей координацию работы других людей (трудовых коллективов), а также является сложной системой
В.Я. Горфинкеля, В.А. Швандара [19]	понимается как процесс планирования, организации, мотивации и контроля, необходимый для того, чтобы сформулировать и достичь целей организации
Скляренко В.К., Прудников В.М. [15]	процесс планирования, организации, мотивации, контроля и регулирования действий персонала, постановки стратегических целей и тактических задач предприятия, принятия управленческих решений и обеспечения их выполнения
Зайцев Н.Л. [5]	отражает совокупность мер и действий с целью выполнения запланированной производственной программы при минимизации затрат (денежных, трудовых и финансовых) и наиболее полного удовлетворения интересов потребителя

Для теоретического обобщения определений разных авторов понятия «управление» проведена морфологическая декомпозиция с целью определения подходов относительно его интерпретации с помощью ключевых слов, таких как: процесс, воздействие, деятельность. Морфологический анализ сущности понятия «управление» в рамках ключевых слов приведен в табл. 2.

Таблица 2. Морфологический анализ сущности понятия «управление».

Ключевое слово	Интерпретация
Процесс	это процесс целенаправленного воздействия на систему, обеспечивающий повышение ее организованности, достижения того или иного полезного эффекта [10]
	это процесс, который реализуется посредством деятельности руководителей, в которой, как известно, основными являются следующие направления: диагностика и прогнозирование состояния и изменений управленческой подсистемы организации, формирование программы деятельности подчиненных, оптимизация деятельности самого руководителя [16]
	универсальный процесс, состоящий из нескольких взаимосвязанных функций: планирование, организация, подбор и расстановка кадров, руководство (мотивация) и контроль [3]
	процесс, в котором деятельность, направлена на достижение целей организации, рассматривается не как одновременное действие, а как серия непрерывных взаимосвязанных действий – функций управления [3]
	это процесс целенаправленного воздействия на коллективы людей или отдельных его членов для достижения поставленной цели производства [8]
	Управление рассматривается как процесс, поскольку работа по достижению целей с помощью других – это серия непрерывных взаимосвязанных действий. Эти действия, каждое из которых также является процессом, называют управленческими функциями. Сумма всех функций является процессом управления [11]
	Управление рассматривается как единый процесс воздействия на организацию. При этом менеджер обязан последовательно выполнять такие функции, как планирование, организация, мотивация и контроль, которые сами являются процессами [9]
	понимается как процесс планирования, организации, мотивации и контроля, необходимый для того, чтобы сформулировать и достичь целей организации [19]
	процесс планирования, организации, мотивации, контроля и регулирования действий персонала, постановки стратегических целей и тактических задач предприятия, принятия управленческих решений и обеспечения их выполнения [15]
	совокупность мер и действий с целью выполнения запланированной производственной программы при минимизации затрат (денежных, трудовых и финансовых) и наиболее полного удовлетворения интересов потребителя [5]
Воздействие	синтез средств и способов подготовки управленческих решений, организацию и контроль их исполнения [20]
	целенаправленное воздействие на управляемую систему. Управление призвано ограничить число степеней свободы, уменьшить неопределенность, для того чтобы результат функционирования системы возможно полнее соответствовал поставленной цели [12]
	сознательное целенаправленное воздействие со стороны субъектов, органов на людей и экономические объекты, осуществляемое с целью направить их действия и получить желаемые результаты [13]
	это целенаправленное воздействие на объект, в результате которого происходит определенное изменение направления, скорости, интенсивности, а также иных характеристик или параметров его движения или состояния [17]
Управление определяется как целенаправленное воздействие на коллективы людей для организации и координации их деятельности в процессе производства [6]	
Деятельность	это особый вид деятельности, превращающий неорганизованную толпу в эффективную целенаправленную и производительную группу [2]
	это управленческая деятельность и процессы, связанные с разработкой концепции и стратегии развития организации, постановкой ее целей, планированием, организационной деятельностью, распорядительством, координированием и контролем, а при необходимости, и корректировкой ранее принятых решений [14]
	Управление является деятельностью, обеспечивающей координацию работы других людей (трудовых коллективов), а также является сложной системой [21]

Анализ табл. 2 доказывает, что совокупность морфологических единиц, которые раскрывают содержание понятия «управление» в большинстве своем являются неоднородными и образуют нечеткость в его определении, в то же время, дополняя и углубляя разными морфологическими единицами сущность и подчеркивая многогранность понятия. Это также определяет состояние изученности вопроса управления, доказывает отсутствие единого согласованного понятийного аппарата, что свидетельствует о неоднозначности понимания сущности понятия «управление». Это, прежде всего, объясняет многоаспектность категории и ее наличие в реальной деятельности промышленных предприятий. В табл. 3, приведена классификация морфологических единиц в пределах ключевого слова. Конкретизация исследуемого понятия дает возможность глубже раскрыть его сущность.

СУЩНОСТЬ ПОНЯТИЯ УПРАВЛЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЯ

Таблица 3. Классификация морфологических единиц сущности понятия «управление».

Ключевое слово	Определение в пределах ключевого слова	Интерпретация
Процесс	воздействия	это процесс целенаправленного воздействия на систему, обеспечивающий повышение ее организованности, достижения того или иного полезного эффекта [10]
	реализуется	это процесс, который реализуется посредством деятельности руководителей, в которой, как известно, основными являются следующие направления: диагностика и прогнозирование состояния и изменений управленческой подсистемы организации, формирование программы деятельности подчиненных, оптимизация деятельности самого руководителя [16]
	взаимосвязанных функций	универсальный процесс, состоящий из нескольких взаимосвязанных функций: планирование, организация, подбор и расстановка кадров, руководство (мотивация) и контроль [3]
	достижения	процесс, в котором деятельность, направлена на достижение целей организации, рассматривается не как единовременное действие, а как серия непрерывных взаимосвязанных действий – функций управления [3]
	воздействия	это процесс целенаправленного воздействие на коллективы людей или отдельных его членов для достижения поставленной цели производства [8]
	взаимосвязанных действий	Управление рассматривается как процесс, поскольку работа по достижению целей с помощью других – это серия непрерывных взаимосвязанных действий. Эти действия, каждое из которых также является процессом, называют управленческими функциями. Сумма всех функций является процессом управления [11]
	планирования, организации, мотивации и контроля	понимается как процесс планирования, организации, мотивации и контроля, необходимый для того, чтобы сформулировать и достичь целей организации [19]
	планирования, организации, мотивации, контроля и регулирования	процесс планирования, организации, мотивации, контроля и регулирования действий персонала, постановки стратегических целей и тактических задач предприятия, принятия управленческих решений и обеспечения их выполнения [15]
	совокупность мер и действий	совокупность мер и действий с целью выполнения запланированной производственной программы при минимизации затрат (денежных, трудовых и финансовых) и наиболее полного удовлетворения интересов потребителя [5]
	синтез средств и способов подготовки решений	синтез средств и способов подготовки управленческих решений, организацию и контроль их исполнения [20]
Воздействие	на управляемую систему	целенаправленное воздействие на управляемую систему. Управление призвано ограничить число степеней свободы, уменьшить неопределенность, для того чтобы результат функционирования системы возможно полнее соответствовал поставленной цели [12]
	получить	сознательное целенаправленное воздействие со стороны субъектов, органов на людей и экономические объекты, осуществляемое с целью направить их действия и получить желаемые результаты [13]
	изменение направления, скорости, интенсивности	это целенаправленное воздействие на объект, в результате которого происходит определенное изменение направления, скорости, интенсивности, а также иных характеристик или параметров его движения или состояния [17]
	организации и координации	Управление определяется как целенаправленное воздействие на коллективы людей для организации и координации их деятельности в процессе производства [6]
Деятельность	превращающий	это особый вид деятельности, превращающий неорганизованную толпу в эффективную целенаправленную и производительную группу [2]
	разработкой, постановкой целей, планированием, распорядительством, координированием, контролем, корректировкой	это управленческая деятельность и процессы, связанные с разработкой концепции и стратегии развития организации, постановкой ее целей, планированием, организационной деятельностью, распорядительством, координированием и контролем, а при необходимости, и корректировкой ранее принятых решений [14]
	координация	Управление является деятельностью, обеспечивающей координацию работы других людей (трудовых коллективов), а также является сложной системой [21]

На основании проведенного анализа можно сделать вывод, что управление интерпретируется по-разному, т.к. каждый раз решаются задачи в контексте конкретных проблем.

Одни авторы понимают управление, как процесс [10, 16, 3, 8, 11, 9, 19, 15, 5, 20], при этом некоторые из них считают, что управление это процесс воздействия [10, 8, 9], другие, что это процесс, который реализуется посредством деятельности руководителей [16], третьи считают, что управление это процесс, состоящий из нескольких взаимосвязанных функций [3, 11, 19, 15, 5, 20].

Другие авторы понимают управление, как воздействие [12, 13, 17, 6, 11, 9, 21, 15, 5, 20], при этом некоторые из них считают, что управление это воздействие на управляемую систему [12], другие, что это воздействие с целью получить желаемые результаты [13], третьи считают, что управление это воздействие с целью изменения направления, скорости и интенсивности объекта [17], а четвертые считают, что управление это воздействие с целью организации и координации деятельности [6].

Третьи авторы считают, что управление это деятельность по превращению неорганизованной толпы в эффективную целенаправленную и производительную группу [2], также, что это деятельность по разработке, постановке целей, планированию, распорядительству, координированию, контролю, корректировке [14], а также, что это деятельность обеспечивающей координацию работы других людей [21].

Рядом с классическим понятием «управление», которое интерпретируют как процесс, воздействие и деятельность появляются понятия «деятельностью предприятия», а определение понятия «управление

деятельностью предприятия» базируется на вышеприведенных ключевых словах, и на понятиях «деятельность предприятия».

Для определения экономической сущности интерпретации понятия «управление деятельностью предприятия» проведем анализ понятия деятельность.

Если деятельность группы людей, в пределах одного предприятия мотивированная на достижение общей цели, их действия, являются осознанными, последовательными и направленными на достижение, как собственной цели, так и цели предприятия, а операции, которые усиливают эти действия, физиологически и технически осуществлены и обеспечены, и функции, которые выполняются ими отвечают их образованию и имеют социальный характер, все это в совокупности и есть деятельность предприятия.

Предприятие, а особенно промышленное, достаточно сложное как по технологии, так и по продукции, которую производит, поэтому его деятельность рассматривается как взаимосогласованная постоянная реализация совокупности действий, операций и функций управления, в его функциональных подсистемах с целью достижения цели создания предприятия, выполнения его назначения, которое обеспечивает причинно-следственную связь результатов реализации функций управления и использования ресурсов предприятия.

Современных интерпретаций категории «деятельность» и «деятельность предприятия» имеется большое количество, которое очень отличается по содержанию и сути, это говорит о том, что не существует единственного подхода, к определению понятийного аппарата деятельности, как и не существует единственного подхода, к определению управления деятельностью предприятия.

В КВЕД Украины отмечено, что «экономическая деятельность» - это процесс объединения действий, которые приводят к получению соответствующего набора продукции или услуг. Кроме этого, приводится понятие «вид деятельности», которое имеет место тогда, когда объединяются ресурсы (оборудование, рабочая сила, технологические средства, сырье и материалы) для создания производства конкретной продукции и предоставление услуг. Таким образом, вид деятельности характеризуется использованием ресурсов, производственным процессом, выпуском продукции и предоставлением услуг [22].

В Хозяйственном кодексе Украины под «деятельностью предприятия» понимают деятельность субъектов ведения хозяйства в сфере общественного производства, направленную на изготовление и реализацию продукции с целью получения прибыли [23].

Сочетание этих понятий дает возможность определить, что в современных условиях рыночной экономики Украины под «деятельностью промышленного предприятия» понимается процесс объединения действий направленных на объединение ресурсов, необходимых для создания производства конкретной продукции и ее реализации с целью получения прибыли.

Отдельными видами деятельности предприятия являются инновационная, инвестиционная, маркетинговая, финансовая, операционная, коммерческая, внешнеэкономическая, которые являются деятельностями подсистем предприятия. Деятельность всего предприятия это есть совокупность деятельностей его подсистем. Подсистемы и перечень их деятельностей являются структурными составляющими общей деятельности промышленного предприятия.

Деятельность предприятия, как открытой экономической системы, которая состоит из совокупности взаимосогласованных и взаимосвязанных элементов, можно представить как одновременную или последовательную реализацию действий, операций, и функций в ее подсистемах, направленных на достижение конкретных целей и миссии предприятия. Каждая подсистема осуществляет свою деятельность, которая не противоречит общей деятельности и способствует повышению ее результативности [18, с.22].

Представим экономическую сущность интерпретации понятия «управление деятельностью», как процесса в промышленных предприятиях.

Управление деятельностью предприятия - это непрерывный процесс воздействия на согласованные относительно цели подсистемы предприятия для получения желаемых результатов.

ВЫВОДЫ.

Не смотря на многочисленные публикации посвященные проблемам эффективности управления, среди них отсутствуют труды, в которых решаются задачи оценки эффективности управления в контексте решаемых проблем.

В работе раскрывается экономическая сущность интерпретации «управление деятельностью предприятия» путем морфологического анализа понятия «управление» в совокупности с понятием «деятельность предприятия».

Сочетание этих категорий дало возможность раскрыть экономическую сущность понятия «управление деятельностью предприятия».

Управление деятельностью предприятия - это непрерывный процесс воздействия на согласованные относительно цели подсистемы предприятия для получения желаемых результатов.

Источники и литература:

1. Арская Л. П. Япония: наука и искусство управления / Л. П. Арская. – М. : Знание, 1992. – 302 с.
2. Белогуров В. П. Основы управления : учеб. пособие для студ. высш. уч. зав. / В. П. Белогуров. – Харьков : Консум, 2003. – 240 с.
3. Бурганова Л. А. Теория управления : учеб. пособие для студ. высш. уч. зав. / Л. А. Бурганова. – М. : ИНФРА-М, 2009. – 153 с.

4. Голдовских Б. И. Рациональное творчество / Б. И. Голдовских, М. И. Вайнерман. – М. : Речной транспорт, 1990. – 120 с.
5. Зайцев Н. Л. Экономика, организация и управление предприятием : учеб. пособие для студ. высш. уч. зав. / Н. Л. Зайцев. – 2-е изд., доп. – М. : ИНФРА-М, 2008. – 455 с.
6. Козлова О. В. Научные основы управления производством : учеб. для студ. высш. уч. зав. / О. В. Козлова, И. Н. Кузнецов. – М. : Экономика, 1970. – 286 с.
7. Коротков Э. М. Исследование систем управления : учеб. для студ. высш. уч. зав. / Э. М. Коротков. – М. : Изд.-консалтинговая компания «ДеКА», 2000. – 183 с.
8. Курочкин О. С. Управління підприємством (процесний аспект) : навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. / О. С. Курочкин. – К. : МАУП, 1998. – 140 с.
9. Лафта Дж. К. Эффективность менеджмента организации : учеб. пособие для студ. высш. уч. зав. / Дж. К. Лафта. – М. : Русская Деловая Литература, 1999. – 320 с.
10. Мухин В. И. Исследование систем управления : учеб. для студ. высш. учеб. зав. / В. И. Мухин. – М. : Экзамен, 2003. – 384 с.
11. Осовська Г. В. Менеджмент організацій : навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. / Г. В. Осовська, О. А. Осовський. – К. : Кондор, 2005. – 860 с.
12. Пелих А. С. Экономико-математические методы и модели в управлении производством / А. С. Пелих, Л. Л. Терехов, Л. А. Терехова. – Ростов н/Д. : Феникс, 2005. – 248 с.
13. Райзберг Б. А. Современный экономический словарь / Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцева. – 2-е изд., испр. – М. : ИНФРА-М, 1999. – 479 с.
14. Румянцева З. П. Общее управление организацией. Теория и практика : учеб. для студ. высш. уч. зав. / З. П. Румянцева. – М. : ИНФРА-М, 2007. – 304 с.
15. Скляренко В. К. Экономика предприятия : учеб. для студ. высш. уч. зав. / В. К. Скляренко, В. М. Прудников. – М. : ИНФРА-М, 2006. – 528 с.
16. Чередниченко И. П. Психология управления : учеб. для студ. высш. уч. зав. / И. П. Чередниченко, Н. В. Тельных. – Ростов н/Д. : Феникс, 2004. – 608 с.
17. Шиткина И. С. Холдинги: правовое регулирование и корпоративное управление : науч.-практ. изд. / И. С. Шиткина. – М. : Волтерс Клувер, 2006. – 532 с.
18. Ячменьова В. М. Ідентифікація стійкості діяльності промислових підприємств : монографія / В. М. Ячменьова. – Сімферополь : Доля, 2007. – 384 с.
19. Экономика организаций (предприятий) : учеб. для вузов / под ред.: проф. В. Я. Горфинкеля, проф. В. А. Швандара. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 608 с.
20. Экономика предприятия (фирмы) : учеб. / под ред.: проф. О. И. Волкова, доц. О. В. Девяткина. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : ИНФРА-М, 2007. – 601 с. – (100 лет РЭА им. Г. В. Плеханова).
21. Економіка підприємства : підруч. / за заг. ред. д-ра екон. наук, проф. С. Ф. Покропивного. – К. : КНЕУ, 2003. – 608 с.
22. Національний класифікатор України. Класифікація видів економічної діяльності (NACE, Rev.1.1-2002) : ДК 009:2005, чинний від 01.04.2006 р. : прийнято наказом Держспоживстандарт. України від 26 грудня 2005 р. № 375 : [Електронний ресурс] / Державний комітет статистики України. – Режим доступу : <http://www.uazakon.com/big/text53/pg1.htm>
23. Господарський кодекс України. – Х. : ТОВ «Одіссей», 2004. – 248 с.

Черногорова К.А.

УДК 338.1

АНАЛИЗ КОНЦЕПТУАЛЬНЫХ ПОДХОДОВ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Актуальность. В Украине антикризисное управление появилось в 90-е годы прошлого столетия, и за свою относительно не большую историю сумело пройти не простой путь в выработке концепций, адекватных запросам практики управления социально-экономическими системами в условиях кризиса. Специфическая форма общественного производства, связанная с формированием частной собственности и становление рыночной экономики на постсоветском пространстве стала причиной массового банкротства украинских предприятий. Сложная ситуация, в которой оказались руководители предприятий, требовала быстрого внедрения теоретических разработок в практику, а успешные управленческие решения тут же закреплялись в научных теориях. Данное обстоятельство детерминировало рост количества публикаций, посвященных антикризисной тематике, но, несмотря на значительный интерес ученых к антикризисному управлению, его формирование до сих пор продолжается. Таким образом, исследование генезиса научной мысли, и прогноз направления эволюции антикризисного управления является актуальной задачей, имеющее важное научное и практическое значение.

Анализ публикаций. Изучением тех или иных аспектов антикризисного управления занимались такие ученые как В.А. Василенко [26], Л.С. Сытник [37], А.П. Градов [36], Б.И. Кузин [36], А.Г. Грязнова [20], И.А. Бланк [24], В.Д. Дорофеев [18], В.П. Панагушин [19], Э.А. Уткин [35], А.П. Балашов [22], Д.Н. Левин [18], П.А. Покрыган [30], И.И. Митрофф [8], Х. Копп [5], Дж.Л. Хэд [5], Дж. Эспери [1] и Н. Вудхауз [1], Б. Паттерсон [10], К.С. Хамфрис [6], Дж.Р. Холл [4].