

Вязовик С.М.

УДК 332.146.2

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Во второй половине XX столетия человечество столкнулось с проблемами подлинно глобальных масштабов. Речь идет о процессах и явлениях, охватывающих сферу взаимодействия природы и общества, человека и окружающей его среды, а также отношений между социальными общностями – народами, нациями, государствами. Выше перечисленные проблемы обусловили появление и мировое распространение доктрины устойчивого развития, согласно которой государствам предлагается экономический рост трансформировать в устойчивое развитие путем введения в организационно-экономический механизм территориального управления экологической компоненты, которая ограничивает темпы развития вредных производств.

В условиях нарастающей турбулентности экономической, экологической и социальной среды современного мира проблема устойчивого развития приобретает всё большую актуальность, как в мировом масштабе, так и в пределах отдельных государств и регионов. Успех развития любого региона определяется перспективами его функционирования в будущем эффективностью реализации имеющегося ресурсного потенциала. В связи с этим подход к анализу региона с позиции устойчивого развития является актуальным, особенно в условиях затяжного системного кризиса.

В основу рассматриваемых в статье проблем регионального развития посвящены исследования таких украинских и российских ученых как: Нижнего М., Масловской Л., Евдокименко В., Беленского П., Зинченко В., Тихомирова С., Поповича С., Бутко М., Жихора А., имеющих теоретическую и практическую ценность.

Результаты исследований проблем устойчивого развития нашли отражение в научных трудах: Долишнего М.И., Данилишина Б.М., Дорогунцова С.И., Мищенко В.С., Барановского В.А., Пашенко В.М. и других отечественных учёных. В них раскрываются общенаучные проблемы исследований устойчивого развития, его природно-ресурсный потенциал, а также вопросы теории и практики реализации концепции устойчивого развития Украины.

Однако, не смотря на широкую изученность с теоретической точки зрения сущности и целесообразности перехода экономики на устойчивое развитие регионов в частности, и страны в целом, важно рассмотреть готовность к практическому применению законов устойчивого развития.

В связи с этим цель исследования заключается в изучении, анализе феномена «устойчивое развитие» на уровне региона и практическом применении модели устойчивого развития в Украине.

Реализация цели обусловила необходимость решения следующих задач:

- определить роль устойчивого регионального развития в экономическом развитии страны;
- рассмотреть и обобщить различные трактовки понятия «устойчивое развитие региона»;
- проанализировать опыт применения законов устойчивого развития в государственных и региональных программах стран ближнего зарубежья.

В основе парадигмы устойчивого развития лежит расширение понятия экономических активов и включение в них как природных, так и человеческих ресурсов [1]. По мнению авторов, устойчивое развитие – это процесс, посредством которого будущие поколения получают на душу населения совокупного капитала не меньше, чем им располагает текущее поколение. Традиционно в совокупный капитал включается природный капитал, физический капитал (произведенные активы) и человеческий капитал. Вместе они составляют богатство народов и формируют основу для экономического развития и роста. Состав капитала и их доля в этом процессе постоянно меняются.

Переход к устойчивому развитию страны в целом возможен только в том случае, если будет обеспечено устойчивое развитие ее регионов. В современной экономике роль регионов, как субъектов экономической деятельности, постоянно возрастает, так как именно в регионах отражается весь комплекс проблем, характерных для перехода страны к устойчивому развитию. Так, по мнению многих ученых и экономистов, реализация устойчивого развития должна осуществляться именно в регионах, поскольку они: характеризуются комплексностью, целостностью, специализацией и управляемостью; являются исторически наиболее устойчивыми территориальными образованиями, сформировавшимися за период своего существования; обладают наиболее оптимальной структурой для позиционирования на внешнеэкономическом пространстве; имеют значительный опыт совмещения практики стимулирования рыночных преобразований на своих территориях с политикой госрегулирования этих процессов [8].

К пониманию устойчивого развития регионов исследователи подходят с различных точек зрения. К настоящему времени так и не сложилось единого представления о том, что следует понимать под «устойчивым развитием региона», которое рассматривается или слишком узко – внимание акцентируется преимущественно на экологической составляющей, или слишком широко – анализируется в контексте политических, экономико-социальных, экологических, культурологических, морально-этических и прочих параметров. Так, например, в комплексном исследовании проблем устойчивого развития «Новая парадигма развития России» устойчивое экономическое развитие региона рассматривается как процесс динамичного наращивания потенциала территории, мотивации экономических агентов к расширенному воспроизводству, повышению конкурентоспособности и на этой основе – последовательному повышению уровня жизни населения без использования ресурсов будущих поколений [2].

Под устойчивым развитием региона В. К. Петров и С. Г. Селиванов понимают такое состояние, когда население в состоянии реально улучшать свое жизнеобеспечение, ощущать гарантии стабильности, уверенность за будущее своих детей [6].

Р.И. Шнипер полагает, что основными характеристиками устойчивого развития являются надежность экономической конструкции региональных систем, адаптивность и эластичность регионального воспроизводства, когда наличествуют естественные вариации спроса и когда нет резких колебаний социально-экономических процессов [9].

Развернутую формулу устойчивости предложили В.Н. Лексин и А.Н. Швецов. Они полагают, что важнейший ее признак заключается в «длительном сохранении условий для воспроизводства потенциала территории в режиме сбалансированности и социальной ориентации» [3].

Обобщив разные подходы, мы придерживаемся трактовки понятия, предложенной А.И. Мороз в своей монографии, в которой автор под устойчивым развитием экономики территории (региона) и поселений понимает постоянный рост социально-экономического и научно-технического потенциалов, способных удовлетворить возрастающие потребности нынешнего и будущих поколений в товарах и услугах на основе созданной оптимальной территориально-отраслевой структуры, обеспечивающей сбалансированное использование климатических условий, радикальное снижение потребления невозобновляемых ресурсов, сохранение биологического равновесия и благоприятную окружающую среду [4].

Таким образом, процесс перехода экономики региона к устойчивому развитию должен быть оптимально и сбалансировано связан, с одной стороны с политикой и содержанием проводимых в стране экономических реформ, а с другой - с объективной экономической реальностью региона. Следовательно, реализация этого процесса должна базироваться на региональной экономической реальности, то есть учитывать потенциал региона его социально-экономическую специфику и культурные особенности региона.

В таком понимании устойчивое развитие региона должно отвечать следующим критериям:

- целостность: здесь важно, чтобы изменение любого компонента внутри региона (системы) не оказывало негативного воздействия на все другие его компоненты и не приводило к изменению системы в целом; а наоборот, любое изменение системы, т.е. региона положительно отзывалось на всех компонентах системы;

- иерархичность: в нашем понимании, заключаться в том, что региональные программы развития должны приниматься в рамках государственной, однако последняя обязана учитывать социально-экономический, природный и другие потенциалы каждого региона, что даст стимул к их развитию;
- интегрированность: представляется нам, как отраслевое объединение предприятий в рамках отдельного региона;
- приоритетность: должны быть четко определены отраслевые приоритеты регионального развития, а, следовательно, выделены основные и вспомогательные отрасли.

Таким образом, устойчивое развитие регионов определяет необходимость проведения логичной и результативной региональной политики, исполнение которой связано с задачей повышения конкурентоспособности субъектов хозяйствования.

Устойчивость в рамках развития региона может быть присуща как фиксированному состоянию региональной системы, так и ее изменениям. В качестве основных видов такой устойчивости можно выделить:

- состояние развития, которое характеризуется систематическим приращением результата не ниже допустимого минимума и не выше объективно детерминированного максимума;
- перманентную устойчивость, когда всевозможные изменения, в том числе и положительные, проявляются лишь эпизодически и непродолжительно;
- состояние гиперустойчивости, когда регионы не способны адаптироваться к изменениям, в том числе и необходимым положительным.

Устойчивость как специфическое качество достигается в результате преодоления действия различных эндогенных и экзогенных факторов. Процесс устойчивого развития можно представить как последовательность циклов эволюционного изменения состояний внутри цикла со скачкообразным переходом состояний в конце цикла на новый качественный уровень развития. Следовательно, устойчивое развитие региона являются управляемым, существуют объективные и субъективные механизмы, алгоритмы и технологии, позволяющие регулировать данные процессы.

После обоснования целесообразности перехода экономики на устойчивое развитие регионов в частности, и страны в целом с теоретической точки зрения важно оценить состояние практического применения законов устойчивого развития.

Так на сегодняшний момент времени страны - ближайшие соседи Украины, а именно Беларусь и Россия, уже приняли: Стратегию устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г. [5] и Стратегию национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года соответственно. В обоих документах базовыми компонентами модели устойчивого развития выступают ключевые аспекты: социальный, экономический и экологический.

Что же касается Украины, то более значимыми по данному вопросу считают два варианта проекта Концепции перехода Украины к устойчивому развитию в 2001 году: первый был разработан Национальной академией наук Украины и внесен Кабинетом Министров Украины; второй подготовили народные депутаты Ю. Самойленко и В. Хазан при поддержке профильного парламентского комитета. Следующий

Проект концепции перехода Украины на устойчивое развитие, был внесён в парламент страны народным депутатом Украины В.И. Ландиком в 2004 году. К сожалению, ни один из названных проектов не стал Законом. В мае 2012 года опубликован новый проект Концепции перехода Украины к устойчивому развитию, в котором определена цель устойчивого развития Украины как прекращение деградации природных экосистем и обеспечения высокого уровня и качества жизни нынешнего и будущих поколений жителей Украины на основе внедрения новой модели экономики на принципах сбалансированного природопользования [6]. Будем надеяться, что данный Проект будет принят как Концепция на законодательном уровне.

Если же рассматривать региональные стратегии развития, то, например, в Стратегии экономического и социального развития Автономной Республики Крым на 2011-2020 годы, говорится, что Крым – это регион, который занимает лидирующие позиции в сфере внедрения модели устойчивого развития, при этом не приводится никакого обоснования данному высказыванию, не определяются дефиниции устойчивого развития, его принципы и цели, следовательно, оно носит более формальный, декларативный характер, чем практический. В свою очередь, согласно Стратегии устойчивого развития харьковской области до 2020 года, Концепция устойчивого развития региона базируется на положении, что качество жизни людей и состояние общества находятся под влиянием совокупности социальной, экономической и экологической сфер. В данном документе четко дано научное обоснование разработки и реализации Стратегии устойчивого развития региона, определена ее цель, представлена методика определения приоритетности решения проблем компонент устойчивого развития региона, на основании SWOT-анализа выявлены преимущества и проблемы устойчивого социального развития, а также определена готовность области к переходу на устойчивое развитие харьковского региона. Другие же регионы, если и имеют стратегии развития, то в них ничего не говорится об устойчивом развитии.

Исходя из этого, можно заключить, что в настоящее время в основном устойчивое развитие украинских регионов находится на концептуальном уровне. Сам же процесс перехода на модель такого развития будет в определенном смысле перманентным, и, по сути, должен осуществляться непрерывный переход от одной версии модели к другой. При этом развитие общества по каждой из этих версий будет представлять собой процесс устойчивого развития, удовлетворяющий требованиям текущего периода и возможности развития в будущем.

Для успешной реализации идей устойчивого развития в Украине, в том числе на региональном уровне необходимо, во-первых, информирование всех слоев населения о проблемах устойчивого развития. Несмотря на то, что эта концепция уже давно находится в центре внимания мирового сообщества, в Украине многие о ней либо не знают, либо не обращают на нее должного внимания.

Во-вторых, следует обратить внимание на формирование эффективной внешнеторговой политики особенно в условиях кризиса, при этом на сегодняшний день украинский рынок заполнили импортированные товары, хотя многие из них могут быть заменены товарами такого же качества украинского производителя.

Также особое внимание необходимо отвести смене приоритетов при разработке экономической, промышленной, энергетической, сельскохозяйственной политик в целом. Так как устойчивое развитие предполагает тесное взаимодействие всех секторов хозяйствования региона и общественной жизни населения.

Очевидно, что единого, обязательного для всех регионов форм устойчивого развития быть не может. Можно лишь говорить о разработке мероприятий, помогающих обеспечить достижение определенных промежуточных целей, которые могут уточняться и видоизменяться в процессе модернизации экономики всей страны и общества в целом. Разработка подобных моделей, а самое главное – внедрение их в жизнь, является насущной необходимостью. При этом требуется принципиально новый подход, базирующийся на глубоких и всесторонних исследованиях, широком использовании математических моделей и методов, многовариантного анализа сценариев развития, на достаточно объемном вычислительном эксперименте, на новейших информационных технологиях, как это делается в западных развитых странах.

Источники и литература:

1. Диксон Дж. Новый взгляд на богатство народов. Индикаторы экологически устойчивого развития / Дж. Диксон, Ж. Бэкес, К. Гамильтон, А. Кант, Э. Латц, С. Педжиола, Ж. Хи; пер. с англ.: В. Н. Сидоренко, Т. А. Глушко. – М. : Центр подготовки и реализации международных проектов технического содействия, 2000. – 175 с.
2. Коптюг В. А. Новая парадигма развития России в XXI веке. Комплексное исследование проблем устойчивого развития: идеи и результаты / В. А. Коптюг, В. М. Матросов, В. К. Левашов и др. – 2-е изд. – М. : Academia, 2000. – 460 с.
3. Лексин В. Н. Государство и регионы. Теория и практика государственного регулирования территориального развития / В. Н. Лексин, А. Н. Швецов. – М. : УРСС, 1997. – 368 с.
4. Мороз А. И. Экономическая эффективность использования социально-экономического потенциала региона: теория, методология и практика : монография / А. И. Мороз; под ред. Я. М. Александровича. – Гродно : ГрГУ, 2012. – 443 с.
5. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г. / редкол.: Я. М. Александрович и др.; Нац. комиссия по устойчивому развитию Респ. Беларусь. – Мн. : Юнипак, 2004. – 200 с.

6. Петров В. К. Устойчивость государства / В. К. Петров, С. Г. Селиванов (науч. ред.). – М. : Экономика, 2005. – 496 с.
7. Проект Концепції переходу України до сталого розвитку : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://psy.kpi.ua/index.php/component/content/article/30-m-center-be>
8. Ускова Т. В. Устойчивое развитие региона: от концептуальных основ – к практическим результатам / Т. В. Ускова, С. С. Копасова // Экономические и социальные перемены в регионе: факты, тенденции, прогноз / ВНКЦ ЦЭМИ РАН. – 2008. – Вып. 43. – С. 21-31.
9. Шнипер Р. И. Регион. Диагностика и прогнозирование / Р. И. Шнипер. – Новосибирск, 1996. – 135 с.

Галенко В.М.

УДК 338.432:334.72

ДИВЕРСИФІКАЦІЯ ЯК ФОРМА ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ АГРАРНОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА

Постановка проблеми. Автономна Республіка Крим є територією з досить розвиненим сільським господарством і рекреаційним комплексом. Крим - регіон, де розвинені виноградарство, виноробство, садівництво і зернове господарство, а також різні галузі промисловості, будівництво, транспорт.

Однак сучасне сільське господарство Криму характеризується тим, що займає великі площі при порівняно невеликій врожайності, використовується багато отрутохімікатів і добрив, які забруднюють сільськогосподарську продукцію, широке використання механічної обробки ґрунту призводить до порушення структури ґрунту. Тому необхідно переходити до нових форм ведення сільського господарства при максимальному пристосуванні до природних умов [1].

Також на теперешній час дуже гостро стала проблема екології регіону, тому що розвиток сільського господарства не забезпечує екологічно збалансованого розвитку екосистеми, та як наслідок ефективного та конкурентоспроможного виробництва [2]. Рішення цієї проблеми необхідна передумовою для успішного перебування на світовому ринку продовольчих товарів та сільськогосподарської сировини [3].

Об'єкт. Подолання негативних тенденцій української економіки в аграрному секторі можливо за рахунок диверсифікації основних напрямків виробничої діяльності підприємств. Тому в світі все більше уваги приділяється диверсифікації діяльності та послуг в аграрному бізнесі. Це, в першу чергу, несільськогосподарські види діяльності, які не вимагають значних власних та залучених капіталовкладень і можуть забезпечуватися за рахунок власних земельних територій, житла. При цьому невикористана діяльність доповнює сільськогосподарське виробництво і допомагає забезпечити матеріальний добробут сільським жителям і збереження навколишнього середовища.

Аналіз основних досліджень та публікацій. Автори Кропивко М. та Ковалева Е. відокремили три напрямку екологічної диверсифікації використання сільськогосподарських земель, один з яких передбачає безпосередньо розвиток агро- та екотуризму [3]. Вперше термін «сільський зелений туризм» виник в 1996 році при реєстрації в Міністерстві юстиції України громадської неприбуткової організації «Спілка сприяння розвитку сільського зеленого туризму в Україні». Цей термін також використовується в Законах України «Про туризм» (1995 р.), «Про місцеве самоврядування в Україні» (1997 р.), «Про особисте селянське господарство» (2003 р.), «Про сільськогосподарську дорадчу діяльність» (2004 р.), а також в нормативних документах Президента України, Верховної Ради та Кабінету Міністрів України. Тому багато зарубіжних і вітчизняних авторів, такі як В.В. Гловацька, М.Й. Рутинський, Ю.В. Зінько, Фіногеев Б.Л., Мальська М.П., Худо В.В., Занько Ю.С. займаються питаннями розвитку сільського зеленого туризму.

Задача. У рамках наукової статті наведена спроба сформулювати поняття диверсифікації агропромислового виробництва та наведено поняття сільського зеленого туризму.

Виклад основного матеріалу (результати досліджень). Земельний фонд Криму складає 26,1 тис. кв. км, 4,3% загальної земельної площі України (60,4 млн. га). У структурі земельних угідь АРК найбільшу площу займають сільськогосподарські угіддя, питома вага яких складає 96,2%. За останні десять років площа сільськогосподарських угідь зменшилась на 3,2 % (на 49,5 тис. га), а їх розорюваність у 2010 році склала 76,8% та збільшилась на 2,6%. За період з 2000 р. по 2010 р. Ми бачимо поступове скорочення площі сінокосів та пасовищ на 92,9 тис. га, при цьому збільшилась площа багаторічних насаджень на 12,1% (на 11,9 тис га). Це пояснюється розвитком виноробства в Криму як однією із перспективних сільськогосподарських галузей при сприятливих кліматичних умовах (Табл. 1) [4]. Однак з другого боку це свідчить про перенавантаження землі та занепад тваринницьких галузей [5].

Із загальної чисельності населення Криму (1956,6 тис. осіб) сільське населення складає 54,3% (1061,5 тис. осіб). За останні десять років загальна кількість постійного населення зменшилась на 4,9%, за рахунок того, що кількість міських жителів стала менше на 5,8%, а сільських – менше на 4,1 %.

Зменшення сільського населення можна віднести до НТП тільки, якщо темпи зросту виробництва агропродукції випереджають темпи скорочення чисельності зайнятих за рахунок підвищення аграрної праці [6].

Із наявності землі у розрахунку на одного жителя регіону (0,77 га) і сільського – 1,41 га видно, що регіон має достатній земельний та трудовий потенціали (Табл. 1) [4]

Динаміка зміни чисельності найманих працівників, зайнятих у сільському господарстві показує, що потреба в робочій силі знижується. У 2010 році число зайнятих зменшилось на 76,5% з 115 тис. чол в 2000