

Майданевич Ю.П., Гончар Л.В.

УДК 657

НАЛОГОВЫЙ КОДЕКС КАК ИНСТРУМЕНТ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

Постановка проблемы. Становление самодостаточной национальной экономики в условиях коренного социально-экономического переустройства общества, происходящего под мощным воздействием глобализации является сложным экономическим процессом. На протяжении своей истории независимого развития Украина решила многие изначально важные проблемы политического становления государства: была создана необходимая законодательная база, выстроены внутренние структуры государственного управления на демократических принципах, а также страна получила признание мирового сообщества как фактор международной политики.

Взгляд на становление национальной экономики Украины приводит к заключению, что количество проблем становления нашего государства находится в движении страны к самодостаточности. Перед государством поставлена задача перехода на путь коренного обновления национальной экономики и методов хозяйствования. Главной проблемой на этом пути является преодоление неустойчивого характера развития экономики, обеспечение устойчивого экономического роста. Решение этой проблемы требует проведения государством адекватной, четкой экономической политики.

Анализ последних исследований и публикаций. Проблемы осуществления экономической политики Украины сегодня находятся в центре внимания как ученых так и практиков. Значительный взнос в исследования необходимости введения Налогового кодекса как инструмента экономической политики сделали следующие ученые: М. Иванишак [1], О.М. Киселева [2], С. Лондар [3], И.Е. Малый [4], С.Ю. Пономаренко [6], И. Шовкун [8].

Формирование целей статьи. Исследовать целесообразность введения Налогового кодекса как одного из инструментов экономической политики государства.

Изложение основного материала. Соотношение экономики и политики является ключевым в понимании характера общественного строя, определяющим относительно последний экономической и политической деятельности [1]. От правильной и сбалансированной их взаимосвязи зависит экономический потенциал общества, благосостояние населения, уровень развития демократических процессов, а в целом – жизнеспособность общественно-политической и экономической системы.

Надлежащее соотношение экономики и политики определяет через понятие «экономическая политика» [2]. Экономическая политика – это сознательная, целеустремленная деятельность государственных органов, политических партий и общественных организаций, в экономической сфере, которая осуществляется в интересах общества.

Экономическая политика государства имеет несколько заданий:

- осуществлять регулирование экономики в интересах социальных групп, которые имеют политическую власть;
- связывать и уравнивать экономические интересы как тех социальных групп, которые имеют политическую власть, так и тех, которые ее не имеют;
- обеспечивать функционирование всей социально-экономической системы в целом (денежное обращение, энергетика, строительство, экологические проблемы, инфраструктура);
- устанавливать и развивать взаимовыгодные экономические связи с другими странами, защищая экономические интересы собственной страны.

Как показывает соответствующий мировой опыт, среди инструментов, которые находятся в распоряжении государства для осуществления экономической политики, значительную роль могут иметь бюджетно-налоговые. Одними из важнейших таких инструментов является фискальная политика.

Фискальная политика – это использование государственных налогов и правительственных расходов для достижения макроэкономического равновесия. Целью фискальной политики прежде всего должно быть достижение макроэкономической стабильности.

Налоговая политика государства имеет значительное влияние на развитие экономики в целом, потому что от уровня налоговой ставки зависит как функционирование предприятий, так и благосостояние общества. С увеличением уровня налоговой ставки, реальные доходы предприятий и домохозяйств уменьшатся, что непременно повлияет на производство и потребление [1].

На данный момент первой необходимостью для украинской экономики является эффективное прогнозирование стратегии экономического роста. А именно установление такого уровня налоговой ставки, которая будет стимулировать к производству товаров и услуг, а также к их потреблению. Но при этом необходимо понимать, что формирование правовой базы социально-экономических отношений между субъектами ведения хозяйства выходит непосредственно за рамки экономической сферы. Государство устанавливает правила «экономической игры» для производителей (предприятий), потребителей (населения), и его самого [4].

С целью внедрения одинаковых «правил игры» для плательщиков налогов, а так же с целью повышения уровня добровольной уплаты налогов и увеличения поступлений в бюджеты всех уровней возникает необходимость реформирования налоговой системы Украины, которая ознаменовалась введением Налогового кодекса.

Налоговый кодекс призван решить неотложные вопросы, возникающие в социально-экономической системе, урегулировать отношения, которые возникают в процессе установления и изменения налогов и сборов в Украине.

Налоговый кодекс является документом, в котором определяются основные государственные и местные налоги и сборы, а также принципы их администрирования. В кодексе предусмотрено расширение круга субъектов малого предпринимательства – юридических лиц, которые могут применять упрощенную систему налогообложения [5]. Так, наконец увеличены границы объема дохода, полученного в течение четырех последовательных налоговых (отчетных) периодов (кварталов), которые предшествуют периоду перехода на упрощенную систему налогообложения, с 1000,0 до 2000,0 тыс. грн. Такие изменения позволяют продолжать работать по упрощенной системе налогообложения наиболее мощным плательщикам единого налога, которые в последние 2-3 года были вынуждены в середине года, из-за превышения предела дохода, переходить на общую систему налогообложения. Расчетный эффект от такого нововведения – это дополнительные поступления единого налога в местный бюджет в сумме почти 1 млн. грн. за год.

Существенные преимущества Налоговый кодекс вносит в развитие малых предприятий, особенно с небольшими доходами. Так, во-первых, в течение пяти лет (на период с 1 января 2011 года по 31 декабря 2015 года) для юридических лиц, объем дохода которых в течение четырех последовательных календарных кварталов не превышает 100,0 тыс. грн., устанавливается нулевая ставка налога. Кроме того, в независимости от объема дохода на период с 1 января 2011 года по 31 декабря 2015 года все субъекты–плательщики единого налога освобождаются от уплаты земельного налога и сбора за специальное использование воды [7]. Еще одним преимуществом Налогового кодекса является сокращение ставки налогообложения для юридических лиц с 10 до 6 процентов базы налогообложения с одновременным урегулированием уплаты плательщиками единого налога страховых взносов в Пенсионный фонд Украины и фонды общеобязательного государственного социального страхования. Следствием применения такой ставки является не только общее снижение ставки единого налога, но и непосредственное наполнение местных бюджетов, что в свою очередь будет способствовать улучшению местной социальной инфраструктуры. В итоге годовые доходы местных бюджетов от поступлений единого налога увеличатся почти на 1 млн. грн. [6]

Принятие налогового Кодекса предусматривает поэтапное снижение налоговой ставки с одновременным расширением базы налогообложения. В первую очередь это касается налогообложения прибыли предприятий. Снижение ставки планируется с 25 до 20% уже в 2011 году, и дальше – ежегодно на 1% до 17% в 2014 году. Ожидается, что такие изменения принесут экономике 4,5 млрд грн. уже в 2013 году [3].

Также предусматривается снижение налоговой нагрузки на население, посредством налогообложения доходов физических лиц. В частности от налогообложения освобождаются доходы в результате получения медалей, кубков, других вознаграждений. Устанавливаются четкие правила определения базы и порядка налогообложения доходов лиц, которые осуществляют независимую профессиональную деятельность. В то же время доходы граждан будут облагаться налогом по прогрессивной шкале. Для граждан, которые получают доходы в размере свыше 50 тыс. грн. ежемесячно, предлагается повышение ставки налога с 15 до 17%. Это обеспечит существенное повышение фискальной эффективности налога на доходы физических лиц.

Наблюдается поэтапное снижение налоговой нагрузки и перенесение его большей части с труда и капитала на потребление при налогообложении акцизным сбором. Благодаря этому обеспечивается уменьшение потребления товаров, вредных для здоровья человека, а также уменьшается использование товаров, которые загрязняют окружающую естественную среду.

Важный шаг осуществлен в реформировании налога на добавленную стоимость – уменьшение его ставки в течение 2012-2014 года с 20% до 17%. Эта мера имеет социальный характер, так как данный налог является налогом на потребление, который платит конечный потребитель – население. Также внимание акцентируется на усовершенствовании системы возмещения налога на добавленную стоимость. Предусматривается улучшение его администрирования путем выявления безосновательно заявленных сумм к возмещению, ускорении осуществления налоговыми органами проверок достоверности данных налоговой декларации [8].

Большое значение имеет реформирование местных налогов и сборов. Ведь в их перечень входят и такие, которые не имеют существенного значения при наполнении местного бюджета, однако являются затратными в администрировании. Поэтому их отмена является целесообразной [2].

Выводы. Ожидается, что принятие Налогового кодекса не только позволит повысить уровень добровольной уплаты налогов и тем самым увеличить объем поступлений в бюджет, но и будет способствовать реализации экономической политики государства

Источники и литература:

1. Іванишак М. Роль податкових інструментів в побудованні стратегії економічного зростання : [Електронний ресурс] / М. Іванишак // Економічні науки. – 2010. – № 4. – Режим доступу : http://www.rusnauka.com/4_SWMN_2010/Economics/58948.doc.htm.
2. Кисельова О. М. Податковий кодекс як інструмент втілення конкретної економічної політики / О. М. Кисельова // Формування ринкових відносин в Україні. – 2010. – № 3. – С. 44-49.
3. Лондар С. Впровадження податкового кодексу - суттєвий крок у вдосконаленні сфери державних фінансів / С. Лондар // Казна України. – 2010. – № 4. – С. 12-15.
4. Держава і ринок : філософія взаємовідносин : монографія / І. Й. Малий, М. І. Диба, М. К. Галабурда; за заг. та наук. ред. д-ра екон. наук, проф. І. Й. Малога. – К. : КНЕУ, 2005. – 358 с.

5. Обговорення Проекту Податкового кодексу : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://www.minfin.gov.ua/control/uk/publish/category/main?cat_id=71375.
6. Пономаренко С. Ю. Аналіз переваг та недоліків податкового кодексу України : [Електронний ресурс] / С. Ю. Пономаренко, О. О. Костишак. – Режим доступу : http://www.rusnauka.com/34_NIEK_2010/Economics/75414.doc.htm.
7. Проект «Податковий Кодекс України» : [Електронний ресурс] // Урядовий кур'єр. – 2010. – № 141. – Режим доступу : www.ukurier.gov.ua.
8. Шовкун І. Фіскальне регулювання науково-технічних та інноваційних процесів в економіці і концептуальних процесів в економіці і концептуальний аналіз регулятивного впливу проекту Податкового кодексу України / І. Шовкун // Вісник податкової служби України. – 2010. – № 33. – С. 5-8.

Михуринская Е.А., Халилова Э.Н.

УДК 332.12: 338.1 (477.75)

ОЦЕНКА УРОВНЯ ОРГАНИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА НА ПРИМЕРЕ АР КРЫМ

Необходимость решения теоретических и практических проблем пространственного развития АР Крым обусловлена глобализацией трансформационных процессов в экономике, усилением доли антропогенной нагрузки на природные комплексы, межэтнической напряженностью, обострением социальных противоречий, а также неравномерностью использования природно-ресурсного и экономического потенциалов в контексте интеграции экономической, экологической и социальной безопасности региональной общественной системы. При этом, современный уровень организации региона также характеризуется значительными изменениями конфигураций территориальной общественной системы, что является отражением неравномерности развития вспомогательных процессов, процессов жизнеобеспечения и процессов, препятствующих развитию по отношению к основным процессам формирования территории. Таким образом, необходимым является оценка уровня развития регионального пространства АР Крым в контексте сбалансированного функционирования экономической, экологической, политической, социальной и институциональной подсистем, что позволит учесть региональные особенности размещения производительных сил и характер использования компонентов природно-ресурсного и экономического потенциалов территории.

При этом, в экономической науке сформировались различные подходы [2,10,12] к оценке уровня развития регионального пространства в контексте проблем пространственного развития территории. В качестве подхода к оценке уровня организации регионального пространства выбран подход О.А Биякова, основанный на качественной, количественной и комплексной оценке уровня организации регионального пространства, что позволяет прогнозировать экономические тренды развития региона с учетом основных социальных, экономических и экологических проблем общества.

Целью статьи является апробация на примере АР Крым методики оценки уровня организации регионального пространства.

Реализация методики расчета комплексного показателя оценки уровня организации регионального пространства предусматривает использование совокупности экономико-математических методов, применение которых позволит ранжировать показатели, характеризующие процессы развития регионального пространства по степени их значимости, стандартизировать различные в метрическом отношении показатели, определить степень отклонения фактических значений показателей от эталонных и выявить основные тенденции синхронизированности R-процессов, определить уровень развития регионального пространства под воздействием процессов, деструктивно на него влияющих, рассчитать интегральный показатель, отражающий уровень организации регионального пространства, а также анализировать, интерпретировать и сопоставлять результаты проводимой оценки, (рис.1).