Д.А. Яровая, В.В. Ефимов

# Численное моделирование валиковых структур в мезомасштабных вихрях над Черным морем

Рассматриваются возможные причины возникновения узких протяженных валиков, наблюдающихся в результатах численного моделирования мезомасштабных вихрей над Черным морем. В качестве характерного примера рассмотрена мелкомасштабная структура вихря, образовавшегося вблизи Крыма 15 августа 2007 г. Определены свойства валиков, указаны механизмы их появления: конвективная неустойчивость Рэлея — Бенара, динамическая неустойчивость, а также адвекция в фоновом потоке локальных неоднородностей поля скорости, связанных с положительными значениями критерия Окубо — Вейса.

Ключевые слова: валиковая циркуляция, региональное численное моделирование.

### Введение

Атмосферная циркуляция над Черным морем характеризуется рядом мезомасштабных особенностей, которые на сегодняшний день изучены недостаточно. В работах [1-4] кратко описаны некоторые из таких мезомасштабных структур, воспроизведенных в результате численного моделирования атмосферной циркуляции в Крымском регионе. Среди них можно выделить квазидвумерные вихри, образующиеся летом вблизи Кавказского и южной части Крымского побережья и названные по месту своего зарождения соответственно кавказскими и крымскими [2 – 4]. Детально структура и динамика таких вихрей на примере крымского вихря рассмотрена в работе [2]. Помимо этого, при моделировании атмосферной циркуляции часто возникают явления более мелкого масштаба, такие, как узкие и протяженные циркуляционные валики, размеры которых составляют ~ 3 – 5 км в ширину и до 50 км в длину, а вертикальная скорость подъема и оседания воздуха в них достигает  $0.2 \text{ м} \cdot \text{c}^{-1}$ . В высоту циркуляционные валики не превосходят 700 - 1000 м, и их оси могут располагаться как под углом, так и вдоль направления фонового ветра. Причинами возникновения таких атмосферных валиков обычно является конвективная и динамическая неустойчивость [5]. В первом случае валики возникают за счет высвобождения доступной потенциальной энергии (работа сил плавучести), во втором – за счет уменьшения кинетической энергии среднего потока. В природе эти механизмы действуют одновременно и достаточно сложно выделить один из них в чистом виде, причем, согласно [5], оба механизма могут играть сравнимые роли в развитии валиковой циркуляции.

Данная статья является развитием работы [2], в которой исследовалась динамика крымского вихря над Черным морем и в процессе моделирования была выделена мелкомасштабная циркуляция в виде валиковых структур в приводном пограничном слое атмосферы. Механизмы образования таких структур были не совсем ясны.

© Д.А. Яровая, В.В. Ефимов, 2013

#### Описание численной модели

Основным инструментом при исследовании являлось численное моделирование, поскольку данные наблюдений с достаточно высоким пространственным разрешением отсутствуют.

При моделировании использовалась численная модель региональной атмосферной циркуляции Advanced Research WRF (ARW) версии 3.3.1 на трех вложенных доменах с горизонтальным разрешением  $9 \times 9$ ,  $3 \times 3$  и  $1 \times 1$  км. По вертикали было задано 37 неравномерно расположенных по высоте  $\eta$ -уровней с увеличенным разрешением в пограничном слое. Поскольку исследуемые атмосферные явления низкие, количество вертикальных уровней в пограничном слое было увеличено по сравнению с заданным в модели по умолчанию.

Использовались следующие схемы параметризации: Rapid Radiative Transfer Model (RRTM) и схема Dudhia для расчета радиационного баланса длинноволновой и коротковолновой радиации соответственно, схема Kain – Fritch – для расчета кучевой конвекции в доменах с разрешением 9 и 3 км (в домене с разрешением 1 км кучевая облачность рассчитывалась явно и параметризация была не нужна). Для описания фазовых переходов в атмосфере применялась схема Single-Moment 3-class, для параметризации приземного слоя трения – схема MM5 similarity [6].

Планетарный пограничный слой параметризировался при помощи схемы Yonsei University [7], в которой коэффициент вертикальной турбулентной вязкости  $K_{z}$  задается в виде линейно-параболического профиля  $K_{z}$  =  $= \kappa w z (1 - z/H)^2$ , где  $\kappa = 0.4$  – постоянная Кармана; w – масштаб вертикальной скорости ветра; H – толщина пограничного слоя. Процессы нелокального перемешивания учитывались введением противоградиентного слагаемого, пропорционального потоку от поверхности. Коэффициенты турбулентного обмена теплом и влагой подсчитывались через  $K_z$  с учетом переменного числа Прандтля, безразмерные функции профилей скорости, тепла и влаги задавались с помощью известных соотношений Монина – Обухова. Для свободной атмосферы использовалась локальная схема замыкания, где К<sub>2</sub> задавался пропорциональным квадрату пути смешения, вертикальному градиенту скорости и заданной функции локального числа Ричардсона. На верхней границе планетарного пограничного слоя учитывались также процессы вовлечения. В пределах переходного слоя, в зоне вовлечения,  $K_z$  задавался как геометрическое среднее между величинами для свободной атмосферы и верхней границы планетарного пограничного слоя, высота которого определяется критическим числом Ричардсона, равным 0,5.

Коэффициент горизонтальной турбулентной диффузии в модели рассчитывается как  $K_h = C^2 \Delta x \Delta y \sigma$ , где  $C \approx 0.25$ ;  $\Delta x$ ,  $\Delta y$  – горизонтальное разрешение модели;  $\sigma$  – величина деформации поля горизонтальной скорости ветра.

Входными для внешнего домена являлись данные оперативного анализа Global Final Analyses (FNL) с разрешением  $0.5 \times 0.5^{\circ}$ , которые обновлялись каждые 6 ч. После адаптации модели к заданным начальным условиям развитие атмосферных процессов во всех трех доменах определялось лишь периодически обновляющимися граничными условиями на внешнем домене.

## Циркуляционные валики в контрольном прогоне

Рассмотрим мелкомасштабную структуру крымского вихря, рассчитанного в ходе численного моделирования атмосферной циркуляции для 15-16 августа 2007 г. (в дальнейшем этот прогон будем называть контрольным) [2]. Этот сравнительно низкий квазидвумерный вихрь зародился ночью вблизи южной оконечности Крыма, оторвался от побережья и затем, монотонно затухая, переместился на расстояние  $\sim 200-250$  км от берега. Его крупномасштабная структура и эволюция подробно описаны в работе [2], нас же будет интересовать мелкомасштабная валиковая конвективная циркуляция, возникающая в области вихря, в планетарном пограничном слое атмосферы над морем.

На рис. 1 показано поле вертикальной и горизонтальной скорости ветра на высоте  $z=400\,$  м, где скорость подъема и опускания воздуха в валиках наиболее велика. Видно, что кроме основного крупномасштабного, близкого к осесимметричному, вихревого движения с орбитальными скоростями до  $4-5\,$  м·с<sup>-1</sup> возникают характерные мелкомасштабные циркуляционные валики, расстояние между которыми составляет  $3-5\,$  км. На увеличенной части рис. 1 видно, что валики проявляются не только в поле вертикальной скорости ветра, но и в поле завихренности скорости.

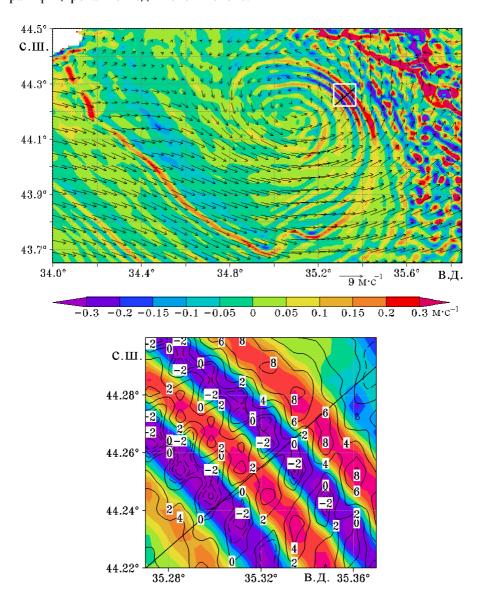
На рис. 2 вертикальная структура валиков представлена на вертикальном разрезе, проходящем по нормали к одному из валиков. Изолиниями показана горизонтальная компонента скорости, лежащая в плоскости разреза, цветом — вертикальная скорость. Видно, что горизонтальный и вертикальный масштабы валиков соотносятся как 5:1, характерные величины вертикальной скорости в центральной части валика составляют  $\pm (0,4-0,6) \text{ м·c}^{-1}$ , горизонтальной компоненты циркуляционной скорости  $\sim 0,3 \text{ м·c}^{-1}$ . Таким образом, эта мелкомасштабная валиковая циркуляция представляет собой квазидвумерные вихри с горизонтально ориентированными осями. Аспектное соотношение 5:1 укладывается в диапазон величин, полученных в наблюдениях и численных расчетах многих авторов [8].

Поскольку, как упоминалось выше, ширина валиков невелика и составляет 3-5 км, может возникнуть сомнение, что разрешения в 1 км достаточно для их воспроизведения. Поэтому с целью проверки основных результатов моделирования был проведен дополнительный прогон на четырех вложенных доменах. В связи с вычислительными трудностями четвертый домен с разрешением  $300 \times 300$  м охватывал лишь небольшую область над морем вблизи Крымского побережья, и можно было отследить только начальную стадию развития крымского вихря. Тем не менее было отмечено, что циркуляционные валики, наблюдавшиеся в расчете с разрешением 300 м, по своим характеристикам не принципиально отличаются от валиков, воспроизведенных в прогоне с разрешением 1 км.

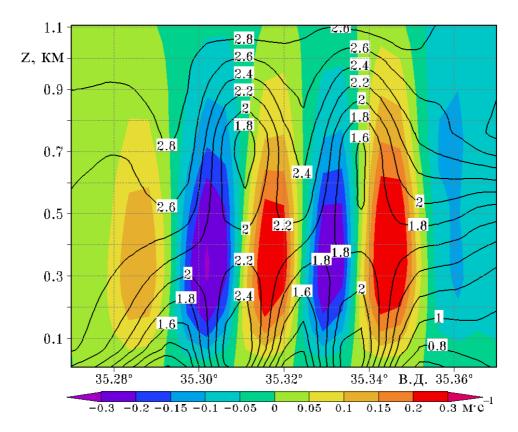
Основной причиной возникновения валиков является конвекция в пограничном слое атмосферы над морем. Параметром, определяющим конвективную неустойчивость, является число Рэлея, которое представляет собой от-

ношение силы плавучести к силе трения: Ra =  $\frac{\Delta \theta g H^3}{\theta K_z K_T}$ , где  $\Delta \theta$  – перепад по-

тенциальной температуры в конвективном слое;  $K_T$  – коэффициент турбу-ISSN 0233-7584. Мор. гидрофиз. журн., 2013, N2 4 лентной теплопроводности [8]. Для нашего случая  $\Delta\theta$  составляет  $\sim 0,1-0,3$  К,  $H\sim 10^3$  м. Принимая  $K_z$  и  $K_T$  равными  $\sim 1$  м $^2\cdot {\rm c}^{-1}$ , получим Ra  $\sim 10^6$ , что намного превышает критические значения, при которых возникает конвекция. На практике для выявления конвективной неустойчивости используется не число Рэлея, а отношение высоты инверсии  $z_i$  к параметру Монина — Обухова  $L_{\rm MO}$ , которое позволяет определить, какой вклад вносит работа сил плавучести в генерацию турбулентной кинетической энергии в неустойчиво стратифицированном сдвиговом потоке.



**Р и с. 1.** Поле вертикальной (цвет) и горизонтальной (стрелки) скорости ветра на высоте 400 м по результатам контрольного прогона (9.00~16 августа 2007 г.). Ниже основного рисунка показан увеличенный фрагмент в белой рамке, изолиниями — завихренность ( $10^{-4}~{\rm c}^{-1}$ ) скорости ветра

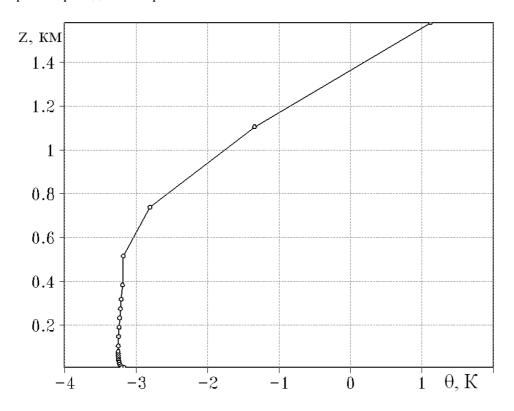


**Р и с. 2.** Разрез вертикальной скорости ветра (цвет) по результатам контрольного прогона. Изолиниями показана горизонтальная компонента скорости ветра, лежащая в плоскости разреза. Разрез обозначен черной линией на рис. 1

На рис. З для контрольного прогона показан профиль потенциальной температуры, осредненной по пространству, занимаемому валиками. Видно, что высота инверсии, начиная с которой пограничный слой стратифицирован устойчиво, равна  $\sim 800$  м и в этом, близком к нейтрально стратифицированному, пограничном слое формируются валики. Отношение  $z_i/L_{\rm MO}$  для вихревой области (рис. 1) составляет -20 ... -16. Согласно [5], при  $z_i/L_{\rm MO} > -5$  конвекция происходит в основном в виде валиков, при  $z_i/L_{\rm MO} < -25$  — в виде ячеек. Указанный выше диапазон значений  $z_i/L_{\rm MO}$ , таким образом, соответствует смешанному типу конвекции. Поток явного тепла от поверхности моря в области, занимаемой валиками, невелик,  $\sim 6-9$  Вт·м $^{-2}$ .

Таким образом, конвективная неустойчивость действительно была одной из причин возникновения валиковых структур во вложенном домене с разрешением  $1 \times 1$  км. Причем валики появлялись как в самой области близкого к осесимметричному вихря (где они были ориентированы, как правило, под углом к направлению орбитального вихревого движения), так и вне ее, где помимо валиков также имели место ячейки. Как известно, в том случае, когда валиковые структуры образуются в результате конвективной неустойчивости типа Рэлея — Бенара, они вытянуты примерно по направлению вектора скорости фонового потока [8], что, как видно из рис. 1, в нашем случае не везде

выполняется. В связи с этим возникает вопрос о других, кроме конвективной неустойчивости, возможных причинах появления валиковых структур, среди которых рассмотрим адвекцию и деформацию неоднородностей полем скорости приводного ветра.



**Р и с. 3.** Профиль средней по области, занимаемой валиками, потенциальной температуры (К) по результатам контрольного прогона (9.00 16 августа 2007 г.)

Для определения степени деформации поля скорости используем критерий Окубо — Вейса  $W=(\sigma^2-\zeta^2)/4$ , равный разности между квадратом скорости деформации  $\sigma^2=(u_x-v_y)^2+(v_x+u_y)^2$  и квадратом завихренности  $\zeta^2=(v_x-u_y)^2$ , где  $u_x$ ,  $u_y$ ,  $v_x$  и  $v_y$  обозначают производные x- и y-компонент скорости по соответствующим координатам. Как известно, критерий Окубо — Вейса является мерой скорости относительного рассеяния лагранжевых частиц, т. е. мерой расхождения первоначально близких траекторий [9, 10]. В зависимости от знака W возможны три случая движения частиц жидкости: эллиптический, гиперболический и переходный. В тех областях потока, где W<0, расстояние между частицами периодически изменяется во времени. В тех же областях, где W>0, расстояние между ними экспоненциально растет в одном направлении и уменьшается — в другом,  $\sim \exp\left(\pm\sqrt{W}t\right)$ . Таким образом, величина W позволяет определить баланс между завихренностью и деформацией в заданной точке неизменного во времени потока [9, 10], а в на-

шем случае — оценить, насколько произойдет растяжение первоначально круглого «пятна» пассивной примеси. Одностороннее растяжение «пятен» неоднородностей приводит к появлению «лент» в поле пассивной примеси.

Для того чтобы выделить вышеописанный механизм появления валиков, был выполнен численный эксперимент, в котором конвективная неустойчивость искусственно подавлялась, а влияние адвекции и деформации в поле скорости на эволюцию неоднородностей сохранялось.

## Циркуляционные валики в численном эксперименте

Были проведены два численных эксперимента с понижением температуры поверхности моря (ТПМ) сначала на 5°C, а затем на 10°C, все остальные условия при этом сохранялись неизменными. Можно предполагать, что подобное понижение ТПМ устранит конвективную неустойчивость и позволит выделить возможные дополнительные причины появления мелкомасштабных структур.

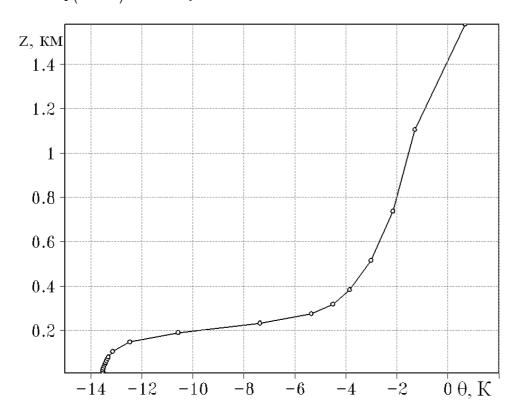
Не приводя иллюстраций, укажем, что понижение ТПМ на 5°С и затем на 10°С сократило время жизни крымского вихря (на  $\sim 20$  и 30% соответственно), но не изменило существенно его крупномасштабную структуру. Высота, радиус и орбитальная скорость вихря в обоих экспериментах изменились незначительно. Высота пограничного слоя, как и следовало ожидать, существенно уменьшилась. На рис. 4 показан профиль потенциальной температуры при понижении ТПМ на 10°С. По существу, планетарный пограничный слой, в контрольном прогоне имеющий высоту  $\sim 0.8-1$  км, выродился в тонкий квазиоднородный слой трения высотой  $\sim 50-100$  м, выше которого сформировался устойчиво стратифицированный запирающий слой (толщиной  $\sim 400$  м), переходящий в свободную атмосферу. Потоки явного тепла от поверхности отсутствуют. Очевидно, что конвекция в таком пограничном слое развиваться не может.

Динамическая неустойчивость, которая рассматривается как другая из возможных причин появления валиков [5], также не развивалась, причем как в контрольном прогоне, так и в численных экспериментах: необходимое условие для развития такого типа неустойчивости — наличие точек перегиба в вертикальных профилях горизонтальных компонент скорости фонового потока [11] — не выполнялось.

На рис. 5 показаны результаты численного эксперимента с понижением ТПМ на 10°С. Как и в контрольном прогоне (рис. 1), над морем присутствуют мелкомасштабные структуры в виде вытянутых ячеек (правая часть рис. 5), кроме того, в левой части выделяются узкие протяженные структуры (сходные с конвективными валиками на рис. 1), закручивающиеся по спирали к центральной области вихря.

Рассмотрим две вероятные причины сохранения валиковых структур. Прежде всего, их развитие может быть обусловлено положительными значениями показателя Окубо — Вейса для фонового поля ветра. На рис. 6 показано распределение сглаженных и осредненных значений W. Сглаживание было проведено по пространству по 121 точке, осреднение — по времени за 2 ч. Как видно, в правой части рис. 6 величины W положительны и составляют  $\sim 10^{-7} {\rm c}^{-2}$ . Этого достаточно для того, чтобы за время t, равное  $\sim 2-3$  ч, прошедшее по-

сле отрыва крымского вихря от побережья, развились короткие циркуляционные валики, наблюдаемые в правой части рис. 5, поскольку расстояние между первоначально близкими частицами за это время увеличится примерно в  $\exp\left(\sqrt{10^{-7}}t\right) \approx 10-30$  раз.

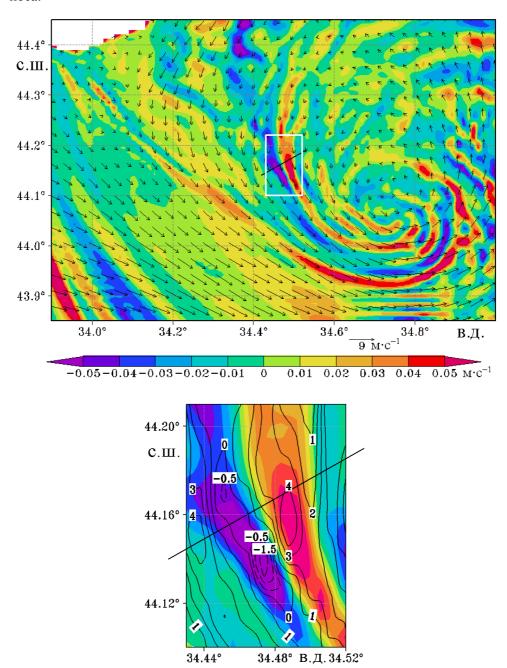


**Р и с. 4.** Профиль средней по области, занимаемой валиками, потенциальной температуры (К) по результатам численного эксперимента (7.00 16 августа 2007 г.)

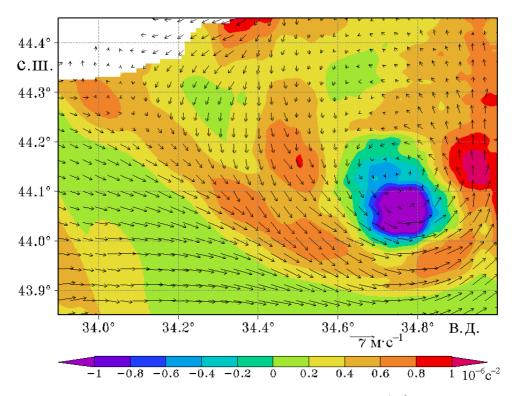
На рис. 5 обращают на себя внимание несколько протяженных спиралевидных валиков, начинающихся в прибрежной области и закручивающихся к центру вихря. На увеличенной части рис. 5 представлен фрагмент одного из таких валиков. Причиной их формирования является адвекция неоднородностей поля скорости, всегда возникающих при взаимодействии воздушного потока с берегом. Действительно, при характерных скоростях ветра  $5-10 \text{ м·c}^{-1}$  прибрежные неоднородности поля скорости переносятся за 2-3 ч на расстояние 30-100 км, что соответствует результатам моделирования.

Интересно отметить, что за время переноса такие неоднородности под действием естественной горизонтальной диффузии расширяются мало. Горизонтальная диффузия имеет скорость  $\sqrt{K_h/t}$ , равную ~  $200~{\rm M\cdot q^{-1}}$ , что объясняет малое боковое расширение валика в процессе его адвекции. Вероятно, поперечному расширению протяженных валиков, показанных на рис. 5, препятствовало также и само поле скоростей деформации. Как видно из рис. 6,

в области, занятой этими валиками, W>0, а это означает, что «пятна» аномалий поля пассивной примеси будут сужаться в процессе адвективного переноса.



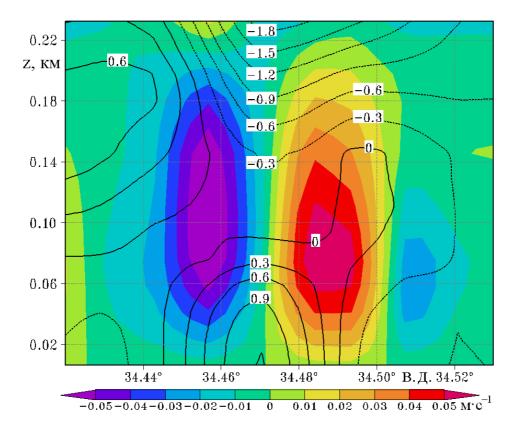
**Р и с. 5.** Поле вертикальной (цвет) и горизонтальной (стрелки) скорости ветра на высоте 100 м по результатам численного эксперимента (7.00 16 августа 2007 г.). Ниже основного рисунка показан увеличенный фрагмент в белой рамке, изолиниями – завихренность ( $10^{-4} \text{ c}^{-1}$ ) скорости ветра



**Р и с. 6.** Поля скорости ветра (стрелки) и критерия Окубо – Вейса  $(10^{-6}~{\rm c}^{-2})$  (цвет) вблизи поверхности по результатам численного эксперимента. Поле критерия Окубо – Вейса сглажено по 121 точке и осреднено по времени за 2 ч  $(6.00~{\rm u}~7.00~16~{\rm abrycta}~2007~{\rm r.})$ 

Вертикальное сечение выделенного на рис. 5 протяженного валика приведено на рис. 7. Как видно, он представляет собой компактный низкий вихрь, имеющий высоту  $\sim 200$  м, ширину  $\sim 3000$  м и циркуляционную скорость  $\sim 0.05$  м·с<sup>-1</sup>. Заметим, что в расчетах с шагом сетки по горизонтали  $300 \times 300$  м структура таких валиков изменялась мало.

Не во всех случаях возникающие вблизи берега и переносимые в открытую часть моря аномалии поля скорости формируются в виде описанных выше протяженных валиков. Иногда они представляют собой компактную область сильного подъема воздуха в квазиоднородном пограничном слое трения и обширную область слабого компенсационного опускания (левая часть рис. 1 и 5). Время жизни таких протяженных «лент» составляет несколько часов, т. е. они являются достаточно долгоживущими структурами. Эволюция атмосферных движений в основном определяется не процессами затухания за счет ньютоновского трения, а трением в экмановском пограничном слое. Время жизни квазидвумерного крымского вихря составляло 12 – 15 ч, определялось его высотой и трением в пограничном слое [2]. В численном эксперименте неоднородности поля скорости имели меньшую высоту, ~ 150 – 200 м, и соответственно – меньшее время жизни, ~ 3-4 ч, но этого оказалось достаточно для формирования протяженных валиков. В любом случае такие структуры представляют безусловный интерес, и их анализ в дальнейшем будет продолжен.



**Р и с. 7.** Разрез вертикальной скорости ветра (цвет) по результатам численного эксперимента. Изолиниями показана горизонтальная компонента скорости ветра, лежащая в плоскости разреза. Разрез обозначен черной линией на рис. 5

## Заключение

В настоящей работе были проанализированы особенности валиковой циркуляции, возникающей в численных расчетах атмосферных движений над Черным морем. Среди возможных причин появления этих структур рассмотрена конвективная и динамическая неустойчивость, а также адвективный перенос и деформация малых областей неоднородностей в поле приводного ветра. На характерном примере показано, что конвективная неустойчивость действительно играла большую роль в зарождении валиков. В то же время подавление этой неустойчивости в численном эксперименте с понижением ТПМ привело только к ослаблению валиков, но не исключило полностью их наличие. Динамическая неустойчивость, которая, согласно многочисленным исследованиям, является другой наиболее вероятной причиной возникновения циркуляционных валиков, по результатам контрольного прогона и эксперимента не была обнаружена. Показано, что появление валиковых структур также было связано как с адвекцией неоднородностей поля скорости, неизбежно возникающих в атмосфере вблизи побережья, так и с их деформацией, которая приводит к вытягиванию первоначально компактных «пятен» неоднородностей в направлении фонового ветра.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Ефимов В.В., Барабанов В.С., Крупин А.В. Моделирование мезомасштабных особенностей атмосферной циркуляции в Крымском регионе Черного моря // Морской гидрофизический журнал. -2012. -№ 1. -C. 64-74.
- Ефимов В.В., Яровая Д.А. Численное моделирование квазидвумерных вихрей в атмосфере над Черным морем // Изв. РАН. ФАО. – 2013. – 49, № 2. – С. 1 – 17.
- 3. Яровая Д.А., Шокуров М.В. Мезомасштабные циклонические вихри, возникающие над Черным морем вблизи Кавказского побережья // Морской гидрофизический журнал. 2012. № 3. C. 3-20.
- 4. *Ефимов В.В., Шокуров М.В., Яровая Д.А., Неіп D.* Статистика мезомасштабных циклонических вихрей над Черным морем // Там же. -2009. -№ 4. -C. 19-33.
- 5. Etling D., Brawn R.A. Roll vortices in the planetary boundary layer: a review // Bound. Lay. Met. 1993. 65. P. 215 248.
- 6. *Skamarock W.C., Klemp J.B., Dudhia J. et al.* A description of the advanced research WRF version 3. http://www.mmm.ucar.edu//wrf/users/docs/arw\_v3.pdf.
- 7. *Hong S.-Y., Noh Y., Dudhia J.* A new vertical diffusion package with an explicit treatment of entrainment processes // Mon. Wea. Rev. 2006. <u>134</u>, № 9. P. 2318 2341.
- 8. *Гетлинг А.В.* Конвекция Рэлея Бенара. Структуры и динамика. М.: Эдиториал УРСС, 1999. 248 с.
- 9. *Okubo A*. Horizontal dispersion of floatable particles in the vicinity of velocity singularities such as convergence // Deep-Sea Res. 1970. <u>17</u>, № 3. P. 445 454.
- 10. Weiss J. The dynamics of enstrophy transfer in two-dimensional hydrodynamics // Physica D.  $-1991.-\underline{48}$ . -P. 273-294.
- Kundu P.K., Cohen I.M. Fluid Mechanics, Second Edition. San Diego: Academic Press, 2002. – 755 p.

Морской гидрофизический институт НАН Украины, Материал поступил Севастополь в редакцию 20.02.12 E-mail: vao@alpha.mhi.iuf.net После доработки 27.02.12

АНОТАЦІЯ Розглядаються можливі причини виникнення вузьких протяжних валиків, які спостерігаються в результатах чисельного моделювання мезомасштабних вихорів над Чорним морем. У якості характерного прикладу розглянута дрібномасштабна структура вихору, який сформувався поблизу Криму 15 серпня 2007 р. Визначені властивості валиків, зазначені механізми їх появи: конвективна нестійкість Релея — Бенара, динамічна нестійкість, а також адвекція у фоновому потоці локальних неоднорідностей поля швидкості, пов'язаних з позитивними значеннями критерію Окубо — Вейса.

Ключові слова: валикова циркуляція, регіональне чисельне моделювання.

ABSTRACT Possible mechanisms of origin of extended horizontal rolls observed in the results of numerical modeling of meso-scale vortexes over the Black Sea are studied. In particular, small-scale structure of the vortex that formed near the Crimea on August 15, 2007 is considered as a typical example of such rolls. The roll features are defined, and the mechanisms of their origin, such as the Rayleigh-Benard convective instability, dynamic instability, advection of wind field anomalies, and wind field anomalies deformation related to positive values of the Okubo-Weiss criterion, are studied.

**Keywords**: roll circulation, regional numerical modeling.